

## प्रकाशकीय

प्रोफेसर ज्यूल ब्लॉख कृत 'ल'आंदो एरिया' (भारतीय-आर्य भाषा) नामक पुस्तक का भाषा-विज्ञान के क्षेत्र में विशेष महत्त्व है। इसमें भारतीय-आर्य भाषा सम्बन्धी ऐतिहासिक तथ्यों का विवेचन करते हुए प्राकृत, अपभ्रंश और गुजराती, मराठी, हिन्दी आदि नव्य भारतीय भाषाओं के विकास और साम्य-वैषम्य तथा प्रमुख विशेषताओं की चर्चा की गयी है। लेखक ने इनके काल निरूपण अथवा स्थान-निरूपण आदि के फेर में न पड़कर मुख्य रूप से इनके भाषा विज्ञान सम्बन्धी तथा व्याकरण सम्बन्धी तथ्यों का ही वर्णन करने का प्रयास किया है। पुस्तक बड़ी खोज और बड़े परिश्रम से लिखी गयी है और इसके अनुवादक डॉ० वाण्येय ने भी हिन्दी में भूल के भावों का यथानुरूप समावेश करने का शक्ति भर प्रयत्न किया है। इतना ही नहीं, छपते समय इसका मूफ स्वयं देख लेने का कष्ट भी आपने उठाया है, जिसके लिये हम आपके अनुगृहीत हैं।

यद्यपि पुस्तक बहुत पहले ही छपने के लिये दे दी गयी थी, फिर भी कितने ही संकेत और नये टाइप तैयार कराने की कठिनाई के कारण इसके प्रकाशन में बहुत समय लग गया। आशा है समिति की एक अन्य पुस्तक "भाषा सर्वेक्षण" की तरह इसका भी हिन्दी के विद्वानों और भाषा-अर्मज्ञ पाठकों में यथेष्ट समादर होगा और व भाषा विज्ञान सम्बन्धी अध्ययन में इससे समुचित लाभ उठा सकेंगे।

ठाकुरप्रसाद सिंह  
सचिव, हिन्दी समिति

## अनुवादक की ओर से

गासी द सासी कृत 'इस्त्वार द ल लित्रेयूर ऐंद्री ऐ ऐंद्रस्तानी' के हिन्दी से सबधित अशो वा अनुवाद (१९५२ ई०) पूर्ण कर लेने के पश्चात् मेरा ध्यान प्रो० व्हाल ब्लॉख वृत्त 'ल'आंदो एरियाँ' ('भारतीय-आर्य भाषा') की ओर गया। भाषा-विज्ञान के क्षेत्र में इस ग्रन्थ का महत्त्व सर्वविदित है। अतएव मैं इस ग्रन्थ का अनुवाद करने का लोभ-सवरण न कर सका। अनुवाद अक्तूबर, १९५६ ई० में पूर्ण हो गया था। किन्तु औपचारिक कार्रवाइयों के पूर्ण होने, मुद्रण के लिये विशेष टाइपो के ढालने और फिर मुद्रित होने में जो समय लगा उसके बाद अब यह सुप्रसिद्ध ग्रन्थ हिन्दी के विज्ञ पाठकों के सामने प्रस्तुत है। उत्तर प्रदेशीय सरकार की हिन्दी समिति ने इस ग्रन्थ के प्रकाशन का भार अपने ऊपर लिया, एतदर्थ मैं उसका अत्यन्त आभारी हूँ।

अनुवाद-कार्य अत्यन्त कठिन है—विशेषतः किसी यूरोपियन भाषा से हिन्दी में अनुवाद करना, और जब कि हिन्दी में पारिभाषिक शब्दावली की समस्या भी सामने हो। यद्यपि मूल की सहज-स्वाभाविक शैली का अनुवाद में लाना सरल नहीं है, तो भी प्रस्तुत अनुवाद में मूल के अधिकाधिक निकट रहने की चेष्टा की गयी है और शब्दों के रूपान्तरण तथा उनके वर्ण-विन्यास में एकरूपता रखने का भरसक प्रयत्न किया गया है। मूल से यदि कोई असमजस्य रह भी गया होगा तो विश्वास है कि पाठकों को उसके समझने में कठिनाई न होगी।

जहाँ तब पारिभाषिक शब्दों का सबध है, कुछ पारिभाषिक शब्द तो ऐसे हैं जिनके लिये उपयुक्त हिन्दी शब्दों का अभाव नहीं है। किन्तु ऐसे पारिभाषिक शब्द भी मिले जिनके हिन्दी प्रतिशब्दों का अस्तित्व ही नहीं है। ऐसी परिस्थिति में अधिकारी विद्वानों के साथ परामर्श द्वारा और कुछ उपलब्ध शब्द-कोशों की सहायता से हिन्दी के पारिभाषिक शब्दों का चयन किया गया है। पाठकों की सुविधा के लिये अन्त में हिन्दी-अंगरेजी और अंगरेजी-हिन्दी पारिभाषिक शब्द-कोश सलग्न है। प्रस्तुत अनुवाद में व्यवहृत शब्द तो उनमें हैं ही, साथ ही ऐसे शब्द भी हैं जिनका प्रयोग अनुवाद में नहीं किया गया, यद्यपि ऐसे शब्दों की संख्या बहुत अधिक नहीं है। विविध उपलब्ध शब्द-कोशों से सहायता लेते समय यह भी पाया गया कि दो भिन्न अंगरेजी-शब्दों के लिये एक ही हिन्दी-शब्द चुना गया है। ऐसे शब्द भी प्रस्तुत

अनुवाद के साथ सलग्न कोशों में दे दिये गये हैं। आशा है हिन्दी के भाषा-विज्ञान के विद्वान् इन सब में अपना अंतिम निर्णय देगे और हिन्दी की पारिभाषिक शब्दावली की अनिश्चितता को दशा से मुक्त करेंगे। हिन्दी प्रदेश में भाषा-संबन्धी स्थिति को ध्यान में रखते हुए फ्रेंच-शब्दों के आधार पर कोश प्रस्तुत करना उपयुक्त नहीं जान पड़ा।

इसके अतिरिक्त अनुवाद के संबंध में मैं जिन अन्य बातों की ओर पाठकों का ध्यान दिलाना चाहता हूँ वे इस प्रकार हैं.

१. अनुवाद में मूल के स्वर-भेदक चिह्न ज्यों-के-त्यों ग्रहण कर लिये गये हैं। इन चिह्नों सहित नये टाइप डलवाने में प्रेस को बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ा। जहाँ कठिनाई दुःसाध्य प्रतीत हुई वहाँ मूल के स्वर-भेदक चिह्न नहीं दिये जा सके—विषयतावश। किन्तु ऐसे स्थल बहुत कम हैं।

२ स्वर-भेदक चिह्नों की कठिनाई के कारण ही उदाहरणों के टाइप के और सामान्य टाइप के आकार प्रकार में अन्तर नहीं किया जा सका। उदाहरण यदि इटैलिस या अन्य किसी प्रकार के टाइप में दिये जाते तो स्वर-भेदक चिह्नों के टूट जाने या न उभरने की आशंका थी। ह्रस्व तथा दीर्घ ए, ओ पर स्वर भेदक चिह्न इसलिए नहीं लगाये गये क्योंकि सस्कृत और आधुनिक भारतीय-आर्य भाषाओं तथा बोलियों में उनकी क्या स्थिति है, यह भाषा-विज्ञान के विद्वानों को विदित ही है।

३ विराम-चिह्नों के प्रयोग और वाक्य-संगठन की दृष्टि से मूल के ही नियम रहने की चेष्टा की गयी है।

४. मूल में भारतीय-आर्य भाषाओं के उदाहरण-रूप में दिये गये शब्दों का फ्रेंच में अनुवाद दिया गया है। प्रस्तुत अनुवाद में फ्रेंच में दिये गये ऐसे अनुवादों का, कुछ अपवादों को छोड़कर, अनुवाद नहीं किया गया, क्योंकि हिन्दी तथा अन्य भारतीय-आर्य-भाषा-भाषियों की दृष्टि से ऐसा करना पुनरावृत्ति मात्र होता और प्रस्तुत अनुवाद का ध्येय ही बल्लेवर बढ़ता। मूल लेखक ने तो सम्भवतः फ्रेंच भाषा-भाषियों की दृष्टि-भ्रम में रखते हुए उदाहरण-रूप में दिये गये शब्दों का फ्रेंच में अनुवाद किया था। इसी प्रकार ग्रीक, लैटिन आदि शब्दों को ग्रीक और रोमन लिपियों में भी देना अनावश्यक समझा गया। किन्तु कुछ विदेशी विद्वानों, उनके ग्रन्थों और साथ ही शब्दों के कुछ उदाहरणों आदि को रोमन लिपि में भी प्रस्तुत करना इसलिए उचित समझा गया ताकि भ्रम के लिये कोई गुंजाइश न रह जाय।

वास्तव में मदिग्ध और अस्पष्ट स्थलों के न रहने देने की यथाशक्ति चेष्टा करना अनुवाद का मुख्य उद्देश्य रहा है।

५ मूल का अनुवाद करते समय सबसे बड़ी कठिनाई अनन्त सक्षिप्त रूपों के हिन्दी रूपान्तरों के सरथ में रही। खेद है, प्रो० ज्यूल ब्लॉख ने, केवल भाषाओं से संबंधित थोड़े-से सक्षिप्त रूपों को छोड़कर, पुस्तक में वही भी उनके पूर्ण रूप नहीं दिये। एष ही सक्षिप्त रूप के हिन्दी में दो या तीन पूर्ण रूप तक हो सकते हैं। प्रो० ज्यूल ब्लॉख के निबट रहकर अध्ययन करने वाले कुछ विद्वानों से भी इस संबंध में कोई विशेष सहायता प्राप्त न हो सकी। अतएव जिनके पूर्ण रूप निश्चित समझे गये उन्हें हिन्दी में रूपान्तरित कर दिया गया है। सदैहपूर्ण रूपों को ज्या-का-र्यों रहने देना ही उचित जान पड़ा। उदाहरणार्थ, Sm हो सकता है 'सुतनिपात' का सक्षिप्त रूप हो, किन्तु निश्चितता के अभाव में वह अनुवाद में ऐसा ही मिलेगा। किन्तु ऐसे स्थल कम हैं।

६ फ्रेंच ग्रन्थों में विषय सूची अन्त में और सहायक ग्रन्थों की सूची प्रारम्भ में मिलती है। अनुवाद में ग्रन्थ-सूची तो प्रारम्भ में ही रहने दी गयी है, किन्तु विषय-सूची भी प्रारम्भ में रख दी गयी है, क्योंकि अंगरेजी ग्रन्थों के अधिक सम्पर्क में आने के कारण हम हिन्दी भाषी विषय-सूची को अन्त में रखने के अभ्यस्त नहीं रहे हैं। अनुवाद में अनुक्रमणिका भी, जो मूल में नहीं है, दे दी गयी है। और कोई विशेष परिवर्तन पुस्तक के मूल क्रम में नहीं किया गया।

श्रीमती ब्लॉख और मूल ग्रन्थ के प्रकाशक ने अनुवाद करने के लिये अपनी अनुमति प्रदान की, इससे लिये उनके प्रति कृतज्ञता ज्ञापन करना मेरा कर्तव्य है।

मैं श्री डॉ० धीरेन्द्र जो वर्मा (सम्प्रति, सागर विश्वविद्यालय में लिब्रिस्टिकस के प्रोफेसर), डॉ० उदयनारायण तिवारी (सम्प्रति, जबलपुर विश्वविद्यालय में हिन्दी के प्रोफेसर), श्री माताबदल जायसवाल (हिन्दी विभाग, प्रयाग विश्व-विद्यालय) और अपने विश्वविद्यालय के फ्रेंच भाषा के प्राध्यापक डॉ० ए० के० मिश्र का उनके विद्वत्पूर्ण सन्परायणों के लिये आभारी हूँ। इतने पर भी अनुवाद में यदि कोई दोष रह गया है तो उसका उत्तरदायित्व मेरे ही ऊपर है।

हिन्दी विभाग  
विश्वविद्यालय, प्रयाग  
१९ दिसंबर, १९६२ ई०

लक्ष्मीसागर घाण्येय



## विषय-सूची

प्रकाशकोप	५
अनुवादक की ओर से	७
विषय-सूची	११-१५
संक्षिप्त रूप	१७-१९
मूल लेखक द्वारा भूमिका	१-२३

प्राचीन एशिया में भारतीय ईरानी, भारत में उसके द्वारा ग्रहण किया गया रूप, संस्कृत का प्रसार और उसकी विशेषता, —मध्य-कालीन भारतीय भाषा, अशोक तथा साहित्यिक बोलियाँ, भारत से बाहर प्रसार—पाली, अन्य बौद्ध भाषाएँ, प्राकृत, जैन, बलैसीवल नाटकों की प्राकृतें, अपभ्रंश, मूलभूत एकता, लुप्त बोलियों के अवशिष्ट चिह्न, —आधुनिक भाषाएँ, उनका जन्म, क्षेत्र की अविवर्धिता, सिंहली, जिप्सी भाषा, हिमालय, हिन्दु कुश, खास भारत की भाषाएँ। ग्रन्थ का उद्देश्य तथा प्रणाली।

सहायक ग्रन्थ	२४-२६
--------------	-------

### प्रथम खण्ड

ध्वनि	२७-१०४
-------	--------

संस्कृत स्वर, समुक्त-स्वर, अनुलेखन का मूल्य, प्रणाली की विशेषताएँ, —परवर्ती विकास, ऋ का अस्तित्व, समुक्त-स्वरो का अस्तित्व, इ, उ, ऋ मुक्त, अनुनासिकता-युक्त, मात्रा-काल तथा लय, (ओर देने के लिये) पुनरावृत्त व्यञ्जनों से पूर्व स्वर, ह्रस्व ओ तथा ए का प्रकटीकरण, स्पर्श के बाद आने वाले अनुनासिकों से पूर्व स्वर, अन्त्य स्वर, मध्यवर्ती, शब्द की दीर्घता का प्रभाव, महायक स्वर, प्राचीन अनुनासिक स्वर, अनुनासिक तथा दीर्घ स्वरों की तुल्यता, अनुनासिक स्पर्शों के सामन अनुनासिकता, वैदिक स्वराघात, बाद के महत्व रहित, आधुनिक बातें तक सुर की अभिव्यक्ति।

संस्कृत व्यजन; संस्कृत और काफिर में महाप्राण; तालव्यो का मूल्य;—मूर्द्धन्य : मूल; सम्पर्क होने पर पूर्ववर्ती र्; व्यवधान होने पर; परवर्ती र् के सबध में; प्रत्यक्ष स्वतः प्रवृत्त मूर्द्धन्य-भाव, आधुनिक अन्तस्थ (द्रव वर्ण), विदेशी शब्द, महाप्राण स्पर्श; अल्पप्राणीकरण के उदाहरण; मुखरो का अघोषत्व या कठोरत्व, मध्यकालीन भारतीय भाषा में सोप्पो की अस्थिरता, आज उनकी अलम्पता; संस्कृत ह्, शिन्-ध्वनि से निकला मध्यकालीन भारतीय भाषा का ह्; ह् की दुर्बलता; आधुनिक तथा मध्यकालीन भारतीय भाषा का अभिव्यञ्जक ह्; उत्तराधिकार में प्राप्त शिन्-ध्वनियाँ, मुखरो का अभाव, संस्कृत की तीन शिन्-ध्वनियाँ, परवर्ती अव्यवस्था, प्रस्ताव का उदाहरण; शिन्-ध्वनियाँ कई हैं, और उत्तर-पश्चिम में कुछ मुखर शिन्-ध्वनियाँ, अनुनासिक, द्रव वर्ण।

संस्कृत में मध्यवर्ती तथा अन्त्य व्यजन; मध्यकालीन भारतीय भाषा में अन्त्य का लोप, स्वर-मध्यग की दुर्बलता : महाप्राण; व्, य्, स्पर्श; अनुनासिक; समुदायो का समीकरण, शिन्-ध्वनियों से युक्त समुदाय, स्वनत वर्ण वाले, दन्त्य के बाद व्, म्, परवर्ती अथवा पूर्ववर्ती र्; अनुनासिक के बाद सवृत्त की सहायता; शिन्-ध्वनि के बाद म् अथवा य्, अनुनासिक के बाद; (जोर देने के लिये) पुनरावृत्ति की सहायता; मध्यकालीन भारतीय भाषा में व्यजन-सबधी सामान्य प्रणाली; सादृश्यमूलक, सरक्षणारम्भक, अभिव्यञ्जनात्मक पुनरावृत्ति, निष्कर्ष; अशो का स्वायित्व, सतुलन का परिवर्तन।

## द्वितीय खण्ड

रूप-विचार

१०५-२२०

शब्द : परिवर्तन-क्रम

संस्कृत सज्ञा; साधारण तथा समुक्त सामान्य विकरण; सज्ञामूलक धातुएँ; व्युत्पत्ति-युक्त; विकरण-युक्त रूप; -क-से पूर्व ह्रस्व या दीर्घ स्वर; विकरण का परिवर्तन-क्रम; स्वरों का; स्वरित-सबधी; प्रत्यय, रूप-रचना का प्रयोग; उत्तरोत्तर सरलीकरण; विकरण-युक्त रूप-रचना; पुरुषवाचक सर्वनाम; सर्वनाम-विशेषण।

प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा में सज्ञा; प्रत्ययो का परिवर्तन-श्रम; ध्वनि मूल का; प्रत्यय; वलैसीबल प्राकृत में; अपभ्रंस में; पुरुषवाचक सर्वनाम; सर्वनाम-विशेषण।

नव्य-भारतीय में सज्ञा। लिंग; नपुंसक का सामान्य लोप; चेतन तथा अचेतन; लिंग के परिवर्तन; वचन: द्विवचन का लोप; चेतन वस्तुओं का बहुवचन; आदरसूचक बहुवचन; आकस्मिक व्यवस्था का परिवर्तन; पूरक; सज्ञाओं की रचना; समुक्त शब्द अर्थात् "ध्वनित"; पर-प्रत्यय; रूप-रचना। प्रत्यय वारक: मूल सज्ञाएँ; सवधियों के नाम; व्याप्ति-युक्त सज्ञाएँ; अप्रत्यय वारक: करण; अधिकरण; विवृत रूप; केवल उसी का प्रयोग; परसर्ग सहित; सवध-वाची विशेषण; विशेषण; एकरूपता; तुलना की ध्येयियाँ; उपपद के पूरक; सख्यावाची नामों का निर्धारण; बंगाली में निर्धारक तथा विभाजक; पुरुषवाचक सर्वनाम; आदरसूचक रूप। निदचयवाचक तथा आवृत्तिमूलक; सवधवाचक; प्रश्नवाचक; सर्वनाममूलक विशेषण; निजवाचक।

## तृतीय खण्ड

क्रिया

२२१-३२१

पुरुषवाची रूप :

वैदिक में : सामान्य पक्ष, प्रत्यय।—वर्तमान० तथा सामान्य अतीत-सत्रयी विकरण। पूर्ण तथा उसके प्रत्यय। क्रियार्थ भेद। रूपों का प्रयोग : वाच्य; प्राथमिक तथा विकृत प्रत्यय; पूर्ण० का योग। परवर्ती सकृचन।

उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा में; वर्तमान० विकरण; भविष्यत्०; अतीत काल; मध्य प्रत्यय; भविष्यत्० के, वर्तमान० के, आज्ञार्थ के, आदरार्थ के; पाली क्रिया का अस्थायी पक्ष।—प्राकृत।

नव्य-भारतीय में: प्राचीन अप्रचलित रूप—वर्तमान० से अपवा भूतकाल० वृद्धन्तो से निबले विकरण; कर्मवाच्य; प्रेरणार्थक, रूप-रचना: निदचयार्थ; आज्ञार्थ भविष्यत्।

नामजात रूप :

संस्कृत में : क्रियावाची सज्ञाएँ, क्रियार्थक सज्ञाएँ; कर्तृवाची सज्ञाएँ, कृदन्त; -त- तथा -न- युक्त विशेषण; -त्व-, -य- युक्त । अनुकूल कृदन्त; पुरुषवाची रूपों के तुल्यार्थक ।

नव्य-भारतीय में । वर्तमान० कृदन्त; अनुकूलता प्राप्त; कृदन्त तथा विशेषण, क्रिया-भाव वाला कृदन्त, वर्तमान का, भविष्यत् का, भूत का, सभाव्य का, विवृत्त रूप में कृदन्त, क्रिया "होना" में सन्निधि।—भूत० कृदन्त, साधारण तथा विशेष रूप, व्युत्पत्तिवाले रूप । अतीत काल की भाँति प्रयोग, अकर्मक अथवा कर्मवाच्य रचना, विविध रूप, प्रत्ययाद्य सर्वनामों का आगम, क्रिया "होना" का; विवृत्त रूपों में कृदन्त, पूर्ण प्रयोग, अन्ततः क्रिया 'होना' के आगम सहित; न्यायानुकूल कर्त्ता की रचना । कृदन्त तथा विशेषण।—भविष्यत्० कृदन्त; नवीन प्रयोग, पुरुषवाची रूपों के साथ मिश्रण; क्रियार्थक सज्ञा से निकलना ।

क्रियार्थक सज्ञा।—पूर्वकालिक कृदन्त . विभिन्न गुणों के रूप; प्रयोग ।

आधुनिक प्रणाली की त्रुटियाँ, वर्तमान का मूल्य । सामान्य वाक्य-विस्तार; रूप-रचना-विहीन अथवा रूप-रचना-युक्त निपात का आगम; सहायक नियाएँ ।

क्रिया और कर्त्ता : अकर्तृक, क्रिया में लिंग; पुरुष तथा वचन; क्रिया तथा सर्वनाम के आदरसूचक रूप ।

## चतुर्थ खण्ड

आशयश

३२३-३४१

क्रिया "होना" तथा सामान्य वाक्याश । अशो का क्रम—स्वतंत्र वाक्याशों का संयोजन, समुच्चयबोधक का लोप । संस्कृत में आश्रित वाक्य-योजना का साधन : सहायार्थसूचक, जोर दिया जाना, सवध-वाचक, प्रश्नवाचक सर्वनाम, कृदन्त आदि । नव्य-भारतीय में आश्रित वाक्य-योजना का सामान्य अभाव : समुच्चयबोधक कालो, सर्वनामों का प्रयोग; फारसी समुच्चयबोधकों के ग्रहण तथा यदाकदा सर्वनामों

के आदान-प्रदान को छोड़ कर, असाक्षात् कथन का अभाव । वाक्यांश की दुरुहता के साधन, आधुनिक प्रयोगार्थक ।

उपसंहार

३४२-३५३

भारत में भारतीय-आर्य; भाषा और सभ्यता का पृथक्त्व । स्थानीय भाषाओं का समावित्त प्रभाव; द्रविड़ तथा मुण्डा; शब्दावली में चिह्न; उच्चारण में; ध्वनि-समूहों संस्तरण के तम्य; आकृतिमूलक । भारतीय-आर्य तथा ईरानी का संस्तरण तथा संबंध; भारतीय-आर्य भारोपीय से पृथक् नहीं हुई ।

पारिभाषिक शब्द-कोश

हिन्दी-अंगरेजी

३५५-३७६

अंगरेजी-हिन्दी

३७७-३९४

अनुक्रमणिका

१. लेखकानुक्रमणिका

३९५-३९७

२. ग्रन्थ, लेख तथा पत्रानुक्रमणिका

३९७-४००

## संक्षिप्त रूप

### भाषा-नामों के संक्षिप्त रूप

(पु० = पुरानी)

अ० = अवेस्ती

अप० = अपभ्रंश

अ० मा० = अर्द्ध-मागधी

अव० = अवधी

अशोक० = अशोक के अभिलेख; नि० (स्नार), रा० (रसी), दा० (हजारागड़ी);  
पू० "पूर्वी" समुदाय

अशक० = अश्वकुन

उ० = उडिया

क० = कन्नड

कद० = कश्मीरी

खो० = खोवारी

गा० = अवेस्ता की भाषा

गु० = गुजराती

ग्री० = ग्रीक

छ० = छत्तीसगढ़ी

ज० = जर्मन

त० = तमिल

ती० = तीराही

ते० = तेलुगू

तोर० = तोरबांगी

ने० = नेपाली

प० = पञ्जाबी

परा० = परार्थ

पा० = पाली

पु० फा० = पुरानी फारसी

पु० रा० = टेसिटरी को 'पुरानी पश्चिमी राजस्थानी'

प्रयु० = प्रयुन (वेरोन)

प्रा० = प्राकृत

फा० = फारसी

व० = वगाली

ब्र० = ब्रजभाषा

म० = मराठी

मग० = मागधी

मार० = मारवाड़ी

रा० = राजस्थानी

ल० = लहँदा

शि० = शिना

शी० = शौरसेनी

स० = सप्तृत

सिह० = सिंहली

सि० = सिगान (जिप्सी-भाषा) (यू० = यूरोप की, ए = एशिया की)

ह० दुवु० = ह० दुनुइल द रूई (*Dutreuil de Rhins*)

हि० = हिन्दी

रुगान्तरों के सबब में कोई बात नहीं कहनी, सिवाय इसके कि भारतीय-आर्य भाषा के 'ए' (e) और 'ओ' (o) सिंहली के लिए केवल दीर्घ रूप में लिखे गये हैं और बोलियों में जहाँ वे कुछ ह्रस्वों के विपरीत हैं, नहीं लिखे गये।

### अनुवादक द्वारा प्रयुक्त संक्षिप्त रूप

अथर्व० = अथर्ववेद

अशोक० = अशोक के अभिलेख

आ० गू० = आपस्तम्ब गृह्यसूत्र

आ० श्रौ० = आपस्तम्ब श्रौतसूत्र

इडि० ऐंटी० = इडियन ऐंटीनवेरो

ऋ० = ऋग्वेद

- ऐ० ब्रा० = ऐनरेय ब्राह्मण  
 जू० ए० = जूर्ना एसियातीक (J As)  
 तुल० = तुलनीय (cf)  
 तै० प्राति० = तैत्तिरीय प्रातिशाख्य  
 तै० स० = तैत्तिरीय संहिता  
 दश० = दशकुमार चरित  
 ब्रा० = ब्राह्मण ग्रन्थ  
 महा० = महाभारत  
 मृच्छ० = मृच्छकटिक  
 मै० स० = मैत्रायणी संहिता  
 यजु० = यजुर्वेद  
 लै० = लैटिन  
 वा० स० = वाजसनेयी संहिता  
 शकु० = शकुतला नाटक  
 श० ब्रा० = शतपथ ब्राह्मण  
 शह० = शहवाजगढ़ी  
 साम० = सामवेद

(जिन शब्दों के आगे ० है, वही ० के स्थान पर वचन, कारक आदि पठना चाहिए।)



## मूल लेखक द्वारा

### भूमिका

भारतीय-आर्य भाषा, जिसका मैं यहाँ विकास प्रस्तुत करना चाहता हूँ, उन दो समुदायों में से एक की भाषा है जो भारतीय-ईरानी नाम से पुकारी जाने वाली प्रागैतिहासिक भारत-यूरोपीय भाषा, और जिसे बोलने वालों के नाम के आधार पर आर्य कह सकते हैं। अ० ऐर्य-, पु० पा० अरिय-, स० आर्य से निकले हैं। इस भाषा की विशेषताओं का उल्लेख मेइए (Meillet) की पुस्तक 'दाइलेक्न ऑदो-यूरोपिए', अध्याय २ में मिलेगा; तुल० राइशेल्ड, 'अवेस्ता० ऐलीमे०' § ८। प्राचीनतम आर्य पोथियों से प्रकट होता है कि ये भाषाएँ उसी समय विभक्त हो गयी थी, और इनके प्रणेता, ईरान की सीमा से लगे हुए भारतीय भूमि-भाष को छोड़ कर, तमस। ईरान और भारत में बस गये थे।

भारत से बाहर उपलब्ध उसके कुछ और प्राचीन, किन्तु परोक्ष, प्रमाण मिलते हैं। ईसा-पूर्व चौदहवीं शताब्दी में फराजो से विवाह तथा राजनीति द्वारा सबधिन मितन्नी (उच्च फरात) के राजकुमारों के आर्य-पक्ष के नाम आर्यों जैसे मालूम होते हैं। उनमें से एक ने १३८० (ई० पू० ? -अनु०) के लगभग हिती राजा के साथ संधि करते समय अपने देवताओं का साक्षी रूप में आह्वान किया था जो इस प्रकार युग्म रूप में हैं : मित्र और अरुण (वरुण ? -अनु०), इन्द्र और नासत्या : ऋग्वेद में भी मित्र और वरुण दोनों साथ-साथ चलते हैं, और अश्विन सबधी ऋचा में एक स्थान पर 'इन्द्र नासत्या' में दोनों संयुक्त रूप में मिलते हैं, किन्तु ईरान में वरुण देवता नहीं हैं और अवेस्ता में नूअन्हैथ और इन्द्र असुर हैं।

तब भी देवताओं के नाम ऐसे होते हैं, जो सदैव उच्चार लिये जा सकते हैं : लेकिन हिती भाषा में अश्व-भालन पर लिखित एक पोथी में एक, तीन, पाँच, सात, नौ घुड़-दोड़ों का प्रश्न है; उन्हें प्रकट करने वाले शब्द आर्य हैं; विशेषतः ऐक-वतंतन-एक चक्कर'-एक' संख्या में -क- प्रत्यय लगा कर बना है जो अब तक इस संख्या के लिए केवल संस्कृत में ज्ञात है।

तो १४वीं शताब्दी से पूर्व के एशिया माइनर में आर्यों का केवल चिह्न ही नहीं पाया जाता, वरन् वास्तव में उसी जाति के चिह्न मिलते हैं जो भारत में संस्कृत लायी। किन्तु अभी यह निश्चित करना असंभव है कि भारत पर आक्रमण बाद में हुआ, अथवा बाद में

जाने वाली जातियाँ के लोग द्वारा हुआ अथवा वे ही भारत से लौट गये थे। ये ही समुदाय थे जिनके कारण संभवतः फ़िनो उग्रिय भाषाओं (finno-ougrien) में संस्कृत में ज्ञात शब्दों का प्रचार और प्रत्यक्षतः ईरानी में अभाव कहा जा सकता है। ऑस्ताइव तोर्बेन्, स० तृण—‘घास का तिनका’—(भारत-यूरोपीय शब्द, संस्कृत में विशेष अर्थ), वॉण्डर पङ्क्त, स० पङ्क्त (ई० लेवी, ‘Ungar Jahrb’, vi, ९१ के अनुसार)।

ये पराक्ष प्रमाण भारत में बस गये आर्यों के अत्यन्त प्राचीन प्राप्त ग्रन्थ, अर्थात् वेदों, के प्रकाश में स्पष्ट हो जाते हैं।

इन ग्रन्थों की भाषा, यद्यपि सर्वप्राचीन ईरानी के बहुत निकट है, तो भी वह ध्वनि प्रणाली पर आधारित कुछ स्पष्ट और निश्चित विशेषताओं के कारण उससे पृथक् हो जाती है।

भारतीय-आर्य भाषा की दो विशेषताएँ हैं प्रथम, मूर्धन्यों के नवीन वर्ग की उत्पत्ति, द्वितीय, ज् और ज्ञे का लोप, यद्यपि उनके समकक्ष अघोष ध्वनियाँ बनी हुई हैं। ज्ञे के लिए, प्रमुख विशेषताएँ ईरानी में हैं प्रथम, सोष्म ध्वनियों का यथेष्ट विकास महाप्राण अघोष ध्वनियों का सोष्मीकरण, सामूहिक दृष्टि से अघोष ध्वनियों का सोष्मीकरण (उदा० फ़, स० पेअं प्र—पहले—प्री० प्रो), द्वितीय, स् का ह् में परिवर्तन होना, घोष महाप्राण ध्वनियों का अ महाप्राणत्व, तालव्य ध्वनियों का दन्त्य ध्वनियाँ हो जाना (अ० सत्अम्, फ़ा० सद्, स० सतम्—सौं, अ० जात, फ़ा० जाद, स० जात—पैदा हुआ), व्यंजनो के मध्य में भारोपीय \*अ से उत्पन्न इ का लोप। स्वर ऋ की दृष्टि से भी दोनों भाषाओं में अन्तर है।

इसके विपरीत रूप विचार की दृष्टि से इतनी समानता है कि उसे लगभग पूर्ण (समानता) कहा जा सकता है, जो थोड़ी-सी विभिन्नता है वह किसी प्रधान बात पर आधारित नहीं है, अनेक प्रमुख बातों में से एक अति प्राचीन अ० मन, पु० फ़ा० मना के विरुद्ध सबब० एकवचन, स० मर्म—‘मेरा’ के पुनर्निर्माण की क्रिया में है। शब्दावली-मवधी विभिन्नता को अलग करना कठिन है, क्योंकि, अन्य कारणों के अतिरिक्त, प्राचीन पोयियाँ दुर्लभ हैं और दौली नितान्त रूप से याजकों की है।

इस अंतिम कथन से कम-से-कम एक बात स्पष्ट हो जाती है कि दोनों भाषाओं की प्राचीन पोयियाँ काफी निकट हैं, वास्तव में वे नैमगिक रूप से प्राचीन हैं। ऋग्वेद विभिन्न युगों का संग्रह है जिसकी कुछ बातें संभवतः भारत में आर्यों के बस जाने से पहले की हैं, उसमें दौली और व्याकरण की एकता रखी गयी है, किन्तु शब्दावली प्रकट करती है कि यह एकता कृत्रिम है, प्राचीन ध्वनि विशेषतायुक्त शब्दों का अस्तित्व और साथ ही उनकी विरलता से यह प्रमाणित होता है कि उनका चयन हुआ था। ज्या-ज्यो

उसके भाष्यकार दक्षिण-निवासी, पतंजलि, का प्रतिनिधित्व करती है, मध्य देश में शिक्षा-प्राप्त ब्राह्मणों की शैली का उदाहरण है। सस्कृत एक वर्ग की संपत्ति और सांस्कृतिक भाषा है। क्योंकि उसी समय कलिंग का राजा, खारवेल, अपने वीर-कृत्य एक ऐसी मध्यकालीन भारतीय भाषा द्वारा बताता है जो उसी समय परिष्कृत हो चुकी थी; एक शताब्दी पूर्व, वे अभिलेख जिनमें अशोक ने अपनी जनता को संबोधित किया है, विभिन्न बोलियों की विशेषताओं से युक्त मध्यकालीन भारतीय भाषा से प्रकट हुई हैं, और उससे भी पहले, समवतः प्राचीन साहित्य की, निस्सन्देह हर हालत में ब्राह्मण कार्यों के विषय में, रचना-विधि के समकालीन महान् धार्मिक एवं सामाजिक सुधारों, बौद्ध, जैन धर्मों का इसी सामान्य भाषा में प्रचार हुआ था।

उस समय के बाद सस्कृत निर्जिव नहीं हो जाती, बरन् नवीन प्रयोग ग्रहण करती है। विदेशी विजेता राजकीय अभिलेखों के लिए उस पर अधिकार प्राप्त करते थे। १५० (?-अनु०) का ईरानी रुद्रदामन का शिला-लेख सस्कृत में है, जब कि उसके सातकनी (सातकर्णों ?-अनु०) प्रतिद्वन्द्वी भारतीय माध्यम का प्रयोग करते हैं (एस० लेवी, जे० ए० एस०, १९०२, १, १०९); कुछ बौद्ध संप्रदायों ने अपने धार्मिक नियम संस्कृत में लिखे हैं; स्वयं ब्राह्मणों ने उसका भौतिक विज्ञान जैसे चिकित्सा या अर्थ के लिये ऐसे साहित्य, महाकाव्य, के लिये जिसके द्वारा सर्वसाधारण को उपदेश दिया जा सकता है, प्रयोग किया। किन्तु इन वर्गों अथवा नये बसे हुए लोगों को संबोधित करने के लिए, सस्कृत की प्राचीन रहस्यात्मकता दूर करना अनिवार्य था।

उसका व्याकरण सरल हो जाता है, जैसा कि एक ऐसी भाषा में होना चाहिए जो देशी (native) नहीं रह जाती और जिसका समझना अनिवार्य हो जाता है, उदाहरणार्थ उसमें विकरणयुक्त संज्ञाओं के करण० और कर्त्ता० बहुवचन में केवल प्रत्यय रह जाता है; यह सरलता क्रिया में विशेषतः प्रकट होती है जहाँ परिवर्तन-क्रम पूर्णतः लुप्त होने लगते हैं, जब कि दूसरी ओर सादृश्य में सामान्य रूप पाये जाते हैं। रूप-विचार के विपरीत, प्राचीन शब्दों के अप्रचलित हो जाने पर भी शब्दावली अत्यधिक समृद्ध हो जाती है; और यह न केवल क्योंकि पोथियों में नये विषयों का निरूपण होता है, बरन् क्योंकि नयी आर्य बोलियाँ और देशी भाषाएँ नवीन शब्द ले आती हैं। इस प्रकार सस्कृत समाज के उच्च वर्गों की भाषा रह गयी; किन्तु इस सस्कृत और वैदिक (सस्कृत) के बीच अन्तर मिलता है।

इसका निष्कर्ष है कि यह भाषा किसी प्रकार का ऐसा साध्य नहीं है जिसका भाषा-विज्ञानी सीधे-सीधे उपयोग कर सकता हो: वह उसे यह प्रदर्शित करने की सुविधा प्रदान करती है कि सस्कृत के रूप में पुरानी भाषा परिवर्तन के लक्षण ग्रहण किये हुए थी, किन्तु

यह मध्यकालीन भारतीय भाषा के परिवर्तन-क्रम के रूप में माना जाना चाहिए। यह कोई सयोग नहीं है कि महाभारत में अनक ऐसे छन्द मिलते हैं जो बौद्ध धार्मिक नियम की छन्द-सूची में फिर मिलते हैं, साथ ही, अधिक उचित रूप में, जो अवेस्ता और वेद से मेल नहीं खाते, एक ही भाषा के ये दो परिवर्तन-क्रम हैं, जिनका विकास वास्तव में बर्लसीबल ससृष्ट छिपाये हुए है और जिनकी प्रवृत्ति ठीक-ठीक रूप में मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रतिबिंबित होती है।

तब भी महाभारत, स्मृतियों आदि की ससृष्ट एक ऐसी मध्यकालीन भारतीय भाषा पर आधारित है जिसे वह कुलीन रूप प्रदान करती है। बाद का बर्लसीबल साहित्य साधारण बोलने वालों से पूर्णतः पृथक् हो जाता है, इस काल में मध्यकालीन भारतीय भाषा अत्यन्त प्रचलित रूप में लिखित भाषाओं की सामग्री प्रस्तुत करती है—गीति-कविता की, नाटक की, उपदेश की, ससृष्ट फिर से एक संप्रदाय की भाषा बन जाती है जिस तक केवल श्रेष्ठ वर्ग की पहुँच रही, 'देववाणी' ने अधिक सामान्य प्रयोग ग्रहण किये, किन्तु वह 'ऊँचाई से पृथ्वी का केवल स्पर्श करती है' (एम० लेवी)। उसका व्यवहार करने वाले विभिन्न वर्गों के लोग उसके साथ मनमौजी तरीके से खेल करते हैं, वे उसके परंपरागत व्याकरण का पूर्ण बटुर्ता और मद्देन तक के साथ प्रयोग करते हैं, जैसा कि संधि और सामान्य यौगिक शब्दों के अत्यधिक विस्तार में पाया जाता है; जहाँ तक उसके शब्द-भंडार का संबंध है, वे कुछ शब्दों को उनका वैदिक अर्थ प्रदान करते हैं (श्लोक—'यस'), वे आसिक पर्यायवाचियों की तुलना पर अर्थ-विस्तार करते हैं (द्वन्द्व-के अनुसार युद्ध- 'जोड़ा', अमर-के अनुसार वस्त्र- 'आवास'), वे उससे मनमाने व्युत्पन्न (शब्द) निकालते हैं, श्री वाकरनागेल (Wackernagel) ने दिखाया है कि वे किस प्रकार एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में से एक शब्द में अर्थ विभाजन करते हैं (पारय—'विराध, शक्ति', पालय—'आश्रय देना, रक्षा करना'; रभू—'ग्रहण करना', लभू—'पाना, लेना'; शुक्र—'ग्रह विशेष', 'वीर्य', शुक्ल—'सफेद')। किसी भी जीवित भाषा में ऐसी विचित्रताओं पर नियंत्रण नहीं होने; भाषाविज्ञानी यदि बर्लसीबल ससृष्ट में शैली के इतिहास के अतिरिक्त कुछ और खोजना है तो उससे हाथ लगभग कुछ भी नहीं लगता।

मध्यकालीन भारतीय भाषा की ओर फिर से आइए, हमने देखा कि जिसका विकास उस युग से पहले का है जिस महाभारत नामक महाकाव्य से चोतिन किया जा सकता है। बौद्ध मन्त्राट् अंगों के शिलालेखों के रूप में (ईसा पूर्व २७० या २५० के लगभग) हमें उसका एक स-तिथि साक्ष्य मिलता है, जो साथ ही संपूर्ण भारतीय इतिहास का प्रथम स निधि साक्ष्य है। उनकी तिथि और उनकी मापेक्षिक निष्पत्ति

के अतिरिक्त, अनेक वास्तविक भाषाओं का तत्कालीन ज्ञान कराने में उनका लाभ है, जो सरजॉर्ज ग्रियर्सन वृत्त 'लिग्विस्टिक सर्वे' के संपादन होने के समय तक विलक्षण है।

वे चार वर्गों में विभाजित हैं भारत के उत्तर पश्चिम की ओर सीमा पर खरोष्ठी (अथवा खरोष्ट्री, आरमीनी द्रुत हस्तलिपि से उत्पन्न) लिपि में शिलालेख, जिनमें सस्कृत ऊष्म विद्यमान हैं, जिनमें ऋ वा, ऊष्म + ध् का ईरानी रूप है, जिनमें विकरणयुक्त रूप पुल्लिङ्ग सज्ञाओं का अधिकरण -ए या अस्थि में है, गिरनार के शिलालेख, जिनमें 'द्व्', 'त्वं' 'द्व्', 'त्वं' हो जाते हैं, जिनमें सज्ञाओं का अधिकरण -ए या -अम्हि में है, गंगा की घाटी और महानदी के उद्गम के शिलालेख, जिनकी विशेषता र् के स्थान पर ल् के प्रयोग, सस्कृत अन्तिम -अ में उत्पन्न -ओ का -ए में परिवर्तन, मध्य वर्तमान कालिक वृद्धन्त, -अ (स्) सि में सामान्य एवञ्चन अधिकरण, आदि में है। अतः में दक्खिन का शिलालेख, जो इसके अतिरिक्त कि उसमें र् कम-बहु रूप में ल् की ओर समझ पड़ता है, अन्तिम से साम्य रखता है, भावरा के शिलालेख [स्वर-मध्यम ल्, र् एक साथ, किन्तु बैरट (बैरट ?-अनु०) वाला अक्षर बिल्कुल समीप नहीं है], साँची का स्तम्भ, रूपनाथ और दूर दक्षिण में तुगभद्रा (मस्की, सिद्धपुर, कोपवल, एरागुडी) की घाटी का सपूर्ण (सोपारा ?-अनु०) समुदाय, अतः में पश्चिम की ओर सोपरा का सबंध इसी समुदाय से है।

यह विभाजन ज्ञात साहित्यिक बोलियों में से कुछ के साथ नितान्त सादृश्य-विहीन नहीं है, उत्तर-पश्चिमी समुदाय का ह० दुब्रु० से साम्य है, गिरनार बौद्ध पाली के निकट है, गंगा वाला समुदाय कलसीकल नाटकी की भागधी के, अन्त में दक्खिन में सुरक्षित र् और -ए में कर्ता० एवञ्चन का सहअस्तित्व जैन धर्म नियम की याद दिलाता है। किन्तु इन समानताओं को गभीरतापूर्वक लेने से, दो मुख्य कलसीकल प्राकृतों की, यद्यपि उनके भौगोलिक नाम हैं, तुल्यता का अभाव मिलता है शौरसेनी और महाराष्ट्री। इससे अनिरिक्त अशोक के समय के लगभग निकट के कुछ शिलालेख मिलते हैं, जिनकी विशेषताएँ उनमें शिलालेखों से केवल आशिव रूप में मिलती हैं। ऐसा मगध (की बोलियों) के संबंध में, सर्माप के ऊष्मों की विविध अनुलेखन-प्रवृत्तियों में (सौगोहरा में ससने, पीप्रवा में सलिल, किन्तु रामगढ में क्षुत्तन्व, बग्वर में दपलथा, अशोक के पौत्र का नाम) मिलता है। कुपाणों के शिलालेखों और सहबोद्धगद्दी की बोलियों में भी समानता है, किन्तु कुछ विरोध भी है, जिन्हें बताने में समय का व्यवधान अय्येष्ट है। 'गंगा की' अगौर झील में लिखित, सोपरा वाला अक्षर एव ऐसे प्रदेश में मिलता है जहाँ र् और वर्तमानक -अ. वाले शिलालेख बहुत हैं (नासिन, नानापाट, चर्ले, बुदा), मध्य भाग में भी स्वयं भरहुन, भिलमा, बेसनगर, माँची में यही बात है। पूर्व की

और, घौली के अति निकट उदयगिरि में, अशोक से एक शताब्दी बाद, खारवेल की प्रशस्ति यही विशेषताएँ प्रदर्शित करती है।

भौगोलिक स्थानीयता की अपेक्षा और बातें भी विचारणीय हैं; किन्तु समूचे द्रविड प्रदेश में, कृष्णा के निम्न भाग में खिलालेख धारण किये हुए स्तूपों की भाँति—जिनमें रू और ओ हैं—तुंगभद्रा समुदाय का अस्तित्व उन बातों की ओर सचेत करने के लिए स्पष्ट होया।

तो प्राचीन उत्कीर्ण लेखों से यह तुरन्त ज्ञात हो जाता है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा विभाजित थी, और कुछ भाषाएँ अपने प्रधान क्षेत्रों से बाहर फैल गयी थी। किन्तु नकशे में विस्तार के उन केन्द्रों को बताना असम्भव है। केवल मागधी का विस्तार स्पष्ट है: इस दृष्टि से अशोक की बोली को, जिसके चिह्न पश्चिम में दिल्ली और उसके बाद तक मिलते हैं, 'पूर्वी' कहना उचित होगा। अन्य सामग्री विभाजन के केवल नवीन प्रमाण देती है, और स्थानीयता की नयी समस्याएँ प्रस्तुत करती है।

बौद्धों की कृपा से, हमारे पास उन भाषाओं के सबूतों में कई प्रमाण मिलते हैं, जो ऐसा प्रतीत होता है, वैयाकरणों द्वारा व्यवस्थित नहीं हुई; जो किसी भी हालत में गंगा की घाटी वाले भारत से आयी हुई भाषाओं द्वारा परिभाजित नहीं हुईं। झेलम के पश्चिम में—साह्याजगढ़ी के भूमि-भाग में—अनेकानेक कुपाण खिलालेखों का उल्लेख किया जा चुका है, किन्तु जो दक्षिण में मोहेजोदड़ो तक और पूर्व में मथुरा तक मिलते हैं, ये प्रत्यक्षतः आपस में संबंधित हैं, जो, एक ओर साह्याजगढ़ी के खिलालेख की लिखावट में, और दूसरी ओर दुनु० की हस्तलिखित पोथी में, इसी सन् के लगभग पञ्जाब से खोजे गये हुए एक धर्मपद के अक्ष, अत में कुछ विस्तार की दृष्टि से उसी समय तुर्किस्तान में, निय (Niya) और लोप-नोर (Lop-nor) तक, प्राप्त अभिलेखों की भाषा की लिखावट में स्पष्ट—और सम्भवतः कुछ-कुछ उन्ने लिखने की विधि पर निर्भर—हैं। किन्तु यह अंतिम, क्योंकि वह व्यावहारिक बातों की भाषा के अनुरूप और साहित्य से स्वतंत्र है, औरा के ससर्ग से बहुत विकसित हुई है; इसके अतिरिक्त कुछ स्पष्ट अन्तर हैं: अशोक वाला अधिकरण एकचवन-अस्मि फिर अन्य शाखाओं में नहीं पाया जाता; और कुपाणों का—अ(म्)मि, निव वा-अमि भी धम्मपद में, जिसमें दीर्घ रूप के स्थान पर सबबनारक हो जाता है, नहीं है; जिनसे पा० अस्मिम् लोके परमहि च—इस लोक में तथा दूसरे में—वे विरुद्ध अस्मि लोक परसमि होता है। केवल ह० दुनु० में अनुनासिक के बाद आने वाली स्पर्श ध्वनि का मुखरीकरण हो जाता है, जब कि अशोक के खिलालेखों में पूर्वनासिक वृद्धन्त-ति अथवा-नु में, कुपाणों के में-त(वरित) में है, तो हस्तलिखित पोथी

कित्व (पा० क्त्वा), चित्त्वन (पा० चेत्त्वान्) बनाये रखती है, और कुपाण लिखिय के विरुद्ध वही निहं (पा० निघाय) प्रस्तुत करती है; विकरणयुक्त रूप का कर्त्ताकारक एकवचन पुल्लिङ्ग अशोक के लेखों में -ओ, दुनु० में -ओ या -उ में होता है, किन्तु वरदक (Wardak) वाले को छोड़ कर सिन्धु के पश्चिम वाले शिलालेखों में -ए (खुदे कुए- 'खुदे हुए कुर') है; निय वाले में कर्त्ताकारक का अन्त बदल जाता है, किन्तु तदे (तत्त., जैसा कि अशोक वालों में) प्रकार और श्रुदेमि 'मैंने सुन लिया है' का नवीन रूप प्राचीन -ओ के परिवर्तन को ही प्रदर्शित करते हैं।

क्या यह अंतिम परिवर्तन स्थानीय प्रभावों के कारण है (दे० कौनोब, 'खरोष्ठी इस्क्रिप्शन्स', पृ० CXII)? इस परिस्थिति में अशोक के गंगा की घाटी वाले शिलालेखों (अशोक० तख्तिलाते, मुख्यतः ततो पछा की निय खोतनदे, तदे. ततो पचा: ७२२ बी ८ से समानता द्रष्टव्य है), में मिलने वाली एक सी बातों के परिवर्तन से उसे पृथक् करना चाहिए, और उनसे जो सिंहल में भी मिलती है क्योंकि सिंहली उत्कीर्ण लेख-विद्या अशोक की तरह की लिपि में लिखे गये छोटे शिलालेखों में अभिव्यक्त हुई है। महलेने मगस (उसी समय महाप्राणत्व का लोप देखिए) दिने—'सध को दी-गयी बड़ी गुफ'।

किन्तु खास भारत के स्तूपों के शिलालेखों में यह अंतिम -ए नहीं है। वे सब सिंहली धर्म-नियम की भाषा पाली के, उससे साम्य स्थापित किये बिना, निकट हैं। उदाहरणार्थ सांची और भरहूत में अपादानार्थक -आँजो, पा० -अतो में है; यह अन्तर काल-क्रम के कारण हो सकता है; किन्तु मिछु (मिद्ध-) रूप पा० मिक्कु- से मेल नहीं खाता; नुसा, नुसा (स्तुपा) पा० सुण्हा, हुसा (किन्तु यह दूसरा रूप कुछ तीव्र) से मेल नहीं खाते। जहाँ तक स्वयं पाली, जो सिंहल में लायी गयी है, से संबंध है, यह कहा से आया? बौद्धों ने उसे मागधी नाम दिया है, यह उसके भाषा-विज्ञान वाले रूप के अनुरूप नहीं है, किन्तु यह बात स्पष्ट हो जाती है यदि हम थी प्रिजिलुस्की का यह कथन स्वीकार कर लें ('ल लेजाँद द लापर्योर अशोक', पृ० ७२, ८९) कि धर्म-नियम कोसावी में लिखा गया था, जहाँ 'पूर्वी' बोली में अशोक का एक शिलालेख वास्तव में मिलता है; तो भी यह तो स्वीकार करना ही पड़ेगा कि बौद्ध सध की भाषा कहीं और से आयी, भरहूत सीधे से, किलोमीटर से अधिक है, और इसके अतिरिक्त यह देखा जा चुका है कि वहाँ के शिलालेख विल्कुल ठीक पाली में नहीं हैं। और दूर खोज की गयी है: स्वयं उज्जैन में, तक्षशिला में, बिना निश्चित प्रमाणों के। किन्तु एक ओर तो पाली का ठीक-ठीक उत्पत्ति-विन्दु और इस संबंध में युगकी स्थानीय भाषा के मूल प्रमाण, कि यह भाषा हमारी पोथियों की पाली से निस्संदेह मेल

नहीं खाती, खोजे जाने चाहिए। क्योंकि परंपरा के अनुसार थेरवाद का धर्म-नियम सिंहल में ईसवी सन् से कुछ पूर्व लिपिवद्ध हुआ था। दूसरी ओर ४७० ई० के लगभग, मगध के एक ब्राह्मण, बुद्धघोष के, जिसे मस्कृत न केवल ज्ञात थी, किन्तु उस समय जब कि उसकी टीकाएँ लिपिवद्ध हुई वह विद्यमान थी, निरीक्षण में उसकी टीका हुई थी; और यह अनुमान किया जा सकता है कि उसका पाठ संस्कृत आदर्श को ध्यान में रखते हुए दुहराया गया भी है, सबसे प्राचीन लिपि, जो हस्तलिखित पोथियों की परंपरा को पुनः स्थापित करती है, १२वीं शताब्दी की है, जब कि वैयाकरणों ने सामान्य भाषा का विधिपूर्वक उल्लेख किया है (एच० स्मिथ, 'सद्भूति', पृ० vi)। इसके अतिरिक्त पुष्पवाचक सज्ञाओं और पारिभाषिक सज्ञाओं की कुछ अनियमितताओं के कारण श्री एस० लेवी (जे० ए० एस०, १९१२, II, पृ० ४९८) ने भाषा-विज्ञान की दृष्टि से एक अति मिश्रित 'पूर्व-धर्म नियम'-भाषा के चिह्न पाये हैं, और जो असोक-कालीन पवित्र पोथियों का सवलन करते समय काम में लायी जा चुकी थी (यह वास्तविक बौद्ध 'मागधी' तो नहीं है ?)। तो निष्कर्ष यह निकलता है कि जैन धर्म-नियम, जो बौद्ध धर्म-नियम के लगभग समकालीन होने चाहिए, समस्त एक ऐसी भाषा में सुरक्षित हुए थे जिसका रूप कहीं अधिक नवीन था, बौद्धमत के विपरीत, जैनमत ने, 'कहना चाहिए, अर्द्ध-मागधी को मूल आधार मान कर, उसे पवित्र भाषा के रूप में ग्रहण किया' (एस० लेवी); राजकीय, खारवेल की, प्रशस्ति के लिए, एक अधिक श्रेष्ठ, पाली के निकट, भाषा का प्रयोग होते देखा जाता है, किन्तु दोनों भाषाएँ साहित्यिक भाषाएँ हो, और लोक-प्रचलित भाषाओं की अनुकरण-मान न हो, यह बात अनेक शैली-रूपों की शृंखला से तुरत प्रकट हो जाती है।

बौद्धों ने तो—बिना संस्कृत भाषा के—एक और साहित्यिक भाषा का व्यवहार किया है। मधुरा में संस्कृत के अति निकट, किन्तु अशुद्ध, शैली में लिखित जैन, बौद्ध और साथ ही ब्राह्मण शिलालेखों का एक पूरा भंडार है; उनमें अपादानार्थक पुल्लिङ्ग-आतों में, सबध० एकवचन-आयें में, सबध० पुल्लिङ्ग जैसे, भिक्षो भिक्षुनी तथा भिक्षुस्य, करण० धितरे पाये जाते हैं, और नेपाल में भी अन्यत्र न मिलने वाली, किन्तु मधुरा के शिलालेखों से मिलती-जुलती, 'मिश्रित संस्कृत' में बौद्ध ग्रन्थों का रूपान्तर हुआ है, उन्हीं में, संस्कृत लिखने का निरर्थक प्रयास नहीं, बरन् कुछ-एक स्थानीय भाषा को साहित्यिक रूप देने की अव्यवस्थित चेष्टा है; बोली की असम्पन्नता, न केवल एक पोथी से दूसरी पोथी में, बरन् समान पोथियों में, हर हालत में यह सिद्ध करने के लिए यथेष्ट है कि वह केवल प्रतिकृति मात्र नहीं हो सकती।

यदि क्लैसीकल साहित्य की प्राकृतों पर विचार किया जाय तो समस्या और भी



दुरुह हो जाती है। यह तो ज्ञात ही है कि नाटक में विभिन्न पात्र विभिन्न भाषाएँ बोलते हैं; ससृष्ट राजा और ब्राह्मणों से, शौरसेनी स्त्रियो और औसत दर्जे के लोगो से, इसी प्रकार मागधी विदूषको से सबध रखती है, इसमें गेय छन्दों के लिए नियत महाराष्ट्री की और उन उप-बोलियों की, जिनके भार से, अवतरणों से, अधिकतर वैयाकरण दवे रहते हैं, गणना नहीं है। मिश्रण का सिद्धान्त भारतवर्ष में असम्भव नहीं है, यही नहीं कि रगमच पर भाषाओं के विभाजन से दर्शकों की भाषाओं का विभाजन सदैव प्रतिबिम्बित होता हो, किन्तु एक स्वयं विभाजित समाज में और परिवर्तनशील तत्त्वों के कारण, अत्यधिक विभिन्न (किन्तु वास्तव में सबधित) भाषाएँ सदैव बाधा उपस्थित करती हैं। आज भी एस० के० चैटर्जी के रोचक वर्णन (इंडियन लिन्विस्टिक्स, I में 'कैलकटा हिन्दुस्तानी', पृ० १२) में यह देवने को मिलता है कि कलकत्ता के एक मध्यमवर्गीय धनी व्यक्ति का घर 'बाबल की मोनार' हो सकता है। दुर्भाग्यवश भाषाविज्ञानी के लिए, समाज का चित्र प्रस्तुत करने की दृष्टि से, संस्कृत रगमच का उतना महत्व नहीं है जितना हमारी 'कॉमेडी ऑफ मैनेस' का, वह वास्तव में, जैसा कि एस० लेबी ने कहा है, महाकाव्य और कथा के दृश्य का रूपान्तर है। ऐसी परिस्थिति में पानों द्वारा प्रयुक्त मानी गयी भाषाओं के आधार पर उसमें प्रमाण खोजना मौलिक भूल होगी। शौरसेनी, जो वान्तव में आधार है, उच्च श्रेणी की स्त्रियो और निम्न श्रेणी के पुरुषों की भाषा नहीं है, किन्तु वह, जिसका निस्संदेह शैलीकरण हो चुका था, उन समुदायों की है जिन्होंने, मयुरा से बाहर, भारत में रगमच का प्रचार किया, नाटकों की मागधी शैलीकरण का परिणाम है, यह इस बात से स्पष्ट है कि रा०-अ० के लिए-ए का प्रयोग केवल सत्ताओं के कर्ताकारक एकवचन में हुआ है, अन्य अवसरो पर नहीं, जैसा कि अशोक० में पाया जाता है। इसके अतिरिक्त नाटकों की प्रावृत्तों का यह शैलीकरण कम-से-कम दो कालों में हुआ, क्योंकि अदबधोप के अनंतरण, भास के बताये जाने वाले अग और भरत के ग्रंथ में मुरक्षित गीति-अंश भाषा की उन परिस्थितियों के चोतक है जो कलैसीवल नाटकों से पहले की हैं, इस युग की स्वयं परंपराएँ निम्न हैं, क्योंकि भरत के गीति-छन्द शौरसेनी में हैं न कि महाराष्ट्री में [एम्० घोष, IHQ V.II (१९३२), पृ० ९] और भरत, अदबधोप द्वारा समर्पित, नाट्य में अर्द्धमागधी को स्वीकार करते हैं (त्यूडर्स ब्रूखटघुवे वृद्ध० इमेन, पृ० ४२)। हम उस प्राचीन शृंखला के, जो वास्तव में कलैसीवल की अपेक्षा सामान्य भाषाओं में कम पुन्यक् थी, और उदाहरण ग्रहण करना पसन्द करेंगे, यह महत्वपूर्ण बात है कि भरत ने विभिन्न पात्रों की बोलियों को 'भाषा' कहा है, न कि परवर्ती लेखकों की भाँति, एक विशेष अर्थ-सहित 'प्रावृत्त', जिनमें प्राचीन 'ग्राम्य' भाव (हो सकता है

जैसा कि राजाओं और देवताओं की भाषा के विपरीत 'जनसाधारण' की भाषा, प्रत्युत हो सकता है जैसा कि 'संस्कृतम्'—शिष्ट—की भाषा के विपरीत 'निम्न' की भाषा, समझी जाती है) अधिक प्रतीत नहीं होता।

नाटक में विरलता के साथ व्यवहृत महाराष्ट्री का प्रयोग, विद्वत्तापूर्ण महाकाव्य और लोकप्रिय गीति-कविता में, विषय की दृष्टि से बहुत कम, किन्तु शैलीगत अत्यधिक परिभाजन की दृष्टि से, हुआ है, जैन प्राकृत उसके निकट है। प्राकृत रूप ही है जिसे दण्डिन ने 'प्रकृत'-कहा है, क्योंकि वह सर्वाधिक विकसित है। उसमें स्वर-मध्यग व्यंजनो का, जो शौरसेनी में अब भी मुसर (घोष) अवस्था में पाये जाते हैं; पूर्ण लोप हो जाता है—और फलतः उसमें 'मथ'-मत्त-, मद-, मय-, मृत-, मृग- का प्रतिनिधित्व कर सकता है। यदि गायको के लिए अधिक-से-अधिक स्वर रखने का, और विद्वानों के लिए अधिक-से-अधिक समस्याएँ प्रस्तुत करने का उसमें लाभ था, तो आधुनिक भाषा-विज्ञानी के लिए भी वह महत्त्वपूर्ण है, क्योंकि उससे भारतीय-आर्य भाषा के विकास की एक आवश्यक श्रेणी का घातन होता है, और साथ ही क्योंकि वह द्वयर्थक शब्दों को स्पष्ट करने की दृष्टि से फ्रांसीसी के लिए जो स्थान लैटिन का है उसकी अपेक्षा अब भी अधिक आवश्यक भाषा संस्कृत तक पहुँचने की उपयोगिता मापने का अवसर प्रदान करता है।

पूर्णता की दृष्टि से अभी पँथाची का उल्लेख करना आवश्यक है, जो एक बाद के प्रमाण के अनुसार एक बौद्ध संप्रदाय द्वारा प्रयुक्त हुई, और जो गुणादय के मध्यमवर्गीय महाकाव्य के लिखने में व्यवहृत हुई है। इस ग्रन्थका केवल कुछ अंश शेष हैं। इस प्राकृत की प्रमुख विशेषता थी मुसरता की कठोरता, प्रधानतः 'पिशाच जैसा' उच्चारण, उसमें स्थानीयता अथवा (क्योंकि बँयाकरणों के अनुसार उसके विविध रूप थे) ठीक-ठीक स्थानीय रूपों को खोजने की समस्त भूल पायी जाती है।

प्रारम्भ से ही अपेक्षाकृत पांडित्यपूर्ण, और अधिकाधिक कृत्रिम, प्राकृत साहित्य का अस्तित्व बहुत बाद तक बना रहता है, वह अभी संस्कृत से अधिक निर्जीव नहीं होता। इस बात की सरलतापूर्वक कल्पना की जा सकती है कि उसका प्रचलित भाषाओं से पुनर्करण अनिवार्यतः अधिकाधिक स्पष्ट हो जाता है। यदि सामान्य रूप, समस्त शिक्षा का आधार, संस्कृत से निकल सकते हैं, तो उनमें व्याकरण में अज्ञात शब्दों के अर्थ या रूप, संस्कृत की भाँति, क्रमशः प्रवेश पा सके थे। ऐसी घातुओं, और ऐसे क्षेत्रीय शब्दों की, आधुनिक शब्द-व्युत्पत्ति-तत्त्वज्ञ के लिए महत्त्वपूर्ण, सूचियाँ प्रस्तुत करना अत्यन्त आवश्यक है।

अतः में स्वयं प्राकृत का स्थान च्युत होना प्रारम्भ हो जाता है। अभी ऐसी नवीन भाषा द्वारा नहीं जिसने अपना निजी रूप धारण कर लिया हो, किन्तु प्राकृत के अनुरूप

एक नवीन भाषा, अपभ्रंश, द्वारा। अपने धार्मिक ग्रन्थों के लिए जैनो ने प्राकृत को बनाये रखा; किन्तु शेष के लिए उन्होंने अपभ्रंश को चुना—इस परिवर्तन का एक प्रधान उद्देश्य उससे देशी (दाब्बो) को निकाल देना था।

अपभ्रंश नाम स्थानीय नहीं है, प्राकृत और संस्कृत की तरह वह गूढ़ है, और उनके विपरीत है। प्रारम्भ में उसका अर्थ था, वह जो 'विपद्यगामी' है, पतजलि ने उसका प्रयोग, अपने समय की संस्कृत में सामान्य, किन्तु उनकी दृष्टि से अशुद्ध, प्राचीन मध्य-कालीन भारतीय भाषा के कुछ रूपों के लिए किया है। जब कि मध्यकालीन भारतीय भाषा उन्नत और आदर्श हो गयी थी, 'अपभ्रंश', भारत के अनुसार 'विभ्रष्ट', निश्चित रूप से ऐसे रूपों को प्रभावित कर रही थी जो उस समय अधिक विकसित तो हो गये थे, किन्तु जो साहित्य में आदर्श नहीं समझे जाते थे। लेकिन अब समय आ गया था जब कि न केवल उसके रूपों की कुछ संख्या प्राकृत में प्रवेश पा गयी थी, वरन् यह भाषा स्थिति प्राकृत-समीप रचनाओं में स्वीकार कर ली गयी थी, छठी शताब्दी की एक काव्यशास्त्र-संबंधी रचना ऐसे ही वर्ग की है, इसी काल में बलभी का राजा गुहसेन, उसके पौत्र के अनुसार, संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, तीन भाषाओं का उत्कृष्ट लेखक था। और बाद की जैन-वैयाकरणों ने, प्राकृतों के साथ-साथ इस भाषा पर विचार करते समय, प्राकृतों के साथ उसका समन्वय किया है। वास्तव में उसका सबसे अधिक प्राचीन प्रमाण जो हमें उपलब्ध है वह अधिक-से-अधिक सन् १००० का है और राजस्थान तथा गुजरात के जैनो से संबंधित है, लिखित रचनाओं के लिए आवश्यक प्राकृतीकरण को वास्तव में निर्धारित करने वाली भाषाओं का उस पर प्रभाव प्रतीत होता है। तत्पश्चात् अपभ्रंश अपने जन्म-स्थान से विच्छिन्न हो जाती है और समस्त उत्तर भारत में फैल जाती है, जैन धर्म ही उसका अकेला कारण नहीं है उदाहरणार्थ, वीर महाकाव्यों की व्रज में उसके रूपों का मिश्रण मिल जाता है। बहुत सी ही, परवर्ती बौद्ध मंत्रों द्वारा समर्थित, एक पूर्वी रूप मिलता है जिसका प्रभाव मिथिला के विद्यापति कृत वैष्णव पदावली पर पाया जाता है, और कुछ अंश में प्राकृत छन्द शास्त्र, 'प्राकृत पिगल' के उदाहरण प्रस्तुत करता है, भाष्यकारों ने उसे तुरंत ही मूल रूप और स्थानीय व्यतिक्रमों की याद दिलाने वाले 'अवहट्ठ भाषा' नाम से पुकारा है।

अपनी पूर्ववर्ती साहित्यिक भाषाओं की भांति, अपभ्रंश का प्रसार उन प्रदेशों में स्वभावतः सरलतापूर्वक हुआ जहाँ भाषाएँ अपने मौलिक रूप से अलग नहीं हुई थी, और जहाँ, राजपूत चारणों की भांति, कवियण अपने अनेक भाषाओं के ज्ञानक्रम में उसे एक अतिरिक्त गुण समझते थे, उसमें लिखित ग्रन्थों में किसी व्यक्ति द्वारा खोज करते समय उलझन में डालने वाले उच्च तथा सगत रूपों और ग्राम्य भाषाओं के मिश्रण स्पष्ट

हो जाते हैं। अपभ्रंश प्राकृत के साथ अनिश्चित, कभी-कभी बहुत अधिक, परिमाण में मिश्रित है, इसके अतिरिक्त वह नवीनता-सूचक 'बोलीपन' ग्रहण करती है; अस्तु, उससे भाषा-सबधी एक स्थिति का पता चलता है, न कि एक भाषा का।

यह तो यथेष्ट रूप में ज्ञात है कि इससे वह अपवाद प्रस्तुत नहीं करती, प्राचीन भारत की एक भी लिखित भाषा का स्पष्ट प्रमाण की दृष्टि से मूल्य नहीं है। क्योंकि लेखकों के लिए जो महत्त्वपूर्ण है, जो उन्हें अभिव्यजना का साधन चुनने के लिए प्रेरित करती है, वह न जातीयता है और न प्रादेशिकता जैसा कि क्लासिकल प्राकृत के साथ में देखा जाता है, वह तो, वर्ण-व्यवस्था द्वारा (विभक्त) मनुष्यों की भाँति, कठोरतापूर्वक विभक्त शैलियाँ (genres) हैं। स्वयं वेद में, त्रितियों की विभिन्नताएँ आर्य प्रयोग की निरंतर असमानताओं के कारण हैं। स्वयं उपासना-मदति-सबधी पाठ, जो बाद के प्रतीत होते हैं, उन संप्रदायों की रचनाएँ हैं जिनकी भाषा निस्संदेह पूर्वकालिक कवियों की अपेक्षा और उन बौद्ध संप्रदायों की अपेक्षा, जो साथ ही संस्कृत तथा स्वयं शैली-बद्ध हो गये मध्यकालीन भारतीय भाषा के विभिन्न रूपों का प्रयोग करते हैं, स्वाभाविक भी थी। जहाँ तक उत्कीर्ण लेखों से सबध है, अशोक के लेख एक सुन्दर अपवाद हैं; तो भी इस बात की कल्पना की जा सकती है कि सूक्ष्म विश्लेषण द्वारा उनके रूप प्रकट हो जायेंगे, जैसा कि उद्धरणों से उनका स्पष्ट होना ज्ञात है। हर हालत में दक्खिन के कुछ उत्कीर्ण लेख, खारवेल की प्रशस्ति की भिन्नता केवल प्राचीन गद्य की बोली के कारण है।

तो मध्यकालीन भारतीय भाषा की विविधरूपता भाषाशास्त्री के लिए बहुत कम सहायक है। भाषाओं को स्थानीय बनाना असंभव है; उनकी आंतरिक विशेषताओं द्वारा उन्हें निर्धारित करना, उनके अपने जन्म के ही अनुरूप, केवल एक दुर्बोध रीति से ही हो सकता है, जो सामान्यतः स्वाभाविक और एक बाह्य रूप के, जो संस्कृत का है, अनुकरण पर नियमित है। इसलिए अधिक उत्तम प्रणाली जो इस कार्य को मपन्न करने के लिए ग्रहण की जा सकती है और जो हमारी योजना के अनुकूल भी है, वह सामग्री देखने में नहीं, बरन् भारतीय भाषा की क्रमागत स्थितियों के चिह्नों पर एक साथ विचार करने में है। बाँच काँ श्रेणियाँ जानने अथवा अपूर्ण विकासों का अनुमान करने की अपेक्षा दोनों में से किसी एक में उपलब्ध विस्तारों से उसे निर्धारित करने से हमारे उद्देश्य की पूर्ति कम होती है।

साथ ही यह रूप स्वयं भारतीय सम्यता की एकता द्वारा समर्थित है; इसलिए उससे द्वारा अभिव्यक्त साहित्य की विशेषता एकदम एक विस्तृत क्षेत्र में असाधारण अविच्छिन्नता में, और एक शक्तिशाली सामाजिक संगठन में है जो असंख्य विभेदों

द्वारा वर्णंगत श्रेणी-विभाजन-सवधी कल्पना लादने वाला है, जिसमें, ससृति का अधिकारी और व्यवस्थापक ब्राह्मण सबसे आगे है।

यह कोई नहीं जानता कि भारतीय-आर्य भाषा के विभिन्न रूप विविध सामाजिक वर्गों में अथवा उनक क्षेत्रों में कितनी गहराई तक प्रवेश कर चुके हैं, राजनीतिक इतिहास भाषाओं के केन्द्रों और विकास शक्ति पर कोई प्रकाश नहीं डालता, किन्तु भारतीय सम्यता की एकरा बहुत प्राचीन है, ग्रीक यात्रियों ने गंगा की घाटी में दक्षिण के राज्यों का अस्तित्व पाया था, और तमिल की अत्यधिक प्राचीन कविताओं में संस्कृत का प्रभाव मिलता है। भाषा-सवधी एकता की सीमाएँ वे ही हैं जो स्वयं ब्राह्मण-धर्म की हैं केवल बहुत दिनों तक बौद्ध धर्मावलम्बी उत्तर-पश्चिम (जहाँ वैदिक चिह्न अब तक पाये जाते हैं, जैसे वसुंकर जाति का नाम, जो निस्संदेह उसी वर्ग का नाम है जिसने हमारा ऋग्वेद सुरक्षित रखा है), और लका, जो अब तक बौद्ध है, उससे बाहर रह जाते हैं। जो कुछ है या कम-से-कम जो कुछ उपयोगी है वह एक अद्भुत संस्कृत की उत्तराधिकारिणी, एक सामान्य मध्यकालीन भारतीय भाषा है।

अथवा लगभग ऐसा है। क्योंकि कुछ स्फुट अवशेष इस बात के प्रमाण हैं कि भारतवर्ष में जिसे हम वास्तव में संस्कृत कहते हैं उसके अतिरिक्त अन्य भाषाएँ भी थीं। वास्तव में यह जान कर आश्चर्य होता है कि एक व्यापक क्षेत्र में प्रचलित प्राचीन 'भाषा' के विविध रूप न रहे हों, और फिर स्वयं भारतीय-आर्य भाषा की सीमाओं और उनसे उसके साहित्यिक तथा सामाजिक स्थान को कुछ और निर्धारित करने पर ध्यान देना या अनुमान करना रोचक होना।

पाली में इस प्रकार के सकेत अधिकतम सख्या में उपलब्ध होते हैं, वास्तव में यह एक ऐसी भाषा है जो कर्लसीकल प्राकृत की अपेक्षा संस्कृत पर बिल्कुल ही कम निर्भर है, इसके अतिरिक्त उसका अपेक्षाकृत प्राचीन रूप निरूपण को अधिक निश्चित बना देता है। पाली वैदिक प्रयोगों को सुरक्षित रखती है, जैसे कीवत्-, कीय- कितना— (संस्कृत के निवत् का स्थान कियत् ने ले लिया है), विणाति-खरोदना—(ऋ० त्रीणाति का पहला स्वर, अनुलेखन के रहने पर भी, शब्द-व्युत्पत्ति विज्ञान के नियमानुसार, मूक हो जाता है), वैदिक काल में ही परिवर्तित भारतीय रूप उसमें और भी अधिक हैं गहित-लिया दुःख—अधिक सुख रूप गृहीत-, इय-यहाँ, पातु-दृष्टि में, ध्वनि विज्ञान की दृष्टि से सबंधि—हर जगह—का पर प्रत्यय इहं, अथवं० प्राहूँ, तुल० ऋ० प्रातर् और संस्कृत उत्तराहि—उत्तर में के पर प्रत्यय की अपेक्षा कम परिवर्तित होना है, अयं० अलोक-, (वा० स०) 'वल्मीक-' की अपेक्षा पा० 'अलिव-'—विरुद्ध, मिथ्या—वम्मिक-'चीटी' का अधिक स्वाभाविक (तथा कम प्रचलित ?) एक

ही प्रकार का पर-प्रत्यय है, संस्कृत स्नायु, स्नावन-वा० स० अस्नाविर- (दे० टर्नर, s v 'नहर') के विपरीत अ० स्नावर-स्नायु, पुट्टा-मे पा०-न्(अ)हार की व्याख्या का एक अंश मिल जाता है, अ० हामो-वही-मे पा० साम-समान-की, पु० फा० सैय्, अ० 'से, गाया० होइ मे प्रा० से-उसका, उनका-की अनुरूपता मिलती है। साथ ही ईरानी ही एक ऐसी भाषा है जो ऐसे समानान्तर उदाहरण प्रस्तुत जिनमे प्रा० 'झ' संस्कृत 'झ' के और 'मिय्यो'-अधिक-(स० 'भूय'), भविष्यत् 'हिति', सामान्य अतीत (aor) 'अहेसि', तुल० पु० फा०, आदरार्थ ३ एक० 'विय'-वह हो-ले० 'फिओ' (सद्नीति, पु० ४६१ n c) के विषय के अनुरूप है, यह पूछा जा सकता है कि क्या अशोक द्वारा कालसी में प्रयुक्त पुल्लिंग 'इय' वही प्राचीन प्रयोग नहीं है जो प्राचीन फारसी में है (बावनिस्त 'सुदी वालतीची' III १२७, यह ठीक है कि दूसरी ओर पा०, अ० मा० अय स्त्री लिंग में है)। एम० एच० स्मिथ ने यह प्रदर्शित किया है कि आर्य भाषा से बाहर भी अन्य सादृश्य खोजना आवश्यक है जैसे स० द्वि- के विपरीत 'दु-' विषय के लिए [पा० दुतिय-दूसरा, 'दुजिह्व'- दो जीभ वाला, 'दुपद'- दो पैर वाला, तुल० ले० दुक्लेबल, ओम्ब्री दुति-नवीन का, लेत (लेटीक) दुसेलीस-दो पहियों की गाड़ी], प्राकृत सयधवाची मह, तुह और निस्सदेह बहुवचन के लिए, कर्म० अहा (म), 'उम्ह'- (जिससे सिंहली 'उम्ह' बना है)।

अस्तु, शब्दों के उद्गम संस्कृत में, किन्तु उससे बाहर भी, एक साथ खोजने होंगे। जैसे पा० 'उपादि'-आधार-सामान्यत 'उपादा' के विपरीत पड़ता है, जैसे वैदिक 'निधि'- 'निधा'-के, उसका संस्कृत सादृश्य 'उपाधि'- एक अन्य धातु से बना है। और बीच के रूपों के ज्ञान के अभाव में, कठिन रूपों की व्याख्या प्राप्त करने पर ही विशेषत निर्भर रहा जा सकता है, इस प्रकार, भविष्यत् के जैसे दक्खिति, एहिति।

अस्तु, प्राकृत की 'देशी' का एक प्राचीन पूर्व रूप है, और वह बहुत रोचक है क्योंकि इससे उसे छोड़ कर अज्ञात भाषाओं के अस्तित्व का पता चलता है। 'देशी' केवल शैली और आज भी पायी जाने वाली भाषाओं की शब्दावली में लिये गये शब्दों की ओर संकेत करती है।

आधुनिक भाषाओं का जन्म किस समय हुआ ? कोई नहीं जानता। यह अनुमान किया जा सकता है कि यदि छठी शताब्दी में अपभ्रंश लिखने की प्रथा थी, तो वह भाषाओं जिस अवस्था में अनुरूप थी उसकी उत्पत्ति गुजरात में हुई (और) जो प्राकृत के समकक्ष रखी जाने की दृष्टि से यथेष्ट प्राचीन हो चुकी थी। श्री दार्हदुल्ल ने अनुसारवगाल में कण्हा (कण्हा-अनु०) कृत चर्या सन् ७०० के लगभग की हैं। ये गीत अत्यन्त प्राचीन

रूप में हैं, अन्यत्र मध्यकालीन भारतीय भाषा से अलगाव और अधिक हो जाता है, विशेषतः जब कि प्रारम्भिक ग्रन्थ बहुत बाद के हैं। कुछ संक्षिप्त मराठी शिलालेख, राजपूत राजकुमारों का एक छोटा-सा पत्र-व्यवहार, कुछ बेंगला टिप्पणियाँ १२वीं शताब्दी की हैं; किन्तु मराठी ज्ञानेश्वरी १२९० में समाप्त हुई, एक और शताब्दी बाद, गुजराती में एक संस्कृत व्याकरण १३९४ का है, और उर्दू का प्राचीनतम प्रमाण, गेमु दराज की सूफी रचनाएँ सन् १४०० के आसपास की मानी जाती हैं। केवल १५वीं शताब्दी में गुजराती के सर्वप्रथम कविओं का, बिहार में विद्यापति का और कश्मीर में महानय-प्रकाश का, जो अभी निश्चित रूप से कश्मीरी नहीं है, आविर्भाव हुआ। मुहम्मद जायसी कृत, अवध में लिखित, पद्यादती और सर्वप्रथम असमी ग्रन्थ १६वीं शताब्दी के हैं, सिक्खों के आदि-ग्रन्थ के प्राचीन भाग इसी काल के और बाद के हैं। यह बता देना आवश्यक है कि इन ग्रन्थों की परंपरा निश्चित नहीं है, हम पृथ्वीराज रासो की गणना नहीं कर सके, जो अपने आकार के कारण बहुमूल्य है, किन्तु जो सन्देहास्पद है, हर हालत में क्षेपको से भरा है, ज्ञानेश्वरी का १५८४ में संशोधन किया गया, सामान्यतः प्राचीन ग्रंथों की हस्तलिखित परंपरा का मूल्य मौखिक परंपरा से शायद ही अच्छी कहा जा सकती है, और यह स्वीकार करना चाहिए कि अभी तक उसकी परीक्षा का प्रयास नहीं हुआ। इतना सब कुछ कहने पर भी, आधुनिक काल के केवल कुछ अच्छे प्रमाण हैं, स्पष्टतः सर्वोत्तम प्रमाण वे हैं जो सर जॉर्ज ग्रियर्सन कृत अत्यन्त मुन्दर 'लिग्विस्टिक सर्वे' में संगृहीत, विभाजित और प्रतिपादित हैं; उनका और भी अतुलनीय लाभ लगभग पूरे भारतीय-आर्य भाषा-भाषी, और प्रायः उससे बाहर के, प्रदेश में बोले जाने में है। बुरी तरह से रक्षित और अपने रचयिताओं की इच्छा द्वारा ही सुसज्जन और मिश्रित प्राचीन प्रमाणों के प्रयोग के लिए सर्वोत्तम कसौटी उसी में मिलती है।

भारतीय-आर्य भाषा का मानचित्र देखने से जो पहला लक्षण ध्यान आकर्षित करता है वह उसके क्षेत्र की अविच्छिन्नता है। यह लक्षण ब्राह्मण सम्प्रदाय के, जो गहराई तक पहुँचने से पूर्व, उच्च वर्गों द्वारा, ऊपरी भाग तक रहती है, विस्तार के अनुरूप है, आज भी यह देखा जाता है कि कुछ भाषाएँ पड़ोसी प्रदेशों के नगरों में चली गयी हैं, अंगरेजी भी यूनीवर्सिटियों और प्रशासनो द्वारा फैलती पायी जाती है, आज जितना मध्यम वर्ग निर्माण करता है, उसे श्रेष्ठ प्रयोग पिछड़ा हुआ बना देते हैं, और इस प्रकार मूल भाषाओं का जाल स्थानीय प्रयोगों को नष्ट किये बिना उन पर फैल जाता है। भारतीय-आर्य भाषा के अतर्गत जंगली प्रदेश आते हैं, उसने अपने दूत दूर तक भेजे हैं (सिन्धु, एशिया और यूरोप की जिप्सी-भाषा), किन्तु उसके क्षेत्र में वह विच्छिन्नता नहीं है जो फिन्नो-उग्रय भाषाओं की अथवा रोमन कुल की विशेषता है

जिनके साथ उसका कुछ विश्वास-साम्य है। भारतवर्ष ने अपने विजेताओं को पचा लिया है, और यदि इस्लाम ने उसे उर्दू दी है, तो उसने ईरानी या मयोल के छोटे भाषा-समूह नहीं छोड़े। विदेशी उत्पत्ति के राजपूतों ने हिमालय में एक ऐसी भाषा अपनायी और प्रचलित की जिसे वे बदल नहीं पाये। केवल देखने को जो ही नहीं चाहता, वरन् यह देखने की बात है कि विभिन्न आवुनिक भाषाएँ अलग-अलग हो गयीं प्राचीन भाषाओं पर निर्भर रहती हैं, और उनकी विशेषताएँ फिर से प्रकट करती हैं।

वास्तव में, अथवा कम-से-कम उस रूप में जिसमें भाषा विज्ञानों उसे वास्तविकता समझता है, ऐसा लगभग पूर्णतः प्रतीत होता है कि अनोखी मध्यकालीन भारतीय भाषा (संस्कृत, जो स्वयं अनोखी-सी थी, को उत्तराधिकारिणी) अधिकतर आधुनिक विभिन्न आर्य-भाषाओं का आधार थी, बाहर गयी भाषाओं और उत्तर-पश्चिम सीमान्त प्रदेश की भाषाओं की, जो समाज में जीवित भी रही हैं, दृष्टि में तो ये अन्तर स्पष्ट ही हैं। स्वयं ये अन्तर इन भाषाओं का सम्यन्ध पूर्णतः उस रूप में प्रकट नहीं करते जिसे सुविधा की दृष्टि से 'प्राकृतिक' कहा जा सकता है। उनका क्रम प्रायः अद्भुत रहा है, भाषाविज्ञानी उसकी सीमाएँ कठिनाई से निर्धारित कर सका है, नर्मी-कर्मो मिथण द्वारा, श्री ग्रियर्सन के कथनानुसार, 'कृत्रिम मिथण' द्वारा, वे छिप जाती हैं, परिवर्तन अधिकांशतः प्रायः धीरे धीरे होते हैं, जिसका तात्पर्य है कि दो परस्पर भिन्न भाषाएँ अति सूक्ष्म अन्तरो वाली भाषाओं की श्रेणी में आ जाती हैं। तो इससे किसी को आश्चर्य न होना चाहिए कि सीमाएँ विचारणीय हैं, क्या भोजपुरी अपने पूर्व या पश्चिम की भाषाओं से संबंधित है? कच्छ की भाषा क्या सिन्धी है या गुजराती? काकण की गुजराती है या मराठी? श्री ग्रियर्सन द्वारा अलग की गयी और नामोल्लिखित लहदा के सबय की दृष्टि से पंजाबी की पश्चिमी सीमा कौन-सी है? एक ऐसे देश में जहाँ, अनिश्चित और परिवर्तनशील, राजनीतिक सीमाएँ जातियों के अनुरूप कभी नहीं रही, वास्तविक भाषा-सकल सीमाएँ ज्ञात करने की आशा नहीं की जा सकती, जब कि प्रधान प्रधान समुदाय निश्चित हैं तो वास्तविकता की अपेक्षा अधिक निश्चित और अधिक अविच्छिन्न भाषा-क्षेत्रों की नहीं (उन ऐसी अनेक परिस्थितियों पर विचार करना आवश्यक है, जिनमें एक ही क्षेत्र में और एक ही बोली में कई भाषाओं का सह-अस्तित्व मिलता है), किन्तु प्रादेशिक सीमाओं का परस्पर अतिग्रमण करने वाली भाषा-रेखाओं को दिखाने वाले स्थान नक्शों में निस्संदेह होने चाहिए।

सतोप की बात है कि प्रस्तुत रचना के उद्देश्य की दृष्टि से भाषाओं और बोलियों का निश्चित और पूर्ण पुनर्विभाजन अनावश्यक है। यहाँ प्रधान समुदायों की ओर सचेत कर देना ही यथेष्ट होगा।



हमें थोड़ा अत्यधिक व्यतिक्रमा पर विचार कर लेना चाहिए। यदि उन निवास-स्थानों पर विचार न किया जाय जहाँ से आर्य-भाषा भारतवर्ष में फैली, तो अति प्राचीन भारतीय-आर्य निवास-स्थल के माध्यम द्वारा मध्यकालीन भारतीय भाषा, समुद्र के रास्ते, सिन्धु के दक्षिण में पहुँची। वहाँ वह द्रविड़ों के शक्तिशाली प्रभाव में आयी, साथ ही पाली ने उसे महाद्वीप की संस्कृत के अनुरूप रूप प्रदान किया। अस्तु, वह काफी भिन्न हो गयी, उसकी स्वरोच्चार-पद्धति एक ही शब्द के स्वरो का एक-दूसरे पर प्रभाव मान कर चलती है, उसमें न तो महाप्राण हैं और न प्राचीन तालव्य, अर्थ से दौली ही बदल जाती है, सर्वनाम (और) क्रिया के विशेष रूप हो जाते हैं, किन्तु तो भी वह भारतीय-आर्य भाषा है।

जिप्सी भाषा, या और भी उचित रूप में जिप्सी भाषाओं में कम परिवर्तन हुआ है, निस्सन्देह अचानक परिवर्तन, क्योंकि वे बाद को अलग हुई और क्योंकि उनकी विशेष या गुप्त भाषा होने की विशेषता ने उन्हें सुरक्षित रखा। जिप्सी उपनिवेश बसाने वाले नहीं, वरन् दूसरों द्वारा अधिकृत होने वाले हैं, विदेशियों से संपर्क स्थापित करने के लिए उन्होंने उनकी भाषा सीखी और आवश्यकतानुसार उस भाषा के तत्त्व ग्रहण कर लिए, आरमीनिया में, पूरा व्याकरण, किन्तु अधिकतर शब्दावली, और यह ज्ञात ही है कि उधार लिये गये शब्दों की ही कृपा थी जिनसे मिकलॉसिना ने यूरोप में अपना मार्ग जानना सीखा। यूरोपीय समुदाय वास्तव में सुसम्बद्ध है, एशियाई शाखाएँ उससे पूर्णतः मेल नहीं खाती, नूरी में ही केवल -थ्-व्यञ्जन का उच्चारण -स्-की तरह होता है, स्वर-मध्यग -त्- का -र्- हो जाता है, न कि -ल्-। दूसरी ओर स० हस्त (=हाथ), नूरी में छ(स्)त्, यूरोपियन में वस्तु, किन्तु आरमीनियन में ह्व् हो जाता है, और आरमीनियन में स्वर-मध्यग में ही त् के स्थान पर 'ल्' नहीं है, वरन् आदि में भी ('लिल्' वह देता है—, नूरी 'देर्', यूरोपियन देल्-अ)। नूरी में स्पष्ट मुत्तर महाप्राण शब्द महाप्राणत्वविहीन हो जाते हैं, आरमीनिया और यूरोप में मूक। थव-घोना, नूरी दव-। अतः में यूरोप की जिप्सी भाषा ही मध्यवर्ती व्यञ्जन के महाप्राणत्व को स्थानान्तरित कर देती है, फलतः, स० 'वन्'—(वांघना), नूरी 'वन(द)—, आरमीनियन 'वथ्-', यूरोपियन \*मन्द् > फन्द्-। ये भेद अनिश्चितता को और भी बढ़ा देते हैं, जिसमें एक

गया ब्राह्मि स्तोलुम् (स० 'गोघूमा') की भी तुलना कीजिए, क्षेत्र के नामों के सबध में एक और प्रमाण है; नदी 'गोमल' (स० गोमती)। श्री वूलनर ने ठीक ही बताया है कि भारतीय-आर्य भाषा की सीमा आधुनिक काल की अपेक्षा पहले और पश्चिम तक फैली हुई थी और अफगान तथा बलोची हाल ही में महत्व ग्रहण करने वाली भाषाएँ हैं।

यदि भारतीय-आर्य भाषा ईरान की तरफ से आयी है, तो वह निश्चित रूप से हिमालय के निचले हिस्से तक गयी है। इतिहास वास्तव में वहाँ राजपूतों के बसने का साक्ष्य है, और जैसा कि इतिहास बताता है, ए० ए० आई०, I, पृ० १८४ में एक भाषा-सबधो चित्रण उसे दर्शाता है, नेपाल में अब भी, नेवारी कही जाने वाली प्राचीन तिब्बती भाषा, और नेपाली कही जाने वाली आर्य भाषा का अस्तित्व पाया जाता है। पश्चिमी भाग से जहाँ तक सबध है समस्या अत्यधिक कठिन है कश्मीर, भारत से शुरू होने वाली गिलगिट तक सिन्धु की घाटी (मैयौ, सिना), स्वात (तोरेवाली), चितराल (खोवारी), कुणार और हिन्दूकुश के मध्य काफिरिस्तान (कलाश, काफिर समुदाय, पशई), और फिर काबुल नदी के दक्षिण में एक द्वीप (तीराही)। इस क्षेत्र में बोलियों की माला चलती है, जिनमें से अकेली कश्मीरी को ही एक साहित्य का श्रेय प्राप्त है, और वे इस बात में खास भारत की भाषाओं से इस तरह भिन्न हैं कि उन्हें एक विशेष कुल में रखने की इच्छा होती है, बात तो यह है, कि उनका पृषक्त्व, जो बहुत प्राचीन है, उनकी अपनी विशेषताओं के बताने के लिये यथेष्ट है। इसके अतिरिक्त उनमें से अनेक को अपेक्षाकृत हाल के आगमनों के परिणामस्वरूप समझी जाने की इतनी अधिक संभावनाएँ हैं, कि उन्हें अत्यधिक भिन्न पाने की आशा की जा सकती है। कश्मीरी पर ईरानी प्रभाव पर ध्यान दीजिए, और (ध्यान दीजिए) भारतीय प्रभाव पर जो विशेषतः उस पर अधिक रहा है (कश्मीर संस्कृत संस्कृति का एक बड़ा केन्द्र रहा है), तो श्री मौरगन्सटिएन की रचनाओं के आधार पर यह स्पष्टतः प्रतीत होता है कि 'द्वंद्व' अधिकांशतः भारतीय है, केवल उसका 'प्राकृत' रूप नहीं है, उसमें व्यंजन और प्रायः स्वर-मध्यग पाये जाते हैं, उसमें कुछ सौप्प ध्वनियाँ हैं, तथा महाप्राण ध्वनियाँ नहीं हैं, आदि। केवल एक समुदाय जो समस्या उपस्थित करता है काफिर है (कती या वसेगली, प्रशुन या बेरोन, अरुन, गवर्धनी), जिसमें कठ्य ध्वनिया का ऐसा प्रयोग है जो ईरानी की याद दिलाता है।

ऊपर उल्लिखित आधुनिक भाषाओं की रोचकता उनके सत्या-सूचक महत्व से कहीं अधिक है, उसके सामने उन भाषाओं के जानने की यहाँ आवश्यकता नहीं है, जिनका प्रायः वर्णन किया जाता है, यद्यपि उनमें से कुछ की गणना ससार की बड़ी-बड़ी

अप्रामाणिक ऐतिहासिक अनुमानों को दिखा दिया जाता है; सबवतः भाषा-रेखाओं के विचार ने इस वर्गीकरण की स्पष्टता में गड़बड़ी उत्पन्न कर दी।

यह अधिक महत्वपूर्ण होगा कि कालानुसार विभाजन किया जाय जो संपूर्ण नव्य भारतीय भाषाओं को अलग कर देता है : सबसे नीचे मध्यकालीन भारतीय भाषा, जैसा कि हमें अपभ्रंश रूप के अतर्गत उदाहरण मिलता है, अब भी संस्कृत से विकृत एक रूप है; श्रेणियों, वाक्य-विन्यास में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। किन्तु आधुनिक वर्ण-मूलकों के अति प्राचीन रूपों में, विभक्ति-रूप अधिक-से-अधिक दो कारक स्वीकार करता है, जिनमें से एक परसर्गों के साथ आता है; प्राचीन वर्तमान जो क्रियामूलक रूपों के शेषांश का अकेले या उसके लगभग रूप में प्रतिनिधित्व करता है, नामजात आदि रूपों के साथ अवश्य संबद्ध रहता है। इस काल से आगे व्याकरण-संबंधी परिवर्तनों पर कोई रुकावट नहीं रह जाती; बहुत पहले ही संस्कृत भाषा पारिभाषिक शब्दावली को समृद्ध करना छोड़ देती है, यह कार्य आगे चल कर फारसी, फिर अंगरेजी से संपन्न होता है। किन्तु संस्कृत के सांस्कृतिक भाषा रह जाने पर, आधुनिक भाषाएँ इस संस्कृति में साक्षीदार नहीं बनती; वे स्वयं कम सम्य श्रेणियों के प्रभावान्तर्गत अत्यधिक सरल हो जाती हैं, जैसे बंगाल में, अथवा सैनिकों की भाषा की आवश्यकता के लिए जैसे हिन्दुस्तानी, वे लोकप्रिय भाषाओं के रूप में बनी रहती हैं; वे विशेषतः गीति-काव्य की अभिव्यजना के लिए उपयुक्त रहती हैं, किन्तु विज्ञान के लिए नहीं। अब जब कि शिक्षा का प्रसार हो रहा है, वननियूलरो को उनकी अपनी आवश्यकतानुसार स्थित करने की हर जगह कठिन समस्याएँ हैं; साधन तैयार नहीं हैं। आप देखेंगे कि कम-से-कम किस प्रकार वाक्य-विन्यास स्वयं सबसे अधिक उन्नत भाषाओं में, लोचहीन रह गया है; रोमक भाषाओं से प्रायः की गयी तुलना पर पुनर्विचार करने पर, ध्यान आकर्षित करने वाली बात है कि न तो निर्देशक उपसर्ग या उपपद और न क्रिया to have का कोई एक अंग ही मिलता है।

किन्तु यहाँ भारतीय भाषाओं का भविष्य निर्धारित करना उद्देश्य नहीं है; इस रचना का उद्देश्य, जैसा कि प्रारम्भ में संकेत दिया जा चुका है, अतीत की रूपरेखा प्रस्तुत करना है। पूर्ण चित्र प्रस्तुत करने के लिए अत्यंत परिश्रम की आवश्यकता है; उसकी उपादेयता शायद ही बहुत अधिक हो, क्योंकि इस चित्र के प्रधान अंग प्रचीन हाथों द्वारा सूक्ष्म रीति से बनाये जा चुके हैं। जो कुछ इतने सुन्दर रूप में हो चुका है, उस पर पुनर्विचार की बात ही क्या, मैं उसकी पुनरावृत्ति तक करना नहीं चाहता; शक्ति रहने पर भी, मेरा इरादा नव्य-भारतीय भाषाओं के उस तुलनात्मक ग्रन्थ का सार ग्रहण करना नहीं जिसका संपादन प्रारम्भ करने के पश्चात् श्री प्रियसंन को वह कार्य छोड़ देना पड़ा था—और उन्होंने कितनी सामग्री तैयार कर ली थी ! —और जिसके बारे में

भाषाओं में की जाती है, व्यापक अर्थ में हिन्दी का उनमें छठा स्थान है, फ्रांसीसी के मुकाबले बंगाली ७वें स्थान पर आती है, बिहारी १३वें पर, मराठी १९वें पर, पंजाबी, राजस्थानी, उडिया क्रमशः २२वें, २५वें और २८वें पर (मेइए, 'लांग द ल्यूरोप नूवेल', पृ० ४८३ में एल० तैस्निएर के अनुसार)। उनके न्यूनतम प्रयोग की गणना करने के लिए, हमें केवल इतना स्मरण रखना चाहिए कि वे अपने विशेष अक्षरों (जैसा कि देखा जा चुका है, उनके बिना भी स्पष्ट सीमाएँ हो सकती हैं) के आधार पर विभाजित क्षेत्रों में बँटी हुई हैं।

सिन्धु पर आने से, लहदा मिलती है, फिर सिन्धी, ये कुछ बातों में खास भारत की अन्य भाषाओं से अलग हैं और जो दब के विपरीत पड़ती है, सर्वनामवाची पर-प्रत्ययों और उच्चारण तथा शब्दावली-संबंधी कुछ विशेषताओं के प्रयोग ऐसे ही हैं जो यह सोचने के लिए बाध्य करते हैं कि उनका 'भारतीयकरण', यदि ऐसा कहा जा सकता है, अपेक्षाकृत हाल का है।

अन्य भाषाओं को अलग करने वाली विशेषताएँ अन्य प्रकार की हैं और या तो विकास के भेदों, या अनायें भाषाओं के प्रभाव की दृष्टि से विपरीत परिणाम दृष्टिगोचर होते हैं। सर्वप्रथम स्थिति तो दक्षिण-पश्चिमी और गंगा की घाटी के समुदायों की है, मराठी और गुजराती का सबंध नजर नहीं आता, उधर पुरानी गुजराती और पुरानी राजस्थानी एक ही भाषा हैं, किन्तु राजस्थान से सीधे गंगा की घाटी की ओर जाते हैं तो, वहाँ व्यवधान होने पर भी, अन्य स्थानों की अपेक्षा, भाषाएँ अधिक निकट हैं, साथ ही, ससृष्ट 'मध्यदश' के समय से लेकर कन्नौज और दिल्ली के समय तक, प्रकाश फैलाने वाले केन्द्र सदैव यहीं रहे हैं। हिन्दुस्तानी सभवतः सिपाहियों द्वारा पंजाबी बोलियों में ब्रज के मिश्रण से उत्पन्न हुई थी, उत्तर की पंजाबी और राजस्थानी हिन्दुस्तानी के प्रभाव में दब जाती है, कुछ समय पूर्व यह ज्ञात हो चुका है कि उर्दू पूर्व में लखनऊ तक जाती है जहाँ वह एक शिष्ट भाषा है, और अब कलकत्ते तक जहाँ उसने मिश्रित बेंगाली का रूप धारण कर लिया है, पूर्वी हिन्दी बनारस आदि तक जाती है।

इसके विपरीत पटना के लगभग वह सीमा तक जाती है जिसे देशी लोग हिन्दी के लिए निर्धारित करते हैं, वास्तव में यहाँ उस सीमा का पूर्वी समुदाय बिहारी, बंगाली (इसी के साथ असमी प्रदेश), उडिया—में प्रविष्ट हो जाता है। इनमें 'अ' अपने को 'ओ' में सीमिन कर लेता है, खास तौर से व्याकरण की अपनी कुछ विशेषताएँ हैं। अत्यधिक प्रमुख विशेषताओं में से एक है ससृष्ट वृद्धन्त से निकला -न्- में भविष्यत् काल। नवसे से एक मध्य समुदाय और एक बाहरी मण्डल भी प्रकट हो जाता है, उसमें कुछ

अप्रामाणिक ऐतिहासिक अनुमानों को दिखा दिया जाता है, सम्भवतः भाषा रेखाओं के विचार ने इस वर्गीकरण की स्पष्टता में गड़बड़ी उत्पन्न कर दी ।

यह अधिक महत्वपूर्ण होगा कि कालानुसार विभाजन किया जाय जो संपूर्ण नव्य भारतीय भाषाओं को अलग कर देता है। सबसे नीचे मध्यकालीन भारतीय भाषा, जैसा कि हमें अपभ्रंश रूप के अतर्गत उदाहरण मिलता है, अब भी संस्कृत से विकृत एक रूप है, श्रेणियों, वाक्य-विन्यास में कोई परिवर्तन नहीं हुआ । किन्तु आधुनिक वर्ण-क्षुल्लों के अति प्राचीन रूपों में, विभक्ति रूप अधिक-से-अधिक दो कारक स्वीकार करता है, जिनमें से एक परसर्गों के साथ आता है, प्राचीन वर्तमान जो क्रियामूलक रूपों के शेषांश का अकेले या उसके लगभग रूप में प्रतिनिधित्व करता है, नामजात आदि रूपों के साथ अवश्य संबद्ध रहता है । इस काल से आगे व्याकरण-संबंधी परिवर्तनों पर कोई रूकावट नहीं रह जाती, बहुत पहले ही संस्कृत भाषा पारिभाषिक शब्दावली का समृद्ध करना छोड़ देती है, यह कार्य आगे चल कर फारसी, फिर अँगरेजी से संपन्न होता है । किन्तु संस्कृत के सांस्कृतिक भाषा रह जाने पर, आधुनिक भाषाएँ इस संस्कृति में साक्षीदार नहीं बनती, वे स्वयं कम सम्य श्रेणियों के प्रभावान्तर्गत अत्यधिक सरल हो जाती हैं, जैसे बंगाल में, अथवा सैनिकों की भाषा की आवश्यकता के लिए जैसे हिन्दुस्तानी, वे लोकप्रिय भाषाओं के रूप में बनी रहती हैं, वे विरोध गीत-काव्य की अभिव्यजना के लिए उपयुक्त रहती हैं, किन्तु विज्ञान के लिए नहीं । अब जब कि शिक्षा का प्रसार हो रहा है, वर्णक्षुल्लों को उनकी अपनी आवश्यकतानुसार स्थित करने की हर जगह कठिन समस्याएँ हैं, साधन तैयार नहीं हैं । आप देखेंगे कि कम से-कम किस प्रकार वाक्य विन्यास स्वयं सबसे अधिक उन्नत भाषाओं में, लोचहीन रह गया है, रोमक भाषाओं से प्रायः की गयी तुलना पर पुनर्विचार करने पर, ध्यान आकर्षित करने वाली बात है कि न तो निर्देशक उपसर्ग या उपपद और न निया to have का कोई एक अंग ही मिलता है ।

किन्तु यहाँ भारतीय भाषाओं का भविष्य निर्धारित करना उद्देश्य नहीं है, इस रचना का उद्देश्य, जैसा कि प्रारम्भ में सकेत दिया जा चुका है, अतीत की रूपरेखा प्रस्तुत करना है । पूर्ण चित्र प्रस्तुत करने के लिए अथक परिश्रम की आवश्यकता है, उसकी उपादेयता शायद ही बहुत अधिक हो, क्योंकि इस चित्र के प्रधान अंग प्रवीण हाथों द्वारा सूक्ष्म रीति से बनाये जा चुके हैं । जो कुछ इतने सुन्दर रूप में हो चुका है, उस पर पुनर्विचार की बात ही क्या, मैं उसकी पुनरावृत्ति तक करना नहीं चाहता, शक्ति रहने पर भी, मेरा इरादा नव्य-भारतीय भाषाओं के उस तुलनात्मक ग्रन्थ का सार ग्रहण करना नहीं जिसका संपादन प्रारम्भ करने के पश्चात् श्री थियर्सन को वह कार्य छोड़ देना पड़ा था—और उन्होंने कितनी सामग्री तैयार कर ली थी ।—और जिसके बारे में

श्री टर्नर ने हमें वचन दिया है : यदि आवश्यकता हो, तो मैं यह बता देना चाहता हूँ कि प्रस्तुत ग्रन्थ-संबंधी प्रयास की सराहना स्वयं श्री टर्नर ने की है। मेरा उद्देश्य काफी सीमित है : अधिक समर्थ लेखकों से आवश्यक बातें लेकर, उनके स्थान पर, दूसरो या स्वयं मेरे बताये हुए महत्वपूर्ण तथ्यों को, जिनका अभी तक पुस्तकों में उल्लेख नहीं हुआ, रखकर, विभिन्न कालों के सबंध में सूक्ष्म रीति से की गयी स्वयं तुलना द्वारा प्राप्त तथ्यों को यथासमय प्रस्तुत करना और उनकी व्याख्या करना।

सर्वश्री सिलबै लेवी और ए० मेइए की परंपरा में पालित-वोपित मुझे बोलने वाली जातियों के इतिहास-सहित भाषाओं के विकास का एक संक्षिप्त विवरण प्रस्तुत करने के प्रति मोह होना चाहिए था। किन्तु यह यथेष्ट रूप से ज्ञात है कि लिखित साहित्य कुछ प्राचीन कालों के सबंध में न तो शासन-संबंधी, न न्याय-संबंधी या निजी (कलैसीकल संस्कृत में लिखित असह्य दान-पत्रों को छोड़ कर) सग्रह प्रदान करता है, न प्रादेशिक आईन, न स्मरण, न पत्र-व्यवहार (निय के लिखित प्रमाणों के अतिरिक्त जो अभी तक बहुत-कम प्रयोग करने योग्य हैं), न असदिग्ध भाषण-कला-संबंधी ग्रन्थ, न 'कॉमेंट्री ऑन मैनस'; इतिहास की महान्तम राजनीतिक और धार्मिक घटनाएँ बिना ठीक-ठीक स्थान और तिथि-निर्धारण के ही रह जाती हैं, तथा उनके परिणाम और भी अधिक अनिश्चित रूप में पाये जाते हैं : मैंने अपने को केवल भाषा-विज्ञान-संबंधी, और साथ ही व्याकरण-संबंधी निरूपण तक ही सीमित रखा है।

जिस उद्देश्य की ओर मैंने सचेत किया है उसे दृष्टि में रखते हुए मेरा सभी बातों पर समान रूप से विचार करना उपयोगी नहीं था; निरूपण करने में रह गयी ऐसी भ्रष्टियों के लिए मैं क्षमा किया जाऊँगा जो मुझे ज्ञात हैं, और जो मुझे विषय को पूर्णतः समझने में बाधक प्रतीत नहीं होती। इसी प्रकार मैंने पूरी ग्रन्थ-सूची नहीं दी, किन्तु केवल उन्हीं पुस्तकों और लेखों (उनमें निस्संकोच कुछ मेरे हैं) की सूची दी है जिनका मैंने इस ग्रन्थ की रचना में निरंतर उपयोग किया है और जिन्हें मैं समान रूप से अपने पाठकों के सम्मुख, उन्हें अपने कथनों के परीक्षण और पूर्ण करने का अवसर प्रदान करने के लिए, प्रस्तुत करना चाहता हूँ। प्रत्येक पृष्ठ पर सदर्थ देना मैंने आवश्यक नहीं समझा; मैंने प्रथम में केवल वे रचनाएँ ही उद्धृत की हैं जो सूची में नहीं हैं और जिनका मैंने केवल अपूर्णतः सार प्रस्तुत कर सका हूँ। जब मैं लेखकों को अधिकतर बिना उनका नामोल्लेख किये उद्धृत करता हूँ, तो बिना संकेत किये उनका खण्डन (मैं स्वयं अपने को शामिल करता हूँ) करने के लिए करता हूँ; यह भली प्रकार स्वीकार किया जायगा कि वह गलती की अपेक्षा भ्रम डालने वाली चीज अधिक है; विशेषज्ञ इस बात का निर्णय करेंगे कि जो मत यहाँ प्रकट किये गये हैं वे सर्वोत्तम हैं या नहीं।

जहाँ तक उदाहरणों से सबध है, जो मैंने अधिकतर अपने सामने जो लेखक हैं, उनसे ग्रहण किये हैं, मैंने उनका मूल उद्गम फिर नहीं दिया, मेरे लिए इतना यथेष्ट है कि मैंने उनका कोई, प्रतिपादित या रूपान्तरित, खराब चयन नहीं किया।

स्वयं इस रचना के लिए मैं अपने मित्रों का अत्यन्त अनुगृहीत हूँ। सर्वप्रथम श्री हेल्मर स्मिथ का। संभवतः उनके जैसा अन्वेषक, साथ ही नाजुक-दिमाग, आलोचक, साथ ही छोटी-छोटी बातों के लिए कठोर व्यक्ति, एक ऐसी रचना से सन्तुष्ट न होगा जिसमें जितने प्रश्नों पर विचार किया गया है, उतने ही समाधानों पर, और जो अब भी अस्पायी हैं; तो भी उन्होंने मुझे यहाँ यह कहने की अनुमति प्रदान की है कि मुझे उनका भरपूर सहयोग प्राप्त हुआ है; और यह, न केवल पाली और सिंहली से, जिन भाषाओं का उन्हें अद्भुत ज्ञान है, सबधित सभी बातों का विशेष ध्यानपूर्वक निरीक्षण करने में, बल्कि निरन्तर एक शिक्षा देने में भी, जिसकी प्रचुरता और मूल्य उनके साथ संपर्क रखने वाले लोग जानते हैं। उनके ज्ञान के उदार सहयोग के बिना, इस ग्रन्थ में वही गया अनेक बातें और भद्दे ढंग से होती या बिल्कुल ही न होती।

सर्वश्री रनू और वाँनिस्त ने अपनी सामान्य उदारता के फलस्वरूप दी गयी अपनी सलाहों और आलोचनाओं द्वारा मुझे लाभ पहुँचाया है, उन्होंने मेरी पाण्डुलिपि पढ़ी, पहली बार पूरी (और उसमें बहुमूल्य बातें जोड़े बिना नहीं), दूसरी बार अंशतः। मेरी भाँति वे भी यह जानते हैं कि पाण्डुलिपि को उनसे लाभ पहुँचा है; केवल मैं ही जानता हूँ कि इस निरीक्षण से मुझे कितना आत्म विश्वास प्राप्त हुआ है। कुमारी एल० निक्की का मैं उनकी प्रत्यक्षत वैपयिक महत्त्वता के लिए अनुगृहीत हूँ, किन्तु उनसे प्राप्त होने के कारण ही जिसे मैं केवल वैपयिक ही नहीं कह सकता (अर्थात् जो सहायता वैपयिक से भी अधिक है—अनु०)।

अतः मैं, प्रकाशक और लेखक को शोध-बोय (Caisse des Recherches) के (संचालक के) प्रति धन्यवाद देने में प्रसन्नता है जिनके बिना इस पुस्तक का प्रकाशन सरल न होता।

## सहायक ग्रन्थ-सूची

[संदर्भ-ग्रन्थों सहित]

### ईरानी

गाइगेर-वून 'ग्रुद्रिस डेअर ईरानीरोन फाइलोलोजी', I, स्ट्रासबुर्ग, १८८५-१९०१।

राइशेल्ट 'आवेस्तिरोस एलीमेंटारग्रून्', हाइडेलबर्ग, १९०९।

मेडए-वॉविनिस्त 'ग्रैमेअर द व्यू पर्स', द्वि० सस्क०, पेरिस, १९३१।

### संस्कृत

मेक्डॉनिल 'वेदिक ग्रैमर', स्ट्रासबुर्ग, १९१०।

बेलजूक 'अल्टिडिडो सिन्टेक्स', हल, १८८८।

स्पेयर 'अवेस्तिरोस उठ संस्कृत सिन्टेक्स', स्ट्रासबुर्ग, १८९६।

वाकरनागेल 'अल्टिडिडो ग्रैमटीक', I-II, I-III, ग्युटिगेन, १८९६-१९३०।

रनू 'ग्रैमेअर संस्कृत', पेरिस, १९३०।

रनू 'ल वल्यूर दु पारफं दां ले हीम वेदीक', पेरिस, १९२५।—'ल तीप वेदीक' 'सुदति', मेलोंज चांद्रघे (पेरिस, १९२५), पृ० ३०९-३१६। 'ल फॉर्म दीत दां जीक्तीफ दां ल ऋग्वेद'। एन्नेन (Etrennes).... वॉविनिस्त, (पेरिस, १९२८), पृ० ६३-८०—'अ प्रांपो दु सवजीक् तीफ वेदीक', बी-एस-एल, XXXIII (१९३२), पृ० ५-१४।

### मध्यकालीन भारतीय भाषाएँ

हुलश 'इन्स्क्रिपशन्स ऑव अशोक', ऑक्सफर्ड, १९२५। तुल० बूलनर, 'अशोक टेक्स्ट ऐंड ग्लांसरी', कलकत्ता, १९२४।

डब्ल्यू० गाइगेर 'पाली लिट्रराट्यूर उठ स्प्राख', स्ट्रासबुर्ग, १९१६।

एम० स्मिथ 'देजीनांस दु तीप अपभ्रंश आ पाली', बी-एस-एल, XXXIII, (१९३२), पृ० १६९-१७२।

पिथेल 'ग्रैमटीक डेअर प्राकृत-स्प्राखेन', स्ट्रासबुर्ग, १९००।

जे० ब्लॉख 'अशोक ऐ ल मागधी', बी० एस० ओ० एस०, VI, २ (१९३२), पृ० २९१-२९५—'केल्क देजीनांस दोप्तेतीफ आ मोयी-आदिऐ, ...' एम० एस० एल०,



XXIII (१९२७), पृ० १०७-१२०—'त्रेतमां दु ग्रूप सस्कृत सीफ्लांत् +म्, ... वही (१९२९), पृ० २६१-२७०।

एच० स्मिथ 'कान नोत अ प्राँपो द लातिकिल प्रेसेदा', पृ० २७०-२७३।

एच० जाकोबी 'मविसत्तकहा फॉन धणवाल (Dhanavāla)', म्युन्शेन, १९१८ (विशेषतः उद्धृतः भव०) 'सनत्कुमार चरितम्', म्युन्शेन १९२१।

### आधुनिक भारतीय-आर्य भाषाएँ

जी० ए० प्रियर्सन 'लिंग्विस्टिक सर्वे ऑव इंडिया', कलकत्ता, १९०३-१९२८ (विशेष रूप से LSI के रूप में उद्धृत)।

वीम्स 'कम्पैरेटिव ग्रैमर ऑव द मॉडर्न इंडियन लैंग्वेजेज', लंदन, १८७२-१८७९।

जे० ब्लॉख 'ल फौमॅसियो द ल लांग मराठ', पेरिस, १९२० (पुस्तक-सूची, जो यहाँ नहीं दुहरायी गयी, पृ० ३८-४२)।—'यून तुन्यो' रद्वैवेदिन ऑ मराठ', वी० एस० एल०, XXXIII (१९३२), पृ० २९९-३०६।

एस० के० चटर्जी 'औरिजिन ऐंड डेवेलोपमेंट ऑव द बँगाली लैंग्वेज', कलकत्ता, १९२६।

प्रियर्सन 'ऑन द मॉडर्न इंडो-एरियन वर्माक्विलर्स', इंडियन ऐंटिक्वेरी, सप्लीमेंट, १९३१-१९३३।

आर० एल० टर्नर 'गुजराती फोनोलोजी', जे० आर० ए० एस०, १९२१, पृ० ३२९-३६५, ५०५-५४४।—'सिरीब्रेलाइजेसन इन सिंधी', जे० आर० ए० एस०, १९२४, पृ० ५५५-५८४।—'सिंधी रिकसिब्ज', वी० एस० ओ० एस०, III (१९२४), पृ० ३०१-३१५। 'लिंग्विस्टिका' (रिव्यूज), वी० एस० ओ० एस०, V, I (१९२८), पृ० ११३-१३९।

टेसिटरी 'नोट्स ऑन द ग्रैमर ऑव ओल्ड वेस्टर्न राजस्थानी' (इंडियन ऐंटिक्वेरी से पुनर्मुद्रित)। बम्बई, १९१६।

बाबूराम सक्सेना 'लक्ष्मीपुरी, ए डाइलेक्ट ऑव मॉडर्न अवधी', (जे० ए० सोसा०) बंगाल, XVIII (१९२२), पृ० ३०५-३४७, 'डिक्लेन्शन ऑव द नाउन इन द रामायण ऑव तुलसीदास', इंडियन ऐंटिक्वेरी, १९२३, पृ० ७१-७६।—'द वर्ब इन द आर० ऑव टी०', इलाहाबाद यूनीवर्सिटी स्टडीज, II, पृ० २०७-२३८।

एम० शाहीदुल्ला 'लै शॉ मिस्तीक द कण्ह ऐ द सरह', पेरिस, १९२८।

प्रियर्सन-वार्नेट 'लल्ला-वाक्यानि', लन्दन, १९२०।—ए० स्टाइन-प्रियर्सन, 'हातिम्स टेल्स', लंदन, १९२३।

प्रियसन 'तोरवाली', लंदन, १९२९।

ग्रंथम बेली, 'ग्रंथमर आँव शिना लैम्बेज', लंदन, १९२४।

जी० मोरान्सटिएन 'रिपोर्ट ऑन ए लिग्विस्टिक मिशन टु अफगानिस्तान', ओस्लो, १९२६।—'रिपोर्ट ऑन ए लिग्विस्टिक मिशन टु नॉर्थ-वेस्टर्न इंडिया', ओस्लो, १९३२।—'द लैम्बेज आँव द अश्वुन वाफिम', नॉर्वे तिस्रिफ्ट (Norsk Tidsskrift) फॉर स्प्रोगविदेन्स्कप (Sprogvidenskap), II (१९२९), पृ० १९२-२८९।

ज० सैम्पसन 'द डायलेक्ट आँव द जिप्सीज आँव वेल्स', ऑक्सफर्ड, १९२६।

मैबैलिस्टर 'द लैम्बेज आँव द नवर और जुट ((Zutt)), द नोमेड स्मिथ आँव पैलेस्टाइन', लंदन, १९१४।

जे० ब्लॉक 'ला देशोनांस द डूजिएम पेसन दु प्युरिएल आँ नूरी', जर्नल आँव द जिप्सी लोर सोसाइटी, VII (१९२८), पृ० १११-११३।—'बेल्क फॉर्म यवेल दु नूरी', जे० जी० एल० एस०, XI (१९३२), पृ० ३०-३२।—'ल प्रेजांत दु वरव 'ऐम' आँ सिगान', इंडियन लिग्विस्टिकस, प्रियसन कौमेमोरेशन बौल्यूम, १९३३, पृ० २७-३४।—'ला प्रीमिएर पेसन दु प्रेजांत आँ बडमीरी', बी० एस० एल०, XXVIII (१९२८), पृ० १-६।—'सूर्वी वांस द सस्कून' आसीत् (Asit) आँ ऑदिएन मॉदन', बी० एस० एल०, XXXIII (१९३२), पृ० ५५-६५।

अस मे, सामान्य प्रश्नो से सम्बन्धित :

जे० ब्लॉक 'मम प्रीन्लेम्स आँव इडो-एरियन फाइलोलोजी' : I, 'द लिट्टेरी लैम्बेजेज', II, 'इडो-एरियन ऐंड इंडिडिअन', III, 'प्रेजेन्ट रिक्वायरमेंट्स आँव इडो एरियन रिसर्च', V, ४ (१९३०), पृ० ७१९-७५६।

एक कोस का उल्लेख करना यथेष्ट होगा, जो तुलनात्मक है और बहुत अधिक महत्त्व का है।

आर० एल० टर्नर 'ए कम्परेटिव ऐंड एटिमोलोजिकल डिक्शनरी आँव द नेपाली लैम्बेज', लंदन, १९३१।

उद्धृत पत्रो के संक्षिप्त किये हुए शीर्षक :

बी० एस० एल० = बूलेताँ द ला सोसिएते द लाँग्विस्टिक द पारी', बी० एस० ओ० एस० = बूलेतीन आँव द स्कूल आँव ऑरिएंटल स्टडीज'; आई० एक० = इडोजर्मनिशे फोरशुन्गेन, जे० ए-एस० = जूनी एसिएतीव'; जे० आर० ए० एस० = जर्नल आँव द रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, के० जेड० = जाइंटिफिकल फ्यूर फर्गाइशेन्डे स्प्राखफोर्शुंग; एम० एम० एल० = मेम्बर द ला सोसिएते द लाँग्विस्टिक द पारी।

# प्रथम खण्ड

## ध्वनि

## स्वर

### १. प्राचीन स्वर

प्राचीन संस्कृत की स्वर-प्रणाली भारत-ईरानी प्रणाली के अत्यन्त निकट है। उसमें ह्रस्व और दीर्घ अ, इ, उ, ऋ (क्लृप, अ० करंय की अद्भुत धातु में लृ सहित) है; किंतु जिनमें संयुक्त स्वर ए और ओ उसी प्रकार हैं जिस प्रकार ऐ और औ। अ (अर्थात् \*अ, \*ए, \*ओ तथा स्वर-संबन्धी कार्य में अनुनासिका से उत्पन्न), इ (अर्थात् \*इ) और उ की दृष्टि से उसका ईरानी के साथ पूर्ण साम्य है :

*अ	सं०	अजति	अ०	अजति	लेटि०	एजिट ॥
*ए		अस्ति	पु०फा०	अस्तिम्	लेटि०	एस्ट
*ओ		पति.	अ०	पतिसं	ग्री०	पौसिस
*नू (स्वनंत)		अ-	अ०	अ-	ग्री०	अं
*मू (स्वनंत)		दंग	अ०	दस	ग्री०	दङ्कअ
*इ		इहि	गा०	इदी	ग्री०	इथि
*उ		उप	अ०	उप	ग्री०	उपौ
	॥ सं०	मार्तर-	अ०	मातर	लेटि०	मेटर
		मा	अ०	मा	ग्री०	मर्द
		गाम्	अ०	गमम्	ग्री०	वर्जोन्
		जार्तः	अ०	जातो	लेटि०	नाटुस
		हार्	अ०	जार्थ	ग्री०	कृषोन्
		जीव-	पु० फा०	जैव-	लेटि०	गुईअस
		ज्रूः	फा०	अज्रू	ग्री०	ओफ्रुउस

साथ ही, सं० आ कुछ परिस्थितियों में ह्रस्व \*ओ के स्थान पर आता है, भारत-ईरानी में यह विशेषता अब भी है : ग्री० अँक्मजोनक्, पु०फा० अस्मानम्, सं० अर्दमानम्।

भारत-ईरानी में इ \*अ से निकली है, प्रथम बक्षर में ही यह अनुलपता है :

सं० पितरः, अ० पितरः, लेटि० पेटरः,

किन्तु अकेली संस्कृत ही उसे मध्यवर्ती रूप में सुरक्षित रख सकी है :

दुहिता, ग्री० धनगर्भतएर : गा० द्वयक्षरात्मक दुर्गदा, अ० साय-साय आए व्यंजनो की मुखरता को आत्मसात् करते हुए दु० ४४।

शेय एक दुर्बल ध्वनिमात्र थी, और वह न केवल स्वर से पूर्व लुप्त हो जाती है जैसे भारोपीय में : जन्-अन-पु० 'बनानेवाला', तुल० जनि-र्तार-; किन्तु जब कि वह अपने को पूर्व य् के साथ मिला लेती और उसके साथ एक हो जाती है (ग्री०, तुल० ग्री० परिअ-स्यइ), तो एक प्रकार के अवरोधक विपभीकरण द्वारा य् से पहले उसका रूप अ हो जाता है : घे-यति, धेनु'- (अ० दएनु-'स्त्री')।

अन्य में संस्कृत इ और उ एक अस्थिर ध्वनि वाले भारोपीय स्वर, जिसका भारत-ईरानी में रूप परिवर्तित होता रहता है, के अनुरूप हैं; वे प्रारम्भ से ही व्यंजन और स्वर के बीच में स्वनत वर्ण के आ जाने से उच्चारण-संबंधी कोमलता धारण कर लेते हैं; \*०२ के संबंध में विशेषतः तथ्य स्पष्ट है :

गुरु-	अ० गोउर-	ग्री० बर्स
गिरि-	अ० गैरि-	

\*अ के साथ योग स्थापित कर देने से यह कोमलता भारतीय भाषा को एक ऐसा दीर्घ स्वर प्रदान करती है जो ईरानी में प्राप्त नहीं होता :

दीर्घ-	अ० दूरअ/अ-	
पूर्व-	पु० फा० पस्व-	अ० पबोउर्व-

अंतर इतना अधिक है कि यहां भारतीय ई०, ऊ० ईरानी के लगभग परचावर्ती \*अ की याद दिलाते हैं।

वास्तव में संस्कृत में यह अ ह्रस्व जटिल स्वर के रूप में है, जब कि ईरानी में पहले उच्चारण की दृष्टि से, फिर स्वनत व्यंजन : अ० अ० (अं), पु० फा० २ [पठते समय 'इ'] और प्राथमिक अ० :

पृच्छामि	अ० परसा	फा० पुरसम्
श्रुति	अ० श्रुति-	इ-इ० (जिसमें)
		इसे- असे का
		प्रतिनिधित्व करता है)

की दृष्टि से भिन्न है।

तो इस दृष्टि से ईरानी की अपेक्षा संस्कृत अधिक रुढ़िप्रिय है।

इसके अतिरिक्त, उच्चारण-भेद से अक्षर के आघात का भेद उत्पन्न होता है, जो

शुद्ध छन्दात्मक भाषाओं में अन्यधिक महत्त्व का है; प्राचीन मात्रा को केवल भारतीय भाषा ने ही सुरक्षित रखा है।

संस्कृत में दीर्घ ऋ उपलब्ध नहीं है, उसका अस्तित्व तो केवल आकृतिमूलक सादृश्य के फलस्वरूप नवीनता के कारण है : देखिए सबध० और कर्म० बहु० पितृणाम्, पितृन्; नृणाम्, नृन्, जो 'देवानाम् गिरीणाम् वसूणाम्, देवान् गिरीन् वसून्' के अनुकरण पर है; वेद में अब भी इन नामों में प्राचीन रूप सुरक्षित है : नर-अम् जैसे अ० में दुग्-अद्-अम् और लोटि० में पेद्-उम्।

व्यावहारिक दृष्टि से इन सब में केवल एक मूल स्वर है : ह्रस्व या दीर्घ अ, जो या तो अक्षर के मध्य में है, या सयुक्त स्वरों के स्वर-संबन्धी तत्त्वों में है। इसके विपरीत इ और उ के सभी स्वर-संबन्धी रूपों से पूर्व इ और उ उसी प्रकार हो जाते हैं जिस-प्रकार ए से ऋ : इ-र्मः, य-अन्ति, सुनु-र्मः : सुन्-अन्ति, जैसे विभृ-र्मः : विभृ-अति; उमी से ही, दु-मिः : दिवः, स्यू-र्त्तः : सौव-यति। किन्तु यह नहीं कहा जा सकता कि इ और उ सदैव वही कार्य करते हैं जो इ करता है।

वास्तव में, यद्यपि ब्याकरणों के मतानुसार, सयुक्त स्वरों ऐ, औ का प्रथम तत्त्व कम-से-कम दूसरे की अपेक्षा ह्रस्व भी हो सङ्गता है, उन्होंने ईरानी में सुरक्षित, प्रथम दीर्घ तत्त्व वाले सयुक्त स्वरों को बताया है : सप्र० कस्मै, किन्तु अ० कह्माइ, तुल० ग्री० आइओ, उनका विग्रह आ + य अथवा व् (नों - कर्म० नाइम्) के रूप में हो जाता है और तत्पश्चात् अर् के अनुरूप नहीं, आर् के अनुरूप हो जाता है। भारत-ईरानी सयुक्त स्वर ऐ, औ प्राचीन ईरानी में सुरक्षित हैं। किन्तु अति प्राचीन संस्कृत में ही उनके सयुक्त रूप प्रारम्भ होने लगते हैं :

अ० अएस्मो,	तुल० ग्री० अइधो	स० एध-
वएदा	तुल० ग्री० ओइद्वा	वैद
अएइति	पु०फा० ऐतिर्; तुल० (ग्री०) ऐसि	ऐति

उनके मात्रा-काल में, जो निरन्तर दीर्घ रहना है, और स्वर से पूर्व उनके विग्रह में उनका प्राचीन रूप प्रकट होता है : लोट्-लकार अय्-अति।

ए और ओ तो ईरानी द्वारा सुरक्षित \*अज् के प्रतिनिधि के रूप में अब भी पाये जाते हैं; ए शब्द के मध्य में और पहले \*अज्धि, तुल० अ० ज्दी के लिए नेदिष्ट-, अ० नज्दिस्त-; एधि, ओ अन्त में (ऋ० १.२६.७ 'प्रियो नो अस्तु'; वही संयोग की अवस्था में : भनो-ज्व-, और कुछ के अन्त में पूर्व : द्वेपो-भिः)।

यह कहने की आवश्यकता नहीं कि ध्वनि-श्रेणियों की इतनी सरल सूची से निस्संदेह उच्चारण की विविधताओं का पूर्णतः अनुमान नहीं लगाया जा सकता। उदाहरणार्थ,

स्वयं वैयाकरणों ने इस बात की ओर संकेत किया है कि आ की अपेक्षा अ वा अधिक स्थिर रूप था, और यह विभिन्न रूपों में प्रमाणित हो जाता है, विशेषतः उन ध्वनि-विरोधों से जो आज मात्रा-बाल-सबधी प्राचीन विरोधा के स्थान पर हैं, उदाहरणार्थ, बंगला अं, ओ वा विरोध अ (लिखित आ) से है, अथवा यूरोपीय जिप्सी-भाषा ए वा विरोध अ से है ।

ग्रीको द्वारा प्राचीन भौगोलिक रूपान्तरों में विविधता है, उनमें से कुछ ऐसे हैं जिनमें ग्री० ०० ह्रस्व अ होना चाहिए तगोस, तकिगल (तशगिला), सन्द्रोकोइइओस (चन्द्रगुप्त), दक्सिनबदेस् (दक्षिणापथ), उधर आरिएन में बन्दिस्दोलोइ (बापिष्ठल) है, किन्तु ये संकेत प्रधानतः समास के प्रथम सन्ध्या के अंत में मिलते हैं, एरदोबोअस जिसमें 'ओ' के अतिरिक्त आ भी है (हिरण्यवाह), सन्दरोफगास (चन्द्रमंगा); तारोदने (ताम्रपर्णी-), यह भी कहा जाता है कि टोलमी ने उसका प्रयोग पूर्वी भागों के लिए, जिसे वास्तव में बंगाल कहते हैं, किया (एस० लेवी, 'टोलमी, ल निदेस,' एत्यूद एसियातीक ई-एफ ई-आ पृ० २२); अन्त में स्ट्राबोन में देरुदइ (टोलमी में दर्द्रइ है), आरिएन में मेदोर (टोलमी में मोदोडर), बरुनेअनोस लियोस और -नर्गर् के निक्ट पेरीपिल में वही क्लिर्ऐन है।

पुरुषवाचक सज्ञाओं में अ और इ का परिवर्तन तो निश्चित रूप से बताया जा सकता है, विशेषतः उस समय जब कि ब्राह्मण प्रणाली से किसी दूसरी प्रणाली की ओर जाना पड़ता है - श० घ्रा० नड नैपिथ, महा० नल नैपिथ; स० मुचिलिन्द, पा० मुच-लिन्द; किन्तु पाली में मैनन्दरोस के लिए मिर्लिन्द में इ है, कुशलव- और कुशीलव-, कौटल्य- और कौटिल्य-, शातवाहन- और शालिवाहन-, पा० तपुस और पोथे का नाम तिपुस-, स० त्रिपुष पुरुषवाचक सज्ञा और त्रपुष-दुहरे प्रयोग भी मिलते हैं।

मध्यकालीन भारतीय भाषाओं और सत्यश्चात् आधुनिक भाषाओं में ऐसे पर्याप्त सङ्ख्या में उदाहरण मिलते हैं जिनमें प्राचीन अ के स्थान पर इ हो गयी है - पा० तिपु (अथर्व० त्रपु), पा० प्रा० मिञ्जा, तुल० सि० मित्र (मञ्जन-), पा० इग्(ह्)आल, आदि (अगार-), हि० खिन् और खन् (क्षण-), हि० किन् (उंगली) (तुल० कन्या, कनिष्ठ), गिन्- (गण्-), मिग्डा, पिजर् जो झगडा, पजर के निकट है, इलाहाबाद (अल्लाह-), डेडाना डरना (डर-) के निकट है, मंडक् (मण्डूक-), बंगला चिक्- (चर्व), छिल्वा (छल्लि-), खिजूर जो सयाल रूप (खजूर-) से प्रमाणित होता है। यह एक ऐसी भाषा में होने के कारण और भी महत्वपूर्ण है जिसमें अ का उच्चारण अं या ओ आदि की भांति होता है, जिसमें कथ्य और विशेषतः तालव्य

के प्रभाव की शलक मिलती है, इसी प्रकार हिन्दी और पंजाबी में ह्, द्वारा अ का तालव्योच्चारण बराबर पाया जाता है, जिसके अनुसार रोह-लिखा गया रह्-, बि० किहानि हि० महानि (कय-) की अपेक्षा रखता है।

जैसा कि प्रतीत होता है, यदि अ सामान्यतः तालव्य उच्चारण ग्रहण कर लेता है, तो उसी प्रकार के द्रविड रूपों को देखने की इच्छा होती है। क० मिग्- (महा-); हर हालत में समान रूप अवश्य मिलते हैं क० मेल्मु, त० सेप्प-, पेरीपिल इरप्प (ग) गु० तापो; त० मेल्मु, त० मिळ्मु, त० मरिच-।

इसके विपरीत ऋ० धुनुदो, म० महावाय्य खतद्र, का परिवर्तन-क्रम अपवाद-स्वरूप है; अशोक० उदुपान- (उद-), ओपुय- (औपय-), पा० पुक्कुस-, निमुज्जति (मज्ज-) ओम्प्य की श्रेणी में आ जाते हैं।

यहाँ इस बात का स्मरण हो जाता है कि मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में ऋ का अन्त साधारणतः अ या इ में हो जाता है, और प्रारम्भ में विशेषतः इ में, किन्तु केवल ओम्प्य के साथ होने पर उ में, इसी प्रकार ससृत्त में स्वतन्त्र स्वरों की ध्वनियों के लिए है ति०, हिरप्प-, किन्तु पुर-, किन्तु मृपते से समावक प्रकार मुरीय, रि- किन्तु गुर-; प्रायः ह् के पहले इ ही आती है यै० स० मलिहा . तै० स० मरह्-, कमी-कमी अ के रूप में मिलती है पा० अरहन्- से अरहा, जिसकी व्याख्या है 'शत्रुओं को नष्ट करने वाला'—अरि-हन्-, किन्तु इस प्रकार उ के लिए मही कहा जा सकता है।

वैयाकरणों ने ह्रस्व तथा दीर्घ इ और उ के उच्चारण की भिन्नता की ओर मनेत नहीं किया। किन्तु नामों की दृष्टि से जैसे किरंदइ, पेरीपिल के मुरस्त- रने, अति प्राचीन काल में मिलते हैं सन्दरकोत्तोस (गुप्त-), पलिषोत्र (-पुत्र-), मेदोर (मयूरा), एरधोयोअस (हिरण्य-) और टोलेमा में -गेरेइ अथवा -गेरेइ (गिरि-) विपर्यस्त रूप में मुद्राओं पर 'अगयुक्तेयस' 'एगोयोक्लीस', अशोक० में 'तुरमय' (टोलेमी)। तो इस बात का संकेत मिलता है कि ह्रस्व इ और विशेषतः अपने सानुरूप दीर्घ रूपों की अपेक्षा अधिक विवृत थे। उससे निस्संदेह पा० आपुसो (आपुष्मन्त-) के मुकाबले में आयसुमन्त-, पुन-इ की दृष्टि से पन (तुल० मराठी पण्, व० पणि) जो संस्कृत रूप के साथ-साथ अर्थ भी सुरक्षित रखे हुए है, की विवृति सरल हो जाती है। आपुनिक काल में शब्द के मध्य उसकी दुर्बल स्थिति को नठिनाई के साथ प्रमाणित किया जाता है, केवल गुजराती में उसका रूप दिव्नाई देता प्रतीत होता है, उदाहरणार्थ, मज्ज, (मिल्), लख्- (लिख्-), हतो (हि० होता)।



यह भी सिद्ध नहीं होता कि ए और ओ का उच्चारण एक ही भाँति रहा होगा। अथर्ववेद १ ३४-३६ के प्रातिशाख्य के आधार पर, ऐसा प्रतीत होता है कि ए और ओ के लगभग समान विवृत और अ की अपेक्षा अधिक विवृत रहे होंगे, किन्तु तौ० प्राति० २ १३-१४ से प्रत्यक्षत इसका सन्देह हो जाता है। इन दो उच्चारणों पर प्रकाश पड़ता है प्राचीन सयुक्त स्वर से अलग होने में, जिनके तत्त्व प्रारम्भ में निकट रहे हों (अंउ हो), मिनता के कारण अलग-अलग रहे हों (आं हो जिससे अओ बना)। आधुनिक युग में, गुजराती की सैद्धान्तिक दृष्टि से विशेषता प्राकृत से आये विच्छेद के साथ ए और ओ, जिनमें विवृति अधिक थी, की अपेक्षा प्राकृत ए और ओ से आये ए और ओ की विवृति की माना में है (दर्नर, आसु० मुखर्जी जुबिली बाल्युम, पृ० ३३७)।

हुर हालत में, -ओ और \*-अस से निकले स० -ओ समान नहीं हैं वैदिक संधि गर्ब इष्टि के रुमक्ष मन्-ऋग (मनस् और गो से) का विरोध करती हैं। \*अज स निकला -ओ कभी-कभी -अय् में विभक्त हो जाता है। पूर्वी मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में अन्त में ए रूप में समाप्त होकर वह विलीन हो जाता है अतः के अपरिचयी अभिलेखों में स० -अ सदैव -ए रूप में आया है 'देवानापिये' (प्रिय), 'लाजिने' (राज्ञा), 'ने' (न) आदि, किन्तु एक यौगिक जैसे, द्यो-महालक और एक स्वराघात-विहीन जैसे, 'ततो' में सस्कृत की विशेषता सुरक्षित रह गयी है, जैसे ना, 'सो' (तुल० सलु) (निय के प्राचीन प्रमाणों में यही बात मिलती है, दे० पृ० ८) में अ+उ से निकला ओ।

कोई व्याकरण-सबधी महत्त्व न होने के कारण, इस रूप की विविधताएँ प्रत्यक्ष नहीं रही अथवा कम-से-कम उनकी ओर ध्यान नहीं गया। अस्तु, सस्कृत की स्वर-प्रणाली अपूर्ण है, किन्तु भारत ईरानी की अपेक्षा वह कम अपूर्ण है, क्योंकि प्राचीन सयुक्त स्वरों को प्रथम ह्रस्व रूप में ले आने की चेष्टा में, उसे दो तय, ए और ओ, प्राप्त हो गये।

किन्तु इन ध्वनि श्रेणियाँ का विभाजन मात्रा-काल की दृष्टि से अव्यवस्थित है, जो यद्यपि प्राचीन ध्वनि प्रणाली का एक मूल तत्त्व है केवल अ, इ, उ म ह्रस्व और दीर्घ मात्रा-काल है, ऋ केवल कुछ हालतों में अन्त में दीर्घ हो जाती है, आकृतिमूलक साधर्म्य के कारण, अन्त में, ए और ओ के केवल दीर्घ रूप मिलते हैं।

व्यावहारिक दृष्टि से भी उनमें उतनी ही असमानता है केवल अ स्वर है, इ, उ, ऋ स्वतन्त्र हैं, ए और ओ विच्छिन्न हो जाने वाले सयुक्त स्वर हैं, और य अय्, अय् म विभक्त हो जाते हैं जो सामान्यतः \*ऐ, \*ओ से निकले हुए होने चाहिए, अथवा

ऐ, ओ का विच्छेद आय्, आव् में हो जाता है। सामान्यतः, परिवर्तन-ग्रम, जिनका भाषा में प्रमुख भाग रहता है, ध्वनि-श्रेणियों के अनुरूप नहीं हैं, उसे ऋ के अनुरूप आवृत्तिमूलक समुदायों की ध्वनि-श्रेणियों के उदाहरण द्वारा देखा जा सकता है, अर्, अ (वैसे मूल स्वर); अन्, इ ए, इ (अर्थात् \*अ) आ, इन असमान रूपों की संख्या और भी बढ़ाया जा सकती है। इन्हें अतिरिक्त परिवर्तन-ग्रमों में ध्वनि-श्रेणियाँ विभिन्न रहती हैं; इस प्रकार इ, स्वर अ, जहाँ तक उसे \*अ से निकला माना जा सकता है, से परिवर्तनीय है, और साथ ही य् से भी, बिना इस बात का ख्याल रखे हुए कि वह गिरि-में ऋ से भी अलग हो सकती है।

एक ऐसी प्रणाली में, जिसमें दुरुहताएँ रूपों के अनुरूप न हों, गभीर परिवर्तन होना आवश्यक था।

## २. स्वरों का परवर्ती विकास

### (१) ध्वनि-श्रेणियों का लोप

व्यावहारिक दृष्टि से असंतुलित होने के कारण, यह स्पष्ट है कि प्रत्यक्ष सरलता और स्थायित्व (आधुनिक भारतीय-आर्य भाषाओं में अपनी नवीन ध्वनि-श्रेणियाँ एक प्रकार से विकसित ही नहीं हुईं) के रहने पर भी संस्कृत की स्वर-प्रणाली को गभीर क्षतिपूर्ति प्रदर्शित करनी पड़ी है।

### ऋ का स्वरीकरण

पहला ऋ के घटिर्गत हो जाने में है, इस दृष्टि से भारतीय भाषा में, ईरानी तथा अन्य भारतीय भाषाओं की भाँति, एक दुरुह ध्वनि-श्रेणी विलीन हो जाती है, और जिनकी स्वर-गुणिति में ही व्यञ्जन तत्त्व निहित थे, किन्तु इस समस्या का भारतीय समाधान निराला है क्योंकि अन्य स्थानों की भाँति ईरान में यह परिणाम निकला कि एक समुदाय में एक साथ ही एक स्वर और एक इ है; केवल भारतवर्ष में उच्चारण की क्षति पर मात्रा-काल की रक्षा एक ऐसी पद्धति द्वारा की गयी है जिसका प्रयोग ईरानी और ग्रीक भाषाओं में व्यञ्जनों के संबन्ध में होता है, और स्वभावतः इ, उ के संबन्ध में जो कोई कठिनाई प्रस्तुत नहीं करती।

यह ध्यान निस्संदेह है कि उच्चारण में ऋ का स्थान एक विसृद्ध स्वर ने ले लिया था, न कि किसी संयुक्त-स्वर ने अथवा शब्दांशों का निर्माण करने वाले किसी समुदाय ने। तो क्या लेख में ऋ के इतने दिनों तक सुरक्षित रहने का कुछ अर्थ है? जो भी हो,

यह एक महत्वपूर्ण बात है, वेद में ही उ द्वारा प्राचीन ऋ का प्रतिनिधित्व किया गया मिलता है, वह सवध० ए० पितु (\*पितृ-स्) जैसे शब्दों के अन्त में मिलता है, तुल० अ० नरैरंसे (\*नृ-स्), चयु का ३ बहुवचन, तुल० अ० गा० अर्नहरं, चिंको-इतरंसे (दे० मेइए, 'मैलांज दांदिअनरम' . ए० लेवी', पृ० १७)। यह एक सामान्य तथ्य है कि एक ध्वनि-श्रेणी पहले अन्त में हो। वितु ऐसे उदाहरण भी पाये जाते हैं जिनमें उपलब्ध स्वर शब्दों के मध्य देखा गया है, जिनमें परिवर्तन-क्रम का कोई भी प्रतिफलन ऋ की रक्षा नहीं करता और जिनमें केवल शब्द-व्युत्पत्ति-विशेषज्ञ ही चिह्न पा सकता है बिंकट-, निण्य-, तुल० ग्री० नत्तरोस, मूहु (अ० मरंजु-, दे० 'डोनम नेदालितियम थिजनेन', पृ० ३६९), साथ ही तुल० गेहं-, गूहं के समीप।

६ + स्वर के भी कुछ प्रमाण मिलते हैं, जिनमें शब्दांशिक माना-काल को भी स्थान मिला है किमि-वृमि- के समीप, तुल० फा० किमं, रजत-अ० अरंजतम्, ६ अप्रत्यक्ष रूप से क्षणोत्ति (अ० सुरुनाओत्ति, अशोक० स्नुनेयु आदि) द्वारा प्रमाणित होता है।

मध्यकालीन भारतीय और नव्य भारतीय भाषाओं में ये ही रूप मिलते हैं, अथवा उचित रूप में, ये प्रयोग, जो भारतीय-आर्य भाषा की विशेषता है, वेद में बड़े अच्छे रूप में मिलते हैं, जो बाद की परवर्ती भाषा-स्थितियों के संकेत-चिह्न में सामान्यतः मिलते हैं। स्वर + ६ का रूप, जैसा कि ईरानी में है, केवल संस्कृत से लेकर आधुनिक शब्दों के अनिश्चित उच्चारण में मिलता है (ब० अमिरत, अमृति और अम्रत के समीप); ऐसा ही फा० मिर्जा से म्रिजा है, इसी प्रकार शहबाजगडी के अशोच के अभिलेखों के अनिश्चित लेखों में कोई चाहे तो \*मुरगो आदि (मिकेल्सन, जे० ए० ओ० एस०, X X X, पृ० ८२) पढ़ सकता है जब कि पाठ के अनुसार वह म्रुगो (तुल० ध्रम = धर्म) मिलता है। फलतः यह स्वीकार करना चाहिए कि यह एक अनोखा अपवाद है। खोवर औरचं (हम रा), जो कभी-कभी अपने को प० रिच्छ, म० रीम् आदि, वैगेल के ओच, कती, अस्कून ईच, पसाई के ईच अच्, शिन ईच, से अलग कर लेता है, यहाँ बिचार कि ये जाने की दृष्टि से बहुत दूर पड़ता है।

७ - स्वर, वैदिक त्रिमि की भाँति, का प्रयोग संभवतः अशोक० (भ्रुग-, भ्रिग-) और पाली में ओष्ठ्य के समीप मिलता है, उदाहरणार्थ, ब्रूहेति (ऊ के लिए, तुल० म० परिवृढ-से बना परिवृल्ह-), ब्रह्म- (ब्रह्म के अनुकरण पर ब्रूह के लिए, स० बहिष्ठ-), रक्ख- (और रक्ख-ग्री० हापाक्स); साथ ही तुल० पा० पुथु (पृथक्) के विपरीत ह० दुथु० प्रुधि। किन्तु पा० पुच्छति, बिच्छिव-, अच्छ- (पृच्छति, वृश्चिक, ऋक्ष-) यह प्रदर्शित करते हैं कि प्रत्येक स्थिति में वे अपवाद-स्वरूप हैं। प्राकृत में रि-प्रारम्भ में ही मिल जाता है : रिद्धि-, रिसि-, रिच्छ- आदि; किन्तु इसि-, अच्छ- भी

मिलते हैं, तुल० पाली और जैन प्रयोग महेसि-। यद्यपि उससे कुछ विह्व आधुनिक भाषाओं में मिलते हैं, तुल० पीछे उद्धृत 'हमारा' के लिए शब्द, तो भी उनमें यह प्रयोग अपवाद-स्वरूप है; और श्रद्ध के स्थान पर मूल स्वर का हो जाना, जिसे वैदिक भाषा में निश्चित रूप से दिखाया जा चुका है, और साथ ही कर्लसीवल भाषा में (क्रोष्टु- और प्रोष्टु- आदि का मिश्रण), मध्यकालीन भारतीय और नव्य भारतीय भाषाओं में, भाषाएँ जो विलक्षण समझी जाती हैं, सामान्य प्रयोग के रूप में रह जाता है। स्वर की विविधता पहले ही दिखाई पड़ने लगती है। गिरनार में अशोक और बाद में मराठी भाषा ने अ को पसन्द किया जिसे सिंधी में कोई स्थान नहीं मिला; इ का प्रयोग बहुत हुआ है।

### संयुक्त स्वरों का जोष

ए और अ के विसृत हो जाने से संयुक्त स्वरों की भारत-ईरानी प्रणाली का टूटना विकास की वह प्रथम श्रेणी है जो स्वयं बाद की मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में ऐ और औ के रूप में परिणत हो जाती है, साथ ही जब उसका आकृतिमूलक मूल्य नष्ट हो जाता है : इ, ए, ऐ; उ, ओ, औ ।

यह तो देखा जा चुका है कि संस्कृत में भारत-ईरानी संयुक्त-स्वरों आइ, आउ का प्रथम तत्त्व अ अपना ठीक-ठीक मात्रा-बाल खो बैठा था। आधुनिक भारतीय भाषाओं में, ऐ और औ में फिर से ए और ओ आ गये हैं, अशोक० केवट- (कंवत-), विवृतरूप स्त्री० एक० -ये (-यै) का जन्म; पोत्र- (पौत्र-); पा० घेर- (घैर-), पोर- (पौर-), उभो (उभौ), रतो (रात्रौ)। अयि, अय, से निकले ऐ, औ के अतिरिक्त अव, अवी भी ऐ, औ में परिवर्तित हो जाते हैं; गिरनार में अशोक ने लिखा है घैर- (स्वविर-) और त्रैदस (त्रयोदस) जो पाली में घेर-, तेरस लिखे जाते हैं। यही ध्यान अपिनिहित के सबंध में भी है शह० (= पा०) समचरियम् के लिए अशोक० समचरिम् बीच की उत्पत्ति का द्योतन करना है जिसने प्राकृत रूप अचर- (आचर्य-), आचैर- (आचार्य-) निकले हैं और प्राकृत विशेषणों का रूप -चैर- जिसका सबधसूचक विशेषणों के प्रत्यय के रूप में प्रा० गु०, जिप्पी भाषा आदि में अत्यधिक प्रयोग होने वाला था। अन्त में शब्दाश-मबधी सीमा द्वारा पूर्य् निये गये ऋ और इ, उ आये चलकर इस सीमा के संकुचित हो जान से आपस में मिल जाते हैं, निगुल्लिवा के अशोक-अभिलेखों में तो चो(द)-दस्- (चतुर्दश-) दिया ही हुआ है, जिनमें दन्त्य का विपरीकरण हो जाता है, साथ ही उनमें टोपरा के रूप भी मिलते हैं। चतु(प)पदे, चातुम्मास और, परिवर्तन-

कालीन सोष्म के रूप में परिवर्तित अस्यायी व्यजन में, -चावुदस-। तत्पश्चात् उसमें क्रिया के ३ एक० मिलेंगे (स०-अति), प्रा०-ऐ, आधुनिक ऐ अथवा -ए, दीर्घ : व्दो के कर्ता० ए० में (स० पा०-अवो), प्रा०-अवो, व्रज०-ओ और-ओ, कर -उ; मगिनी से • हि० वहिन्, प० बँह्, और सि० भेषु, क० बँझों ।

स्वर - २ से जहाँ तक सबध है, एक दूसरे के पहले आने वाले सभी व्यजनों की भाँति व्यजन से पहले २ का समीकरण हो जाता है। अनुनासिक की तो और भी अधिक दुबह परिस्थिति है।

जब वे स्पर्श से पहले आते हैं, तो उनका उच्चारण अपने को अनुकूल बना लेता है : ऋ० आशायं २ एक० यम्- से यधि, और व्यजनों से पहले तथा साथ ही लुप्त शिन्-ध्वनियों से पहले सामान्य अतीत २३ ए० अर्गन् । \*गन्त् और \*गन्स्, निस्मदेह मध्यवर्ती \*गन्त्स् द्वारा), मवध० एक० दन् ( \*दम्म् ) ।

समीपवर्ती तत्त्वों में मिलते हुए अनुनासिक कपनों को अग्रभाग जारी रखता है अनुनासिक व् द्वारा य् अपने में सङ्कुचित हो जाता है, ह् या शिन्-ध्वनि से पहले अ का अन्त ह्रस्व अनुनासिक अ में हो जाता है। कुछ अन्य के बाद स्पर्श से पहले भी स्वर में अनुनासिकता आ जाती है, किन्तु यह एक अकेला उदाहरण है। सामान्य नियम तो वही है जो पोलोने के उदाहरण में मिलता है (मेइए-ग्रैवोस्या, ग्री० पोलोन § § १० : kes का उच्चारण kēs की तरह होता है, kot का kour की तरह) । अशोक के लेखों में अनुनासिक के बद्धमूल हो जाने से पूर्व, ऐसा प्रतीत होता है कि किसी अनुनासिकता का रूप उस प्रकार का मिलता है जैसा फ्रांसीसी méridional année के लिए ânc में है • अमन्-, अमञ्ज, पुमञ्- (अन्ध-, अन्धज, पुण्य-) ।

स्वर इ, जो अ की अपेक्षा अनुनासिकता के बहुत पक्ष में नहीं है, मूल दीर्घ की ओर झुक् जाने की प्रवृत्ति प्रकट करती है • पा० सीह- (मिह-), अशोक०-विहीसा (हिंसा), स० ग्रीहि-, शब्द जो अपने लोक-प्रचलित मूल से अलग हो गया है, भारतीय-ईरानी \*त्रिजेहि, पा० विरिज् (‘ऐत्युद एमियातीक. .’, ई० एफ० ई० ओ०, I, पृ० ३७); हिन्दु प्रा० शास्त्रि श्रीया आरोपीय से निकला है : अ० विसंदि, खेदिन उईपिन्टी; यह स० विसति- है, जो विलुप्त हो गया है

जब कि मध्यकालीन भारतीय भाषा में अन्तिम व्यजन का लोप हो जाता है, अनुनासिकों का अवरोध स्वर में मुखरता उत्पन्न करते समय अपने को विलीन कर देता है अग्निम् से अग्धि, जीवन में जीवम्, भवान् से भव, प्रा० अद्धं-मागधी बलवान् से बलवम् ।

ये मध्य तथा अन्त्य सयुक्त-स्वर सर्वप्रथम मात्रा-काल की दृष्टि से प्रयुक्त हुए हैं, प्राचीन छन्द-प्रणाली में वे दीर्घ रूप में आते हैं। उग्न समय से वे प्राचीन दीर्घ रूपों की भाँति रहे हैं, किन्तु बौद्ध सम्भृत, और परवर्ती मध्यकालीन भारतीय भाषा के दीर्घ शब्दों में अन्त्य स्थिति धारण कर लेते हैं। भव० सीहासन (सिंहा-) के लिए सिंहासन-आदि।

## (२) शब्द में स्थान के आधार पर परिवर्तन

कुछ लगभग अपवादों को छोड़ कर, स्वर-समूही ध्वनि-प्रणाली इतिहास में बराबर बनी रही है, सस्वृत के अ, इ, ए, उ, ओ सामान्यतः फिर उस रूप में मिलते हैं जिस रूप में, उदाहरणार्थ, मराठी या हिन्दी में। इसके विपरीत लयात्मक परिवर्तन हुए हैं।

सम्भृत में स्वरों का मात्रा-काल निश्चित रूप से निर्धारित है, उसमें ह्रस्व है, दीर्घ है, और फिर दीर्घ ह्रस्व के सयुक्त रूप में हैं (शब्दांशों का "गुल्लव" एक भिन्न बात है, एक शब्दांश मद हो सकता है, स्वर ह्रस्व, यदि इस स्वर के बाद दो व्यंजन आँ)। प्राचीन छन्द-प्रणाली द्वारा अनुमोदिन मात्रा-काल-समूही विभिन्नता का समर्थन विरोध कुछ निश्चित आकृतिमूलक प्रकारों से है यहाँ कुछ प्रत्ययों (भुधी, अत्र) अथवा रचना के प्रथम शब्दों (विस्वामित्र-) और उनमें मिल गये आकृति-मूलक तत्वों (तमवन्त के प्रत्ययों से पूर्व विज्ञापन शब्द) से संबंधित अन्त्य स्वर उद्धृत किये जायेंगे। भारोपीय की यह एक परंपरा रही जिससे यह प्रकट होता है कि प्राचीन काल से ही उसमें शब्दांशों से संबंधित "गुल्लव" के परिवर्तन-क्रम का अत्यन्त महत्त्व रहा है। हर्ता मर्त्यम्. हर्त वृत्रम् (ॐ-ॐ), वावृधे. ववृधं भरीमन्-भरिमन्। इसी प्रवृत्ति के कारण अनुकूल परिस्थिति में ह्रस्व स्वर का पूर्ण लोप हो जाता है। कृणु-, मनु-के लिए कृण्महे, मनुमहे में ओष्ठ्य देखिए, जनिता की अपेक्षा जन की भाँति द्वन्द्वसारत्मक शब्दों के मूल की इ को लुप्त कर देने की शक्ति जिससे जनिम के समीप जन्मना (दे० मेइए, एम० एस० एल० LXI पृ० १९३) बरता है। इसी परंपरा के अनुसार मध्यकालीन भारतीय भाषा में योगिक शब्दों का व्याप्तियुक्त रूप मिलता है, पा० जातीमरण-, दितीयत-और इसी प्रकार सवध० सतीमतो, दे० कर्ता० सर्तीमा (स्मृतिमान्), किन्तु विपर्यस्त रूप में ह्रस्वीकरण मिलता है। तण्हात तण्हा (तृष्णा) के रूप में, और पञ्च वा (पञ्चावान्), तो यह एक ऐसी समान बात है जो अन्त्य के अनिश्चित महत्त्व की ओर उतना ही संकेत करती है जितना शब्दांशों के लयात्मक समुदाय की ओर।

वास्तव में मध्यकालीन भारतीय भाषा में स्वर-सम्बन्धी मात्रा-बाल उतनी ही कठोरता के साथ सुरक्षित नहीं पाया जाता जितनी पहले व्याकरण की दृष्टि से और विशेषतः परिवर्तन-क्रमों की दृष्टि से पाया जाता था, यह बहुत-कुछ शब्दान्तर्गत स्वरों की ध्वनि की स्थिति पर निर्भर रहता है, और वह भी दो रूपों में एक तो शब्दांशों के निर्माण की दृष्टि से, दूसरे शब्द के रूप और विस्तार की दृष्टि से।

### (अ) शब्दांश

प्राचीन प्रणाली के अनुसार, एक शब्दांश, जिसके अन्त में कोई दीर्घ स्वर आया हो और एक शब्दांश जिसमें ऐसा ह्रस्व स्वर हो जिसके पश्चात् आश्रित व्यंजन आया हो, समान रूप से मन्द होता है वदा—, तत्—, तात्— की तरह। व्यंजन समुदायों के परस्पर मिल जाने से स्थिति में कोई अन्तर नहीं पड़ता पा० तत्—(तत्)।

एक शब्दांश, जिसमें दीर्घ स्वर और तत्पश्चात् एक समुदाय हो, बहुत मन्द रहता था और क्लासिकल मध्यकालीन भारतीय भाषा में उसका आदर्श रूप पाया जाता है। गिरनार वाले अंशों के अभिलेखा में उससे अलगाव पाया जाता है अ(ञ्)ञ्- (अन्य-), यु(त्)त- (युक्त-) के निकट रूप में पढ़ने का मिलता है, रा(ञ्)ओ (राजना), मा(द्)दव- (मादव-), जो वैसे ही विरोधी रूप में है और अपूर्णतः अनुरूपित समुदायों पर आधारित स्वर-सम्बन्धी मात्रा-बाल में पाया जाता है चत्पारो (चत्पार-), जो आत्प- (आत्म-) के विपरीत पड़ता है।

पश्चिमी भाग में भाषा-सम्बन्धी यह परिस्थिति बहुत दिनों तक बनी रही तिथी में उसके प्रमाण मिलते हैं, जो याष्<sup>उ</sup> (व्याघ्रो) का चक्<sup>उ</sup> (चक्रम्) से, रात्<sup>ए</sup> (रात्री) का रत्<sup>उ</sup> (रक्तो) से, काट्<sup>उ</sup> (काष्ठम्) का अट्<sup>अ</sup> (अष्टौ) से विरोध प्रकट करते हैं, ऐसा ही पञ्जाबी रात् (रात्री) और रत् (रक्त-), और बड़मीरी में है काट् (काष्ठ), जाग्- (जाग्र-), विन्तु रत् (रक्त-), तो इन प्रदेशों में द्वित्व रूपों का सरलीकरण हाल का है।

अन्य भाषाओं में इस रीति का अपवाद-रूप में प्रयोग हुआ है वह पा० दीर्घ- (दीर्घ-), लाळा (लाक्षा) रूप में है। आधारगत शब्दांश को स्वर ग्रहण करने की दृष्टि से उसका सामान्य 'गुरुत्व' फिर प्राप्त हो जाता है, और यह मध्यकालीन भारतीय भाषाओं के समय से रत्ति-, रत्त- के रूप में, बट्ठ-, अट्ठ के रूप में, अञ्जा, अञ्ज- (अन्य-) के रूप में।

अथवा ए और ओ जिनमें अन्त में ह्रस्व हो जाने की प्रवृत्ति थी, इन स्थलों पर भी बराबर ह्रस्व हो जाते हैं। सामान्य लेख, जेट्ठ- (ज्येष्ठ-) की तरह, कुछ ग्रहण नहीं

करता; अग्निहोत्र- (अग्निहोत्र-), जुष्ठा (ज्योत्स्ना) जैसे लेख स्पष्ट हो जाते हैं जब कि ऐं और ओं का अस्तित्व स्वीकार कर लिया जाता है, क्योंकि एक ही धातु हुत-के वृद्धन्त से और लगभग एक से अर्थ जुति- (द्युति-) के शब्द से मिश्रण का अनुमान किया जा सकता है। किन्तु नेक्त्त- (निष्क्त्त-), ओट्ठ- (उट्ठ-) जैसे रूप, जिनकी व्याख्या शब्द-व्युत्पत्ति-विज्ञान नहीं कर सकता, प्रस्तुत ह्रस्व रूपों को मान कर चलते हैं। इससे न केवल पूर्वोत्तिखित उदाहरण ही, बल्कि व्युत्पत्ति के उन उदाहरणों की भी व्याख्या हो जाती है जिनमें वृद्धि बिल्कुल लुप्त हो गयी है। सिन्धव (सैन्धव-), इसारिय- (ऐन्द्रिय-), उस्मुस्क- (ओल्मुक्क-)।

यह स्पष्ट हो जाता है कि, प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा में बड़ हुए, इन मुख्य रूपों ने परिवर्तन-क्रम को प्राचीन प्रणाली में कितनी कठिनाइयाँ उपस्थित कर दी है : न केवल व्युत्पत्ति में, किन्तु आकार की दृष्टि से स्वयं रूप-रचना में, गुण की सुरक्षा का अभाव है। उन्ठे आधुनिक काल तक उसमें और कठिनाइयाँ उत्पन्न हो गयी हैं हि० एक् . इकट्ठा, देल्ना : दिखाना [जिनमें शब्द-व्युत्पत्ति-संबंधी परिवर्तन-क्रम से आश्चर्यजनक रूप में विपर्यस्त मूल-संबंधी परिवर्तन-क्रम परिणाम है तोड़ना (टोटयति) : टूटना (टूटयते)]।

तो इस समय उसमें एक नयी प्रणाली पायी जाती है जिसके अन्तर्गत ऋ का अस्तित्व नहीं रह गया, और जिसमें शेष सभी स्वर ह्रस्व या दीर्घ हो सकते हैं। केवल एक कठिनाई यह है कि व्यावहारिक दृष्टि से इ एक् साथ ही ई और ए दोनों का ह्रस्व रूप हो सकता है, उर्भा उ और ओ का, यह कठिनाई और भी बढ़ जाती है जब कि ए और ई, ओ और ऊ परस्पर मेल नहीं खाते और पारस्परिक परिवर्तन अपवाद-रूप में प्रकट करते हैं।

हम देखते हैं कि मध्यकालीन भारतीय भाषा में द्वित्वों का सामान्यतः सरलीकरण हो गया है; प्रस्तुत विषय की दृष्टि से, पूर्व स्वर, जिसकी उत्पत्ति किसी कारण हुई हो, दीर्घमान हो जाता है। यह चीज कुछ हालतों में मध्यकालीन भारतीय भाषा से चली आयी मानी जा सकती है तुल० अथोक्० में, दिल्ली के स्तम्भ में भविष्यत् रूप -ईसति है, जो -इ(म्)सति के निकट है। गंगा की घाटी और दक्खिन की भाषाओं में हर हालत में नियमित रूप से यह पाया जाता है - आप् (आत्मन्-, प्रा० अप्-), रात् (रानि, पा० रत्ति-), आज् (अज्, पा० अज्ज), पात् (पत्र, पा० पत्त-), मूत् (मून-, पा० मुत्त-), पूत् (पुत्र-, पा० पुत्त-), यूरोप की जिप्सी भाषा में द्रख् (द्राक्षा), माब्ओ (मत्स्य-), दोनो गव् (ग्राम-) के अ सहित, न कि केर्- (कर-) के ए आदि सहित। इन्हीं से हिन्दी में मक्खन् माखन् (अक्षण-), बत्ती और बाती (बत्तिका) जैसे द्वित्व रूप हैं।



सिंहली में यैवल ह्रस्व स्वर और साधारण व्यञ्जन अधिक हैं, विकास के विस्तार ज्ञात नहीं हैं, यदि अनुनासिक-+स्पर्श से पूर्व स्वरों का विभाजन एवं उसी प्रकार के विकास की ओर संकेत करता प्रतीत होता जिस पर विशेष रूप से दृष्टि डाली जा चुकी है, तो स्वरों का ह्रस्वीकरण हाल का है।

वास्तव में अनुनासिक-+स्पर्श वाला समुदाय व्यञ्जनों के समुदाय की साधारण स्थिति में टिक नहीं सकता, और दूसरी ओर स्वर की अनुनासिकता, जो प्राचीन समय में शिन् घ्वनि, सोष्म या महाप्राण (सर्सद्-, वसर्-, सवार्द-,र्ग हित-) से पहले आ गया थी, स्पर्श से पूर्व केवल ढेर में और आश्रित रूप में आया, सस्मृत और वर्णाक्षरों में अनुस्वार द्वारा व्यक्त विद्वत्तापूर्ण लेखा में वास्तविकता का प्रमाण नहीं पाया जाता।

पश्चिमी समुदाय में, जिसमें अनुनासिक व्यञ्जन की भाँति मिलता है, स्वर स्पर्श समुदाय से पूर्व की भाँति, अपना मात्रा-बाल बनाये रखने की क्षमता रखता है ५० काना, सि० वानो (काण्ड-), ५० रघ्, सि० रन् (रण्डा), विन्तु सि० आमो (आम्) के निकट ५० अम्ब ।

अप्यत्र स्पर्श की मुखरता पर सब कुछ निर्भर रहता है। मराठी में, स्वर, जो (विद्वानों के प्रभाव से अलग) सदैव दीर्घ होता है, अनुनासिकता बनाये रखता है और स्पर्शत्व के पश्चात् अनुनासिक मुखर हो जाता है चाँद, बठोर से पहले अनुनासिकता रहती है और व्यञ्जन से तुरन्त पहले आती है आत्, तथा सत्सवधी लेख के बिना अनुनासिक विहीनता में उसका अंत होता है (हाल के एक विवेचन के लिए, दे० 'मॉडर्न रिप्पू', १९२८, पृ० ४२९)। कुछ-कुछ यही बात गुजराती में मिलती है। तथापि सिंहली में अर्द्धुर (अधकार-), कुम्बु (कुम्भ-) का विरोध बटु (कण्ठ-), सेतु (शाति-), व्अप् (वम्प्-) और साय ही मस् (मास-) से है, तो मराठी में पुनर्विभाजन है, सिवाय इसके कि सिंहली में दीर्घ स्वर ह्रस्व हो जाते हैं।

हिन्दी में स्वर द्वारा अनुनासिकता को अपने में लीन बिये जाने की प्रवृत्ति प्रमुख है पांखी (पक्षि-), जाँप् (जघा), पाँच् (पञ्च) विन्तु एक शब्द में अधिव दीर्घ पचान् (पचाशत्), पूजी (पुञ्ज), बाँठ् (कण्ठ-), पीँरी (पिण्डिका), आदि, एवं अच्छे उदाहरण में, स्वयं स्पर्श लुप्त हो जाता है चूम- (चुम्ब-)। शेष ह्रस्व स्वर :- अनुनासिक के रूप प्रायः मिल जाते हैं, जो निस्संदेह संस्कृत आदर्शों के प्रभाव से मुक्त हैं, वे चाहे पच्, पिण्डी आदि ही हो, तो ऊपर संकेतित बातें बत्ती प्रकार के एकमूलक भिन्नार्थी दो शब्दों में से एक में समानता पाय जाती है।

## (आ) शब्द

## अन्त्य स्वर

व्यंजनो के रूप हो जाने के फलस्वरूप, मध्यकालीन भारतीय भाषा के समस्त शब्दों के अंत में स्वर रहता था। बाद की शब्द के अन्त की निजी दुर्बलता की अभिव्यक्ति स्वर-संबंधी तत्वों में हुई; आधुनिक भाषाओं में, संयुक्त स्वरा से निकले हुए स्वरों को छोड़कर, दीर्घ अन्त्य स्वर और नहीं रह गये हैं, इसे छोड़ कर, स्वरों में अथवा स्पष्टतः रहे हुए व्यंजनों में अंत होने वाले शब्दों को कठिनाई में सुना जाता है।

इस परिवर्तन के चिह्न मध्यकालीन भारतीय भाषा के प्राचीनतम प्रमाणों में पाये जाते हैं। अशोक-स्तंभों के एक छोटे-से समुदाय में -आ, -आ, -आत् से निकला -आ, -अ लिखा हुआ मिलता है, शब्द के विन्यस्त हो जाने पर प्राचीन दीर्घता फिर प्रकट हो गयी : सिय, व, विन्तु वापि; अन्य अभिलेखों में भान्ना-बाल नियमित रूप से नहीं रह जाता।

पाली के अनुलेखन में बहुत-सी बातें सुरक्षित रह गयी हैं, और शेष में रूप-विचार, जो प्राचीन प्रचार का है, का वह सामान्य तकाजा है; जाति एवञ्चन है, जाती बहु-वचन है, आदि, किन्तु सामान्य अतीत ३ एक० में, जिसमें परिवर्तन कम एक दूसरे स्वर में होता है, सामान्यतः ह्रस्व मिलता है आसि (आसी, आसीन्), अस्मोसि आदि, और फलतः विपर्यस्त रूप में अच्छिदाँ। जाकोवी का विचार 'ये धम्मा हेतुप्प-भवा' के प्रसिद्ध सूत्र की परीक्षा द्वितीय शब्द के ह्रस्व -अ द्वारा करना है।

अनुनासिक स्वरों में एक प्रकार की समानता है गिरनार में कर्म० एक० स्त्री० -याता (यात्राम्) है, विन्तु अन्यत्र -यात है, पाली में वञ्ज और नदि (कन्या, नदीम्) समान रूप से बराबर धम्म और अग्निम् (धर्मम्, अग्निम्) की तरह हैं, इसी प्रकार असांव० और पा० दानि (द्वानीम्) है। इसी प्रकार फिर अशोक० और पा० सबध० बहु० गुरुनाम्, अधिकरण० ए० स्त्री० परिसाय है, अनुनासिकता, जिसका अब भी मामूली तौर से छन्द-व्यवस्था में महत्त्व माना जाता है, के कारण-स्वरूप सभी रूपों का दीर्घ तत्त्व विद्वत्तापूर्ण अनुलेखन में नहीं मिलता वास्तव में अरि-यसन्धान दस्मनम्, गिम्हान मासे जैसी अभिव्यंजनाओं में अनुनासिकता के दर्शन ही नहीं होते, और वह भी आशय के वन्धन के बिना .Sn दीघम् अदान ससरम्। उसी से प्राकृत में प्रत्ययों की सख्या में अनुनासिक स्वर रहने या न रहने की संभावना हुई, जिसके बिना इस सबध में शब्द-व्युत्पत्ति की दृष्टि से निश्चित रूप से निष्कर्ष नहीं

निकाला जा सकता, उसी से छद में अन्त्य अनुनासिको की दीर्घ या ह्रस्व (अनुस्वार या अनुनासिक) के रूप में गणना करने की स्वतन्त्रता है।

इसमें जहाँ तक -ए और -ओ से संबंध है, उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा कोई प्रमाण प्रस्तुत नहीं करती, और ऐसा प्रतीत होता है कि ये ध्वनि-श्रेणियाँ पसन्द न रही हों, इस बात का प्रमाण ह० दुनु० के -इ या -ए वाले सभावक प्रकारों और अधिकरण कारको में तथा -उ और -ओ वाले कर्ता० में मिलता है, जिसमें इन स्वरों की दीर्घ के रूप में गणना होती है अ० १७ गरहितु (पा० गरहितो) सदा, १३ गोपरि (गोचरे) रत्ता, प्रतिकूल रीति से अ० १५ बहो जागरू, १० बहो भापति जो C<sup>VO</sup> १२ बहो जनो (पा० बहुजना) के विपरीत है।

ऐसा प्रतीत होता है कि इनमें धम् उत्तम् (धम्मन् उत्तम), सबशु (पा० सम्प-स्सम्, स० सम्पश्यन्), अहु अपवा अहो (अह) के अनुनासिक स्वर की भाँति ध्वनि प्रच्छन्न हो जाती है। तो फिर यह संभव है कि महावस्तु और प्राकृत कविता में ऐच्छिक रूप में ह्रस्व माने गये ए और -ओ के बने रहने पर भी, इनमें पहले ध्वनि परिवर्तित हो गयी है। ह० दुनु० में देखी गयी मध्यकालीन भारतीय भाषा के -उ रूप धारण करने वाले -अ (-आँ) की प्रच्छन्नता अपभ्रंश और आधुनिक भाषाओं में सामान्य रूप धारण कर लेती है।

विशेषतः मध्यकालीन भारतीय भाषा के क्रिया-रूपों का विस्तार बहुत बड़े अंश में ध्वनि-संबन्धी अनुरूपता पर निर्भर है -अति, अन्ति अते, अन्ते। यद्यपि उसका और भी विस्तार हो सकता है, आधुनिक भाषाओं के मूल में तो केवल अन्त्य स्वर ही ह्रस्व है।

स्वयं आधुनिक भाषाओं में, इन ह्रस्वों में फिर अपने उचित स्थान की दृष्टि से हास उपस्थित हो जाता है। कुछ भाषाओं में फुसफुसाहट वाली ध्वनि कठिनाई से मिलती है, किन्तु मुखरित फुसफुसाहट वाली ध्वनि है सिंधी की डे<sup>उ</sup> (देहो), जो डह<sup>अ</sup> देहा से है, आदि की विशेषता है, मैथिली में -इ और -उ बने हुए हैं, आन्ह<sup>अ</sup> (अन्ध-), किन्तु आँख<sup>इ</sup> (अक्षि), बह<sup>उ</sup> (बधू), पाँच् (पञ्च) किन्तु तिन्<sup>इ</sup> (त्रीणि)। पूर्ण लोप तो केवल बहुत पिछड़ी हुई बोलियों में मिलता है। [उदा० कवी व्अंर (भार-<sup>१</sup>), दूस् दोपम्), ब्यूंम् (भूमि-)], और दूसरी ओर अत्यधिक विकसित भाषाओं में गुजराती, मराठी (काकणी को छोड़कर), बंगाली, बिहारी (मैथिली का छोड़कर), अन्ततः हिन्दी और पंजाबी। तो भी यह देखना आवश्यक है कि अंतिम भाषाओं के प्रदेश की संवारू भाषा स्वाभाविक रूप से अन्त्य स्वर बनाये हुए

हैं; और सब जगह छन्दशास्त्रियों ने शब्दों के अन्तिम व्यञ्जन के बाद 'अ मूक' वाले शब्दों की गणना की है।

उडिया में सभी शब्द जिनका अन्त व्यञ्जन में होता है एक उदासीन स्वर जोड़ लेने की प्रवृत्ति प्रकट करते हैं, जो दक्षिण की द्रविड भाषाओं के अन्तिम अस्थिर -उ की याद दिलाते हैं; उडिया के तो स्वयं व्याकरण में एव द्रविड रूप मिलता है, 'सप्तमवा की वृदन्त'।

अन्तु, संज्ञान्तिव रूप से यह कहा जा सकता है कि, ग्रामीण बोलियों को छोड़कर, शब्दों के अन्त में आने वाले स्वर स्वर-सधियों से निबले दीर्घ होने हैं या उनका प्रतिनिधित्व करते हैं। अपवाद रूप में प्राचीन दीर्घ व्याकरण की दृष्टि से महत्वपूर्ण शब्दों में घने रहते हैं : मराठी जो (य), मराठी अम्ही प्रा० अम्हे), तो भी इस बात की ओर सचेत करना आवश्यक है कि ये दीर्घ सम्भवतः केवल वर्ण-विन्यास (हिज्जे)-सबधी है, तुल० बगाती आमि, हि० हम्। मराठी में और हिन्दी में एक वास्तविक अन्त्य स्वर दीर्घ की भाँति विचार जाता है; इसी से हि० जन्वरी, मई, जुलाई, जो अँगरेज़ी से लिये गये महीनों के नाम हैं, हि० मेन्त्री, जो सिक्तर, सिक्तर के, जो एक ऐसे शब्द को दीर्घ बना देते हैं जिनमें केवल प्रथम स्वर पर आघात होता है, और अन्तिम अस्पष्ट रहता है (सेन्टेरी), विपरीत है। किन्तु बश्मीरी में चूर (चोरो, चोरा), राय (रात्री), के निजट और दूसरी ओर उधार लिये हुए शब्द दुन्या, नदी से, अथवा अपादान० चूरा (मध्यकालीन भारतीय भाषा \*चोरांओ), विशेषण बोड़, बुड़ रूप में होते हैं, तुल० हि० बडा, बड़ी।

### शब्द-रूप

शब्दाक्ष-निर्माण से समुक्त होने पर भी शब्द-व्युत्पत्ति विचार ही समस्त स्वरों के वास्तविक मात्रा-काल की गणना करने के लिए यथेष्ट नहीं है। यह तो वास्तव में आधुनिक भाषाओं के शब्द में पाया जाता है कि कुछ स्वर अन्य की अपेक्षा अधिक बढोर हैं। प्रथमतः, अन्तिम व्यञ्जन से पहले आने वाला स्वर : अवधी वृदन्त देवत् (-अन्तो), क्रियार्थक सज्ञा देखव्, फलतः एकाक्षरा के स्वर सदैव अपेक्षाकृत दीर्घ होते हैं। दूसरे, समुक्त-स्वर से निबला अन्त्य स्वर (-ओ, -ओ, -आ जो प्राकृत के -ओ से हैं, ३ एक० -ऐ, -ए, जो प्राकृत -अति से हैं, में मुख्य कारक पुल्लिङ्ग), जो अब भी ह्रस्वीकरण की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है वर० क्रमशः गुर<sup>उ</sup>, गुप्<sup>इ</sup>। इनो प्रकार आदि स्वर भी बराबर बना रहना है

(अन्त्यवर्ण-लोप के अन्तर्गत उपविश-से मराठी वैस्-), हि० वैठ्-, किन्तु उसका माना-काल स्थिर नहीं रहता। इसके विपरीत मध्य स्वर सामान्यतः मन्द पड़ जाता है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से माना-काल के सबध में सकोच के चिह्न मिलने लगते हैं, किन्तु मामूली तौर से सहायक बातों को समझाया जा सकता है, इसलिए प्रवाह के स्थान पर प्रवाह- में मिलती-जुलती रचना मिलती है, अथवा तुल्यार्थक प्रत्यया के रूप में जैसे, मराठी तले पा०\* तळव- का अनुमान करता है जो 'अपदान' (Apadāna) (एच० स्मिथ) के तल्लक- का सच्चा छन्द-माथा-गणन है, जब कि हि० गु० तलाओ स० तडाग के अनुरूप है, सि० विलो, हि० विल्ली से \*विडाल- की कल्पना होती है, अन्य भाषाएँ संस्कृत विडाल से साम्य रखती हैं, प्रा० गहिर, जिसकी पुष्टि हि० गहरा आदि से होती है, इस बात का अनुमान कराते हैं कि स० गभीर- ने स्थविर-, शिथिर- आदि के प्रत्यय ग्रहण कर लिये हैं, किन्तु मम्जार- (मार्जार-), के निष्पट प्रा० मम्जर-, प्रा० स० कुमार- के निष्पट प्रा० कुमर- जिसकी हि० कुवार्- के मुकाबले गु० के कुवर द्वारा पुष्टि होती है, की व्याख्या के लिए कुञ्जर-, ईश्वर का स्मरण करने में सकोच होता है। यह बताया जाता है (स्पूमन, 'फेस्टिविटी जाकावी', पृ० ८४ तथा बाद के पृष्ठ) कि हाल (Hála) में गीज- (नीत-) और उवणीद- के निकट आगिज-, समागिज- मिलते हैं, यह आणेइ, समाणेइ का-एइ में सामान्य प्रेरणार्थक धातु (गिजन्त) के रूप में प्रयोग है। दूसरी ओर उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से समास के द्वितीय शब्द के ममझ सरलीकृत आदि समुदायो की स्थिति बनती भी है, नहीं भी बनती, पा० निक्षिप्- अथवा निक्षिप्- (निक्षिप्-), जिसके अनुकरण पर है पटिकूल- अथवा पटिकूल-।

आधुनिक काल तक, शब्द-व्युत्पत्ति-सबधी माना-काल की अपेक्षा शब्द-लय की प्रमुखता रही है। यही कारण है कि आप और पूत के मुकाबले में, हिन्दी में अना, पुत्ली है, हि० व० विज्(उ)ली में, ह्रस्व ठीक-ठीक वैसा ही ह्रस्व नहीं है जैसा स० विद्युत् में है, किन्तु वह प्रा० विज्जुलिआ की भाँति है, अन्यथा वह एक ऐसा दीर्घ रूप है जो हाल ही में ह्रस्व हो गया है, निश्चित रूप से नीचा से निकला निचला उसका दृष्टान्त है, ता ए की बेंगला में विवृति हानी अनिवार्य है सिन्ली (शेफालिका), और ई का मि० मिबारो (शीतकाल) में।

मराठी में नियमित रूप से बिडा, बीड्, (बीटा-) का एक० विवृत रूप, अथवा पूरा (पूरित-) है, इसी प्रकार दक्खिनी उर्दू में हि० मीठा के स्थान पर मिठा है, हिन्दी वास्तव में लय के रूपों का रक्षण नहीं है उसमें पाएत् है जब कि पजावी में पुआँड् (पादान्त) है, बी० दास जैन, बी० एस० ओ० एस०, III, पृ० ३२३। उसी से आकृति-

मूल्य मूल्य का वैपरीत्य उत्पन्न होता है, हि० देवना : दिसाना, बोलना : बुगना।

मध्य भाग की दृष्टि से, बँगला में ठानुर् का स्त्री-लिपि ठकरन् है, हिन्दी में बहीन् का बहुवचन बहने है, दक्षिणी उर्दू में बेवा (विपवा) का बहुवचन बेव<sup>अ</sup> गन् है; उपार श्रिं हुए पाब्द मुलावात् का उच्चारण मुलवात् की भाँति होता है। हि० हमारा के गमक, यँदिलों में हम<sup>अ</sup> रा, यफाली में जान्रा है। कम-से-कम हि० आँघेर (अजरा- तुड० ने० आप्यार) और बहरन् (अधिकारिणी) (पूरी बात के लिए दे०, एच० स्मिथ, बी० एम० एल०, XXXIV, पृ० ११५) में इवा- का बही रूप दृष्टिगोचर होता है जो -इअ- का, उनी समय से बँगला के दुस्वभावक नामों में स्वय ए का लोप हो गया है, गप्पा (गणत), बदना (बारेन्द्र)।

इस प्रकार के तथ्य बहुत से हैं, और बोलचाल में केवग से भी अधिक हैं, उनका वर्गीकरण करना कठिन है। ह्रस्वीकरण के उदाहरणों को और विनोदतासूचक ध्वनि में मोप को अलग स्पष्ट रूप से रखना तो विनोदक कठिन है। स्पष्टतः लयान्तर चरम सीमाओं में, जिनके बिना उनका पारस्परिक प्रचलनता का सिद्धान्त स्पष्ट हो जाता है, पपप है, म० वागन् और सि० बछू (बच्छाँ) की और विपरीत रूप में म० वपूम्, हि० वपाम् और गु० वापुम् (वावांस-) की तुलना करना रोचक होगा, यथवा गु० लौडी, पूर्वी प० लोहडा, पश्चिमी प० लुहाण्डा (लोहमाण्ड-) की। जो कुछ महत्त्वपूर्ण है वह यह है कि स्वरो का वाचन-नाक और वक्ताओं का "गुहत्व" अपने-अपने समय पर निर्भर रहते हैं।

दूगरी और आधार-स्वरो की, जो प्रायः प्राचीन स्वरो का स्थान ग्रहण कर लेते हैं, किन्तु उनसे निचलते नहीं हैं, गौण उत्पत्ति देख लेना भी आवश्यक है। उसी से बँगला गोलस, हि० जनम् (जन्म) है, उन स्वरो की उत्पत्ति विनोदक रोचक है जो अन्त में तीन व्यञ्जनों के समुदाय को उपेक्षा की दृष्टि से देखते हैं

हि० समन्ता, समञ्जाना समञ्जना

म० उल्टा (सि० उलिटो) उलटने

और इसी प्रकार गुजराती और हिन्दी में है, किन्तु यह विन्यास ने० उल्दनु, उ० उल्दिया क्रियार्थ-यज्ञाओं में भिन्न है।

महाँ यह भली भाँति स्पष्ट हो जाता है कि स्वरो का महत्त्व ध्वन के व्यञ्जनों के सामने दब जाता है। वैदिक प्रणाली के साथ इससे अधिक विरोध पाना कठिन है।

### ३. स्वरों की अनुनासिकता

इतिहास के दौरान में कुछ अनुनासिक स्वर प्रवट हुए हैं, जो प्राचीन परवर्ती अनुनासिक स्वरों से नहीं निक्ले। यह उस समय होता है जब कि स्वरों की प्रधान अनुनासिक ध्वनि अनुकूल स्थिति में प्रकट होने लगती है, और मुख्यतः जब वह दीर्घ हो जाती है, और जब वह अ के साथ प्रवट होती है [सैवांतनेअर द लोकेले प्रैतीक दै होत एत्पूव (उच्च अध्ययन की व्यावहारिक शिक्षण-संस्था की अर्द्धशती), पृ० ६१]।

वेद के समय से ही यह चला आ रहा है कि कुछ अन्त्य स्वर जिनकी स्थिरता आधे में अथवा सामान्य दीर्घ के द्विगुणित से (अर्थात् प्लुति) अधिक हो जाती है, वे अनुनासिक हो जाते हैं, इसी प्रकार विवृति या विच्छेद के अन्तर्गत कुछ -अ हो जाते हैं (और केवल दीर्घ या प्रसारित ही नहीं । ७९२ अ त्रिष्टुभ् के अंत में अभितन्तमें एवै ), निस्तन्देह विस्मयादिवोधक शब्द एविन ओम्, प्राचीनकालीन साधारण ध्वनि ( ओं । ), की व्युत्पत्ति यही है। यह केवल शैली की अपेक्षा कुछ और है, जिसकी तुलना मलाबार की अभिनेत्रियों द्वारा किये गये प्राकृत के अनुनासिक उच्चारण से की जा सकती है (पिशरोती, वी० एस० ओ० एस०, V, पृ० ३०९), स्वयं पाणिनि ने वान्यास के अंत में ह्रस्व और दीर्घ अ, इ और उ की अनुनासिकता स्वीकार की है। यही बात आधुनिक युग तक चली आती है, म० द्वि० बहु० -औं (-अय-), तरी~ (तर्हि), सि० प्रिं (प्रिय-) में। आधुनिक भाषाओं में सभी दीर्घ स्वर, मध्य की भांति ही, अनुनासिक ध्वनि विकसित करने की प्रवृत्ति प्रकट करते हैं, म० केंम् (केदा-), हि० ऊँद् (उष्ट्र-), सार् (सर्प-), आल् (अक्षि), ऊँचा (उच्च-), पु० हि० तैल्<sup>उ</sup> (तैल-) । ये अनियमित रूप से बैठे हुए हैं, बगाली में, जिसमें हि० पोथी (पुस्तक-) के विरुद्ध पुंथी है हि० सार्प् (सर्प-) के विरुद्ध साप् मिलता है, किन्तु जो कुछ लिखा जाता है और जो उच्चारण है उसमें अन्तर कैसे किया जाय ?

दीर्घ है। तभी से विशेषतः प्राकृत के अनुनासिक असु- (अशु-), पखि (पक्षिन्-), चष्ट- (तश्-), दस्- (दर्श-), आदि, और उनसे निकले आधुनिक रूप हैं (खास तौर से सि० हञ्जु, वञ्जु की ओर ध्यान दीजिए जिनमें ऊष्म से पूर्व का अनुनासिक एक स्पर्श को वियुक्त कर देता है)।

ये बातें आधुनिक भाषाओं में बहुत अधिक पायी जाती हैं, और प्राचीन ध्वनि-सदृशी मीमांसाओं का अतिक्रमण हो जाता है, न केवल हि० वाह् (बाहु-) मिलता है, वरन् गु० पीपद् आदि के विपरीत म० पिप्पली- (पिप्पली-) मिलता है, स्वभावतः ऊँचो (उच्च-) से ने० उँचो (ऊर्ध्व-)। औपम्यमूलक उदाहरणों को आशिक रूप में ही सही प्रस्तुत करना आवश्यक है, जिनमें का अनुनासिक अन्यत्र मिलता है, अथवा हि० अगीठा (अग्निष्ट-) को जो अग्- वाले अन्य शब्दों से है, और जिससे सर्वप्रथम अगार बनता है।

अतः में समीपवर्ती अनुनासिक स्पर्श ध्वनियों के प्रभावान्तर्गत अनुनासिक स्वरों की ओर आइए।

१ शब्द के अन्त में, प्राकृत के नाम प्रत्यय रूपों में, सबध० बहु० में -आण्ओं (-आनाम्) और -अण्अं, वरण० एव० में -एण और एण्अं, कर्ता० नपु० बहु० में सामान्यतः आईं [इ से पूर्व -अंन के साथ स्पर्श अनुनासिक के मिल जाने के सहित, तुल० अवधी में वरमइ, किन्तु विकृत रूप वरसन् (-वर्पे), ब्रज भातं अथवा बातन्] पाया जाता है। अपभ्रंश में वरण० में भी परिणाम -एँ में दृष्टिमोचर होता है, नरें, और भविसत्त्वह में अनुनासिक स्त्री लिङ्ग में मिलता है, इसी ग्रन्थ में अनुनासिक के परवर्ती सभी अन्त्य -इ, -उ, -हि अथवा -हु अनुनासिक हो जाते हैं, ३ एक० सुण्डै।

२ शब्द के प्रारम्भ में, म्- अथवा न्- द्वारा परवर्ती स्वर के अनुनासिक हो जाने की सम्भावना मिलती है। पा० में मक्कट- (मर्कट-) मिलता है, किन्तु साथ ही मकुण- (मत्कुग-) भी, जिससे प० मांगन्, किन्तु हि० चमोक्न् बने है। यह एक अपने ढंग की निराली, साथ ही आश्चर्यजनक, बात है, कि पश्चाद्वर्ती, साथ ही स्फुट, उदाहरण ऐसे मिलते हैं जिनमें वाद में आनेवाला व्यञ्जन मुखर हो जाता है, जैसे प्रा० मम्जर, हि० मांजर (भर्जार, पा० मज्जार-), बिहा० हि० भूण् कद० मोण्, सिंहली मुनूण् मुम्, किन्तु म० मृण्, गु० मण्, व० मुण् (मुदण्-)। आधुनिक भाषाओं में कुछ ऐसे उदाहरण मिलते हैं कद० मन्ज, सि० मञ्जु, जिप्सी-भाषा मज्, सिंहली म्भेद और म्भेद (मध्य) जो हि० भञ्ज आदि के विपरीत है, सि० मुञ्ज, गु० मुक्ष- (मुक्षति), सि० मुण्ड, हि० म० मूद्, किन्तु उ० अमामी मुद्- (मुद्रयति, प्रा० मुद्दे)। और प्रायः-मिक न्- सहित कद० नोनू, शिना ननु, सि० और यूरोप की जिप्सी-भाषा नङ्गो, हि०



१० नङ्गा, किन्तु गु० नागो, म० नाग्या, उ० नागूना- (नग्न-), हि० गु० नीन्द, ने० तोरवाली निन्, यूरोप की जिप्सी-भाषा लिन्द, किन्तु म० नीँद, व० निद, सिंहली निन्द और निदु। श्री स्मिथ ने सिंहली में दिगु का ऐसा ही विरोध देखा है 'नदिगु अथवा नदिनँगु। जहाँ केवल स्वर हैं, अनुनासिकता का विस्तार हो जाता है. सि० नौँद' (नदी), अव० मइँ जो तुइ के विपरीत है।

ये अपवाद-स्वरूप तथ्य तालव्य (कोमल) की शिथिलता की प्रवृत्ति प्रमाणित करने की दृष्टि से रोचक हैं, जिनका अत्यन्त महत्त्वपूर्ण परिणाम है दीर्घ स्वरों का अनुनासिक होना, और यह भी स्वयं ह्रस्व स्वरों के निश्चित अन्त्यो का।

### ४. आघात

भारोपीय की भाँति वैदिक भाषा में स्वरों की विशेषता केवल ध्वनि और मात्रा-काल के कारण ही नहीं, बल्कि उदात्त सुर से रहित होने के कारण भी थी, इसका किसी अन्य रूप में स्वर की अन्य विशेषताओं या शब्द-रचना से कोई संबंध—और उनके लिये कोई महत्त्व—नहीं था।

सभी शब्दों पर आघात नहीं रहता था, कुछ शब्दों में वह उसकी अपनी स्थिति के बाद या उपसर्ग के बाद होता था, इस प्रकार क्रिया को सुर केवल विधियत् रूप से अथवा मनोर्वृत्तानिक् रूप से गौण पूर्वसर्ग में प्राप्त होता था; सर्वोधन० को, केवल एक पाद के प्रारम्भ में।

शब्द के एक अकेले स्वर को यह सुर प्राप्त होता था और सुर शब्दाश को कोई विशेष महत्त्व प्रदान नहीं करता था। शब्द में सुर का स्थान शब्द के रूप द्वारा निर्धारित नहीं होता था, किन्तु आकृति-मूलक नियमों द्वारा जो असत. वही थे जो अन्य भारोपीय भाषाओं में थे (इसी प्रकार पूर्वोक्तलिखित सिद्धान्त थे)। अस्तु पति, पादम् पद परिवर्तन-क्रम श्री० पोउस्, पोदा पोदोस् का रूप प्रस्तुत करते हैं (किन्तु शुन० में खुनोस् का आघात नहीं है), कर्त्ता० एक० पितर के विरुद्ध सर्वोधन० पितर में आदि आघात पतैर के विरुद्ध पतैर की भाँति है, कर्तृ० स० एप का और विशेषण एप का, तथा अर्प और अपा का विरोध श्री० तौमोस्, तोमोस् पयूदोस् पयूदोस् के विरोध से सादृश्य रखता है सर्वधसूचक समास {यष्टी तत्पुरुष} का आघात दोनों भाषाओं में पहले शब्द पर होता है राजपुत्र, अखुपत्रोस्, निहित, अर्पोव्लेतोस् का परस्पर सादृश्य है, आदि।

यह अति प्राचीन प्रणाली, जिसके विविध रूप हैं, पाणिनि के बाद विलुप्त नहीं रह जाती; यदि कुछ संशोधन उसका उल्लेख करते भी हैं, तो भी किसी ग्रन्थ

मे वह नहीं मिलती। इसी से भारतीय भाषाओं और ग्रीक में परस्पर विरोध है, क्योंकि ग्रीक में प्रत्येक शब्द में एक स्वर जो एक साथ उच्च और दीर्घ होता है, प्राचीन सुरों को अब भी सुरक्षित रखे हुए है, और जिसकी छन्द-योजना में आघात और आघात-रहित के परिवर्तन-श्रम को गणना की जाती है। निष्कर्ष यह है कि यदि स्वर-सबधी सुरों के सकेत-चिह्न लुप्त हो जाते, तो प्राचीन संस्कृत-रचना की एक महत्वपूर्ण विशेषता (और भारोपीय के ज्ञान के एक महत्वपूर्ण तत्त्व) का अभाव हो जाता, किन्तु इससे भारतीय-आर्य भाषा के अन्तर्वर्ती इतिहास में परिवर्तन नहीं होता।

यह कहा जा सकता है कि क्या इस विकास में एक नये आघात, तीव्र आघात, की प्रमुखता नहीं मानी जा सकती, जैसा कि जर्मन और चेक में वह प्रथम पर है, अथवा आरमीनियन, पोलिनेशियन और ईरानी में वह शब्द के अन्त के धाद है। विविध विद्वानों ने कुछ आधुनिक भाषाओं में बहुत-कुछ तीव्र आघात की रीति देखी है, जहाँ तक वे अपने को निश्चित सिद्धान्तों तक रखते हैं, ये सिद्धान्त एक भाषा से दूसरी भाषा में बदलते रहते हैं, सामान्यतः वे मात्रा-काल की अवधि और शब्द में शब्दांशों की स्थिति पर निर्भर रहते हैं। उनका यहाँ उल्लेख करने की आवश्यकता नहीं है, जो महत्वपूर्ण बात है वह उनकी विभिन्नता है। तो फिर यह आश्चर्यजनक नहीं है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा कोई ऐसा प्रमाण प्रस्तुत नहीं करती, जिससे जनसाधारण में प्रचलित भाषा में तीव्र आघात के अस्तित्व के पक्ष में निर्णय दिया जा सके, यह बात ही अज्ञात थी [यह एक महत्वपूर्ण तथ्य है कि पाळी में उदात्त-और उच्चार-का पारिभाषिक अर्थ नहीं है, और सर-(स्वर-)गान के प्रति केवल अरुचि प्रकट करता है]। आघात को प्रमाणित करने के लिये जिन बातों का उल्लेख किया जाता है—पिशोल के मतानुसार प्राचीन सुर पर, जाकोवी के मतानुसार शब्द के अंत से अलग प्रथम दीर्घ पर—उनकी व्याख्या अन्य रूपों में भी हो सकती है, और विशेषतः रुय द्वारा, छन्द-प्रणाली या तो शब्दांश-सबधी या मात्रा-काल-सबधी रहती है, आघात, शब्द की अपेक्षा समुदाय पर आघात, कुछ आधुनिक भाषाओं में नहीं मिलता—स्वतंत्र रूप में। अस्तु, भारतीय-आर्य भाषा के आधुनिक भाषाओं तक के विकास की व्याख्या के लिये आघात की गणना करना ठीक नहीं है।

एक बात सुर के एक उदाहरण के संबंध में कहनी है, जो आधुनिक भारतीय-आर्य भाषाओं में एवढम अपवाद-स्वरूप है, और इतनी महत्वपूर्ण है कि उसकी व्युत्पत्ति जान लेनी चाहिए। पञ्जाब के उत्तर में (और यी बी० डी० जैन की सूचना के अनुसार पूर्व में और दिल्ली के लगभग समीप के भूमिभाग में भी, और वास्तव में बांगरु बोली में कुछ ध्वनि-सबधी बातें पञ्जाबी के समान हैं, दे०, एल० एस० आई०, IX, पृ०

१० मङ्गा, किन्तु गु० नागो, म० नागा, उ० नागना- (नगन-); हि० गु० नीन्द, ने० तोरवाली निन्, यूरोप की जिप्सी-भाषा लिन्द, किन्तु म० नींद, व० निद, सिंहली निन्द और निदु। श्री स्मिथ ने सिंहली में दिगु का ऐसा ही विरोध देखा है: नदिगु अथवा नदिर्गु। जहाँ केवल स्वर है, अनुनासिकता का विस्तार हो जाता है: सि० नाईं (नदी), अव० मई जो तुइ के विपरीत है।

ये अपवाद-स्वरूप तथ्य सालव्य (कोमल) की शिथिलता की प्रवृत्ति प्रमाणित करने की दृष्टि से रोचक हैं, जिनका अत्यन्त महत्त्वपूर्ण परिणाम है दीर्घ स्वरों का अनुनासिक होना, और यह भी स्वयं ह्रस्व स्वरों के निश्चित अन्त्यो का।

### ४. आघात

भारोपीय की भाँति वैदिक भाषा में स्वरों की विशेषता केवल ध्वनि और मात्रा-काल के कारण ही नहीं, वरन् उदात्त सुर से रहित होने के कारण भी थी; इसका किसी अन्य रूप में स्वर की अन्य विशेषताओं या शब्द-रचना से कोई संबंध—और उनके लिये कोई महत्त्व—नहीं था।

सभी शब्दों पर आघात नहीं रहता था, कुछ शब्दों में वह उसकी अपनी स्थिति के बाद या उपसर्ग के बाद होता था, इस प्रकार क्रिया को सुर केवल विधिवत् रूप से अथवा मनोवैज्ञानिक रूप से गौण पूर्वसर्ग में प्राप्त होता था; संबोधन० को, केवल एक पाद के प्रारम्भ में।

शब्द के एक अकेले स्वर को यह सुर प्राप्त होता था और सुर शब्दांश को कोई विशेष महत्त्व प्रदान नहीं करता था। शब्द में सुर का स्थान शब्द के रूप द्वारा निर्धारित नहीं होता था, किन्तु आकृति-मूलक नियमों द्वारा जो अश्वत. वही थे जो अन्य भारोपीय भाषाओं में थे (इसी प्रकार पूर्वोक्तलिखित सिद्धान्त थे)। अस्तु पात्, पादम्. पद परिवर्तन-क्रम ग्री० पोउंसु, पौंदा पौदोंसु का रूप प्रस्तुत करते हैं (किन्तु शुत. में खुनोंसु का आघात नहीं है); कर्त्ता० एक० पिता के विरुद्ध संबोधन० पितर में आदि आघात पतेंद के विरुद्ध पतैर की भाँति है; वतृ० सं० एपः का और विशेषण एप. का, तथा अप और अपा. का विरोध ग्री० तौमोस्, तोमोंस् प्यूदोस् प्यूदेस् के विरोध से मादृश्य रखता है: संबोधनसूचक समास (यष्ठी तत्पुरुष) का आघात दोनों भाषाओं में पहले शब्द पर होता है: राजपुत्र-, अखुप्त्रोस्; निहित-, अर्पोद्लेतोत् का परस्पर मादृश्य है; आदि।

यह अति प्राचीन प्रणाली, जिसके विविध रूप हैं, पाणिनि के बाद विलुप्त नहीं रह जाती; यदि कुछ ध्याकरण उसका उल्लेख करते भी हैं, तो भी किसी ग्रन्थ

## व्यंजन

भारत-ईरानी की व्यंजन-प्रणाली ईरानी की अपेक्षा भारतीय भाषाओं में अद्भुत रीति से अधिक पूर्ण रूप में सुरक्षित है।

(१) समस्त भारोपीय भाषाओं में से केवल भारतीय-आर्य भाषा में अब भी स्पर्श व्यंजनों के चार वर्ग हैं, अघोष, घोष, महाप्राण अघोष, महाप्राण घोष। महाप्राणत्व इस हद तक मिलता है कि महाप्राणों के परिवर्तन के समय स्पर्शता ही लुप्त हो जाती है, न कि फुसफुसाहट वाली ध्वनि।

(२) तालव्य वर्ग में, सस्कृत ज् में तालव्यीय प्रवृत्ति बनी हुई है जो अ० स् और पु० फा० θ में लुप्त हो गयी है, तथा काफिर भाषा में, जो एक भारतीय बोली प्रतीत होती है, अब भी अत्यन्त प्राचीन ध्वनि-श्रेणी पायी जाती है।

(३) भारोपीय शिन्-ध्वनि, जो ईरान में स्वर या स्वनत से पूर्व फुसफुसाहट वाली ध्वनि में परिवर्तित हो जाती है, भारतवर्ष की लगभग सब भाषाओं में अभी तक सुरक्षित रही है।

(४) अत में स्पर्श व्यंजनों ने, समुदायो में अपना उच्चारण स्थान बदलते समय भी, भारतवर्ष में अपना स्पर्शत्व सुरक्षित रखा है, जब कि ईरान में वे सोप्म हो जाते हैं। मस्कृत में व् वे अतिरिक्त और कोई सोप्म ध्वनि नहीं है।

दूसरी ओर सस्कृत में नितान्त नवीन ध्वनियों का एक वर्ग उत्पन्न हो गया था, और वह था मूर्धन्य ध्वनियों का।

### १. स्पर्श : तालव्य

ओष्ठ्य, दन्त्य स्पर्श व्यंजन, और भारोपीय कठघोष्ठ्य से बने स्पर्श व्यंजनों और मध्य स्पर्श व्यंजनों के लिये टीका-टिप्पणी की आवश्यकता नहीं है  
अघोष -

स० उपरि	पु० फा० उपरि	स० शर्फ-	अ० सफ
पित्ता	पु० फा० पिता	यथा	अ० यथा
कर्त्	अ० कर्त्त	संज्ञा	अ० हृद्
चित्	अ० चित् (अवेम्ती इ के सम्बन्ध में सदेव ऐसा ही)		

२५१) प्राचीन मुखर महाप्राण ध्वनियाँ अपना महाप्राणत्व खो देती हैं, और ह् अपना ऊष्मत्व खोकर स्पर्श में परिणत हो जाता है किन्तु समीपवर्ती आघात वाले स्वर मद स्पन्दनों में फुसफुसाहट वाली ध्वनि को बनाये रखते हैं, इसी से स्वर पर सुर मिलता है, जिसका मन्द भाग प्राचीन फुसफुसाहट के स्थान तक रहता है सोंकर (साधु-), देओडा (प्रा० दिवद्व-), चंड- (हि० चढ-), दिवंड, तूल० मि० दिहाडो, केइ (प्रा० कडु-) का प्रेरणार्थक (जिजन्त) कर्ता।

शेष में आदि मुखरता में परिणाम-स्वरूप (सुर का) और भी मन्द रूप हो जाता है, कर्, तुल० हि० घर, यह विशेषता चीनी-तिब्बती के परिवर्तन-क्रम की याद दिलाती है जिसमें अत्यधिक प्रमुख सुर कठोर व्यंजन के साथ आता है, दुर्बल सुर मुखर के साथ (लौतोनेशियो आँ पैजाबी-पजाबी में सुर-जो मेलौड बेंद्र में है, पृ० ५७)।

इसी प्रकार का प्रभाव मिना में भी पाया जाता है जिसमें आघातयुक्त शब्दाक्षर का सुर ऊँचा जाता है, वहाँ के निवासी उस स्वर को दीर्घ कहते हैं जिसमें यह प्रभाव पाया जाता है, और वास्तव में मिश्र व्युत्पत्ति के स्वरों के कुछ उदाहरणों में ऐसा मिलता है दारिं (दारफ-) में प्रस्तुत सुर नहीं है, किन्तु दारिं (द्वार-) में वह है; गाए में वह नहीं है, किन्तु गाइ (घाटिका, स्वर-मध्यग रू का लोप) में वह है, दीह में वह नहीं है, किन्तु दीह् (दुहिता) में वह है, बप् (भापा) में वह नहीं है, किन्तु बश-फेंफडा-(तुल० तोरवाली वरिस-तरफ) में वह है, एक० पि (घृत-) में वह नहीं है, किन्तु बहु० में वह है (मामूली तौर से बहुवचन में एक शब्दाक्षर अधिक होता है, चिलासि, बहु० चिलासिये), इसी प्रकार का, कावूर्ते के बहुवचन, में सुर है, जो सामान्य बहु० कावूर्ते में नहीं है।

अतः में पूर्वी बंगाली में कुछ ऐसे उदाहरण बताये जाते हैं (एस० के० चटर्जी, 'आश्वसित ध्वनियाँ', पृ० ४१, 'इंडियन लिन्ग्विस्टिक्स', 1, में) जिनमें तीव्रता वाला आघात अधिक उदात्त सुर के साथ आता है और जिनमें महाप्राण ध्वनि अपनी फुस-फुसाहट खो देती है—ब'अत्, क'अन्द, पजाबी में भी ऐसा ही मिलता है।

यह विदित हो जाता है कि इन हाल की बातों और भारोपीय तथा वैदिक संस्कृत में शब्द के किसी स्वर में प्राप्त आकृतिमूलक महत्त्व के स्वर-भवधो आरोह-अवरोह में कोई समानता नहीं है।

दिन में—(चतुर्थ-); वंमंव (अमर-), दिगैरं (दीर्घ-); धूम (धूम-); महाप्राणत्व का लोप आसपास के भारतीय भूमि-भाग में कभी-कभी मिल जाता है।

यह पूछा जा सकता है कि काफिर भारतीय है या ईरानी, किंतु उसको ध्वनि और व्याकरण में ऐसी बातों का अभाव नहीं है जो स्पष्टतः भारतीय है; फलतः यह एक भारतीय भाषा-समुदाय ही होना चाहिए जो काफी स्वतंत्र रूप में रहा है और जिसमें ऐसे प्राचीन रूप मिलते हैं जिनका अन्यत्र लोप हो गया है। अगर इस बात का उल्लेख किया जा चुका है कि कम-से-कम अपने उच्चारण की दृष्टि से स० श् अपने सदृश ईरानी उच्चारण से अधिक प्राचीन है; और साथ ही ज् मूल ध्वनि-श्रेणी की मध्य-स्पर्शता के कारण अ० ज् और पु० फा० द् की अपेक्षा अधिक निकट है।

संस्कृत की ओर आने पर, यह बात ध्यान देने योग्य है कि उसका सम्पूर्ण मध्य-स्पर्शी तालव्यो का वर्ग, अपनी प्रत्यय नियमितता के बावजूद, पुनर्निर्माण की क्रिया द्वारा बना है। एक ओर उसमें ज्- है जो ध्वनि की दृष्टि से च् का घोष रूप नहीं, वरन् ग् का है जिसकी गणना शिन्-ध्वनि में की जाती है। दूसरी ओर महाप्राणो की व्युत्पत्ति भिन्न हो जाती है।

अघोष छ्, जिमसे ईरानी स् का सादृश्य है, शब्द के मध्य द्वित्व जैसे रूप में आता है, और बहुत-कुछ लिखित रूप में मिलता भी है। साथ ही एक समुदाय स् तालव्यी भाव-युक्त-कथ्य का मिलता है:

म० छार्या फा० साथ ग्री० स्किअ  
पृच्छति अ० परंसेति लै० पो(र्)सित

फलतः वह भावार्थ समुदाय का अंग बन जाता है, जो मध्यकालीन भारतीय भाषा की निजी विशेषता का पहला प्रमाण है; वह उसी प्रकार है जैसे स० पश्चा (अ० पन्चे, पु० फा० पसा) से पा० पच्छा होगा, और जैसा कि प्राचीन भाषा में, अथर्व० ऋच्छरा, जो वा० सं० ऋक्षला के समीप है, मिलता भी है; यहाँ, जैसा मध्यकालीन भारतीय भाषा में मिलता है, छ् शिन्-ध्वनि से युक्त कई प्रकार के समुदायों की अपूर्ण स्पर्शता के स्थान पर है।

घोष झ् भी हाल की ओर संयुक्त ध्वनि-श्रेणी है। ऋग्वेद का केवल जंझति, कमें० स्त्री० बहु०, एक ऐसा शब्द है जिसमें वह आता है, और जिसकी जझत्, जो हस्- से है, की जैसी ग्रामीणता के रूप में व्याख्या की गयी है; वह \*गृह्-स् में निकले \*गृज्हे की तरह हो जाता है; अस्तु, यह अब भी एक ज्ञात मध्यकालीन भारतीय भाषा का प्रयोग है और, जैसा कि पीछे देखा जा चुका है, ईरानी की याद दिलाता है।

घोष

स० वहि अ० वरजिसे स० भरति अ० वरति  
दम्नोति अ० दव्नओइति

घेनु- अ० दएनु  
गो अ० गाउसे घर्म- पु०फा० गर्म-  
जीव पु०फा० जीवा हन्ति अ० जैन्ति

इसके विपरीत भारोपीय भाषाओं में तालव्याघ्रीय वा विवेचन एक समस्या प्रस्तुत करता है। वैदिक भाषा ईरानी से, जो स्वयं एकरूप नहीं है, पुनश्च हो जाती है।

शरद्- अ० सर'ड- पु० फा० शरदं  
जोष-, जोष्टर् जाओसे दोसेतर-  
हस्त- जस्त दस्त-

वैदिक प्रयोग से समस्त ज्ञात मध्यकालीन भारतीय भाषाओं और आधुनिक बोलियों के, केवल काफिर के छोटे-से समुदाय को छोड़ कर, जिसमें स्पष्टतः भारतीय और ईरानी दोनों की अपेक्षा अधिक प्राचीन रूप हैं, परवर्ती विकास का पता चल जाता है।

वास्तव में अघोष के लिये काफिर में च है (और साथ ही सैं, विभाजन के उस मिश्रित के बिना जिसका उल्लेख हो चुका है), कल्त, ऐसा प्रतीत होता है, स्वयं मध्य-स्पर्शव्यजन जो भारतीय और ईरानी धिन् ध्वनि से पहले ही आता था

कती दुच् (किन्तु वीगेलि दोसे, अश्कुन-दुस्) स० दश, अ० दस  
कती दुई (वीगेलि धोन् अश्कुन धुन्), स० धूय-

घोष ध्वनियों का प्रयोग ईरानी की भांति है

भारोपीय \*ग' कती जोन् स० जोष्टर- अ० जओसे  
\*ग'ह जिर् हद्- ज'र'द्

यह भारोपीय ए से पूर्व के कठयोष्ठ्य से भिन्न है

भारोपीय \*गू कती जंमि स० जामि-  
\*गूह जंम'र'- हन्-, अ० जेन्-

तो इसमें ईरानी की भांति दो वर्ग अलग-अलग हैं जिनके सबध में संस्कृत में अव्य-वस्था है, और महाप्राणत्व का लोप है किन्तु यह हाल की बात हो सकती है, क्योंकि सामान्यतः यह सब व्यंजनो के सबध में होता है कती उत्ति (उत्था-), जचूट—३

दिन में—(चतुर्थ-); वंमँव (धमर-), द्रिर्गेर (दीर्घ-); धूम (धूम-); महाप्राणत्व का लोप आसपास के भारतीय भूमि-भाग में कभी-कभी मिल जाता है।

यह पूछा जा सकता है कि काफिर भारतीय है या ईरानी, किंतु उसको ध्वनि और व्याकरण में ऐसी बातों का अभाव नहीं है जो स्पष्टतः भारतीय है; फलतः यह एक भारतीय भाषा-समुदाय ही होना चाहिए जो काफी स्वतंत्र रूप में रहा है और जिसमें ऐसे प्राचीन रूप मिलते हैं जिनका अन्यत्र लोप हो गया है। ऊपर इस बात का उल्लेख किया जा चुका है कि कम-से-कम अपने उच्चारण की दृष्टि से स० श् अपने सदृश ईरानी उच्चारण से अधिक प्राचीन है; और साथ ही ज् मूल ध्वनि-श्रेणी को मध्य-स्पर्शता के कारण अ० ज् और पु० फा० द् की अपेक्षा अधिक निकट है।

संस्कृत की ओर आने पर, यह बात ध्यान देने योग्य है कि उसका सम्पूर्ण मध्य-स्पर्शी तालव्यों का वर्ग, अपनी प्रत्यक्ष नियमितता के बावजूद, पुनर्निर्माण की क्रिया द्वारा बना है। एक ओर उसमें ज्- है जो ध्वनि की दृष्टि से च् का घोप रूप नहीं, धरन् श् का है जिसकी गणना शिन्-ध्वनि में की जाती है। दूसरी ओर महाप्राणों की व्युत्पत्ति भिन्न हो जाती है।

अघोष छ्, जिससे ईरानी स् का सादृश्य है, शब्द के मध्य द्वित्व जैसे रूप में आता है, और बहुत-कुछ लिखित रूप में मिलता भी है। साथ ही एक समुदाय स् तालव्यी भाव-युक्त-कथ्य का मिलता है:

स० छार्या    फा० साथ    ग्री० स्किर्ब  
पृच्छति    अ० परंसति    लै० पो(र)सिट

फलतः वह सावर्ण्य-समुदाय का अंग बन जाता है, जो मध्यकालीन भारतीय भाषा की निजी विशेषता का पहला प्रमाण है, वह उसी प्रकार है जैसे सं० पश्चा (अ० पश्चें, पु० फा० पसा) से पा० पच्छा होगा, और जैसा कि प्राचीन भाषा में, अवयवं० ऋच्छरा, जो वा० सं० ऋक्षला के समीप है, मिलता भी है; यहाँ, जैसा मध्यकालीन भारतीय भाषा में मिलता है, च्छ शिन्-ध्वनि से युक्त कई प्रकार के समुदायों की अपूर्ण स्पर्शता के स्थान पर है।

घोष श् भी हाल की ओर संयुक्त ध्वनि-श्रेणी है। ऋग्वेद का केवल जञ्जतिः कर्म० स्त्री० बहु०, एक ऐसा शब्द है जिसमें वह आता है, और जिसकी जञ्जन्, जो हस्- से है, की जैसी ग्रामीणता के रूप में व्याख्या की गयी है; वह \*ग्'हस् से निकले \*ग्'जैह की तरह हो जाता है; यस्तु, यह अब भी एक ज्ञात मध्यकालीन भारतीय भाषा का प्रयोग है और, जैसा कि पीछे देखा जा चुका है, ईरानी की याद दिलाता है।



महाप्राण तालव्यो, जिनसे तालव्यो की सूची पूर्ण हो जाती है, और फलतः समस्त सस्कृत स्पर्शों की सूची, का मूलतः अल्पप्राण तालव्यो के साथ कोई स्थान नहीं है। दूसरी ओर प्राचीन महाप्राण घोष व्यञ्जनो की समूची स्पर्शता लुप्त हो गयी है और वे वर्ग से अलग हो गये हैं, महाप्राण ह् को लीजिए, वह वर्णमाला के बिल्कुल अंत में, ऊप्यो के बाद आता है।

तालव्यो का उच्चारण बदलता रहा है। सस्कृत में, प्रातिशाख्यो ने तालु से जीम के मध्य-भाग के टकराने में उनकी व्याख्या करने की अनुमति दी है, कही भी स्तु (१९) आदि के उच्चारण का प्रश्न नहीं है, और अक्षरम स्फोटक मूर्द्धन्य का रूप धारण करता है, न कि दन्त्य का। मध्यकालीन भारतीय भाषा में कुछ वैयाकरणों के कारण ऐसे सकेत मिलते हैं जिनसे यह अनुमान किया जाता है कि उनका प्राचीन उच्चारण पूर्वी भाग तक सीमित था (ग्रियर्सन, जे० आर० ए० एस०, १९१३, पृ० ३९०), कलदा तथा और पूर्व की ओर अशोक० में चिकि(स्)सा मिलता है, किन्तु गिरनार में चिकी (च्)छा (चिचित्सा) मिलता है। दसवीं शताब्दी के लगभग, सिहली में च् और ज, स् और द् हो जाते हैं, साथ ही स्वरों के मध्य (सतद्, रद्), स्तु (१९), दन्त्य उच्चारण का अनुमान किया जाता है। सिहली के तालव्य हाल ही के हैं और द् के परवर्ती दन्त्यो या मूर्द्धन्यो से निकलते हैं। उत्तर-पश्चिम सीमा पर काफिर में मध्य-स्पर्श दन्त्य हैं। कश्मीरी में चूर् (चोर-), गच्छ (गच्छ-) और जैव (जिह्वा), जाल्- (म० भारतीय शा-) है, ज् या तो केवल ईरानी शब्दों में अथवा विद्वत्तापूर्ण शब्द में आता है, छत्र्य<sup>अ</sup>र् (छत्र), छोद (क्षुत्) भी विद्वत्तापूर्ण शब्द हो सकते हैं, छु ह्, (प्रा० अच्च्-) को ऐसा कहना कठिन होगा।

शिना में तालव्यो के दो वर्ग हैं, जिनमें से एक इ या द् वाले समुदायो से निकले मूर्द्धन्य हैं: चाइ, मजा, किन्तु अचि, चैच, ज् (घाता)।

## २. मूर्द्धन्य

जिन्हें वास्तव में दन्त्य कहा जाता है, जो जीम के दाँता से या ठीक उनसे ऊपर टकराने से प्रवृत्त होते हैं, उनके अतिरिक्त, भारतीय-आर्य भाषा में स्पर्श-व्यञ्जनों का एक पूरा वर्ग है और वे जीम की नोक की सहायता से, किन्तु तालु के अग्र भाग से टकराने के कारण, बोले जाते हैं, और यह भी थोड़ी-बहुत प्रमुख पश्चोन्मुखता के बाद है। भारतीय-आर्य भाषा में इन दो वर्गों का सह-अस्तित्व अनायं भाषाओं, द्रविड और मुण्डा (मुण्डा की एक छोटी बोली, सोर, ही भारत की एक ऐसी बोली प्रतीत होती है जिसमें केवल दन्त्य हैं), में भी मिलता है।

भारतीय-आर्य भाषा की यह नवीनता स्पष्टतः देशीय भाषाओं में इन दो वर्गों के अस्तित्व की कार्यान्वितता द्वारा स्पष्ट हो जाती है, निस्सन्देह यह एक ऐसी अत्यधिक निश्चित बात है जो संस्कृत के अत्यन्त प्राचीन पाठों को शुद्ध भारतीय मान लेने के लिये प्रेरित करती है। अफगानी में मूर्धन्यो का अस्तित्व संभवतः भारतीय आधार का प्रमाण है।

— जिन आर्य तत्त्व ने नवीन वर्ग की रचना संभव बनायी वह हैं, ऐं, जो स्वयं सामान्य भारत-ईरानी में उस स् से निकला है जिसके पहले इ, उ, ऋ (और उनके समुक्त रूप) और क् आते हैं, जिसके साथ स्थापित सपर्क के कारण प्राचीन दन्त्यो में परिवर्तन होता है, फलतः ईरानी में, उदाहरणार्थ, ईस्ते एक ऐसे समुदाय से अनुरूपता रखता है जिसमें अन्त्य त् शकार ध्वनि के अनुकूल हो जाता है, दोनों ही दन्त्यो से पृथक् हो जाते हैं, और मूर्धन्यो का देशी रूप धारण कर लेते हैं। भारत-ईरानी भाषा का जे भारतवर्ष में इ हो जाता है अथवा इ (हाल के र् की भाँति प्राचीन र् के अतिरिक्त) मूर्धन्य की तरह हो जाता है, दे०, और आगे।

संस्कृत में मूर्धन्यो का एक और स्रोत तालव्यो में है। यदि यह उस काल में प्रदर्शित किया जाय जो तालव्यीय मध्य-स्पर्शों के संस्कृत रूप धारण करने, अर्थात् झू, जू, हू से तुरत पहले था, तो वे कुछ-कुछ त्सै, द्जै, द्जैइ के निकट उच्चरित होते हैं, जिनका सर्वप्रथम अद्य दूसरे में मिल जाने की प्रवृत्ति प्रकट करता है, तत्पश्चात् मूर्धन्य रूप धारण करने में। अथवा जहाँ तालव्य अतर्ग स्फोटक हो जाते हैं, वहाँ यही एक अद्य रह जाता है। पंद, लै० सेक्स, अ० ल्सैक्स अथवा कर्त्ता० एक० बिद् जो रूप की दृष्टि से \*विश्-स्, वास्तव में \*वि<sup>त</sup> सै(स्) से निकला है, और करण० बहु० विह्म्य (अ० वीजैम्यो) ऐसे ही उदाहरण हैं, दिक् प्रकार विशेष परिस्थितियों पर निर्भर रहता है (मेइए, आई० एफ०, XVIII, पृ० ४१७)।

उससे मध्यकालीन भारतीय भाषा में और उसके बाद तक श् समुदाय के मूर्धन्य का प्रयोग भी सिद्ध होता है जिसमें प्रथम अतर्ग-स्फोटक अद्य (जो आधुनिक भाषाओं के विद्वत्तापूर्ण शब्दों में अन्य रूपों के अतर्गत पृथक् बिया जा सकता है म० श् हि० और व० १५) समुदाय में प्रमुखता ग्रहण कर लेता है। स० आज्ञापयति के लिये गिरनार में अशाक ने आ(अ)अपयामि दिया है, विन्तु दाहवाज्जयदी में अणपयमि, अर्थात् \*ओण्णा-; पाली में आणापेति है, अशोक के ब्रह्मगिरि-लेख में आणपयति, जिसे वात्स्यायन ने सम्वृत के लिये अनुद्ध रूप बताया है (दीर्घ के पश्चात् द्वित्व के सरलीकरण की दृष्टि से), पाली में आणत्ति- पणत्ति-, विन्तु आपेति, अञ्जा

(आज्ञा), पञ्चा भी हैं, तुल० दाहवाजगदी र(ञ्)ओ (राज्ञ) को याति-(जाति-) के रूप में।

यही प्रयोग प्राकृत में मिलते हैं और वाद को संस्कृत -ण्य- और -न्य- के लिये; यह जानना कठिन है कि क्या मध्यकालीन भारतीय भाषा में -ण्य- द्वारा अपने म आगे आने वाले य के मिला लेने से ऐसा होता है (ऐसा ही गिरनार में पाया जाता है हिरमण- अर्थात् हिरण्य- से \*हिरण्य- जो स० पुण्य- से निकले अपुमञ्, तत्पश्चात् पुञ्ज, के निकट है), किन्तु ऐसा अधिक समभव प्रतीत होता है कि ञ्च् से पृथक् होने पर ऐसा हुआ, वास्तव में ञ् सामान्यत आधुनिक भाषाओं में नहीं पाया जाता, सिंधी में, जिसमें वह है, घाञ् (धान्य-), रिञ् (अरण्य-) का आण (आज्ञा) से विरोध है।

यही पर स० ञ्च् के लिये 'पन्द्रह' सख्यावाची, पा० पण्णरस और 'पञ्चीस' सख्यावाची पा० पण्णवीसति, पद्मवीसम् शब्दों का उल्लेख करना ठीक होगा।

वैदिक भाषा में स्वतन्त्र मूर्द्धन्यो का वर्ग अपूर्ण है, उसमें वास्तव में केवल एक स्पर्श, अघोप है। महाप्राण अघोप का अस्तित्व केवल समुदायगत है और आकृति-मूलक दृष्टि से स्पष्ट स्थिति में इष्ट में समबन्त विशेषण व्युत्पन्न विशेष्य पूर्ण- (अ० पर्यट-), द्वित्व वाला शब्द तिष्ठति, किन्तु जठर- और कर्ण- (अथर्व-सर्वकण्डिका) की शब्द-व्युत्पत्ति सुन्दर नहीं है, यदि निष्पट्, जो वैदिक नहीं है, की उत्पत्ति निग्न्य- से निश्चित है, तो यह \*निगण्ठ- से उत्पन्न महाप्राणत्व की कठिनाई की असमायित गति द्वारा सिद्ध होता चाहिए। इसी प्रकार सामान्य घोप भी केवल समुदायगत है विङ्मि, स्वर-मध्यग, जो ल् के निकट है (स्कौल्ड, 'पैपर्स ऑन पाणिनि', पृ० ४५) और जो ऋग्वेद में ळ के रूप में मिलता है, और उसके महाप्राण के लिये भी ऐसा ही है नीङ्, बोङ्गुम्, ऐसा ही पाली में मिलता है, -ङ् और -ङ् बाद को नियमित रूप से मिलते हैं, अधिकांशत आकृतिमूलक प्रणाली के प्रामाण्यगत और ध्वनि-सबधी सतुलन की आवश्यकता के कारण बोङ्गुम् दग्धम् की भाँति, पोढा द्विधा की भाँति, आदि, साथ ही अशत निस्सन्देह रूप में क्योंकि वास्तविक बोलियों में ङ्, इ वास्तव में स्पर्श है उड़ो-आदि। इसके अतिरिक्त इन मूर्द्धन्यो में से कुछ, जो प्रणाली के अनुसार नहीं बने रहते, क्लासिकल संस्कृत में ल् रूप में मिलते हैं, उदाहरणार्थ, अन्ति-, किन्तु पा० अल-, श्री० अरदइस (त्युडर्स, आत्फसात्वे ई० कूहन्, पृ० ३१३; 'फेन्ट्रिफ्ट वाकरनागेल', पृ० २९४)।

वैदिक भाषा में अनुनासिक मूर्द्धन्य भी है, जो तुल्य पूर्ववर्ती र् ऋ य् के आपस में मिल जाने से बनता है (वर्ण-, तृण-, कृष्ण-) और आगे चल कर अपने इतिहास में वह कभी-कभी नहीं भी मिलता (पाणि-, तुल० पलमि; पुण्य-, तुल० पूणाति, निण्य-, तुल० ग्री०

नैतरोस्)। स्पर्शों की अपेक्षा, अनुनासिक र् और प् का यह पारस्परिक प्रभाव कुछ अन्तर पर, स्वयं अपने सुगम और स्वर-मध्यग होने की शर्त पर,—फलतः शब्द में अधिक कमजोर स्थिति में—प्रकट होता है, और जो स्पर्श या ऊष्म के, जिनमें जिह्वाय को गति प्राप्त होती है, सबध में कोई रुकावट नहीं डालता. कर्मण-, कृपण-, क्षौभण-, किन्तु वर्जन-, रोषर्न, दर्शन-। इस नियम के, जो सस्कृत का अपना है, मध्यकालीन भारतीय भाषा में भी चिह्न मिलते हैं : अशो० गिर० प्रापुणाति, पा० पापुणाति तथा साथ ही अशो० गिर० द(स्)सण- किन्तु पा० दस्सन- जो स० दर्शन- से है। किन्तु पाली में प्रत्ययो में दन्त्य हमेशा बना रहता है कारणम्, कारकेन। पञ्जाबी में आज एक विपर्यस्त चीज दिखायी देती है. उसमें स्वर-मध्यग -थ्- र् की अनिश्चितता के कारण दन्त्य हो जाता है : घोवण् (स० प्रत्यय -इनी), किन्तु कुहुरन्, गुआरनी।

तो अत्यन्त प्राचीन भूद्वन्द्व्य शकार ध्वनि के सम्पर्क में आने से दन्त्य-स्पर्श हो जाते हैं, और न् को प् अथवा र् का प्रभाव स्वीकार करना पड़ता है।

इसके अतिरिक्त वेद में लुप्त ऋ द्वारा भूद्वन्द्व्यत्व को प्राप्त स्पर्शों के उदाहरण मिलते ही हैं : ऋ० काट्- (जो कभी पुस्तक I में या) जो कर्त्त- के समीप है; ऋ० कट्ठक-, तुल० माहित्यिक कर्त्तुस; विकट, तुल० कूर्त्- (दसवी पुस्तक में दोनों ग्री० हापावन्) ; इन शब्दों में ऋ का मध्यकालीन भारतीय भाषा-प्रयोग ध्वजन के प्रयोग की सापेक्षिक नवीनता प्रमाणित करता है। बाद में मिलते हैं ब्रा० पुट-, तुल० जर्मन फाण्ट-, आर्द्य-, तुल० ऋप्; कलैसीकल नट- (नूत्-); हाटक-, तुल० हिरण्य-; कुटिल- और कटाक्ष (तुल० ग्री० कुर्त्तोस्) तथा अन्य प्रकीर्ण शब्द जिन्हें शब्द-व्युत्पत्ति-विज्ञान की दुर्बोधता ने सुरक्षित रखा है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में रीति साधारण हो जाती है, यद्यपि सदैव ऐसा नहीं होता।

इस प्रकार पाली में सुकट-(सुकृत-)के निकट सुकट-, विसत- और विसट (वित्- ऋत-), हत- (हत- हन्- का वृद्धन्त रूप है) के लिये अवेला हट- है, किन्तु मृत- के लिये सदैव मत-, यह ठीक है कि टोकाकारों ने एक हथियार के नाम (Ps II, ३२५) मटज- में 'मृत्पु' को बताने वाला वृद्धन्त स्वीकार किया है। -इड्(ह्)- से : छड्- (छट्-), वड्- (वट्-), तुल० अशोक० वड्डिड्-(वृद्धि-)। विविधताओं का प्रयोग अर्थ-विचार-सबधी बातों के लिये होता है : वट्- का प्रयोग घुमाने के अर्थ में होता है, वत्- का प्रयोग अस्तित्व या प्रया के अर्थ में होता है; किन्तु विद्वत्तापूर्ण शब्द चक्कवत्ती में दन्त्य है (जैन प्राकृत में चक्कवट्टी है), जब कि चक्कवट्टक—'wheel of trough'—भी है।

अशोक के अभिलेखों में दक्षिण-पश्चिम में दन्त्य अधिक सामान्य प्रतीत होता है [गिरनार-अ(त्)थाय, कालसी-अ(ट्) ठाये], मराठी और गुजराती में भी यह प्रवृत्ति बहुत पायी जाती है; उनमें मूर्द्धन्य शब्द सामान्यतः भारत-व्यापी शब्द हैं: उनमें एकमूलक भिन्नार्थी द्वित्वयुक्त शब्दों का भी यथेष्ट स्थिरता के साथ प्रयोग पाया जाता है: उदा० कट्-, कत्-; किन्तु यदि 'चाकू' के लिये अश्कुन और वेंगेल में कटा, कती में कट्अ है, तो गुज० में कात्, सिंहली में क्अत्, जिप्सी भाषा में कत् आदि हैं। विरोधी बातें भी बहुत हैं. एक ही भाषा में गदंभ- के, अर्ध- के दो-दो रूप मिलते हैं। इस सब में कोई सामान्य नियम नहीं है, प्रमुख बात है मूर्द्धन्यो का नवीन विस्तार।

वैदिक काल के बाद, प् और र् के व्यवधान के प्रभाव के कुछ चिह्न, न केवल न् पर, किन्तु स्पर्शों पर भी दृष्टिगोचर होते हैं। अशो० गि० ओसुठ-(औपुध) जो कालसी के ओसध- के विरुद्ध है, और जिसकी व्याख्या उत्तर-पश्चिम के बीच के रूप ओप (ढ-) द्वारा हो जाती है, तै० आ० और महाकाव्य पठ्-(और तै० स० प्रपाठक- भी) प्रय् से निकला है, पा० सठिल, जो स० शिथिल और प्राकृत सिठिल के विरुद्ध है, अथ्-समुदाय में आता है; खरोष्ठी के उत्कीर्ण लेखों द्वारा पूर्णतः, प्राकृत के पढम-(प्रथम-) द्वारा, और सिंहली के पड़म द्वारा प्रमाणित पाली पढम- का विरोध है नासिक और ननघाट के पधम- से, खारवेल और साची के पधम- से, जिसके साथ देश के सभी रूप दन्त्य द्वारा सादृश्य रखते हैं: हि० पहिला, शिना पुमुको आदि। प्रति का प्रतिनिधि नियमित रूप से अशोक० में पटि- और सिंहली में पिळि है, किन्तु पाली में और उत्कीर्ण लेखों की प्राकृत में पटि- के स्थान पर साधारणतः पति- मिलता है, प्राकृत में और आधुनिक मराठी में पडि-, पड्- के स्थान पर पै- मिलता है, जब शब्द में मूर्द्धन्य आ जाता है, तो र् उत्पन्न हो जाता है [जिससे पा० पतिरूप-, पतिमन्तेति- जिसमें मन्त्रयति, पतिरूप-, पतिट्ठति निहित हैं, खारवेल पतिठपयति, प्राकृत पैज्जा, जो प्रतिज्ञा- से है, निस्सदेह लुप्त \*पैष्णा के प्रभावान्तर्गत है, तुल० म० पैज् और पैण्, नै० पैचो जो पडोसी (प्रतिवेश-) के विरुद्ध है]।

जिस उदाहरण पर अन्त में विचार किया गया है उसमें यह प्रवृत्ति प्रचुर मात्रा में मिलती है; किन्तु उसके कुछ अन्य प्रमाण भी रोचक होंगे; यह तो देखा ही जा चुका है कि परवर्ती त् पर ऋ का प्रभाव देखने में उससे सहायता प्राप्त हो सकती है।

इसके विपरीत इस संपूर्ण युग में पूर्ववर्ती दन्त्य पर र् का प्रभाव बहुत कम दृष्टि-गोचर होता है। ऋग्वेद में केवल अनुनासिक पर औघारित घोष के निश्चित उदाहरण मिलते हैं: आण्ड-, तुल० वलज ओण्डक् (दे० SL जेदो), और दण्ड-(तुल० ग्री० दॅन्द्रोन्)। समस्त. SB. डीतर-, पाली डेति और दयति, यदि वह वैदिक दी- के साथ द्रा- के मिल जाने से बना है, वे प्राथमिक घोष को यहाँ स्थान देना आवश्यक है; महाकाव्य

और पा० उड्डी-(nigh) होयते निश्चित नहीं है)। घोडे का भारतीय नाम, आ० ग्री० घोटे-एक द्रविड रूप घुत् से साम्य रखता है, महाकाव्य पट्ट-की उत्पत्ति पत्र-से केवल कठिनाई के साथ मानी जा सकती है। अशो० का० हेडिस-ईदृश का प्रतिनिधित्व करता है, इसके विपरीत सारनाथ और धौली में हेडिस-, सहबाजगडी में एदिस। प्राकृत खुड्ड-स० क्षुद्र से जरा कम प्रमाणित होता है, क्योंकि प् अशोक० ओसुड-की भाँति हो सकता है। केवल ये बातें ही हैं, जिनकी व्याख्या और वर्गीकरण करना कठिन है, जो आधुनिक काल से पूर्व प्रमाणित की जाती हैं, जिनमें इसके अतिरिक्त, केवल निरन्तर मूर्द्धन्यत्व के रूप में सिंधी में (उत्तर में ट्, ड्, दक्षिण में ट् ड्) और ददं में दन्त्य + ट् हैं, कम-से-कम जब कि समीकरण उपस्थित होता है। गार्वी पूट ("पुत्र"), ठा, (किन्तु गार्वी में ट् कठोरता की ओर संकेत करता प्रतीत होता है), शिना गोद्, पट्ट (प्रियर्सन, बी० एत० ओ० एस०, V, पृ० ३५७)।

अतः मे ऋग्वेद में दो समीपी शब्द मिलते हैं जिनमें से एक अनुनासिक दन्त्य स्वर-मध्यग मूर्द्धन्य हो जाता है, बिना दूसरी ध्वनि-श्रेणी की सक्रियता के, स्थाणु-और स्थूणा, अ० स्तूना, निस्सदेह तै० स० गुणं-, तुल० अ० गवोन का उल्लेख भी कर देना चाहिए (प्रिञ्जिलुस्की, जे० आर० ए० एस०, १९३१, पृ० ३४३)। परिवर्तन का यह प्रथम चिह्न ही वाद को नियमित हो जाता है।

आज पूर्वी बोलियों में केवल अनुनासिक दन्त्य है, कम-से-कम लिखित रूप में ऐसा कालसी और पूर्व के अञ्जोक-अभिलेखों में था ही, दूसरी ओर सिंहली-न्-और ण् में लय स्वीकार करती है।

मूर्द्धन्यत्व के सभी रूप, जिनका आधुनिक भाषाओं में चलन मिलता है, परंपरा के प्रारंभ से ही चले आ रहे हैं। मूर्द्धन्या की सख्या और भी अधिक होती गई है, और कुछ स्थानीय बोलियों से भी मिले हैं, संभवतः मूर्द्धन्य वाले सभी शब्द निश्चित रूप में मिल जायें तो इस संवध में प्राचीन तथ्य और भी दृढ़ हो जायेंगे।

किन्तु वेदा के बाद मूर्द्धन्य उन शब्दों में भी आते हैं जिनमें पहले से ही दन्त्यों का साक्ष्य रहता है, और जो बिना किसी कारण के निश्चित किये जा सकते हैं। क्रिया अतति, जो उस भारत-ईरानी मूल से है जिससे 'अतिथि' शब्द बना है, महाकाव्य में अटति है, पत् जिसका पहले अर्थ था उडना (अवेस्ता में 'उडना, फेंकना'), फिर अथर्ववेद में 'गिरना', मध्यकालीन भारतीय भाषा और लगभग सभी नव्य भारतीय भाषाओं में पड्- (किन्तु कश्० में पैं-) हो जाता है, इस संवध में एक ओर एडी और पैर संवधों द्रविड शब्दों का, और दूसरी ओर 'गिरना' या 'लेटना' का अर्थ प्रकट करने वाली किसी द्रविड धातु के प्रभाव का संदेह किया जा सकता है। किन्तु स० क्वय-का पाली कट्-, प्रा० कट्-

से, जिसके प्रमाण नव्य-भारतीय भाषाओं में भी मिलते हैं, सादृश्य क्यों है, यह ज्ञात नहीं होता, अन्त में आधुनिक भाषाओं में एक ऐसी लंबी शब्द-माला है जिनमें मूर्द्धन्य की स्पर्शता से शुरू हो कर आगे बहुत बड़ा विस्तार हो जाता है ने० टीको, ठेल्, डगुर, डक्, डाल् आदि, यहाँ द्रविड भाषा को कारण माना जा सकता है जिसमें आदि मूर्द्धन्य लगभग नहीं हैं।

केवल कुछ शब्दों, और भाषाओं के केवल एक भाग, के सबंध में समावित समीकरणों का प्रमाण मिलता है स० दण्ड- ने० डंडो आदि जो म० डांडा, लहदा दण्डा, शिना दोणु, कइ० दोन् के समान नहीं है, स० दृष्टि- ने० छिट् आदि किन्तु म० दीठ्, सिंहली दिट्, गु० दीठो। पाली इसति (तुल० इस) और डहति के बाद उन शब्दों के दो परिवारों के सबंध में जिनमें मूर्द्धन्य का प्रयोग हुआ है, श्री एच० स्मिथ का यह प्रश्न है कि क्या कृदन्तो से, जिनमें एक ही प्रकार का सावर्ण्य होना चाहिए, अन्य शब्दों की व्याख्या नहीं होती : डद्ध- और डद्ध-, कम-से-कम जो प्राकृत में मिलते हैं।

अन्त में सिंधी में वे समस्त धोप-दन्त्य जो सुरक्षित हैं, फलतः जिनकी विशेष स्थिति है, मूर्द्धन्य हो जाते हैं डखिण्, डण्ड् (न् ही एक ऐसा उदाहरण है जिसमें दन्त्य पाये जाते हैं), कोडर्, सड्।

आधुनिक युग में ल् और ड से दन्त्यों और मूर्द्धन्त्यों का सादृश्य पूर्ण हो जाता है। पहले के सन्ध में मराठी, गुजराती, राजस्थानी, पंजाबी में (पूर्व और पश्चिम में फैलते हुए, निस्संदेह विशेषतः गाँव वालों की बोलियों में, एल० एस० आई०, IX, I, पृ० ६०९ और ग्रै० वेली, जे० आर० ए० एस०, १९१८, पृ० ६११), शिमला, गढ़वाल और कुमायूँ प्रदेश की बोलियों में, अन्त में उडिया में उदाहरण मिलते हैं। ड् और ड् से जहाँ तक सबंध है, सिंधी, हिन्दी और पंजाबी, नेपाली, बिहारी, छत्तीसगढ़ी, बंगाली और उडिया में उदाहरण मिलते हैं, कश्मीरी ग्रामीण बोलियों में, शिना में, हिमालय प्रदेश की बोलियों में, काफिर में भी उसके उदाहरण हैं। इनमें स्वतंत्र ध्वनि-श्रेणियाँ नहीं, किन्तु ल् और ड् के स्वर-मध्यग हैं, संकेत, जो आवश्यक नहीं रहा, असमान है, जिसका कभी-कभी वास्तविक उच्चारण द्वारा (पूर्व में) प्रतिवाद हो जाता है; इसके विपरीत कभी-कभी उसका अभाव लिखने में मिलता है जब कि सुनने में तो आता है, जैसे मराठी में और निस्संदेह गुजराती में। धारणा और लिखावट में (लिपि-चिह्न की दृष्टि से ड् से ड् का काम निकाल लिया जाता है) इन दो नई ध्वनि-श्रेणियों का प्रकट होना महत्त्वपूर्ण नियम का परिणाम है जिसके अनुसार स्वर-मध्यग स्पर्शों का अपने ही प्रकार के विशेष स्थिति वाले स्पर्शों से विरोध हो जाता है, तो ल् और ड् का मूल वही है जो बहुत बड़े अंश में ण् का, किन्तु उनका अनुलेखन असमान है, और उनका ऐतिहासिक मूल्य

परिवर्तनशील है, नेपाली, बिहारी और हिन्दी (पूर्वी और सामान्यतः पश्चिमी) र, सिहली ल या ल्, सिंधी और पंजाबी ङ एक प्राचीन स्वर-मध्यग ङ की तरह है, जब कि नेपाली, बिहारी और हिन्दी ङ सिहली के ङ, पंजाबी और प्राकृत ङ के तुल्य है, दूसरी ओर जिप्सी भाषा का र एक साथ प्राचीन -ङ् और -ङ्-दोनों के साथ साम्य रखता है (टर्नर, 'फेस्टिविटी जावोवी', पृ० ३४)।

नये स्पर्शों के प्रकट होने के समय तक, मूर्द्धन्य शिन् ध्वनि इस रूप में नहीं रह जाती—शिना को छोड़ कर जिसमें एक नवीन मूर्द्धन्य प्रणाली मिलती है।

अन्त में इस संभावना का उल्लेख कर देना आवश्यक है, जो काफी आश्चर्यजनक है, कि विदेशी शब्दों में भी कुछ मूर्द्धन्य मिलें अस्तु न तो स्पर्शा और स्पर्ण की, न गुण-की व्याख्या करने का साहस हो सकता है। किन्तु बाद के युगों में हम कैटॉम-, पा० केटूम-की न्यायमगर्त रूप में तुलना कर सकते हैं उस सेमेटिक शब्द से जो बहुत बाद को अरब रूप किताब के अन्तर्गत प्रवेश कर चुका है (एस० लेवी, 'एत्युद आर० लिनीसिए', पृ० ३९७), टन्क-आधुनिक टाका, जो नाप-तोल और सिक्के के रूप में है, तातारी तन्क शब्द है, आरमीनियन थन्क, फा० तन्ग, ठक्कुर अर्थात् ठाकुर, उच्चयशीय की उपाधि, का, श्री सिल्वें लेवी के अनुसार, उत्तरी प्राकृत सेकिन् से सबध है जो रामायण में टक्कण (जिसका तात्पर्य जनसाधारण से था, और बहुत बाद को सोहाया या बिना शुद्ध किया हुआ सोहागा, फा० तिन्कार्) के रूप में मिलता है। आधुनिक युग में बंगाली डिन्गी, नूरी देन्गीज़ (dengiz), तुल० पु० तुर्की देन्गिज़, की तुल्यता देखने की बात है। हाल में लिये गये अँगरेजी शब्दों के मूर्द्धन्य का वास्तविक उच्चारण हो जाना निश्चित है, क्या यह भी स्वीकार करना होगा कि ये शब्द तुर्की दन्त्यो के एक विशेष उच्चारण का प्रमाण प्रस्तुत करते हैं?

### ३. महाप्राण स्पर्श

ईरानी में महाप्राण अघोष सोप्प हो जाते हैं, घोष ध्वनिया का महाप्राणत्व लुप्त हो जाता है। इसके विपरीत संस्कृत, और आज भी लगभग सभी भारतीय-आर्य भाषाओं, की विशेषता महाप्राण ध्वनियों और फुसफुसाहट वाली ध्वनि से विहीन स्पर्शों में स्पष्ट भेद उपस्थित करना है।

दोनों प्रकार की फुसफुसाहट वाली ध्वनियाँ एव ही प्रकार की नहीं थीं, उनमें स्वर-भ्रम-मुखी वपनों का अस्तित्व या अभाव ही एक बड़ा भारी भेद है। यही कारण है कि यदि अन्य स्पर्शों की भाँति महाप्राण ध्वनियाँ पहले आने वाले व्यंजन पर अपनी जितनी मुखरता (या व्यक्तता) स्थापित कर देती हैं (वैत्य, अवेस्ता-याया वोइस्ता,



तुल० वेद और विपर्यस्त रूप में शक्- से शग्धि, नप्त्- से नद्म्य), तो वे बाद में आने वाले व्यंजनो को उतनी ही मात्रा में प्रभावित नहीं करती।

अघोष जैसे के तैसे बने रहते हैं और द्व्यक्षरात्मक घातुओं के, जो उनकी उत्पत्ति के स्वयं प्रमाण प्रतीत होते हैं, इतत्त्व को प्रकट हो जाने देते हैं (कुरीलोविच Kurylowicz, 'सिम्बोली ग्रॅमॅटीक रोजावदोस्की', Symbolae Gramm Rozavadowski, I, पृ० ९५), पथिभि (किन्तु ईरानी में, सारूप्य सहित, अ० गा० पर्दबिसे), श्नयिहि, श्नयित्, ग्रथित्-, उसमें व्यंजनो का वास्तविक योग नहीं है (अथर्व० गृणन्ति जो ग्रन्-से है, गौण है और ऋ० के एक समानान्तर अक्ष के कृणन्ति के अनुरूप है)।

इसके विपरीत भारत-ईरानी भाषा के समय से घोष ध्वनियों का घोषत्व और उनकी फुसफुसाहट परवर्ती स्पर्श की ओर अतिक्रमण कर जाता है (वारथोलोमी का नियम), और इससे व्यंजनो के योग का सामान्य नियम खंडित होता है।

वास्तव में स्पर्श के सम्पर्क के कारण घोष महाप्राण ध्वनियों के प्राणत्व में कुछ स्वतंत्रता आ जाती है। यही रूप है जिसमें अन्य भारोपीय भाषाओं की भाँति ही संस्कृत में प्राचीन महाप्राणत्व का प्रथमतः विपर्यय हो जाता है, फिर वह गौण रूप में प्रकट हो सकता है, जिसका उदाहरण स्-भविष्यत् वाले सामान्य अतीत विपर्यय विकरणों में मिलता है बुध् से भुत् या गुह्- से घुष्। जहाँ तक शिन्-ध्वनि, जो संस्कृत में स्पर्शों के बीच खो जाती है [भज्-से अभक्(स्)त], के अंतर से सबब है, फुसफुसाहट फलतः संयुक्तों की ओर चली जाती है जैसा कि \*लब्ध-से निकले \*लभ्-स के उदाहरण में देखा जाता है जिसमें दो घोष तत्त्वों के बीच का अघोष घोष हो जाता है, यही सबब० एक० क्षा, भारतीय ईरानी \*झम्स्, अ० ज़ंमो से हम नहीं बनता, धरन् \*ज्म्ह, जिसका, संभव न हो सकने के कारण, महाप्राणत्व लुप्त हो जाता है, जिससे बनता है जर्म।

शिन्-ध्वनि से प्राण-ध्वनि का अतिक्रमण हो जाने के फलस्वरूप उसका घोषत्व संभव नहीं हो सकता, ठीक उसी प्रकार जिस प्रकार संस्कृत स् केवल अघोष हो। यही कारण है कि दम्-का इच्छार्थक रूप है \*दि-द्भ्-स् > \*दिद्बश्- > दिप्सति, जो अ० गा० क्रियार्थक सज्ञा दिव्जैद्याइ के विरुद्ध है, इसी प्रकार है, सद्-का इच्छार्थक रूप सीद्- [जिसमें दीर्घ ई लुप्त हो गई घोष शकार ध्वनि का प्रमाण है सि-सैच्-स्, सि-ज्य-स्, तुल० शिद्- जो सि(श्)क्ष-से निकला है], ३ बहु० वप्सति जो भस्- का विकसित रूप है।

सापेक्षतः अस्थिर तत्त्व होने पर भी, महाप्राण ध्वनियों का प्राणत्व काफी स्थिर तत्त्व है और यह ज्ञात हो जाता है कि संस्कृत की घोष महाप्राण ध्वनियों में स्पर्श है, न कि प्राण-ध्वनि, जो अक्षत मद पड़ जाती है।

आधुनिक भाषाओं में, शब्द के अंत में अथवा किसी अन्य व्यंजन से पहले महाप्राणत्व सुप्त हो जाता है : हिं० समझना के विरुद्ध गुं० में समजू, हिं० सीखना के विरुद्ध शिक्खू, जिनके सादृश्य पर है प्रेरणार्थक घातु (गिजन्त) सम्जावूँ, शिक्खूँ, यह तथ्य, जो प्रायः देखा जाता है, निस्संदेह इतना अधिक सामान्य है कि विभिन्न भाषाओं की वर्ण-विन्यास-कला से उस पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता ।

अल्पप्राणीकरण काफिर में, एशिया की जिप्सी भाषा में, बंगाल और सिंध आदि की कुछ बोलियों में बहुत-कुछ अग्रे बढ़ा हुआ है । जहाँ तक घोष ध्वनियों से संबंध है, वह कश्मीरी और शिना में स्थायी रूप से मिलता है (किन्तु कुछ ऐसी महाप्राण अघोष ध्वनियाँ हैं और कश्मीरी में एक नया ह्, है जिनकी उत्पत्ति प्राचीन शकार ध्वनियों से है : हेछ्-, शिना सिच; हत्, शि० सुम्त्र् ।

घोष ध्वनियों का महाप्राणत्व यकायक लुप्त नहीं हो गया था; हर हालत में प्राचीन फुसफुसाहट वाली ध्वनि का चिह्न गुजराती (व् एन जो भेन् या बेहेन के रूप में लिखा जाता है, स० भगिनी; क'ऐडें जो कहयुं के रूप में लिखा जाता है, स० कथितम्) और पूर्वी बंगाली में कोमल स्वर-यन्त्र के घर्पण में पाया जाता है; उत्पत्ति की दृष्टि से ये आश्वसित ध्वनियाँ सिन्धी की आश्वसित ध्वनियों से, जो विशेष व्यंजनों का प्रति-निधित्व करती हैं, भिन्न हैं; सामान्यतः सिन्धी में महाप्राण ध्वनियों का प्राणत्व सुरक्षित रहता है (टर्नर, 'सिन्धी रिकसिन्ड', बी० एस० ओ० एस०, III, पृ० ३०१; चटर्जी, 'रिकसिन्ड इन् न्यू इंडो एरियन', 'इंडियन लिक्विस्टिक्स', I, पृ० १) ।

पंजाबी में, स्वर है जिसमें लुप्त प्राणत्व के घोष बम्पनों का चिह्न मिलता है : जैसा कि पहले देखा जा चुका है, उसमें एक ऐसा अंग रहता है जिसका सुर प्राचीन महाप्राण के सम्पर्क में आने के कारण अधिक दूर जा पड़ता है : वेंद (बद्ध-), हों- (भव-), कंड (प्रा० वड्डिअ-, स० कवयित-) । आदि ध्वनियों के सर्वथ में, इस मद सुर का अस्तित्व परिणाम रूप में अघोषत्व उत्पन्न कर देता है कंर्, हिं० घर्, चंड, हिं० भाड । एक ओर तो शिमला भूमिभाग की बोलियों में, और दूसरी ओर कुनार, पंजाई और सौर की निम्न और उच्च घाटी में, पंजबोर के पडोस की घाटी में बस्कारिक में (पलोला, जो इस बोली को पूर्ववर्ती बोलियों से अलग करती है, बहुत प्राचीन नहीं है) ऐसे सदृश तथ्य बराबर मिलते हैं ।

अन्यत्र घोष महाप्राण ध्वनियाँ, अपने प्राणत्व की रक्षा के लिये, अपने को सीधे अघोष बना डालती हैं : उत्तरी कलश में [थुम् (धूम-)] और विशेषतः जिप्सी भाषा में ऐसा पाया जाता है, च्ह (प्रा० घूआ), किन्तु भुम् (भूमि-) । आरमीनिया की जिप्सी भाषा हर एक स्थिति में महाप्राण स्पर्श ध्वनियों को अघोष बना लेती प्रतीत होती है; थोव्-

(घाव-), लुय (दुग्ध-) और इसी प्रकार खर्, फल्, भाई (घ्राता), किन्तु जुंजें (मुद्-)  
मञ्जें (मध्य-)। युरोप की जिप्सी भाषा में केवल आदि ध्वनियाँ अघोष होती हैं :  
खम् (घर्म-), फल्, युव, जिनमें मध्यकालीन भारतीय भाषा की मध्य महाप्राण ध्वनियों की  
प्राणत्व-प्राप्त हाल की महाप्राण ध्वनियाँ जुड़ जाती हैं; थुद् (दुग्ध-), फिव् (विधवा),  
फन्द- (बन्ध-), च् (ह) इव् (जिह्वा); प्राचीन अघोष ध्वनियों का एक महाप्राणत्व  
की ओर नहीं पाया जाता (वर्, प्रा० कठ-से) और घोष ध्वनियों का एक अघोष  
ध्वनियों के प्राणत्व की ओर नहीं पाया जाता। प्रा० देख्- से दिख्-; बेला जिप्सी  
भाषा का फुच्- हाल का है।

सीरिया की जिप्सी भाषा स्वर मध्यग -घ्- या कम-से-कम उसका प्रतिनिधित्व  
करने वाले सोष्म ध्वनि का अघोषीकरण कर लेती है। गेस् (गोघूम-), २ वहु०  
-स्- (अय) से ('जर्नल जिप्सी लोर सोसायटी', VII, पृ० १११)। प्राथमिक ह्- को  
खर्- [हस्-], छि (हृदय-) और एक दुर्बल स्वरयन्त्रीय ध्वनि में परिणत हो गये, स्वर-  
मध्यग : मु<sup>ओ</sup> (मुख-), आमे<sup>ओ</sup> (प्रा० अम्हे); स्वरयन्त्रीय ध्वनि अन्य कारणों से  
भी हो सकती है : मु<sup>ओ</sup> (मूचि-) से तो ऊपर उद्धृत शिना की बात याद आती है।

सिंहली ही एक ऐसी भाषा है जिसमें सभी महाप्राण ध्वनियाँ लुप्त हो गयी हैं, अघोष  
और घोष दोनों में से (भूमि- का बिम्; घातु- का दा; दीर्घ का दिगु, लब्ध- का लद;  
प्रथम- का पल्लु, उष्ण- का उणु), स्वयं ह्, केवल बहुत कम विवृति के रूप में (सोहोन  
अथवा सोन, स० स्मशान-; किन्तु निय-, स० नख-), अथवा स् के हाल के एवज में आता  
है। यहाँ यह स्मरण रखना चाहिए कि तमिल में, जो उसकी समीपस्थ द्रविड़ भाषा  
है, महाप्राणत्व नहीं है, और उसमें से प्राचीन स् लुप्त हो गया है; इस भाषा का सिंहल  
पर प्रभाव समस्त वहुत पहले ही पड़ चुका था, तुल० 'क्रिटिकल पाली डिक्शनरी',  
दे० अट्ट-।

उन विधियों में से जिनसे महाप्राण ध्वनियों में परिवर्तन उपस्थित हुआ हो,  
सुसंस्कृत भाषाओं में सोष्म उच्चारण लगभग अज्ञात है।

उसके प्राचीन प्रमाण अत्यन्त दुर्लभ हैं। ओष्य महाप्राण ध्वनि ही एक ऐसी  
ध्वनि है जिसके लिये सोष्म में उच्चारण की कुछ-कुछ रक्षा की गयी मिलती है : -घम्  
के विरुद्ध पा० -व्हो से कुछ भी प्रमाणित नहीं होता क्योंकि अनव्हितो : अनव्मितो में  
-व्ह- का परिवर्तन -म्- के साथ हो जाता है : उच्चारण विशेष होना चाहिए जैसा मय्हम्  
में जिसका अत प्राकृत में मज्ज (म्) में होता है। पुष्पवाचक सरभू, स० सरभु-  
तुल० द० दुद्दु० मलव्दु के मूल रूप में निस्सन्देह सोष्मता थी; तुल० टोलेमी। किन्तु

किसका उल्लेख करना उचित होगा ? ह० दुनु० मे भू-धातु से है : प्रबु अभिव्युयु, किंतु वह एक निराली बोली है। यह समभवत मध्य का अस्थायी ब्-ही है जिसके तुरत बाद ही, हो- मे, अन्य व्यंजनों की अपेक्षा ह्- आता है।

महाप्राण ध्वनियों से निकली सोष्म ध्वनियों का यह लगभग पूर्ण अभाव भारतीय-आर्य भाषा मे सोष्म के अभाव की भाँति है। व् और अधोप शिन्-ध्वनियों को छोड़ कर, संस्कृत मे वह बिल्कुल नहीं है, और इस दृष्टि से उसका ईरानी, प्राचीन और आधुनिक भाषाओं से विरोध है जिनमे विशेषत अधोप महाप्राण ध्वनियों का स्थान सोष्म ध्वनियाँ ग्रहण कर लेती हैं, और जिनमे उदाहरणार्थ क्त शुरु से ही ख्त हो जाता है (मेइए, आई० एफ०, XXXI, पृ० १२०)। मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषाओं मे घोष स्वर-मध्यग व्यंजन (या ऐसा होने वाले) अपने को विवृत बना लेते हैं और अनिवार्य रूप मे मध्य सोष्म की स्थिति से गुजरते हैं : किन्तु यह परिस्थिति थोड़े दिनों के लिये रही है, और नियमित रूप से तो यह केवल सिविल और अनुनासिक व्, जो -म्- का स्थान ले लेता है, के सबध मे देखी गयी है, अन्यत्र, प्राचीन (कठ्य और दन्त्य) व्यंजन-काल अनिश्चित उच्चारण वाली भाषा को आगे किय जाने से घिरा रहा, जो जैनो मे य्, जिसे य-श्रुति कहते हैं, के रूप मे देखा गया है, जो कुछ भाषाओं मे लगभग स्वरो पर अपना प्रभाव छोड़ जाता है, उदाहरणार्थ, म० शो जो शतम् से है और हिन्दी सौ (बीच की स्थितियाँ क्रमशः \*सया, \*सऊ) के विरुद्ध है, अथवा म० -एँ, गु० -एँ एक० नपु० से, स० -अकम्; किन्तु मराठी गे-ला, हिन्दी गम्+आ दोनों का सबध गय- (गत-) से प्रकट किया जाता है। यह ध्वनि-श्रेणी-काल, अत्यन्त सिविल सोष्म व् भी हो सकता है, अपभ्रंश मे उ और ओ (भयिस०, पृ० २४) के बाद, मराठी मे किन्ही स्वरो के बीच मे, तुल० सिंहली मे निय- (नख-) के निकट नुवर (नगर-)। विवृति के लिये अथवा ठीक-ठीक रूप मे एक स्वर से दूसरे स्वर तक पहुँचने के काल के लिये, ह् का प्रयोग बहुत कम मिलता है। समीपवर्ती स्वरो के बीच मे -म्- और -व्- के प्रवेश की प्रवृत्ति से दक्षिण वी द्रविड भाषाओं की याद आ जाती है।

क़ैसीकल मध्यकालीन भारतीय भाषाओं मे केवल ये सोष्म ध्वनियाँ ही हैं जो अच्छे रूप मे नहीं हैं। खरोष्ठी मे लिखित अभिलेखाँ और पाठों मे लिपि-चिह्न सहित कुछ व्यंजन मिलते हैं जो र् से मिलते-जुलते हैं, किन्तु जो बहुत महत्वपूर्ण नहीं हैं; उदाहरण, वरुदक (Wardak) मे भग के समीप भग्न, इस बात का प्रलोकन भी होता है कि उसमे सोष्म ध्वनियाँ हँकी जायें, विशेषत जब कि -म्- से निकले -व्- से उसकी तुलना की जाय। किन्तु विशेषत ह० दुनु० की भाषा वास्तविक पञ्जाबी और सिंधी से सम्बन्धित है, अथवा, इन भाषाओं मे सोष्म ध्वनियाँ नहीं हैं। केवल सीमांत बोलियों

मे सोष्म ध्वनियाँ हैं : कुछ जू, कुछ जें, कुछ मूढन्त्य जू भी शिना अर्धुं (अभ्र-), जोन् (द्रोण-) और साथ ही जा (आता); कुछ ० पशई ०ले "३" (त्रय), ०लूच् (प्लुपि-), कुछ अलग-अलग कण्ठ्य खोवर मुख्, नो, ओर या सयुक्त रूप में . कती वख्तुअं (अपगृह-), फ्तुअं (प्राप्त-), पशई ०लम् (कर्म), वशकारिक लाम् (शाम-); उसी में स्वर-मध्यय -द्- (और -त्-)-ल्- अथवा -र्- का प्रयोग भी पाया जाता है : खोवर सेर् (सेतु), लेल् (लोहित-), जिल् (जीवित-), किन्तु पा (पाद-), सौ (सेतु-), सेंड (ध्वेत-) आदि और इसी प्रकार गू (गूथ) समवत स्वर-मध्यय ल् के स्पर्शत्व द्वारा, जिसके इस भाग में कुछ उदाहरण मिलते हैं यूरोपीय जिप्सी भाषा फल् (आता), जुवैल् (युवति), पीएल (पिबति), नूरी जुआर् पित्रर्, गिर् (घृत-), बर् (\*त्रर के लिये) [किन्तु विपरीत उदाहरण भी मिलते हैं . नूरी सि (श्रोत-), सै, पै (पति-), पौ (पाद-), रो (रोदति), अन्यत्र -घ्- स् हो गया है, पीछे देखिए] । ये प्रयोग -०- मान कर चलते हैं जैसा कि पूर्वी ईरानी की बोलियों में मिलता है । अफगानी, मुजनी और सिन्ध की भाँति प्रश्न और आरमीनियन जिप्सी भाषा में आदि द्->ल्- भी है ।

स्वयं ज्ञात भारतवर्ष में बाहर से आयी हुई सोष्म ध्वनियाँ अत्यन्त कठिनार्थ के साथ अपने को अनुकूल बना पाती हैं . फारसी खुदा (xudā) को खुदा, ज़मीन्दार को ज़ामीन्दार आदि कहा जाता है । किन्तु इधर-उधर से आयी सोष्म ध्वनियों का अस्तित्व उसमें पाया जाता है । ग्रामीण पंजाबी में एक थोड़ी-बहुत दुर्बल दन्त्योष्ठ्य ध्वनि पाई जाती है जिसका फ् के साथ परिवर्तन हो जाता है, जब कि ख् वास्तव में कठोर है । बंगाली में फ् और भ् का उच्चारण तेज़ी के साथ फ् और ब् की भाँति होता है, दोनों द्विओष्ठ्य हैं । दक्खिन में प्रचलित उर्दू में सितफल और साथ ही रख है, किन्तु यह अरबी का अत्यधिक प्रभाव हो सकता है (दे० कादरी, 'हिन्द० फोनेटिक्स', पृ० ३१), और साथ ही मराठी में (श्री मास्टर के प्रमाणों के आधार पर) भी ऐसा ही पाया जाता है । यूरोप की जिप्सी भाषा में फ्फुव्, त्खोन् हैं जो फुल, बन्, खस् के समीप हैं; यह तो देखा ही जा चुका है कि एशिया की जिप्सी भाषा के स्वर-मध्यय स् का आरोपण सोष्म ध्वनि पर भी हो जाता है ।

#### ४. महाप्राण ध्वनि

संस्कृत की ध्वनि-श्रेणी ह् घोष फुसफुसाहट वाली ध्वनि है, उसी प्रकार जिस प्रकार घोष महाप्राण ध्वनियों की फुसफुसाहट वाली ध्वनि, यद्यपि दोनों में पूर्ण साम्य नहीं है : क्योंकि सिंधी में ह् से पूर्व अंतिम स्पर्श तदनुस्म महाप्राण स्पर्श की अपेक्षा एक दूसरी ही बात प्रकट होती है - चिद् हि>चिद् चि, सध्र्येण् हित्वा>सध्र्येण् धित्वा, तो ह् का अभिधान यहाँ स्पष्ट है ।

संस्कृत ह.

शब्द-व्युत्पत्ति-विज्ञान की दृष्टि से, ह् प्रागैतिहासिक घोष महाप्राण तालव्य ध्वनियों का दोषाश है

भारोपीय गृह्	वहति	अ० वजति	लटिन् उएहिद्
	हिर्म- तुल०	अ० जयजं न० एक०	हिएमूस्
साथ ही	अहम्	अ० अजम्	इगो
	हृद्-	अ० जूरुद्-	कीई

भारोपीय \*गृ<sup>व</sup> ह्, ए से पूर्व हन्ति (तुल० धनन्ति) अ० जैन्ति  
 हृह्- (तुल० द्रुर्घ्-) अ० द्रुग्-  
 द्रुवत्-

स्पर्श का यह पूर्ण लोप भारतवर्ष के लिये ठीक है, किन्तु वह भारतवर्ष में सर्वत्र नहीं पाया जाता। काफिर भाषा में उच्चारण सुरक्षित है कती, जिम्, जिर, दे० अन्यत्र। स्वयं संस्कृत में कुछ द्वित्वपूर्ण या पुनरावृत्तिपूर्ण रूपों में उसके चिह्न मिलते हैं, जिनमें फुसफुसाहट वाली ध्वनिया का विपरीकरण तालव्य को प्रकट करता है, जो उसके बाद स्थायी हो जाता है जहाति, प्राचीन \*जहाति, अ० जजामि, इसी प्रकार हन् के आन्तर्य २ एक्० के सबध में है जहि, प्राचीन \*जधि, अ० जैदि। सबध० जर्म के लिये अन्यत्र देखिए।

यह तो स्वाभाविक है कि प्रारम्भ में स्पर्शता घोष मध्य-स्पर्श ध्वनियों में परिवर्तित हो। इतिहास के क्रम में, समस्त घोष महाप्राण स्पर्श ध्वनियों (प्राचीन घोष और उनके साथ अघोष ध्वनियाँ घोष हो जाती हैं) की स्वर-मध्य स्पर्शता लुप्त हो गयी है, अथवा घोष महाप्राण स्पर्श ध्वनियों के माध्यम द्वारा क्रम जारी होता है, और यही उसका प्रथम धरण है, इसी प्रकार पिछले युग में जब कि जू बना रहता है \*जू प्रकट होता है, ऋग्वेद में तो यह मिलता ही है कि कुछ ह्, \*घ् से निकलते हैं, प्रत्यया में -महि, -मह, तुल० गाघा० -मैदी, -मैदे, ग्री० -मेघ, आज्ञार्थ में, विशेषत दीर्घ स्वर के बाद कृधि के मुकाबले में पाहि, अ० -दि, ग्री० -धि (एम० एस० एल०, XXXII, पृ० १७५, साथ ही, दे० श्री एच० स्मिथ, यह ह्रस्व के बाद है जब कि पाली म -भि व भी-व मी बाद तक मिलता है, पण्डितेहि, इतिभि, सब्यहि जातिभि), गामासिक् शब्दों में (सर्ह्- जो सर्घ के समीप है, -हिन- जो, पहले रचना में, धा से है) अथवा सह-शब्दों में (इह्, तुल० पाली इघ, \*ह इघ से अशोक्० हिद्, कुह्, माया० कुहअ, गु० कुदा) साथ ही कुछ ऐसे शब्द म जिनमें परिवर्तन-क्रम द्वारा स्पर्श ध्वनि की रक्षा हानी चाहिए (अहि, आहु), तुल० २ एक्० आत्य, अ० आहअ, ऋ० गृहणातु गृहार्ण जो गृम्णाति गृम्णति के समीप है, तै० स०

उपानहो द्वि० जो उपानत् का कर्म० है, ऐत० ब्रा० न्यग्रोह- (एक उस अश में जिसमें ग्रामीण रूप परंपरागत रूप के विरुद्ध है और शब्द-व्युत्पत्ति-विज्ञान की दृष्टि से ठीक है), अयवं० न्यग्रोध, पा० निग्रोव के लिये है।

अति प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषाओं से ऐसे उदाहरणों की संख्या में बहुत वृद्धि हो जाती है अशोक० और पाली में आश्लिषक सहप्रयोग (भवति) के शब्द के आदि में होती है, स्वर मध्यग की दृष्टि से अशोक० लहु (लघु), लहेवु (भू), निगोह- (घृ), पाली में स० दघाति के लिये दहोति (तुल० अशोक० उपदहेवु) है, जो यदि स० हित पर विचार करके देखा जाय तो पुनर्निर्मित किया या सुरक्षित रखा जा सकता है, अतः में कुछ रहित, साहु जैसे शब्द है। बाद की मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में परिवर्तन सामान्य हो जाता है, कमजोर स्थिति वाली सभी महाप्राण स्पर्श ध्वनियों में से केवल घोष फुसफुसाहट वाली ध्वनि, ह्, बच रहती है।

। अधोऽ महाप्राण द्विन्-ध्वनि से उत्पन्न मध्यकालीन भारतीय ह्,

इसके अतिरिक्त मस्त्रुत में अधोऽ महाप्राण ध्वनि थी, किन्तु उसकी गणना स्वतंत्र व्यंजन के रूप में नहीं होती, और क्योंकि वह अधोऽ से पूर्व या मूक से पूर्व शब्दान्त्य-स के स्थान पर आता है। लिखावट में वह देखा जाता है, वहाँ वह विसर्ग • -ह है, मध्यकालीन भारतीय भाषा में उसके चिह्न नहीं मिलते, यदि पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ बनाने (अग्नि अथवा अग्नी < अग्नि) में नहीं, और -अ के संबंध में नहीं, तो इस बात में कि -अ, जो स्वभावतः संवृत, और जो उततर ही संवृत है जितना कि अन्तिम, घोष से पूर्ववर्ती शब्द के अन्त्य \*अस्, \*अज् से निकले स० -ओ के साथ मिल जाता है।

मध्यकालीन भारतीय प्राकृत में, समुदायगत स् विवृत रूप में रहता है, और उससे नवीन महाप्राण स्पर्श ध्वनियाँ निकलती हैं। जब कि समुदायीकरण अघाप स्पर्श के साथ होता है, तो समुदाय ही अधोऽ रहता है, जब कि वह बचे हुए अनुनासिक के साथ होता है, तो प्राण-वायु ध्वनि घोष हो जाती है पा० न्हा, नहा, (स्ता), पञ्ह-, (प्रन्-), उण्ह-, (उण्ण-), गिण्ह- (गोष्म), निण्ह (तीक्ष्ण) आदि। घोष ध्वनियाँ जा निस्सदेह, साथ ही अति तीव्र गतिपूर्ण, अज्ञात व्युत्पत्ति वाले स्वर-मध्यग ह्, से ।

प्रारंभ में मूल दीर्घ के परचात् स-भविष्यन् वाले क्रियामूलक प्रत्ययों में • पा० पाहामि, जो \*वर्ष्पामि से है, तुल० अशोक० शह० कप्(प्)अति ? -स्य-, -प्य का सामान्य प्रयोग पा० -स्स है। इसके अतिरिक्त पाली में हो -इ से एहिंति और पलेति से पलेहिंति (पलायति) हैं जो एहिंति के अनुकरण पर निर्मित हुए प्रतीत होते हैं, हा- और हर-से हाहिंति, हो से होहिंति, मतिहिंति, पदाहिंति, कुछ और भी हैं, विशेषतः संयोजक

स्वर करिहिति प्रकार जो जैन प्राकृत मे सामान्य हो जाते हैं। यह नहीं कहा जा सकता कि इन रूपों से, जिनकी अब तक व्याख्या नहीं हुई थी, -ह- वाले आधुनिक भविष्य० का मवध जोड़ा जा सकता है। यह भविष्य० अब भी काफी मिलता है, उस क्षेत्र से बाहर भी जहाँ शिन्-ध्वनियाँ सामान्यतः विवृत होती हैं (मारवाडी, ब्रज, बुंदेली, भोजपुरी, प्राचीन बंगाली, कश्मीरी, फिलिस्तीन की जिप्सी भाषा)।

बहुत बाद को, आधुनिक भाषाओं द्वारा प्रमाणित प्राकृत की एक महत्त्वपूर्ण शाखा में, सख्यावाची शब्द मिलते हैं, स० दर्श- का प्रतिनिधित्व दह- और दस- द्वारा हुआ है (-रह और -रस वाले योगात्मक शब्दों में) और -सप्तति- का -हत्तरि वाले योगात्मक शब्दों में, समवत क्या यह स्वीकार करना आवश्यक है कि प्राचीन काल में समस्त भारत में मिलने वाले सख्यावाची शब्द पश्चिमी क्षेत्र के थे (गु०, सि०, लहदा, कव०, तुल० श्रु०, सुपोमा सिध के पूर्व में बहुत प्रचलित था, मेगास्थ० सौ० अनोस् अथवा सोअमोस्, आधुनिक सोहान), जहाँ अन्य स्थानों (पूर्वी बंगाल का विशेषतः इस युग के लिये उदाहरण न दिया जाय) की अपेक्षा विवृत शिन् ध्वनियाँ, अनुनासिक के बाद घोष हुई अघोष स्पर्श ध्वनियाँ (किन्तु खारवेल में पन्दरस भी है) और साथ ही कुछ-कुछ स्वर-मध्यग-द्-जो-द्- रूप में हो जाते हैं, अधिक उपलब्ध होते हैं? किन्तु -हृ- (-सृ-) कृष्णा, नागार्जुन-कोण्ड में मिलते हैं, एपो० इडि०, XX, पृ० १७, २०, और सुवर्णमाह मट्टिप्रोलु में, जो निश्चित रूप से पश्चिमी प्रभाव की ओर संकेत करते हैं। हर हालत में यही बात सामने आती है कि अयोगात्मक शब्दों में शिन् ध्वनियों से उत्पन्न -ह्- है, दं० पिशेल, पृ० २६२, और यदि श्री एच० स्मिथ ने अत्यन्त कौशलपूर्वक दि(व्)अह- की व्याख्या अह(न्) द्वारा विकृत स० पा० दिवस-से की है तो भी अन्य उदाहरण हैं जो इस व्याख्या के अन्तर्गत नहीं आते।

अपभ्रंश के नाम प्रत्ययों (सबच० एव० -अह, बहु० -अह, अघि० एन० -अहि, अपा० -अहो) और क्रियामूलकों को अलग रखना आवश्यक है जिनमें आहृतिमूलक सादृश्य का हाथ है। किन्तु यह प्रत्यक्ष व्युत्पत्ति गुजरात और राजपूताना में एक नहीं जाती जहाँ ऐसे निश्चित भाग हैं जहाँ स् के लिये ह् का प्रयोग प्रायः मिल जाता है, देखिए अन्यत्र।

### महाप्राण के बाद की स्थिति ।

शब्द के प्रारम्भ में ह्- सामान्यतः कठोर रहता है; किन्तु स्वरों के बीच में यह दुर्बल रहता है। इसी से, उदाहरणार्थ, आधुनिक बंगाली के विकृत म्भ (अपभ्रंश -अह) से बने -आ में पाये जाते हैं, २ बहु० -आ अथवा -ओ में, जो अपभ्रंश -अह, -अहु से हैं। कुछ



शब्दा पर से प्राचीन स्पर्शता का सारा प्रभाव मिट गया है म० शेरा (शिशिर-), मेवुण् (मैयुन-) आदि।

स्वर-मध्यग ह् की दुर्बलता से इस बात का पता चलता है कि उसका प्रयोग साधारण विवृति की दृष्टि से रहा हो म० पिओ (प्रिय) के समीप पिहू, नहीं अथवा नई (नदी), बगाली वेहुला (विपुला) आदि, सिंहली में ऐसा प्राय मिलता है। किन्तु प्रा० विहलिय (वितस्ति-, पा० विदलिय-), पर निस्सदेह हत्थ- (हस्त-) का प्रभाव है (एच० स्मिय)।

कुछ ऐसे उदाहरण भी मिलते हैं जिनमें महाप्राणत्व ने किसी पूर्ववर्ती व्यंजन से सम्बद्ध रह कर अपने को बनाये रखा है। यूरोप की जिप्सी भाषा में इस समावना के कारण आदि घोष का अघोष होते देखा जाता है चिक् (जिह्वा), युद् (दुग्ध) जो खम् (घर्म-), योक् (घाक्) की भाँति हैं, आदि।

जब कोई शब्द स्वर से प्रारम्भ होता है, तो फुसफुसाहट वाली ध्वनि में उससे पहले आने की प्रवृत्ति पायी जाती है प्रा० होदुह-, म० होद् (ओष्ठ), हि० हम्, गु० हने (प्रा० अम्हे), गु० हूनों (उष्ण-) आदि।

### अभिव्यजक ह्

अत में, स्फुट रूप में कुछ आदि ह् मिलते हैं जो शब्द व्युत्पत्ति-विज्ञान द्वारा सिद्ध नहीं होते, और जिनका प्रधान लक्ष्य कुछ शब्दों की अभिव्यजकता बढ़ाने में है \*ह्-इध के लिये अशोक० हिद, हेव, हेमेव [ए(व)मेव], हेदिस (पा० एदिस, स० एतादश-), ह्वै (अ=यत्, तुल० पा० याञ्चै और स० यच् च), पा० हल हेव हाञ्चि हेत आदि (दे० सद्गोति, पृ० ८८९ नोट ८, पृ० ८९४, नोट १३)। आधुनिक काल में प० होर् राज० और दक्षिणी हीर्, गैवारू हिन्दी हर्, साहित्यिक हिन्दी और (अपरम्), प० बोली हेक् (एक-, उसकी पुनरावृत्ति देखिए), म० हा, ब० होषा, हेया (प्रा० एथ), हाकुलि- (आपुल), सिंहली हे, हो जो ए, ओ के समीप है और वह भी इतने प्रमुख रूप में कि सिंहली ह् के लोप की ओर शुक रही है (एच० स्मिय)।

### ५. शिन्-ध्वनि

भारत ईरानी में एक दन्त्य शिन् ध्वनि है, सामान्यतः अघोष, किन्तु घोष स्पर्श ध्वनिया की समीपता के कारण जो घोषत्व प्राप्त करने की क्षमता रखती है (अ० अस्ति, ज्दि, तुज् स० अस्ति, एधि), और दूसरी ओर इ, उ, ए और कट्य (अधि० एक् अ० द्रग्वम्, तुल० स० द्रुमत्सु, किन्तु अ० अस्पण्णै, तुजुक्स्व-अ, स० अस्वेप्

विधु', नृपुं, अ० सवध० एक० नरैस्) के बाद नियमित रूप से शकार ध्वनि में परिवर्तित हो जाती है।

भारतीय भाषा में यह नियम पहले से ही रहा है, और ईरानी की अपेक्षा अच्छे रूप में रहा है, जिसमें समीपवर्ती भारोपीय भाषाओं की भाँति, आदि और स्वर-मध्यग रूप में, असमुक्त विवृत स् है; स० सन्ति, अ० हन्ति, स० अस्ति, अ० अहि।

किन्तु यह देखा जा चुका है कि शिन्-ध्वनि से निकले, शकार-ध्वनि वाले रूप ने, जो मूर्धन्य हो जाता है, संस्कृत दन्त्य स्पर्श ध्वनियों के एक नवीन वर्ग को जन्म दिया, जो मूर्धन्य कहा जाता है। अथवा, प्राचीन ऋ के पूर्ण स्वरीकरण ने, जिसने शिन्-ध्वनियों सहित, समीपवर्ती दन्त्य ध्वनियों का मूर्धन्यीकरण कर दिया था, यह फल प्रकट किया कि स्वर अ के पश्चात् ष की काफी बड़ी सस्या है, और वह स् के परिवर्तित रूप की तरह नहीं है; पाप्ये जो संभवतः सदृश जर्मन फेल्स, ग्री० पेल्ल लियोस् से निकला है; कपति, तुल० साहित्यिक कर्प्तिष्ठ। यह एक महत्वपूर्ण नवीनता है।

दूसरी ओर भारतीय भाषा में वे घोष ध्वनियाँ नहीं रहीं जो ईरानी में सुरक्षित रही। कश्य या ओष्ठ्य ध्वनियों से पूर्व, वे नहीं मिलती : अर्दग, पहलवी अजग्. विड्मि, तुल० अ० वीज्ज्यो। दन्त्य से पूर्व, वे स्वर को, जो दीर्घ हो जाता है, अपना क्पन प्रदान कर विलीन हो जाती है, और ह्रस्व अ के सवध में, ध्वनि का परिवर्तन कर देती है : नैदिष्ठ-, अ० नज्दिस्ते; सद्- (तव \*स-ज्द्) से पूर्ण० ३ बहु० सेदिरे, \*आसध्वम् से २ बहु० अपूर्ण० आध्वम् ; \*निज्जैद- से नीळ, तुल० जर्मन नेस्ट; शैक्षन्त-, प्राचीन \*सि-ज्ग्-स-, सह- का इच्छार्थक कृदन्त रूप। शब्द के अन्त में -स्-, जो घोष से पूर्व -सै हो जाता है, से निकली दो घोष ध्वनियों में से एक -ज् स्वर का संकोच करने में विलीन हो जाती है : अर्धवो; दूसरी -ज् र हो जाती है : अर्निर्।

संस्कृत में दो शिन् ध्वनियाँ प्रतीत होती हैं, जो सापेक्षिक दृष्टि से स्वतंत्र हैं, और दोनों ही बिल्कुल अघोष हैं। अथवा, उसमें एक तीसरी शिन्-ध्वनि आ गई है, और वह भी बिल्कुल अघोष है, और जिसका कारण यह है कि भारोपीय वी तालव्याघ्रीय ध्वनियों के विभिन्न प्रयोग थे : \*कं संस्कृत में श्रु हो गया जब कि \*ग् का प्रतिनिधित्व \*ग्<sup>व</sup> (ए) की भाँति ज् द्वारा और \*ग्<sup>ह</sup> का प्रतिनिधित्व \*ग्<sup>व</sup> ह् (ए) की भाँति ह् द्वारा होता है। तो लगभग समस्त भारतीय भूमि-भाग में (केवल नाफिर में प्राचीन स्पर्श ध्वनि मिलती है) प्राचीन अघोष स्पर्श ध्वनि एक तीसरी शिन्-ध्वनि में परिणत हो गयी प्रतीत होती है और जिसकी विशेषता है तालव्याघ्रीय उच्चारण और वह भी बिल्कुल अघोष; इसके विपरीत ईरानी में वह अपनी घोष प्रकृति ग्रहण किये रहती है : अ०

स्, ज्, पु० फा० ०, द्। संस्कृत में अन्य शिन्-ध्वनियों के साथ इतना अधिक संबंध है कि कुछ परिस्थितियों में प्राचीन कठ्य ध्वनि शकार ध्वनि हो गयी है, और वह अपने को मूर्द्धन्य शिन्-ध्वनि के रूप में प्रभुत्व करती है। अर्प्टा, अ० अर्त्त, लै० ओकटो; वर्प्टि, अ० वर्त्ती, तुल० वर्दिम, अ० वसंभी।

तो संस्कृत में तीन शिन्-ध्वनियों की एक नितान्त नवीन प्रणाली मिलती है, जिनका सवय जीभ के अग्र भाग की गति द्वारा प्राप्त तीन प्रकार की स्पर्श ध्वनियों से है। इसके अतिरिक्त इन शिन्-ध्वनियों का आपस में परिवर्तन भी हो जाता है : यह तो देखा ही जा चुका है कि स् और द् पूर्ववर्ती ध्वनि-श्रेणी पर निर्भर रहते हैं, और द् और प् परवर्ती पर। अन्य रूपों में तालव्य ध्वनियों के सामीप्य द्वारा स् भ् हो जाता है (पद्वर्चा, तुल० अ० पद्वै, साहित्यिक पम्बुई, स-श्च्- जो सच्- का दोहरा रूप है), अथवा समीकरण द्वारा हो जाता है (स्वर्धुर, तुल० अ० ह्वसुर-; इसी प्रकार मध्यकालीन भारतीय भाषा की पश्चिमी बोलियों में . अशोक० अनुशशन); स्वरूप द्वारा भी वह प् हो जाता है : पोल्ला जो \*सर्ज्वा से है; दो प् के विपरीतकरण द्वारा द् हो जाता है : शुष्क- जो \*सुर्सेक उच्चरित से निकले \*पुष्क- से बना है, अ० हुर्सेक-; द्युधूप से निकले अशोक० सुधूप- आदि।

इसके अतिरिक्त ये शिन्-ध्वनियाँ अपनी ही थोड़ी-बहुत अव्यवस्था के कारण समाप्त हो जाती हैं; और ब्राह्म दृष्टि से उनका सम्पूर्ण संस्कृत साहित्य में बना रहना वास्तविकता से साम्य नहीं रखता। अशोक के अभिलेखों में, अकेले उत्तर-पश्चिम सीमा वाले में, तीनों शिन्-ध्वनियाँ मिलती हैं; और यही परिस्थिति खरोष्ठी में लिखित और ह० दुनु० में याद के अभिलेखों के संबंध में बही जायगी (समान अव्यवस्थाओं सहित, उदाहरणार्थ, पग, सं० मङ्ग- और सर्गं-, कोनाड, 'फेस्टशिफ्ट विडित', पृ० ९३)। अशोक के अन्य अभिलेखों में (कुछ असवदताएँ, जो केवल लेखन-प्रणाली के कारण हैं, कालसी के अंतिम घोषणा-पत्रों में दृष्टिगोचर होती हैं) और मध्यकालीन भारतीय भाषा के सभी उत्कीर्ण लेखों में शिन्-ध्वनि सामान्यतः स् के साथ अपवाद रूप में द् के साथ, जुड़ो हुई है। भट्टिप्रोलु का समाधि-स्थल एक अपवाद है जहाँ एक ओर स् का सा में परिवर्तन हो जाता है : पुत(स्)स, दूसरी ओर म(म्)-जुषा और शरोर- के लिये एक विचित्र चिह्न है (भट्टिप्रोलु के स्वच्छ पादर्व-शब्द में दन्त्य से भिन्न शकार ध्वनि मिलती है, किन्तु केवल तालव्य के संबंध में; मूर्द्धन्य का कोई उदाहरण नहीं मिलता) साथ ही इस समाधि-स्थल के कारण ही तो उत्तर-पश्चिम के कुछ रूप नहीं है, यद्यपि भट्टिप्रोलु का स्तूप वृष्णा-समुदाय (अमरावती, जज्ञपेट, नागार्जुन कोण्ड) के अन्तर्गत आता है। मध्यकालीन भारतीय भाषा के साहित्यिक शिन्-ध्वनि

को ही मिला देते हैं (स् मे, केवल नाटको की मागघी मे श्), केवल एक अपवाद मृच्छकटिका मे श्रीडा की बोली (जो ढक्की या टक्की कही जाती है) मे पाया जाता है, जिसमे प्रत्यक्षत श् है, स् और प् का स् मे योग उपस्थित होता है, किन्तु स्वयं इसी अकेले अक्ष के लिये पाठ ठीक नहीं है और निष्कर्ष अनिश्चित हैं, विद्वत्तापूर्ण उल्लेखों मे जो बात देखी जाती है, वह है र् का ल् द्वारा प्रतिनिधित्व के तथ्य मे एक "मागधिसन्ते" और एक वह बात जिसकी वाद की विशेषता है संस्कृत -अ, -अम् के लिये -उ प्रत्यय का प्रयोग; यह विषयगामी प्राकृत का एक प्रकार है।

शिन्-ध्वनियों की अव्यवस्था संभवत एक सापेक्षिक दुर्बलता का चिह्न है। हर हालत मे इतिहास के प्रारम्भ से ही अघोष ध्वनि वियाम-स्थल पर अपने को विवृत करती है, शब्द मे, धातु के अन्त मे, स्पर्श का पृथक्त्व जैसा वह मांस- से मार्दम, उर्ध्व- से उर्ध्वमि, अथर्व- वस्- से अवात्सी मे है, अपवाद-स्वरूप है और आकृति-मूलक परिस्थितियों से सवधित है।

कभी-कभी मध्यकालीन भारतीय भाषा मे, -य्य- का प्रतिनिधित्व ह् द्वारा होते हुए देखा जाता है। विशेषत स्पर्श ध्वनियों के अस्तित्व के कारण शिन्-ध्वनि नियमित रूप से अपने को विवृत करती है, और समुदाय की प्रभिकता मे फुस-फुसाहट वाली ध्वनि अपना स्थान बना लेती है—महाप्राण स्पर्श ध्वनियों वाली भाषा मे यह एक साधारण बात है—,साथ ही यदि स्पर्श से पहले प्राचीन शिन् ध्वनि आये तो ऐसा होता है हत्य (हस्त-), यरु- और चरु-(त्सरु-); सुक्ल-(शुष्क-), पक्ल-(पक्ष-), और अनुनासिक के साथ, शिन्-ध्वनि अनिवार्य रूप से पहले आती है : अम्हे (अस्मे), उण्ह-(उर्ण-);

जो कुछ भी हो, जीवित शिन् ध्वनियों का समन्वय लफा मे लगभग सर्वत्र पाया जाता है (किन्तु जहाँ च् और स् फिर आपस मे मिल जाते हैं)। इसके अतिरिक्त उसका उच्चारण परिवर्तनशील है; इसी प्रकार मागघी प्राकृत मे केवल श् या, स् जो सामान्यतः दन्त्य है नेपाली मे मन्द शकार ध्वनि है और बंगाली तथा उडिया मे विशेषत उसकी विवृति और भी अधिक होती है और आसामी और भीली मे वह ख् हो जाती है, पूर्वी बंगाली, गोंदाह गुजराती, सिहली (शब्द के अन्त के अतिरिक्त) और सिन्धी के स्वर-मध्यग मे ह् भी; संस्कृत य् का ख् उच्चारण और उनके लिखने मे समानता, जो उत्तर भारत मे प्रचलित है, सोम्य ध्वनि की भी कल्पना करते हैं; किन्तु यह कब और कहाँ मे हुआ है?

तालव्यीय स्वरों के कारण भराठी मे दन्त्य शिन्-ध्वनि का तालव्यीकरण हो जाता है, उन्ही परिस्थितियों मे जिनमे तालव्यीय कही जाने वाली स्पर्श ध्वनियों का।

उत्तर-पश्चिम की भाषाओं में अब भी शिन्-ध्वनियों की थोड़ी-बहुत विशेषता है, जैसा कि खरोष्ठी में लिखित मध्यकालीन भारतीय पाठों में मिलता है। कश्मीरी में है : १. सत् (सप्त) और औस् (आत्म-), २. मुंएँह् (पट्), मुंरह् (पोड़श); किन्तु वेँह् (विप-), ३. हीर् (शिर) और वुह् (विशति-), रुहुन् (लशुन-)। इसी प्रकार शिना में : १. सत् (सप्त-), मुं (सेना); २. पोइ "१६", ३. सूँ (पा० सुण-), किन्तु सम्युक्त रूप में : औपु (अशु-), सैप् (श्वभू-), पें (श्वास-)। अन्यत्र शिन्-ध्वनि और शकार ध्वनि में भेद मिलता है. क्ती वसुत् (वसन्त-), सी (शीत-), उँसो (औषध-); तोरवाली, ह्त् (हँसना), दस (१०), एएइसें (१६), तिस (प्यास)। इसी प्रकार यूरोप की जिप्सी भाषा में (एशिया की प्राकृत के साथ चलती है), ग्रीक सो- (सोना), सप् (साँप), दस् (दास); सों (६), वेँसें (वर्य), सैल् (१००), देसें (१०), बिसें (२०)।

यह देखा जा चुका है कि भारत-ईरानी में शिन्-ध्वनि और शकार ध्वनियों के घोष रूप मिलते हैं, विविध कारणों से वे (घोष रूप) सस्कृत में नहीं है। "प्राकृत" भाषाओं में, यह निष्कासन निश्चित रूप से है, बाहर से आये शब्दों का ज् अट्टं-शिधिनो में बराबर ज् हो जाता है : आ० जमीन्दार के लिये जमींदर, फा० राजा के लिये राजी। ददं में ज् और जें पाए जाते हैं जिनकी दुहरी व्युत्पत्ति है :

१. काफिर ज् गंह् से उत्पन्न, ज् गूँह् (ए) से उत्पन्न, क्ती जीम् (बर्फ), जेंथर्- (भार डालना)।

२. ज् स्वर-मध्यग -स्- से, कभी-कभी : पशई ठ्ज्वीन् की हन्वमूज्-इ (अत में स०-आमसि से निकला प्रत्यय है -ऐँस्), तुल० पशई और खोवर की अन्य बोलियों में -अस्, तोराही स्पज् (स्वसा)। गुरेस की शिना में प्रायः आजु (आत्म-) हज् (हँसना) दिज् (दिवस-), तुल० गिलगिट में आई, ह्य जो देज् के समीप है।

तुल० प्रचुन इजेंड (असि), द्जु भी जो क्ती वँएअ (विशति-) के विरुद्ध है।

३. मध्यकालीन भारतीय भाषा की तालव्य ध्वनियों का सोष्मीकरण शिना दर्ज, कद० दज्- (दहते); शिना च्जेंजें (छिजते), मजो (मध्य-), साथ ही दिजें (\*भिय्-), दी (दुहिता) का विकृतरूप (दिजें); कद० जाल्- (ज्वालय-), च्जोपज् (उत्पद्यते, प्रा० उप्पज्ज); शिना में मूद्धन्य ज् र् वाले एक समुदाय का प्रतिनिधित्व करता है : जिगु (दीर्घ- से \*दीघ-), जा (भ्राता) [जज (द्राक्षा) में ज् सुरक्षित है]।

न० २ के प्रयोग का चिह्न मध्यकालीन भारतीय भाषा में, उत्तर-पश्चिम की ओर, भी मिलता है : मनिक्कल के अमिलेस में मजे (मासे) मिलता है, निय के पाठों में दस और दस (दास-) : अथवा इ सिक्को में शुइलस राजा के हस्ताक्षरों में मिलता है;

तो यह पूछा जा सकता है कि क्या इस प्रमाण की बोली में स्वर-मध्य स् के लिए श् नहीं होना चाहिए (रैप्सल, खरोष्ठी इन्स०, III, पृ० ३०३, ३१२), किन्तु ह० दुनु० के प्रशस्त्रदि में, श् वास्तविक अर्द्ध-स्पर्शी है, दे० अन्यत्र।

विदेशी नामों में जू के अन्य रूप जू, यू, स्, स—कोनोड, खरोष्ठी इन्स०, पृ० १०८ के अनुसार यूस् भी उसना ही विदेशी है और भारत में उसका वास्तव में प्रयोग नहीं मिलता, यद्यपि उसका प्रवेश बौद्ध रहस्य की कर्लसीकल वर्णमाला में प्रवेष्ट हुआ होगा, दे० एस० लेवी, Feestbundel LKJ. Bataviaasch Gen, १९२९, II, पृ० १००।

## ६. अनुनासिक

संस्कृत में भारत ईरानी से न् और म् लिये हैं। इस बात को जानते हुए कि न् को समुदाया में क्या स्थान मिलना चाहिए, हिन्दू वैयाकरणों ने व्यञ्जनो के प्रत्येक वर्ग में अनुनासिक रसे हैं और ङ, ञ् और ण् का भेद उपस्थित किया है। किन्तु अकेली मूर्द्धन्य ध्वनि ही एक स्वतन्त्र ध्वनि-श्रेणी है और जो स्वरों के बीच में आ सकती है अर्थात् प्रागैतिहासिक ऋ का प्रतिनिधित्व करने वाले स्वर के बाद अथवा स्वयं उससे पहले र् या प् हो सकते हैं। तो उसमें वह एक नई ध्वनि-श्रेणी है, किन्तु उसका सीमित अस्तित्व है, वह आदि में नहीं मिलती, और मध्यकालीन भारतीय भाषा में ण् का अत्यन्त विस्तार हो जाने पर भी वह उसमें कई पाठों में केवल आदि में आता है, और आधुनिक भाषाओं में शब्द के प्रारम्भ में ण् नहीं आता।

आधुनिक समय में ङ् और ङ केवल गौण रूप में और बाह्य शाखा की भाषाओं में मिलते हैं सिंधी मित्र, प्रा० मित्र, स० यञ्जन, बिना जमेइन् (-डनि?), कइ० वेत्रे (नगिनी), फारसी के मिर्वा के लिये मित्रा, ने० कादिसो, काईयो, बिना कोद्रवि (कडूट-), अश्कुन अद्व्या (अङ्गार), बंगाली बाडाल (बगाल)।

तो म्, न् और ण् एक ऐसे देश में अकेली स्वतन्त्र ध्वनि-श्रेणियाँ हैं जहाँ दन्त ध्वनियों के साथ उनकी गडबड नहीं हुई।

## ७. अन्तस्थ

प्राचीन ईरानी में भारोपीय अन्तस्थ ल् और र् दोनों ही का प्रतिनिधित्व र् द्वारा होता है। फारसी अभिलेखों में ल् केवल तीन विदेशी नामों में आया है, उन विदेशी नामों में, जो वहाँ के लिये सामान्य हो गये, र् ही मिलता है जैसे बंबोलोन का नाम है बार्बर्लो। मध्यकालीन फारसी का ल् प्राचीन समुक्त र् के फलस्वरूप है। तो भी

फारसी में कुछ शब्द ऐसे हैं जिनका ल् निश्चित रूप से भारोपीय है - लव्, लिस्त्वन्, आलूदन् (तुल० लै० लूट्म), कल् (अ० कौर्व-, लै० कलवुस, स० अतिकुत्व-)। ओसोएत में प्राचीन ल् बराबर मिलता है। अस्तु, यह कहा जा सकता है कि सामान्य भारत-ईरानी में तो ल् और र् थे।

यह सस्कृत में भी बराबर, और अधिक स्पष्ट रूप में, प्रदर्शित किया जा सकता है: रम्, लै० रेम्, मरति, लै० फट्, र्व, लै० द्वेस, दूसरी ओर लुभ-, लै० लुवेट, अयवं० अल्प-, साहित्यिक अल्पनस; पलित्-, तुल० ग्री० पेलित्नीस्, ग्ला-, तुल० कौचौन (koutchéen) क्लाय (klāya) (अपने को अच्छा न पाना), प्लीहा, तुल० ग्री० स्फ्लेन् आदि।

किन्तु ऋग्वेद में, जो अपने विषय की दृष्टि से उत्तर-पश्चिम भारत तक सीमित है, र् लगभग उतना ही प्रमुख है जितना भारत-ईरानी में, शासमन के कोप में आदि ल् वाले शब्द केवल दो जालमों में हैं, जब कि आदि र् वाले शब्द ५८ में हैं; और ये शब्द, उन लगभग सभी शब्दों की भांति जिनमें किसी-न-किसी स्थिति में ल् आता है, कुछ अशो में हाल (Hála) के संग्रह में मिलते हैं, थोड़ी सी सख्या में वे र् के साथ स्वयं ऋग्वेद में प्रायः मिल जाते हैं। यह देखना आवश्यक है कि किस सामान्य रीति द्वारा प्रागैतिहासिक \*ल् या \*लृ मूर्द्धन्य ध्वनियों की उत्पत्ति के लिये न् और त् पर आधारित होकर र् और ऋ की भांति हो जाते हैं।

गलैसीकल सस्कृत में र् की अत्यधिक भहुता है, किन्तु ऋग्वेद के अति प्राचीन अशों की अपेक्षा कम निवारक रूप में। सर्वप्रथम यह भारोपीय से आये ल् वाले एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में से एक में प्रकट होता है: ऋग्वेद के कुछ प्रारम्भिक अशो में प्लवते, प्लव मिलते भी हैं जो सामान्यतः प्लु-(ग्री० प्लेओ)घातु से हैं; लेभिर्, आलव्य-, लेभान्- जो रम् (तुल०, ग्री० एवाइलेफ) के विपरीत है; ३ बहु० सामान्य अतीत विषयक अलिप्सत, pf. रिस्पुः (ग्री० अलेइको); चलाचर्ल-, अविचाचलि जो चर्-, अयवं० चल्- (ग्री० पेलोमइ) के आवृत्ति वाले रूप हैं; पुलु- (ग्री० पॉलु) और सयुक्त रूप में मिश्ल- जो पुर्ल- और मिर्ल के लिये है जो गलैसीकल भाषा में एकमात्र उदाहरण हैं। ऋ० के वध्र्-, वध्रक- के विरुद्ध, चा० स० में वल्मोक- (बहुत प्रचलित, ई प्रत्यय सहित); ऋ० के रम्-, रप्- के लिये, अयवं० में लघु-, लालप्- है, ऋ० के रिह्-, ह्वर- के लिये ब्राह्मण ग्रन्थों में लिह्-, ह्वल्- है, अयवं० गिर्- के बाद वा० का गिल्- आता है आदि। गलैसीकल सस्कृत में अर्थ के अनुसार इन एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में से कुछ का पुनर्विभाजन हो गया है।

एवाँ अनेक शब्दा की अटलता और अभिव्यक्ति की दृष्टि से भारोपीय ने वास्तविक भाषा में उनके बचे हुए रूपों को बनाये रखा है। ऋग्वेद में उसकी अत्यधिक दुर्बलता मौली की अपेक्षा बागी की बसौटी कम है, उसमें उनकी विशेषता या उनका प्रयोग दृष्टिगोचर होता है, स्वयं कर्त्तृत्व सस्कृत में उनकी सापेक्षिक दुर्बलता ब्राह्मण परंपरा की शक्ति का प्रतीक है। इससे उस ऋम की गणना करना संभव हो जाता है जिसे व्याकरण की परंपरा दातपय ब्राह्मण, III, २१, ३३ की एक वया के अंतर्गत रखती है दादोच्चारण करने से वचित पराजित अमुर चिल्ला उठे थे हेर्बो हेर्ब (ओ), जिसके दूसरे रूप हैं हैला हैल (ओ), पतजलि ने हैलयो हैलय् (ओ) रूप दिया है जो हे रय का वर्ण रूप होना चाहिए। इससे कर्त्तृत्वक नाटकों की भाग्यी प्राकृत के प्रयोग पर भी कुछ प्रकाश पड़ सकता है जो निम्न योनी और हास्यास्पद व्यक्तियाँ के लिये प्रयुक्त होती थी।

यह प्राकृत नितान्त कल्पित नहीं रही, और कम-से-कम एक भूमि भाग और एक युग में एक ऐसी योगी के रूप में रही है जिसमें न केवल ल् का अस्तित्व रहा वरन् जिसमें पश्चिमी और ईरानी बोलियाँ के विपरीत र् भी मिलता है। लेख इसने प्रमाण हैं रामगढ़ के सुतनुका-लेख, सोहगौर (गोरखपुर) के फलक में केवल ल् है, विशेषतः अक्षीक के उन अभिलेखा में जो गंगा की घाटी और उड़ीसा की तरफ मित्रे हैं नियमित रूप से ल् है। इस भूमि भाग के पश्चिमी सीमा पर, बैरट (बैराट?) के अदभुत अभिलेख में आदि और स्वर-मध्यग ल् मिलता है (लज, चिल, गालवे, विहालत) और वह अलग-अलग किय गये समुदाय के उदाहरण में मिलता है (अलहामि, स० अल्लामि, पलिययानि), किन्तु समुक्त रूप में र् किसी अन्य रूप में परिणत नहीं होता सर्वे, प्रियदक्षि, अभिप्रेत, प्रसादे [उपतिसपसिने (प्रश्न) एक ऐसा उदाहरण है जो लाघुलावाद और अलियवसानि की भाँति है, यही अभिलेख है जिसमें विचित्र पूर्वकालिक वृद्ध अभिवादेतुना मिलता है, बैरट (बैराट?) के दूसरे अभिलेख में, जो गम्भी घोषणा-पत्र का उदाहरण है, आलधेतवे है, किन्तु देवनपिये भी है]। दक्षिणी सीमा पर साची में चिल (चिर-) और मुख्यिके (सूर्य-से उत्पन्न) रूप हैं, रूपनाथ में ये दोनों अक्षर मिलते हैं, किन्तु बिना किसी प्रत्यक्ष सिद्धान्त के।

यदि यह बात स्वयं भाग्यी प्राकृत नाम से स्पष्ट और प्रमाणित है, कि इस विचित्र ल् वाली बोलियाँ का केन्द्र बनारस और पटना का भूमिभाग ही होना चाहिए, ता ध्वनि-श्रेणी के वास्तविक विस्तार और उसकी तिथि की गणना करना कठिन है। ऋग्वेद में श्रोत्रांति और विशेषण श्रोत्रां (साहित्यिक श्रोत्रित) के विपरीत क्लोर्न का एक उदाहरण मिलता है, और लोमन्-के दो उदाहरण बाद की एक ऋचा में, जिसका



सामान्य रूप है रोमन्-[तुल० आयलैंडिश रुएम्ने(ruaimne), रुअम्नी(ruamnae)]। ये रूप, तथा अन्य जो प्राचीन पाठों में मिलते हैं, उदा० वा० स० बभ्रुर्शन्, ऋ० वभ्रुर् [तुल० ने० भुरो (\*भूरक-) जो स० मल्लूक- से बने भालु के निकट है], अथर्व० लिङ्, ऋ० रिङ्- (तुल० रिङ्, ग्री० ऐरेङ्को) एक कठिन समस्या प्रस्तुत करते हैं। क्या यह स्वीकार करना आवश्यक है कि अन्य बातों की भाँति इस बात के सबब में, 'पूर्वी' मध्यकालीन भारतीय भाषा का परिवर्तन, जो उसकी विशेषता है, अत्यन्त प्राचीन है और सर्वप्रथम प्रमाणों के समय का है? अथवा यह स्वीकार करना आवश्यक है कि भारोपीय में एक अस्थिरता का चिह्न मिलता है जिसकी ओर अनेक बार सकेत किया जा चुका है और जो निस्संदेह अथर्व० लुपति, पु० एक० लुपिति, लै० लुम्पो, स० लुञ्चति, लै० रुन्को और परिवर्तन क्रम की दृष्टि से गृह्यति गिलति, अर्थात् गृ<sup>व</sup> एर्- और गृ<sup>व</sup> एल्- (दे० अन्य के अतिरिक्त मेइए, Ann Acad Sc Fennicae, XXVIII, पृ० १५७) की गणना कराता है? वास्तव में प्रत्येक आधुनिक भाषा र् और ल् का योग उपस्थित नहीं करती, बंगाली प्राचीन र् और ल् का भली भाँति भेद करती है, यही बात विहारी में है, जो प्राचीन मगध के भूमिभाग में और साथ ही पूर्व और पश्चिम में दूर तक बोली जाने वाली भाषा है, और र् ल् का स्वर-मध्यग रूप है (टर्नर, 'फेस्टशिपट जाबोवी', पृ० ३६), शेष के रूप हाल के हैं पयलस=प्(अ)-रस्, १०३५ के एक इलाहाबाद के निकट के अभिलेख में है (साहनी, आरकियोलोजिकल सर्वे, १९२३-२४, पृ० १२३); सिंधी में भी ऐसा ही भेद मिलता है।

यह पूछा जा सकता है कि क्या अभिलेखों में प्राप्त विचित्र ल् का उच्चारण विचित्र है, श्री ग्रियर्सन का यह अनुमान है कि कम-से-कम कुछ उदाहरणों में वह दन्त्य र् का प्रतिनिधित्व करता है। यह सच है कि इसका मतलब यह हुआ कि सामान्य र् स्पष्टतः मूर्धन्य होना चाहिए, जो एक ऐसी परिभाषा है जिसकी तिथि पश्चिम तक जाती है और जिससे सम्भवतः यह भी प्रमाणित हो जाता है कि परवर्ती न् पर जितना मूर्धन्य-प्रभाव है उतना ही विवेचना का है। अनेक ध्वनि-श्रेणियों को अपने अंतर्गत लेने वाली एक लेख-प्रणाली की कल्पना अशोक द्वारा एक ही से अभिलेखों में प्रयुक्त स् के प्रयोग द्वारा सम्भव प्रतीत होने लगती है, यह समस्या प्राकृत के ण् के सबब में भी उठती है। प्रत्येक रूप में यह ल् गौण है, जब कि अन्तस्थ (वट्ट-, स० वर्त्- प्रकार) के सपक से वे दन्त्य ध्वनियाँ जिनका मूर्धन्यीकरण हो गया हो वास्तव में अशोक के 'पूर्वी' अभिलेखों की विशेषता है।

जिस प्रवृत्ति पर हम विचार कर रहे हैं, जो इतनी प्रमुख है कि कुछ लिखित पाठों में पाई जाती है, उसने कुछ अन्य चिह्न भी छोड़े हैं। पाली में चत्तालीस मिलता है, जो

प्राकृत तक मे है, और जो सस्यावाची नामो द्वारा प्रस्तुत समस्याओ की सूची मे एक समस्या और जोड़ देता है, प्राचीन विपरीकरण द्वारा पा० लुह- (रौद्र-), प्रा० हलहा, दलिह, दहल- (हरिद्रा, दरिद्र, ददुर-) की व्याख्या की जा सकती है, अन्तिम मे, रदल- (रचिर-) की भाँति प्रायः मिलने वाले एक प्रत्यय का प्रभाव है, पा० अन्तलिखल- मे भी सम्भवतः दो मूढन्य तत्त्वो (अन्तरिक्ष-) के विपरीकरण का चिह्न विद्यमान है, क्या यही दान ही पा० एलण्ड-, तलुण- (एरण्ड-, तरण-), जैन कलुण- (वरण-) मे नहीं है? दूसरी ओर जैन चलण-, चलति के साथ चरण- के विवृत प्रभाव का परिणाम है, अतः मे इङ्गाल-, ससृत्त अगार-, भारोपोष शब्द, साहित्यिक अर्णासि, फा० निगाल आदि की अपेक्षा अधिक सीधे रूप मे मिलते है। इन नये रूपो मे से कुछ मराठी जैसी प्राचीनता-प्रिय भाषाओ के प्रयोगो द्वारा प्रमाणित होते हैं।

तो समग्र रूप से आधुनिक भाषाएँ एक ऐसा मिश्रित रूप प्रस्तुत करती हैं जो, वैज्ञानिक ससृत्त के लगभग निष्पट है।

दर्द मे स्थानीय दृष्टि से २ पाले समुदाय से निक्ले कुछ ह् मिलते है ०अबिन् की पशई लोम, मजेयल की अद्युन क्लाम् (ग्राम-), पशई लाम्, अद्युन क्लाम् (वर्म-), पूर्वी पशई ०ले "३" यह उन परिवर्तनो मे से एक है जो इस क्षेत्र के समुदायो मे अभी हाल ही मे उत्पन्न हुए है।

## शब्द में व्यंजनों का विकास

### १. अन्त्य व्यंजन

लिखने मे, और ससृत्त के वैयाकरणो के अनुसार, प्रत्येक वाक्यांश के अन्त मे शब्द का वास्तविक अन्त होता है, उसे छोड़ कर, परवर्ती शब्द का आदि जब पूर्ववर्ती के अन्त पर निर्भर रहता है तो स्पर्श ध्वनियाँ जो चाहे अघोष हो या घोष, अनुनासिक ध्वनियाँ जो चाहे उच्चरित हो या न हो, शिन् ध्वनियाँ जिनका प्रतिनिधित्व अघोष फुसफुसाहट वाली ध्वनि द्वारा, अथवा २ द्वारा हो, प्रत्यक्षत पूर्णतः दृष्ट हो जाती हैं।

श्रुति वाक्यांश मे शब्द के अन्त के व्यंजन का प्रयोग उसी रूप मे नहीं होता जिस रूप मे मध्यवर्ती व्यंजन का।

मध्यवर्ती व्यंजन या तो अघोष होता है या घोष, और उसमे केवल एक दूसरे व्यंजन से पहले आने पर ही परिवर्तन होता है; स्वनत और स्वर से पूर्व अघोष बना

रहता है 'यत्न-यतते' की भाँति। इसके विपरीत शब्द के अन्त में परवर्ती शब्द का आदि तत्त्व है जिससे व्यञ्जन का रूप निर्धारित होता है। फलतः अमरत् तत्र, किन्तु अमरद् अस्मै, अमरम् न; अस्तु, शब्दों के अन्त के लिये क्रमशः परिवर्तनशील रूप हैं। वाक्याश के अन्त में अधोप वा प्रयोग चल पड़ा है, किन्तु इस सबध में वैयाकरण एकमत नहीं हैं और पाणिनि को यह पसन्द नहीं है।

एक ऐसी भाषा में जिसमें महाप्राण ध्वनियाँ एक प्रणाली का मुख्य तथा महत्त्वपूर्ण अंग हैं, यह एक खास बात है कि शब्द के अन्त की महाप्राण ध्वनि वाक्याश में वाक्याश के अन्त की भाँति अपना महाप्राणत्व खो देती है ऋ० ५८६ १७ कर्पूद् विश्वस्मात्, १०१-१२ कपून् नर जो अग्न्य से निकले कर्पूय के विरुद्ध है, तो 'वारथोलोमी का नियम' केवल शब्द के मध्य में लिये काम आता है यथाक् २३ सामान्य अतीत विषयक, जो दग्ध- के विरुद्ध द(गृ)ह्- से बना है, ५ १४ १६ जिष्टुव् गायत्री, उससे ऋ० मुत्कारं-, मै० स० नभ्राज्- की रचना शब्द के अन्त में स्पर्श ध्वनि के बाद की फुसफुसाहट वाली ध्वनि के इस अक्ष की तुलना समुदाय के दूसरे व्यञ्जन से की जा सकती है, वास्तव में महाप्राणत्व सामान्यतः कठोर होता है, और यह देखा जाता है कि स्वर-मध्यग महा-प्राण स्पर्श ध्वनियों में, स्पर्श-भाव फुसफुसाहट वाली ध्वनि के बिना उच्चारण और ध्यान दिये हुए आ गया है।

व्यञ्जनों के समुदाय का जो शब्द के प्रारम्भ और मध्य में सामान्य होते हैं, अन्त में आना असंभव है, वहाँ वे प्रथम स्पर्श में परिणत हो जाते हैं, अर्थात् कर्त्ता० तुल० विकरणयुक्त अनर्क्ष-, घोव् अथवा घोग्, जो परवर्ती तत्त्व के बाद आते हैं, और जो \*अयोर्क्त् से निकले हैं, तुल० मुक्त्- जो अ० यओर्गत् के विरुद्ध है, चोर्गत् के विरुद्ध \*अक्त् और \*अक्त् के लिये २-३ एक० अर्ग, पराह \*परान्वसें के लिये, जो अ० पर्वसें के विरुद्ध है, जीवत् (न्) \*जीवन्त् के लिये, जो अ० ज्वञ्सें के विरुद्ध है। यह देखा जाता है कि यह विशेषता भारतीय भाषा में है और ईरानी से उसका सम्बन्ध है, यह एक ध्यान देने योग्य बात है कि फारसी अभिलेखों में शब्दों को अलग-अलग करने वाला चिह्न मिलता है, जब कि भारतीय लिखावट अटूट क्रम से लगातार चलती रहती है।

ये सब बातें अन्य व्यञ्जन की विशेष दुर्बलता की द्योतक हैं, वास्तव में प्राचीन वैयाकरणों ने अन्य स्पर्शों को 'मन्द' और 'दुर्बल' कह कर निन्दा की है, और फिर अन्य परवर्ती स्पर्शों के सपक में आदि स्पर्शों की भाँति ही अतलग स्फोटक कह कर।

उच्चतम मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से इस विचार ने रूप धारण किया जब कि प्राचीन स्पर्श ध्वनियों (और इससे भी अधिक फुसफुसाहट वाली ध्वनि जो

प्राचीन शिन् ध्वनियों और अनुनासिकों की मुखरता का प्रतिनिधित्व करती थी) का स्वयं अंतरंग स्फोट ही त्रिलबुल लुप्त हो जाता है। मध्यकालीन भारतीय भाषा में स्वर-मध्यग के रूप में अन्त्य नहीं है, नवीन अन्त्य स्वर ने अपने को आधुनिक काल तक बनाये रखा है, इससे शब्दा, और वाक्यांशों में भी, परिवर्तन हुआ है, क्योंकि शब्दों का अलगाव फिर सामान्य हो जाता है।

अन्त्य व्यजन आधुनिक काल तक स्थायी बने हुए हैं, किन्तु अरक्षित शब्दों में अधोपत्व के चिह्न मिलते हैं म० जाब् और जाप् (फा० जवाब), छत्तीस० सुपेत् सराप् (फा० सुफेद, सैराब्)।

## २. मध्यवर्ती व्यजन

भारतीय-आर्य भाषा के व्यजनो के इतिहास में शब्द के मध्य में दो प्रकार का परिवर्तन-क्रम प्रमुख है स्वर-मध्यगों की दुर्बलता, और दूसरी ओर अनुवाक्यगत अनुरूपता, यहाँ तक कि उनका पूर्ण आत्मसात किया जाना। दोनों परिवर्तन शब्दांशों के विभाजन को बहुत इधर तक अधुण्य बनाये रखते हैं।

### स्वर मध्यग

स्पर्श ध्वनियों में, घोष महाप्राण ध्वनियाँ सब से कम उच्चरित हैं, क्योंकि पूर्व-इतिहास काल में ही \*श् का जो स्पर्श-भाव था वह भारतीय भूमि-भाग के अधिकांश में लुप्त हो गया था, केवल काकिर अपवाद स्वरूप थी स० हन्, कती जेंभार, अ० जैन्, द्वद्, कती जिद, अ० जैर्द यह बात उस समय तक जारी रहती है जब कि घोष महाप्राण ध्वनियाँ अपने को स्वाभाविक दुर्बल स्थिति में पाती हैं, अर्थात् स्वरों के बीच में। इसी कारण से वेद के समय से प्रत्यय -महि आदि हैं। जिस समय समस्त स्वर-मध्यग अधोष ध्वनियाँ घोष हो जाती हैं, महाप्राण ध्वनियों में भी वैसा ही घटित होता है द्वितीय शताब्दी ईसवी पूर्व में पतञ्जलि और धारवेल प्रमाण हैं। मधुरा का पेरीपिल ने दजिनवदेस् (-पठ-) दिया है, ह० दुनु० के हस्त० में यघ, यघ (गाथा, याया) हैं, इन नवीन घोष ध्वनियों ने घोष महाप्राण ध्वनिया के प्रकार का अनुगमन किया है और क्लासिकल प्राकृत में वे ह् हो जाती हैं।

इस विकास का सबब मूर्द्धन्य ध्वनिया को छोड़ कर सभी महाप्राण ध्वनियों से है और हर जगह उसके प्रमाण मिलते हैं, केवल फिलिस्तीन की जिप्सी भाषा को छोड़ कर, जिसमें -थ्- और -घ्- (ठह के फिर से अधोष हो जाने के कारण) से निकला स् र पर

आधारित द्- से भिन्न है या लुप्त हो जाता है द्वि० बहु० -स्(-अथ), गेस् (गोधूम-), गुस् (गूय), किन्तु पिअर (पिबति) आदि।

अन्य तथ्य समूची स्वर-मध्यग स्पर्श ध्वनि की दुर्बलता की ओर संकेत करते हैं। पुगेहित या उसकी स्त्री से संबंधित यजुर्वेद के एक मंत्र में समीपवर्ती स्वरों में ओष्ठ्य-भाव उत्पन्न करते समय व् वा लोप हो जाता है तोतो अयवा तोंते राय (तंव के लिए तों), मध्यकालीन भारतीय भाषा में यह एक सामान्य बात है अब के लिये ओ अशोक० भोति होति (गिरनार भवति), अवि के लिये ऐ, ए अशोक० गिरनार यैर-, पा० धेर- (स्यविर-) और इसी प्रकार निरंतर रूप में -अय- -अयि- के लिये ए (-ए रूप में प्रेरणार्थक धातु)। यह क्या अय/ए और अव/ओ की समानता नहीं है जिससे अवैदिक संस्कृति सधि स्पष्ट होती है—ए अ-, ओ अ->ए, ओ ?

ऋग्वेद की लेखन-प्रणाली में स्वर-मध्यग इ के लिये ल् (और इ के लिये ल्ह्) देखे ही जा चुके हैं, जो र् के साथ द् से निकले कर्त्तृकल के कुछ ल् द्वारा, और पाली में निरंतर ल् द्वारा प्रमाणित होते हैं। इसके विपरीत या तो अंतरग स्फोट वाले (द्विर्भिम), बल-युक्त (दण्ड) या पुनरावृत्त (विबिर्द्ध) रूप में इ बना रहता है। एक विशेष लेखन प्रणाली द्वारा अनेक आधुनिक भाषाओं में इ (ह्) का दुर्बल रूप अब भी देखा जाता है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में अलग-अलग रखी गयी मूर्तध्वनियाँ, महाप्राण न हुई स्पर्श ध्वनियाँ मिलती हैं। सर्वप्रथम अघोष ध्वनियाँ घोष हुईं जिससे सर्वप्रथम ग्रीक भूगोल-लेखकों में पलिबोप्र (पाटलिपुत्र-), और पैरीपिल में दजिनवदेस् (पा० दक्षिणापथ), किर्बेदइ (किरात-), तुल० मिन्नगर (नगर-) का साधारण घोष। पाली में यह स्थिति केवल एक बहुत थोड़े अंश में उदाहृ (उताहो) में और कुछ ऐसे शब्दों में जो कम स्पष्ट हैं पायी जाती हैं, पिबति (पिबति), निय- (निज-) और सुव- (शुक-) में वह अपवाद रूप में आगे बड़ी हुई दिखायी देती है, किन्तु सामान्य रूप में वह रुद्धि-प्रिय है। अशोक० भी कुछ उदाहरण प्रस्तुत करते हैं कालसी में है हिद- (हित-), दिल्ली में है लिबि (लिपि), जीमड के (हिद) लोग में लोक के अन्य सभी उदाहरणों का प्रतिवाद हो जाता है, क्या यह भ्रम है? शह० हेदिम-, घौल हेडिस, कालसी हेडिस- में पाली एडिस की भांति घोष ध्वनियों का अक्षर लोप मिलता है, \*ए(दां)दिस, जैसे गिरनार में एतारिम (गौर० एदारिस) एक विपरीकरण, विपरीकरण के कारण चवु(त्)थ- (चतुर्थ), चावु(द्)दस, तुल० पाली चूहस (चतुर्दश) में -त् का लगभग पूर्ण लोप हो गया मिलता है। शहवाचपदी में, जो अन्य दृष्टियों से रुद्धिवादी है, दीर्घ स्वर के बाद ज् के स्थान पर य् मिलता है कात्रोय, रय-, समय-, पाली में प्राय -इय और

-इव- प्रत्ययो का परिवर्तन उसी प्रकार के विकास का अनुमान कराता है; वृद्ध ध्वनियों का प्राथमिक तालव्यीकरण बालसी में पाया जाता है : वाडिक्या (वाडि-, वृति-), यिनिय- , और लोविय- विन्तु वलिय- वायदे से -य- वाला रूप होना चाहिए; यही बात रामगढ़ के सबंध में है, देवदाशिक्य ।

बाद को उसी प्रकार के प्रयोग कृष्, तालव्य और दन्त्य ध्वनियों के लिये सामान्यतः मिलते हैं, और जैन तथा आयुनिक वर्ण विन्यास से उनका अनुमान लगाया जा सकता है : स० शतम्, प्रा० स(य)अम्, म० शैं, हि० सै-ब्डो, और सौ, स० राजा, प्रा० रा(य)अ-, आयुनिक राश् और राओ, विपमीकरण के उदाहरण, जिसकी ओर सनेत किया जा चुका है (पा० तेरस आदि) और यूरोपीय जिप्सी-भाषा और गिना के ल् प्रयोग, एडियाई जिप्सी-भाषा और खोवार के र् प्रयोग को छोड़ कर, इतना ही है जिसका सबंध दन्त्य ध्वनियों से है । इसी प्रकार -प्- और- व्- से व् की उत्पत्ति होती है, और, अनुनामिक व् -म्- का प्रतिनिधित्व करता है (दे०, आगे), ऐसे सब उदाहरण सोष्मीकरण की योही-वृद्ध स्थायी गुजायदा रखते हैं ।

स्पर्श ध्वनियों की भाँति, स्वरों के बीच अनुनासिक ध्वनियों में भी परिवर्तन होता है । इस दृष्टि से म् से जहाँ तक सबंध है, उसका आयुनिक भाषाओं में सो मीकरण हो जाता है (हि० गाओं, पु० म० गाम्बु, स० ग्राम्-), मध्यकालीन भारतीय भाषा में भी उसके कुछ उदाहरण मिलते हैं, विन्तु वे अनुनासिकों के कारण, और फिर विपमीकरण के कारण हैं : नम्- का प्राकृत में नम्बै, जैन अणवदना - जो पा० अनमतग- के लिये है ।

दन्त्य अनुनामिक ध्वनि मूर्द्धन्य में परिणत हो जाती है । वैदिक स्थानु- आदि को देखा ही जा चुका है । पाणिनि को हर हालत में दण्डमाणव- ज्ञात था, जो मानव- से है; ऋ० भन्-, पन्- के लिये पतजलि ने भण- और शतपथ ब्राह्मण ने पर्णाय्य दिया है । पाली में ऐसे अनेक उदाहरण हैं . ञाण- (ज्ञान) जो जानाति के विरुद्ध है, फेण-, सुण- और मून-, स० शर्न के लिये सणिम्, दन्तपोण- जो पवन के समीप है, जण्णुक- जो जानु- के समीप है, आदि । प्राकृत में यह नियम है कि सब स्वर-मध्यग ण् मूर्द्धन्य हो जाते हैं । कुछ पाठों में, वैयाकरणों द्वारा प्रमाणित, प्रत्येक स्थिति के लिये इसी लेख-प्रणाली का प्रसार मिलता है । यह सामान्यीकरण, जो उच्चारण की दृष्टि से नहीं धताया जा सकता, अनुलेखन-पद्धति के साधारण तथ्य के कारण होना चाहिए, निस्संदेह ण् के दो उच्चारण हैं, उदाहरणार्थ जैसे सुमिण- (स्वप्न-, तुल० स्वपति के लिये पा० सुपति) में म् अनुनासिक व् है, और इसके अतिरिक्त एक निश्चित म् है । यह कहना सत्य है कि मोपबल के अशोक के अभिलेख में प्राकृत नियम का ही पालन हुआ है, और जो साथ ही

विपरीकरण द्वारा प्रमाणित प्रतीत होता है (टर्नर, 'दि गविमय इन्सक्रि० ऑव अशोक', पृ० ११-१२), किन्तु यह पूछा जा सकता है कि क्या इस विचित्र उदाहरण में लेख-प्रणाली का विषय तो नहीं हो गया।

हर हालत में यही बात रह जाती है कि न् और ण् का विरोध शक्तिशाली और दुर्बल का विरोध है, और जो प् अथवा ब् और व्, त् अथवा द् और ङ् अथवा म्, न् और घ् के विरोध के अनुरूप है। यह एक महत्वपूर्ण बात है कि श्री टर्नर ने गुजराती ण् का अनुनासिक सोप्प के रूप में उल्लेख किया है।

अथवा आदि न् या पुनरावृत्त रूपों, स्वर-मध्यग ण् का विरोध ह० दुयु० में, कुछ प्राकृत अभिलेखों में और वागज पर लिखे जैन हस्तलिखित ग्रन्थों में सामान्यतः मिलता है और यही बात आधुनिक भाषाओं के बहुत बड़े समुदाय में मिलती है मराठी, गुजराती, सिन्धी, पंजाबी, राजस्थानी, कुमायूनी, लोक प्रचलित हिन्दी, दर्द (जिसमें ण् र है जो थोड़ा-बहुत अनुनासिक है)।

कुल मिलाकर, स्वर-मध्यग दुर्बल व्यंजनो का एक वर्ग ही प्रदान करते हैं, जो थोड़े-बहुत स्थायी हैं, जिनका परस्पर तीव्र विरोध रहता है, जिनके उदाहरण आदि व्यंजनों, और जैसा कि देखने को मिलता है, प्राचीन समुदायों द्वारा मिलते हैं।

### ३. व्यंजन-समुदाय

भारत में व्यंजन-समुदायों की सामान्य प्रवृत्ति तत्त्वों को आत्मसात् कर लेने की ओर है, यह न केवल उनमें जिनका सबंध मुखरता से है (पूर्ण० एक १ वेंद, २ वेंद, अधि० एक० पर्दि बहु० परम्, सामान्य अतीत २ एक० निश्चयार्थ शक आत्मार्य० शर्गि, आदि), किन्तु साथ ही उनमें भी जिनका सबंध उच्चारण से भी है। पहली प्रवृत्ति ईरानी में मिलती है और सामान्य आवश्यकताओं से उत्पन्न होती है, दूसरी भारतीय-आर्य भाषा की विशेषता है।

इस प्रकार प् आगे आने वाले त् का मूर्द्धन्यीकरण करता है जुष्ट- (अ० जुस्त) जिसमें प् प्राचीन स् से निकला है, अष्ट- (अ० अस्त-) जिसमें पु एक प्राचीन तालव्य से निकला है, तुल० अपीति-, इसी प्रकार लुप्त \*जेंका चित्त रेंलिह, लिह् से लेदि, जो अस्- से निकले एधि के दिष्ट है, के मूर्द्धन्य में दिखाई पड़ता है। तालव्य स्पर्श ध्वनि पूर्ववर्ती स् पर कश्चित, अ० कश्चित्, न् पर, न केवल उस समय जब कि वह पहले आता है (पञ्च, अ० पन्च), वरन् यह अत्यन्त महत्वपूर्ण बात है, जब वह बाद में आता है। यज्ञ (अ० यस्न-, पा० जेंन्, स्पर्श के दो विभिन्न प्रयोगों सहित, किन्तु अनुनासिक को बराबर बनाये रखते हुए) प्रभाव छोड़ती है।

सिन्धी में दन्त्य ध्वनि की गड़बड़ एक ही केन्द्र-बिन्दु से उच्चरित परवर्ती अन्तस्थ के साथ हो जाती है : अङ्गाल् लॉमूनः ।

दो स्पर्श ध्वनियों का उदाहरण विशेषतः छास बात है । भारत में ये दो स्पर्श ध्वनियाँ प्रारम्भ से ही रही हैं; किन्तु प्रथम व्यंजन के स्फोट में स्पष्टता का अभाव है, साथ ही अल्प श्रव्य होने के कारण उत्पन्न सुबोधता की विहीनता और निश्चितता के अभाव की ओर प्रवृत्ति मिलती है; साथ ही स्फोटक का उच्चारण अंतरंग स्फोट पर अनियमन कर जाता है । इस रीति के अनुसार, भारतीय का ईरानी से स्पष्ट विरोध है । ईरानी में तो सौप्पीकरण स्पर्श ध्वनियों में से प्रथम के उच्चारण को आश्रय प्रदान करता है । समुदायो में उनके दुहरे उच्चारण बने हुए हैं, उदाहरणार्थ अ० बज्रत्, फा० मज्रत्, स० भक्त् में जो प्राकृत भत्त-, हि० भात् के विरुद्ध है; अ० में हप्त, फा० में हप्त्, स० में सप्त् : प्रा० में सत्त, हि० में सात् ।

समीकरण मध्यकालीन भारतीय भाषा की विशेषता है, किन्तु अति प्राचीन काल से, पुष्यन्-भृशक् शब्द (अयोमात्मक?) इस बात के प्रमाण हैं कि शब्द-व्युत्पत्ति-शास्त्र और आकृति-विचार-शास्त्र से प्रभावित, लिखित परंपरा की अपेक्षा उनका अधिक प्रचार हो गया था : उत्-से उर्च्चा, तुल० अ० उस्चं, वृक्कों, तुल० अ० वर'क-, \*मद्ज्-, तुल० मद्गु के लिये मज्जति । इससे यह जान कर आश्चर्य न होना कि एक ग्रीक परंपरा, जो ३०० ईसवी पूर्व के लगभग की है, मध्यकालीन भारतीय भाषा के लिखित प्रमाणों से पूर्व की, सम्राट् चन्द्रगुप्त का नाम इन रूप में प्रदान करती है, सन्द्रकोतोस् ।

तो दोनों स्पर्श ध्वनियों के सबब में यह तथ्य सर्वव्यापी और प्राचीन है; जब समुदाय में केवल वास्तविक स्पर्श ध्वनि आती है, तो अन्य तत्त्व के शिन्-ध्वनि या स्वनत होने के कारण, चीजें बड़े दुरूह रूप में सामने आती हैं ।

१. शिन्-ध्वनि--ईरानी में, स् अपने को आदि में और स्वर-मध्यग में ही विवृत नहीं करता, वरन् स्वनत हो जाता है (अ० अह्मि, पु० फा० अमिम् : स० अस्मि; अ० हज्जरम्, फा० हजार् : स० सहस्रम्); किन्तु वह स्पर्श ध्वनि : पु० फा० अस्तिम्, फा० अस्त् (अस्ति); अ० पस्नात् परचं (पश्चात्); और साथ ही घोष : अ० ज्दो एधि, मज्जम्, फा० मय्ज् (मज्ज), अस्नात् (-अज्ज- से, तुल० नज्दो); और शकार-ध्वनियों : वहिस्त, फा० बिहिस्त (वसिष्ठ-), अस्त, फा० हस्त (अष्टा); मीज्द-फा० मुज्द् (मील्ह) से पूर्व रहता है ।

संस्कृत में स् कठोर है, यहाँ तक कि यदि आकृति-विचार-शास्त्र की दृष्टि से सहायता प्राप्त हो तो वह असाधारण रूप में स्पर्श हो सकता है : अययं० अयात्सीः जो वस्-से है; मादर्भिः, उर्पद्भिः जो मास्-, उपस्-से हैं । मध्यकालीन भारतीय भाषा में



आदि और स्वर-मध्यग सूत्रने रहते हैं, और इसी प्रकार सामान्यतः आधुनिक भारतीय भाषाओं में। किन्तु स्पर्श ध्वनियों के साथ मध्यकालीन भारतीय भाषा में उसका प्रयोग समान नहीं है।

पाली और बलैसीबल प्राकृत में, शिन्-ध्वनि का ठीक-ठीक उच्चारण लुप्त हो जाता है जैसा कि दो व्यञ्जनों के समुदाय में दुर्बल व्यञ्जन, अथवा स्पर्श के साथ का स्वनत, वह केवल फुसफुसाहट वाली ध्वनि रह जाती है, जो, जैसा कि महाप्राण ध्वनियों से पूर्ण भाषा में स्वाभाविक है, स्पर्श ध्वनि के बाद आती है, ठीक वैसे ही यदि मूल शिन्-ध्वनि उच्चरित स्पर्श ध्वनि से पहले आती फलतः सुक्ख- (शुक्क-) जो पक्ख- (पक्ख-) की भांति है, हत्थ- (हत्थ-), अट्ठ (अट्ठ-), बप्फ- (बाप्फ-) जो थर- या छर- (त्तर-), अच्छरा (अप्सरस्) और प्रातिहासिक दृष्टि से भी, प्रत्यय -छ अर्थात् जो -स्के- से है, की भांति हैं।

अशोक० में हर जगह प(क्)छा (पश्चात्) मिलता है, और उदाहरणार्थ प(क्)लि (यक्षिन्) जो प्रमुख है, किन्तु ख का प्रयोग सर्वत्र एक-मात्र नहीं है। गिरनार और शहवाजगढी में पाली की भांति सम्खि(त्)त (-क्षिप्-) है, किन्तु छम्- (क्षम्-, पाली खम्-, पाली में विशेष्य छमा भी है जो विकृत रूप में सामान्य है) और छण्- (क्षण्-, पाली खण्-), गिरनार में छु(द्)दक्- (क्षुद्र) है, किन्तु शहवाजगढी में खुद्र- और कालसी में खु(द्)द- है, अतः कालसी में छन्- है, किन्तु खम्- भी।

स्तु वां (और स्तु जिनमें योग उपस्थित होना स्वाभाविक है) में, शहवाजगढी और गिरनार में अस्ति, नास्ति, हस्ति, सम्स्तव- (और गिरनार विस्तत, शह० विन्त्रित-) की दृष्टि से साम्य है, जो कालसी के अ(त्)पि, न(त्)पि, ह(त्)पि, सम्शुत-, विठन- के विरुद्ध है, उससे शह० का ग्रह(त्)थ- है जो, गिरनार धरस्त- (तुल० स० गृहस्थ-) के विपरीत कालसी ग्रह(त्)थ- के साथ जाता है, पूर्वी प्रभाव के अतगंत प्रतीत होता है, किन्तु गिरनार धर- (स्वविर-) अथवा इ(त्)थी (स्त्री) जो कालसी के समान है, और फिर शहवाजगढी के इसी और सियक के बारे में क्या कहा जाय ? दूसरी ओर, धरस्त-, जिसमें पहले महाप्राण द्वारा दूसरे महाप्राण का विपरीकरण कठिनाई से स्वीकार किया जा सकता है, इस वान का सन्देह उत्पन्न करता है कि स्तु अनुलेखन फुसफुसाहट वाली ध्वनि प्रकट करने के लिये यथेष्ट है, फलतः उच्चारण की अनुलेखन-मदति देर से हुई। इस सन्देह की पुष्टि मूर्द्धन्य समुदायों की तुलना से होती है, जिनमें गिरनार में सेस्त- (श्रेष्ठ-), तिस्तमो तिस्टेय (निष्-), अधिप्यान- (अधि-प्यान-) और म्पित- (स्थित-) में महाप्राणत्व-विहीन हैं, देखिए उस्तान- (तुल० स०

उत्पा-) जो गह० से (ट्)ठ बालसी से (ट्)ठ, गह० ति(त्)थे, गह० चिर(त्)-  
यितिव-, धोलि चिल(ट्)ठिर्नोक- के विरुद्ध पूर्ववर्ती रूपों (तुल० प्रा० ठाइ और आदि  
ट्- के ममस्न आधुनिक रूप) के प्रभावान्तर्गत है। इस रूप में या अन्य रूप में यह  
स्वीकार करना आवश्यक है कि पश्चिमी बोलियाँ अधिक रुढ़ि-प्रिय थीं।

यदि अशोक ने प्राचीन ठीक उत्तर-पश्चिम में सिन्धु-ध्वनियाँ (यू से पहले यह  
स्वयं सयध० एव० -अस्म, किन्तु भविष्य० इति) का भेद बनाये रखा तो यह कोई  
संयोग नहीं है, और न यह कोई संयोग है यदि स्वयं गिरनार में शू का इधर लोप हो  
जाने से अनुसन्धि (मिनेल्सन, जे० ए० ओ० एस०, XXXI, २३७) के मूर्द्धन्य की  
समस्या हल हो जाती है और ओमुठ्-का भी प्लुप्त हो जाता है। उत्तर-पश्चिम सीमा की  
बोलियाँ आज भी यनी हुई हैं, और सिन्धु-ध्वनि का और गवार-ध्वनि का भेद बना  
हुआ है, और समुदाय में सिन्धु-ध्वनि के थोड़े-बहुत स्पष्ट चिह्न सुरक्षित हैं - स० धुष्क  
(पा० प्रा० मुक्क-हि० मूक्का, मिहली सिन्धु) के प्रतिनिधि हैं वद० हीम्, शिना मूठ्,  
जिप्सी-भाषा मुँको, किन्तु अद्बुन वामें समयन स० वध है। दन्त्य या मूर्द्धन्य से पहले  
मिलता है शिना हत्, वद० अय, किन्तु जिप्सी-भाषा वस्तु, गवार होस्तु, पशई  
हास्त, हाम् (हस्त-) और वद० हस्- (हस्तिन्-), कद० ओठ्, किन्तु गवार ओठेंड्,  
पशई असेन्, शिना अप् (अष्ट), शिना पिट्, वद० पेठ्, वती पटि, किन्तु जिप्सी भाषा  
पिसेँ, अद्बुन पिण्टि, कलादा पिसेँटो (पूट्-), सिन्धु ध्वनि शिना वप्, अद्बुन वस्  
(वाप्-) में स्पष्टतः ओष्ठ्य पर छापी हुई है, कद० वस्- (वृहस्पति-), वद० पोसेँ, वती  
पिसेँ (पुष्प-) यह प्रयोग ह० दुयु० में ताँ मिलता ही है पुप, तुल० पोपपुरिअ-  
पेशावर का रहने वाला—जो अर (Arj) के अभिलेख में है। वद० से पहले भी ऐसा  
ही मिलता है वद० भास्वरी से वा सि।

२ स्वन्त—स्पर्श ध्वनि और स्वन्त के सपर्क से जो समस्या उत्पन्न होती है  
उसका समाधान दो प्रकार से हो सकता है। या तो स्वन्त के घोप कपनों के एक अक्ष  
से स्वर-तत्त्व अपने को मुक्त कर लेता है जो थोड़ा-बहुत अज्ञात होता है और एक नया  
स्वर प्रदान करने की शक्ति रखता है, या, जैसा कि दो स्पर्श ध्वनियों के सवध में देखा  
जाता है, उनमें समीकरण उत्पन्न हो जाता है, व्यञ्जन का उच्चारण या तो सुरक्षित  
रहता है या उसे अनुकूल बना लिया जाता है, उदाहरणार्थ, द्व् > द्द, व्व् > त्त,  
प्प्, र्त् > त्त, द्द।

पहली रीति सस्कृत की नवीनता नहीं है। भारोपीय में ही, व्यञ्जन के बाद आने  
वाला स्वन्त व्यञ्जन-मक्ष के अतर्गत स्वन्त से सवधित स्वर-तत्त्व द्वारा प्रतिनिधित्व

प्राप्त करता है • स० पुरः ग्री० परोस्, ज्(इ)या ग्री० विओस्, सबध० भ्रुवर्- ग्री० ओफ्रुओम् । भारत-ईरानी मे य् और व् वाले विविध रूप मिलते हैं, वैदिक मे तो विशेष रूप से बहुत हैं, और यदि अनुलेखन पद्धति की अपेक्षा छद की दृष्टि से गणना की जाय तो ।

पु० फा० मर्तिय-, अ० मर्त्य त्रिवक्षरात्मक, स० मर्त्(इ)य- है, किन्तु पु० फा० हर्तिय- (जिसमे मर्त्य के साथ सम्पर्क प्रमाणित करता है), अ० हैरिय-, स० सत्य- है; प्रस्तुत उदाहरण की भाँति अनेक उदाहरणों मे पुनर्विभाजन समुदाय से पूर्व आने वाले शब्दाक्ष के गुरुत्व पर निर्भर रहता है, उदाहरणार्थ, यह प्रवृत्ति भ्(इ)य प्रत्यय के दो रूपों के सबध मे दृष्टिगोचर होती है । दोष स्वयं वैदिक मे, जिसमे स्वतन्त्रता सबसे अधिक ग्रहण की गयी है, वह सीमित है -स्य (१ उदाहरण को छोड़ कर) मे सबध० एय० के प्रत्यय मे -त्वा मे अन्त होने वाले श्रियामूलक विशेष्य मे भी, सबसे अधिक अर्धव- (अ० अस्य-), चत्वार (अ० चैव्यार्ये-), त्यज नपु० (अ० इष्येजो द्व्यक्षरात्मक) स्वप्न- (अ० ए<sup>व</sup> अपन ) की भाँति अलग-अलग शब्दों के समुदायों मे पुन्यकरण कभी नहीं होता । और मध्यकालीन भारतीय भाषा इस बात का प्रमाण प्रस्तुत करती है कि प्रत्ययों मे स्वरो का अस्तित्व समव है अशोक० धौलिक (त्)तविय- जो शिना क (त्)त (व्)व- के विरुद्ध पडता है, तुल० पाली वत्तव्य- [गिरनार मे तो वही प्राचीन समुदाय मिलता है क (त्)तव्य-], कर्मवाच्य, जिसका पाली प्रकार है पुच्छ इयति, तुल० स० पुच्छयते, रूप स्पष्टतः सुरक्षित रखने की इस स्वतन्त्रता का एक प्रयोग है, जो उसी प्रकार है जिस प्रकार वैदिक स्तुव्-अन्ति, स्फुट शब्दों मे सामान्य नियम समीकरण का है अशोक० और पा० सच्च- (मत्य-), अशोक० बालसी च (त्)तालि (किन्तु मुखरता के समीकरण सहित गिरनार चत्पारो, अन्त स्थ \*फ् का तुरत स्पर्श हो जाने से, किन्तु उच्चारण का साहचर्य नहीं होता), पा० चत्तारि, यही बात पा० चजति (त्यज्) के आदि के सबध मे है, जिपा, हिम्यो की गणना ज्याँ, ह्यँ के अनुरूप वैदिक शब्दों की भाँति की जाती है, ऐसा ही अन्य भाषाओं से निकले आधुनिक शब्दों मे मिलता है (उदाहरणार्थ, नेपाली जिजदि, हिजो), जो निस्संदेह क्रमबद्धता के समान ही स्पष्टता के कारण समव हो सका है ।

स्वतन्त्र के अन्य उदाहरणों मे, वैदिक और मध्यकालीन भारतीय छन्द यह प्रकट करते हैं कि आगम इतना अधिक होता था कि लिखते समय उसका प्रयोग होता ही नहीं । ईरानी मे पु० फा० दुह्व[स० ध्रुव, अ० द्र्(उ)व-] जैसे उदाहरण बहुत कम मिलते हैं । किन्तु इ से सबधित असंख्य उदाहरण वेद मे मिलते हैं इन्द् र, पित् रो, साथ ही प् राक, शिन् ध्वनि से पूर्व दर् शर्त, अनुनासिक सहित यज् नं- । इससे यह स्पष्ट

हो जाना है कि ग्री० एर्राओस् का प्रतिरूप अथर्व० हधिर- हो सकता है, तथा आदि स्वर का मात्रा-बाल पूरुष, तुल० पा० पुरिस-पोस में परिवर्तनीय हो सकता है प्राचीन रूप पूर्वें इटैलिक \*परसो-, लै० परिसिद के अनुरूप है, -उर-, -उरि- वाले रूप उसी प्रणाली पर आधारित है और पितुरो के आधारित पित् रों जैसे शब्दांश का प्राचीन 'गुरुत्व' बनाये रहते हैं। स्वरो के वितरण में इस स्वतंत्रता ने जन्तु- और जग्मन जो जर्निमन्- के निकट है, वृण्मसि भी जो वृण्वन्ति के निकट है, विकरण के निर्माण की सफलता-सवधी एक छोड़ कर एक के बाद रहने वाली रूप की प्रवृत्ति को विपर्यस्त रूप में उत्पन्न होने में सहायता पहुँचाई है।

बल्लमीकल संस्कृत में र् वाले उदाहरण बहुत कम हैं, यदि कम-से-कम कोपो द्वारा प्रदत्त चन्दिर- जैसे उदाहरणों की गणना न की जाय, अथर्व० का हधिर- से ब्रा० दहर- (व० दह्र-), महावाक्य मनोरथ- (\*मनो-रथ-), खजिर- (अथ-) और मिलते हैं। किन्तु प्रवृत्ति सदैव रही है, और बारह से लिये गये शब्दों में वह अब भी दृष्टिगोचर होती है।

रत्न- के विरुद्ध, पाली में तुमो, तुमस्स हैं जो सिंहली तुमह (Ep Zeyl 1, पृ० ७३) और दिना तोमूं द्वारा विवर्द्धित हो जाते हैं, जब कि जिप्सी भाषा पेस आत्मन्- की प्रचलित ध्वनि के साथ साम्य रखता है प्रा० अप्प, हिं आप् आदि। स० प्राप्नोति का प्रतिनिधि गिरनार में प्रापुनाति, पाली में पापुणानि, ह० दुमु० सभावक प्रकार (आदरार्थ०) में पमुनि (\*पामुने) है, इन रूपा की दृष्टि ने० आदि के पाक्-, गु० पाम्-, सिंहली प्मंन्- द्वारा होती है, पाली पप्नोति का कोई रूप शेष नहीं है।

संस्कृत राजा का सवध० राज है, किन्तु पाली में राजिनी, अशोक० में र्(ज)-जिने, लाजिने है, प्राकृत में पा० और अशोक० गिर० गह० रञ्जो, प्रा० रण्णो के निकट राङ्णो है, वास्तव में सज्ञा-रूप, विकरण-युक्त रूप हो जाने के कारण, उत्तम बिल्कुल नहीं रह जाता, केवल नेपाली आदि के राजि में स्त्री० राजी का रूप शेष है।

स्वतन्त्र समुदायों का समीकरण एकदम नहीं हो जाता, तुल० ग्री० सन्द्रोक्तोस् जिसका पहले उल्लेख हो चुका है, जिसमें द्वितीय समुदाय पर, और अशोक० की पश्चिमी लेखन प्रणाली पर प्रथम समुदाय बाद का है। किन्तु वह बनने बहुत पहले ही लगा था, कम-से-कम र् वाले समुदायो से उसका अनुमान लगाया जा सकता है जिनमें अत्यन्त प्राचीन वैयाकरणों ने स्पर्श का सापेक्षिक महत्त्व देखा है पुत्तर- छद म स्वीकृत, स्थायी उच्चारण है, पाणिनि ने उसे वैकल्पिक माना है, किन्तु हीन प्रयोग में वह असंभव है, प्रथम शब्दांश केवल बौद्ध संस्कृत में नियमित रूप से ह्रस्व मिलता है, तत्पश्चात् एक ऐसे युग में जब कि समुदाय वास्तव में कठिनाई से मिलता है।

सामान्य नियम यह है कि प्रत्येक परिस्थिति में स्पर्श ध्वनि प्रधान रहती है सपं-

से पा० सप्- , उद्- से उद्- , आम्(व्)र- से अम्ब- , शुक्ल- और शुक्- से सुक्क- , राष्ट्र- से रट्ठ- , शक्य- से सक्क , उच्यते के लिये वुच्चति , अघ्वन्- से अद्ध- , भग्न- से मग्न- आदि । किन्तु इस स्पर्श ध्वनि का उच्चारण स्वतन्त्र के साथ अनुकूलता प्राप्त कर सकता है , इस प्रकार पा० सच्च- (सत्य) , मज्झ (मध्य) में दन्त्य ध्वनियाँ तालव्य हो जाती हैं ।

ये अनुकूलताएँ समान रूप से नहीं मिलती ।

दन्त्य + व् वाले समुदाय से दन्त्य या ओष्ठ्य मिलता है , जो उदासीन नहीं अनियमित रूप में होता है । गिरनार के अशोक-अभिलेखों में त्रिया-मूलक विशेष्य के रूप त्पा (त्वा) , चत्वारो (चत्वार) , द्वादस (द्वादश) में मिलते हैं , और बालसी में च(त्)तालि (चत्वारि) मिलता है और दुवाडस सुरक्षित मिलता है । पाली में चत्तारो है और कर्म० तम् (त्वम्) है , किन्तु बारस भी है , और दूसरे ओर त्रियामूलक विशेष्य के रूप में द्(उ)वे और त्वा रूप सुरक्षित मिलते हैं , उसमें द्वार- भी उस समय मिलता है जब कि टोलेमी ने नगर का नाम बरके (द्वारका) दिया है , किन्तु उसमें दीप- (द्वीप) मिलता है जो अशोक० (जबूदीप) , टोलेमी (इजबर्दिओउ) और प्राकृत के साथ साम्य रखता है । इस अंतिम शब्द में ओष्ठ्य के अस्तित्व ने निस्संदेह उसके प्रति अनुकूलता प्रकट की है , किन्तु अन्य प्रयोग कम-से-कम अस्थायी रूप से दृष्टिगोचर नहीं होते । उदाहरणार्थ स० ऊर्ध्व- के लिये पाली में उद्ध- है जो बल्लसीकल प्राकृत की ओर भी शुका हुआ प्रतीत होता है , तुल० असामी ऊध , जैन प्राकृत में उब्भ- (तुल० , पा० उभ-दृक्-) है जिसकी पुष्टि म० उभा , सि० उभो , प० उम् , बंगाली उबि द्वारा होती है , साथ ही उसमें उद्ध भी है जिसकी पुष्टि सिंहली उडु से , और सभवन सिंहल में बहुत दूर , पगई उडे , कद० व्ऑड से होती है । प्रत्येक शब्द का अपना इतिहास है । इतिहास जिस पर प्रकाश नहीं पड़ा , प्रमुख बात यह है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा के प्रारम्भ में ही विविधता मिश्रण लगनी है ।

त् + म् के लिये , पाली में आश्चर्यजनक रूप में अत्त- है , और साथ ही अशोक० में पूर्व और उत्तर में है , किन्तु गिरनार में आत्य- है , जो उस विनाय का प्रथम चिह्न है जो प्रा० आप्- रूप धारण कर लेता है जो महाराष्ट्री में अत्यधिक प्रचलित है और जो नाटक में पहले रूप के साथ परिवर्तनीय है , अप्पा विशेषतः कर्त्ता० है , किन्तु बंगाली में आपन् है जो विवृत रूप पर आधारित है और आप्- रूप लगभग सर्व-प्रचलित है (सिंहली अत् का छोड़ कर , उत्तर-पश्चिम में तन्- वाले रूपा का मूल ईरानी है , शिना तोम्बे) । यह एक महत्वपूर्ण बात है कि प्रत्यय-स्व- , स्वन- से -प्प- , प्पन- (हिन्दी -प्पा , -पन् आदि) रूप बराबर पहले ही से बेलगिरनार (महत्पा) में

मिलते हैं, और पाली की भाँति प्राकृत भी केवल -त्त-, -त्तन स्वीकार करती है, यहाँ सामान्यतः उच्चार लिये जाने का सदेह किया जा सकता है।

दन्त्य + र् के समुदाय के लिये, पुनर्विभाजन उलटा भौगोलिक दृष्टि से है। अशोक के अभिलेखों में 'तीन' के लिये सहजाजगदी में त्रयो है, गिरनार में त्री 'तेरह,' Mans. में त्रेडश है, गिरनार में त्रैदस, किन्तु इसके अतिरिक्त तिम्नि, तेदस रूप मिलते हैं जिनके साथ पाली तयो, तीणि, तेरम का साम्य है साथ ही मिलते हैं शह० और गिर० पराकम्- [गिर० में परा(क्)कम्- भी], जो कालसी आदि के पल(क्)कम्- सेभिन्न है, शह० अग्र-, किन्तु गिर० अ(ग्)ग-। अथवा पश्चिमी बोलियों में र् वाले समुदाय थोड़े बहुत मुरक्षित हैं कती गर्ओम्, अश्कुन ग्लाम् जिससे मैयाँ लाम् (ग्रामा) निकला है, कती वर्अं, पित्, पशई लाई (भाता), कती पुद्र, पशई पुठेले, शिना पूच (पुत्र), अश्कुन द्राप्, खोवार द्रोच, शिना जच (द्राक्षा), खोवार द्रोनुम् (ग्री० द्रॉक्मि) है जो हि० दाम् से भिन्न है। जिप्सी-भाषा में केवल दन्त्य और ओष्ठ्य वाले (समुदाय) संयुक्त रूप हैं प्रल (भाई), त्रिन् (रत, जो \*रत्स् का वपिम रूप है और रानी से है), लिन्द्- (हि० नीन्द्, स० निन्ना), द्राप्, किन्तु गव्। सिंधी में मूर्द्धन्य हुए केवल दन्त्य संयुक्त है ट्रे (तीन), पुद्र<sup>उ</sup>, द्राप्<sup>अ</sup>, निण्डर्<sup>अ</sup>, किन्तु चक्कु (चक्र-), अगि (अग्र-), भाई आदि।

अन्य र्, जो पूर्ववर्ती व्यजन को द्वित्वयुक्त व्यजन की भाँति बना देने में सहायक होता है, अपने को पूर्ववर्ती व्यजन के साथ मिला लेने की संभावना प्रकट करता है दीर्घ- > \*दीर्घ- कती वर्गूर, सि० द्विघो (न कि \*द्विहो), कलाश द्वीग, शिना जिगु, ताम्र- वद० ग्राम्, सि० ग्रामो, पु० गुज० त ग्रौवू, तुल० कती में हो ग्रूत्र (तन-)।

यदि दूसरी ओर व्यजन से पूर्व र् की समस्या पर विचार किया जाय, तो यह सात हो जायगा कि एक ही क्षेत्र में, र् आदि व्यजन के साथ भी सम्बद्ध हो जाने की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है, किन्तु ऐसा बहुत कम होता है कलाश प्रोन्, त्रोम्, तुल० शिना त्रोम्, पशई श्लाम्, इसी प्रकार अशोक० में त्रम्म-, प्रू(व्)व-, ग्रम- मिलते हैं, किन्तु कीर्ति- के लिये क्तिट्, वर्य- के लिये वप्र प्रकारा के अस्तित्व से निश्चित निष्कर्ष तक पहुँचने में स्कावट पड़ती है।

इन दुर्लभ, किन्तु भली भाँति स्थानीय बातों को अलग रख देने पर, मध्यकालीन भारतीय भाषा और नव्य-भारतीय भाषाओं में अब भी र् दन्त्य की संभावना रह जाती है वास्तव में परिणाम होता है, सभी दन्त्य, सभी मूर्द्धन्य।

अशोक के अभिलेखों में ऐसा प्रतीत होता है कि गिरनार वाले अभिलेख की

प्रवृत्ति दन्त्य की ओर है [अ(त्)थ-, अनुव(त्)त्-, क(त्)त(व्)व-, व(द्)घ्-, की(त्)ति] और पूर्वी अभिलेखों की प्रकृति मूर्द्धन्य की ओर है [कि(ट्)टी, वड्ढ-दिय(ङ्)ढ-]; किन्तु धौलि में अ(त्)थ-, क(ट्)टविय- और क(त्)तविय- मिलते हैं; कालसी, अनुवट्- और अनुवत्-, उत्तर-पश्चिम में अग्र-, वध्-चिह्न मिलते हैं, किन्तु किट्टि भी मिलना है और अन्त में शह० अनुवत्-।

अस्तु, न तो एकता से, न बोली द्वारा और न शब्द द्वारा निश्चित निष्कर्ष निकलता है। इसी प्रकार पाली में चक्कवत्ती है, जैन प्राकृत में चक्कवट्टी। पाली में अत्यन्त बहुत आता है, किन्तु अट्ठ भी प्रचलित है, विशेषतः सामासिक रूपों में, दोनों समीपवर्ती रूप एक सवाद में मिलते हैं, दूसरा प्रश्न में, पहला स्वामी को दिये गये उत्तर में, इसके विपरीत अड्ढ- की अपेक्षा अड्ढ कम मिलता है, सम्भवतः सस्मृत से निकले रूपों अड्ढा और अघ्वन् के कारण उसका प्रयोग कम होता गया हो। पाली में क्रियामूलक रूपों में सर्वत्र किति, वत्त्-, कत्तव्व-, और वद्घ् मिलते हैं, किन्तु साथ ही वड्ढ- और वुड्ढ-, वडिड्ढ-, वुडिड्ढ- और बुडिड्ढ- जो बहुत कम प्रयुक्त हुआ है, दूसरी ओर वड्ढकि- (वड्ढक-) है; अन्त में वड्ढ-, स० वध्-, यह सम्भवतः आदि २ के कारण निरोधात्मक विपरीतकरण के फलस्वरूप उसका दन्त्य रूप होना चाहिए। तो दोनों प्रयोग प्राचीन हैं : आधुनिक विभाजन दुरुह है और शब्दावली पर निर्भर है, केवल सिन्धी को छोड़ कर, जिसमें, श्री टर्नर के मतानुसार, केवल २ + द् से मूर्द्धन्य होता है, २ + त्, प्, घ् से दन्त्य। उनसे मिले शब्द के लिये प्रत्येक भाषा में समानता नहीं मिलती। गदम्भ- के लिये मराठी में गाड्व्- तथा गड्ढा है, और सिंहली में ग्मंइम्बु तथा गदुव् है।

इसी प्रकार अनुनासिक के बाद आने वाली स्पर्श ध्वनि के भी अनेक प्रयोग हैं। यदि अत्यधिक देखे गये तथ्यों पर विचार किया जाय तो ऐसा प्रतीत होता है कि विभाजन भौगोलिक आधार लिये हुए है। ह० दुवु० की बोली में विशेषतः अधिक अनुनासिकता ने (तुल० पमुणि, पा० पापुणे, स० प्राप्नुयात्, नमो, पा० नावम्; वदमदो, स० व्रत-वन्तः; व् के अनुनासिक रूप से ऐसा हुआ है; तुल० विपर्यस्त अनुलेखन-पद्धति पुषबिव, स० पुप्पम् इव), एक तो अनुनासिक के बाद आने वाले कठोर को मुपरत्व प्रदान करने में प्रोत्साहन दिया : पग-(पङ्ग-), पज(पञ्च), सबन (सम्पन्न-) प्रशन्नदि (-शसन्ति), दे० इत्तके जाद; इत्तकी कुष्टि एक मुख्यवाचक नाम द्वारा होती है : श्री० लम्बगइ टोलेमी (लम्पाक-)।

दूसरी ओर उसने घोष स्पर्श ध्वनि को (कठ्य ध्वनियों को छोड़ कर) आत मसात् कर लेने के लिये प्रोत्साहन दिया है : तुनदि (तुन्द-), उदुमर (उदुम्बर-), वन्हन- (वन्धन-), गम्हिर (गम्भीर-), पनिद- (पण्डित-)।

ये दोनों विशेषताएँ आज सिंधी, लहदा और पंजाबी में अविरल रूप में, और ददं तथा जिप्सी-भाषा में स्फुट रूप में मिलती है

१ अनुनासिक + अघोष .

सि० पञ्जाह (पञ्चाशत्) जो हि० पचास् से भिन्न है, कद० पन्चाह्, किन्तु पन्जह्,

सि० वण्डा, सि० वण्डो, कद० कोण्ड्, यूरोपीय जिप्सी-भाषा कनूरो, नूरी कन्द्, ने० कांडो यह चिन्तास शिना कोण्डू (कण्ट) तक में चलता है,

सि० पन्ध, प० पन्ध्, नूरी पन्ध्, शिना पोन्, पशई खोवार पन् (पन्धन्),

प० ने० हिउन्द्, कद० वन्द, यूरोपीय जिप्सी भाषा इवेन्द्, पशई येमन्द्, शिना योन्, खोवार योमुन् (हेमन्त-),

३ वहु० के प्रत्यय सि० -अनि, प० -अण्, नूरी -अन्द्, यूरोपीय जिप्सी भाषा -एन् (-आन्ति),

सि० प० कम्ब्, ने० काम्-, कद० कम- (कम्प्-),

सि० सङ्गर, प० सङ्गल्, ने० सांगलो तथा सान्लो, शिना सडाण्डे, किन्तु कद० होकल्, गु० म० सांकल (भूलला),

सि० वञ्ज्, प० वञ्ज् (वञ्ज-), सि० हञ्ज्, प० अञ्ज् (अञ्ज-), सि० कञ्ज्- (ह्.)ओ (कास्प-), सि० हञ्ज्, कद० ऽन्त्, स्त्री० अन्जिम् (हस्त-)।

२. अनुनासिक + घोष

सि० कानो, प० काना, कद० कान्, शिना कोन् (काण्ड-);

सि० प० कद० घुम्- (घुम्ब) सिंहली को छोड़ कर स्पर्श ध्वनि इस शब्द में हर जगह अपना लोप कर लेती है,

प० वन्न्ह्, कद० वॉन्, शिना वॉन्, नूरी -वनि, (वन्ध्-); कूलू बान् जिसमें 'बाघ' का अर्थ फारसी में बन्दू हो जाता है और जिससे यह प्रकट होता है कि यह प्रवृत्ति सदैव रहती है।

तो भी यह सोचना गलत होगा कि यह प्रवृत्ति पश्चिमी भूमि-भाग में ही मिलती है। मालवा (वह भूमिभाग जिसमें गोनार्दीय के स्थान पर गोनार्दीय रूप मिलता है) के निवासी, वैयाकरण पतञ्जलि (ईसवी-पूर्व दूसरी शताब्दी) के नाम से, अति प्राचीन, और स्पष्टतः महत्त्वपूर्ण, नाम पतञ्जल से अलग करना कठिन है (प्रिञ्जोलुस्की, वी० एस० एल०, XXXIII, पृ० ११), स्वयं पतञ्जलि ने, उसे स्थानीय कारण के अन्तर्गत न मान कर, मञ्चक (मच) के स्थान पर अशुद्ध उच्चारण मञ्जक- को ओर मकेत



किया है। उससे भी पहले अशोक० पन- (पांच), पूर्वी अभिलेखों के "१५" और "२५", पञ्ज- पर आश्रित हो सकता है, जैसे अन- अञ्ज (अन्य-) का प्रतिनिधित्व करता है, जब तक दश, -विंशति और शत् का तालव्य विषमीकरण द्वारा न हो, \*पन्द- जिससे दूसरी ओर खारवेल का पदरस स्पष्ट हो जाता है [तुठ० म० पन्नास् (५०), हि० पचास्, हि० पंतीस् आदि]। आज मैथिली में ये चान् (चन्द्र), आन्ह (अन्ध), सेन्हिया (सिन्धी) मिलते हैं, गुजराती में सांघल्ल (शृङ्खला), उमर् (उदुम्बर-, म्बु>म् कुछ-कुछ सर्वत्र दृष्टिगोचर होता है), बंगाली में चान्, रान्- (रन्ध्-), बंगाल का नाम बॅङाल की तरह पुकारा जाता है। मैथिली में आजु अबु भी है जो असुवा (अथु-) के समीप है। अन्त में, सीमती भाषाओं उडिया, मराठी और सिंहली को छोड़ कर हर जगह क्रियाओं के ३य बहु० के प्रत्यय में से संस्कृत-अन्ति के स्पर्श का चिह्न लुप्त हो गया है, अथवा यदि प्रा० तथा पु० हि०-अहिं सादृश्यमूलक पुनरावृत्तियों के किसी वर्ग से निकल सकता है, तो बंगाली एन् कम-से-कम प्राचीन-न्द् का चिह्न सुरक्षित रखे हुए प्रतीत होता है, अन्त्य स्थिति के कारण (किन्तु-इते, न्त वाले क्रियार्थक-सज्ञा-निया मूलक विशेष्य में मध्य बना रहा है)।

शिन्-ध्वनियों में एक स्पर्शता होनी है जो सन्धी स्पर्श ध्वनियों से कमजोर होती है, किन्तु अन्य ध्वनि-श्रेणियाँ के साथ स्पर्श ध्वनि के रूप में आ सकती है। उसी से ऊष्म +म् अथवा व् और उन्ही परिस्थितियों में स्थित दन्त्य ध्वनियों के बीच के समानान्तर प्रयोग मिलते हैं अशोक० शह० स्पमि (स्वामिन्-), स्वसुन (स्वमृणाम्), स्पप्र (स्वर्ग-), ह० दुद्दु० विस्प (विश्व) और आजकल खोवार इस्पुसाद् (स्वसर्), मती उरैप्, शिना अरैप्, क० हासै (अश्व) जिसकी शकार ध्वनि यह प्रकट करती है कि यह फारसी अस्प् से नहीं है, दूसरी ओर अशोक० शह० अधि० एक०-स्मि (स्मिन्), खोवार इस्प (अस्मत्-), ग्रीप् (ग्रीष्म) है। स्वभावतः यह प्रयोग अपवाद-स्वरूप है म्व की प्रवृत्ति साधारणतः स्स् की ओर रहती है, और जहाँ तक उसका स्स् से संबंध है तो, वह चाहे स्पर्श से पहले स्स् वा ही प्रयोग हो, म्हु (अशोक० गिर० और प्रा० अधि० एक०-ग्मिह्, पा० गिम्ह-, सि० धीम्<sup>अ</sup>, म० गीम् आदि) स्स् से निकले न्द् (स० स्नुपा, पा० मुण्हा जो मुण्णा से है और जिससे म० मून् निकला है) का समानधर्मी है, स्प्, म्स् की भाँति समीकरण हो तो अवि० अशोक० (पश्चिम को छोड़ कर) -(म्)मि, पा० विस्मरदि (विस्मर्-) होता है जिससे म० विसर्- आदि बनते हैं, प्रा० रस्मि, हि० रस्मी (रस्मि-) आदि। किन्तु अशोक० में अधि० के विभाजन से हमें घोखे में नहीं रहना चाहिए, ये अभिलेख सुदूरपूर्व की ओर के हैं जिनमें सर्वनाम संबंध० बहु० अ(प्)फाक् (अस्मानम्), कम० अ(प्)फे, तु(प्)फे में अधि० की ओर

धुका हुआ -सि मिलता है, कालसी में त(प्)का (तस्मात्) मिलता है। उससे सिंहली धंप् स्पष्ट हो जाता है, और दूसरी ओर प्रश्नु और शिना (विकृत रूप) असे, व३० अस् इ, प० असी, सि० असिं, कती में ग्<sup>ए</sup>रिखें 'अपराह्ण', जो इम "हम" के समीप है, देखकर आश्चर्य नहीं होना चाहिए। तीना प्रयोग प्राचीन है।

एक प्राचीन वैयाकरण ने अनुनासिक के अधोपत्व की ओर ध्यान दिया है; उसके अनुसार, अधोप सोष्म के बाद स्पर्श से पूर्व की भाँति अनुनासिक से पूर्व एक 'अभिनिधान' आ जाता है फलतः ग्रीप्<sup>प</sup>मे, अश्<sup>त</sup>नाति। इससे स्पष्ट हो जाता है म० बिठो-वा जो विष्णु से निकले वेणु- के निकट है और सभवतः, श्री एच० स्मिथ के अनुसार, पा० वक्षिणी कट्टक जो वृष्ण-से है, और हर हालत में आधुनिक बंगाली उच्चारण निस्सो। किन्तु इससे अनुनासिक + शिन् ध्वनि समुदाय से संबंधित कुछ तथ्य ज्ञात होते हैं, पहले के विपर्यस्त रूप, और जिनमें स् का स्पर्श-भाव उस रूप में एक सूक्ष्म व्यजन भी उत्पन्न कर देता है उसी से स० सधि महान्-त्-सर्न है। श्री स्मिथ के अनुसार यही कारण है कि गम्- का भविष्य० महावस्तु में गसामि है, किन्तु पाली में, सामान्य अतीत अगच्छि (\*अ-गाम्-स्-ईत्) की भाँति, गच्छामि (—म्<sup>त</sup>स्— > —न्<sup>त</sup>स्— > —ञ्छ्), इसी प्रकार \*हन्-त् सिति से ३ एक० भविष्य० हञ्छति है। और उसी भूमिभाग में जिसमें स्क्, स्म्, > स्प् है, ह० दुनु० में प्रशञ्जदि है, अर्थात् प्रशञ्जन्दि जो क्षेत्रीय विशेषना अन्य घोषत्व सहित -शश्-, शम्<sup>त</sup>श्- (तुल० ससार- से सत्सर), -वाश्चश्-, -शञ्छ- मध्यवर्तियों द्वारा निर्मित प्रशसन्ति से निकला है। इस प्रकार प० अञ्जु, सि० हञ्जु, मैथिली अञ्जु जो अश्रु से है, प्रा० अश्रु, प० वञ्श्, सि० वञ्जु जो वश- से है आदि।

शिन्-ध्वनियों में यह व्यजन भी रहता है इससे स्पष्ट हो जाता है अथर्व० (अवास्<sup>त</sup>सी) अवात्सी और प्राकृत में मातुच्छा जो समुक्त मातु-स्ससा से निबले माउस्सिआ के निकट सान्निध्य-प्राप्त \*मातुस्<sup>त</sup>-स्ससा (सबध० की प्रथम सज्ञा) से निकला है (एच० स्मिथ)।

इन कुछ उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि समुदायगत व्यजनों से विविध निष्कर्ष निकलते हैं, और इन निष्कर्षों से, न तो ध्वनि-विज्ञान की दृष्टि से और न भौगोलिक दृष्टि से, कोई निश्चित परिणाम ही दृष्टिगोचर होता है।

मुख्यतः सामान्य निष्कर्ष है पुनरावृत्ति वाला रूप।

लहदा और पंजाबी में अब भी पुनरावृत्ति स्पर्श ध्वनियाँ मिलती हैं (प० मस्सण् (मक्षण-), कम्म् (कर्म-), विन्तु अस्सिं "हम" (अस्मे), लहदा अस्सिं, सिंधी की अरबी

लिखावट में अब भी दुहरा व्यंजन मिलता है और कविता में अञ्ज् (अद्य) की दीर्घ गणना सुरक्षित है, वच्छ की सिंधी और भडौच की गुजराती में, पूर्वी राजस्थानी में, बोलचाल की हिन्दुस्तानी और सामान्यतः गंगा की घाटी की सभी ग्रामीण बोलियों में, पुनरावृत्त रूप मिलते हैं, किंतु वे सरल रूप में भी मिल सकते हैं, और साहित्यिक भाषाओं में ये ही सरल रूप प्रचलित हैं हि० भूखा, खेतों में, होता, किन्तु स्थानीय बोलियों में भुक्खा (बुभुक्षित), खेत्ता (क्षेत्र-), होत्ता (पा० भवन्तो)। मराठी में यह सरल रूप सामान्यतः मिलता है। अन्त में सिंहली में जिस प्रकार सभी स्वर ह्रस्व हैं उसी प्रकार सभी व्यंजन सरल हैं (गौण शब्द-रूपों को छोड़ कर)।

निष्कर्ष यह है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से पुनरावृत्त रूपों का सरलीकरण हो जाता है, और यह भी एक अनुकूल परिस्थिति में, अर्थात् दीर्घ स्वर के बाद। यही चीज है जो अशोक के भविष्य० के प्रत्ययों में शिन्-ध्वनि की विवृति प्रमाणित करती प्रतीत होती है। साथ ही तुल० पा० कहापण- (कार्पापण-), आदि स्वर का ह्रस्वीकरण एक दीर्घ शब्द में और इसके आसपास अपनी स्थिति सरलतापूर्वक स्पष्ट कर देता है।

जैन प्राकृत में समुदायगत रूप त्र दीर्घ स्वर के पश्चात् त् की भाँति ही परिवर्तित हो जाता है गाय- (गात्र-), गोय- (गोत्र-), खेय- (क्षेत्र-), जाया (यात्रा), राई (रात्री)। यह अन्तिम रूप बलैसीकल मराठी में मिलता है (क्या राइणी स० रजनी, हि० रैन् के प्रभाषान्तर्गत ?)। आज भी बंगाली में गा(य्), दा के प्रमाण मिलते हैं, सिंहली में रूआ "रात", मू "मूत्र", हू "भागा" (मूत्र, सूत्र-) हैं।

बलैसीकल प्राकृत में दीह- जो \*दीघ से, जो स्वयं बाद को \*दीघ- (दीर्घ-) से, निकला है, जैसे सीस \*सीस्स- (शीर्ष-) से और पास \*पास्स- (पार्श्व-) से। स० वेष्ट्- से पाली में वेट्- है ही जिससे सौर० वेड्, जिससे अन्ततः म० वेड्, बंगाली वेड्, ने० वेह्, आदि निकले हैं, इसी प्रकार ने० कोर् जो कुष्ठ- से है, खराउ जो काष्ठपादुका से है।

इन लगभग अपवादों में, पुनरावृत्त रूप, जो स्वयं सरल हो गये हैं, विशेष व्यंजन है। यह देखा जा चुका है कि इसके विपरीत अन्त्य और स्वर-मध्यग नष्ट हो जाते हैं अथवा कम-से-कम दुर्बल पड़ जाते हैं, इससे मध्यकालीन भारतीय शब्द की विशेषता निर्धारित होती है, जिसमें केवल आदि या पुनरावृत्त रूप में विशेष व्यंजन रहते हैं, जो किसी अन्त्य स्थिति में नहीं रहते, और जिनमें विवृति प्रायः रहती है। बहुत बाद को स्वरीय अन्त्य के लोप, पुनरावृत्त रूपों के सरलीकरण और विवृति के न्यूनीकरण ने भारतीय-आर्य भाषा को एक सामान्य रूप-रेखा प्रदान की है, किन्तु जिसमें व्यंजनों का समुदायगत रूप बठिन हो जाता है।

तो मध्यकालीन भारतीय भाषा की व्यजन-प्रणाली की प्रमुख विशेषता है आदि, आध्रित और पुनरावृत्त स्पर्श-ध्वनियों में निरन्तर विरोध और स्वरो के बीच में सौम्य ध्वनियों का थोड़ा-बहुत बना रहना। अघोष दन्त्य ध्वनियों के लिये है :

तिल-, अन्त-, पुत्त- (पुन-), भुत्त- (मुक्त-); सौर० मेढुष- (मैथुन-) आदि उचित रूप में कही जाने वाली स्पर्श ध्वनियों के लिये।

एक विशिष्ट बात सिन्धी दन्त्य ध्वनियों से संबंधित है (जिसमें विशेष ध्वनियों के साथ सामान्यतः शकलीय आघात रहता है)। उसमें मूर्द्धन्य दन्त्य का विशेष रूप है : डही (दधि), सड्<sup>उ</sup> (शब्द-) जो डूम् की भांति है, हड्<sup>उ</sup> (प्रा० हड्डि-); इ केवल अनुनासिक के बाद आता है तन्द्<sup>उ</sup> (तन्तु-)। जैसा कि देखा जा चुका है, ण् दुर्बल रूप है न् का; ल् जहाँ कही है (सिंहली, मराठी, गुजराती, राजस्थानी, पंजाबी, उडिया) ळ का दुर्बल रूप है; कई भाषाओं में विविध रूपों इ और डड् का भेद पाया जाता है (नंदर, फेस्टशिफ्ट जाकोबी, पृ० ३४)।

यह प्रणाली स्वन्त ध्वनियों के लिये भी लागू होती है (उदा० म् का दधे, सिंहली और गुजराती में व् एक दुर्बल रूप है), और यह दो अर्थों में वास्तव में व् का दुर्बल पक्ष व्, व् का विशेष पक्ष ग्रहण करने की प्रवृत्ति प्रकट करता है; पाली से आये मध्यवर्ती पुनरावृत्त रूपों में यही बात पायी जाती है वट्टब्ब- (कर्त्तव्य-), जो वग- (वर्ग-) से विभक्त है, सिन्धी में अभी वह वाष्<sup>उ</sup>, (व्याघ्र-) श्रेणी में है, किन्तु चव्वण्<sup>उ</sup> (चर्व-), कतव्<sup>उ</sup> (कर्त्तव्य-) भी है; लगभग पूरे हिन्दी समुदाय, पूर्वी समुदाय, ददं के थोड़े से भाग (खोवार, शिना, बलास, तोराही), और यूरोपीय जिप्सी भाषा में एक साथ आदि व् है, व् तो उनमें केवल स्वरो के बीच आता है (सिंहली, मराठी, पंजाबी, कश्मीरी, काफिर और एशियाई जिप्सी-भाषा में अकारण सर्वत्र व् सुरक्षित है)।

यही बात ज् के दुर्बल रूप य् के संबंध में है; सिन्धी, कश्मीरी और सिंहली आदि ही उनका भेद उपस्थित करती हैं, जब कि सामान्यतः य्-“सबल” की ज् से मडबड हो जाती है: सि० जो, वर० यु-, सिंहली य-(स० य-), किन्तु सि० अज्<sup>उ</sup>, वर० अज् सिंहली अद(प्रा० अज्ज, स० अद्य) की भांति सि० जिम्ब<sup>ब</sup>, वर० जेव्, सिंहली दिव (जिह्वा)।

शिन्-ध्वनि के लिये पीछे देखिए।

## ४. पुनरावृत्त रूप

यह देखा जा चुका है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा में और तत्पश्चात् आधुनिक भारतीय भाषाओं में प्राचीन समुदायगत रूपों में निकले अथवा तदनुरूप पुनरावृत्त रूप भरे पड़े हैं उदाह० पाली में समास के द्वितीय शब्द के आदि व्यंजन का पुनरावृत्त रूप हो जाता है : पटि-क्कूल-, स० प्रति-क्कूल-, पटि-क्कमति, स० प्रति-क्कमति; हिन्दी में जैसे मट्टी और माटी, मक्खन और माखन हैं, वैसे ही मीरी और भिरी "धल का प्रथम स्थान" जो मीर (अरबी अमीर) से है, अदल "पाठ" (अरबी अदल "न्याय") हैं। मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रत्ययाश का आदि पुनरावृत्त रूप धारण कर लेता है जो उसके बिना साधारण स्वर-मध्यग में परिवर्तित हो जाने की गुंजायश रखता है . प्रा० ति (इति), व्व (इव), च्वेअ (चैव), तुल० म० -चि किन्तु सि० -ज् "वही"; इसी प्रकार द्व्यक्षरात्मक स० ह् (इ)र्य जैसे सहायक शब्द के स्वनत के बारे में है जिसका लोप हो जाना स्वयं शब्द को सकट में डाल देता है पा० हिज्यो, देसी हिज्जो यूरोपियन जिप्सी-भाषा इज् (यह शब्द सब जगह नहीं बना रहा) आदि।

अतः में एक ऐसा ही, किन्तु अधिक महत्त्वपूर्ण, उदाहरण उस दुहरे रूप का है जो कम-से-कम विद्वत्तापूर्ण शब्दों में स्पष्ट है (प्रा० सवेम्य आदि), जो उससे उत्पन्न होने वाले व्यंजनों के ह्रास और श्लेष पद वाली परिस्थिति की दृष्टि से आवश्यक उपाय है : वेअ- या वेग- और वेद , लोह- प्रतिनिधित्व करता है लोभ- और लोह- वा, यह बात वैयाकरणों की अपेक्षा लेखन-प्रणाली और साथ ही बोलने में अधिक देखी जाती है। वैयाकरण तो केवल उनके परिवर्तनों की व्याख्या करते समय उनका उल्लेख करते हैं।

किन्तु इसके अतिरिक्त, और वह भी लिखित प्रमाणों द्वारा न माप सकने योग्य अनुपात में, प्रत्येक युग में अभिव्यञ्जक या केवल लोकप्रिय पुनरावृत्त रूप रहे हैं; अनुलेखन-पद्धति-परंपरा की सामान्य कठोरता के रहने पर भी, अति प्राचीन संस्कृत में उसके उदाहरण मिलते हैं, और इससे इषर के उदाहरणों के महत्त्व की रक्षा होती है।

पृच्छावरोप (interpellation) के रूप अम्म पर आधारित अम्ब, जिसकी व्युत्पत्ति भारोपीय है, को अलग कर देने में (दे० मेहर, *डी०एल०एल०*, *XXIV*, १० ?), उसका अति प्राचीन प्रयोग निश्चयात्मक रचनाओं के प्रत्ययों को सशक्त बनाना है :

अ० इत्या, इत्यम्, जो उदाहरणार्थ, वर्था, वर्थम् से भिन्न है। पाली में इत्य मिलता है; किन्तु अन्य प्रत्यय ने स्थानीय अर्थ ग्रहण कर लिया है (-स्य- से निकले -त्य- वाले नामों का प्रभाव ?), फलतः इत्य और सामान्य विकरण के साथ निश्चयात्मक रूप के

सम्बन्ध द्वारा एत्थ, अञ्जत्थ (अञ्जया), कत्थ आदि। यह वगं जीवित रहा है सिंहली ऐत, म० एय्, एये, प० इत्थे "यहाँ", हि० इत् उत् आदि। इसी आदर्श के अनुकरण पर पाली में एत्तो (इत्), एत्ततो, एत्तावता मिलते हैं।

ऋ० के प्रथम अष्टक के अन्त में जो टोना-सवधो ऋचा है उसमें पुल्लिग इत्यत्तक, स्त्री० इयत्तिका, जो नपु० ईयत् से निवले हैं, -अक-, -इका प्रत्यय सहित हैं, तुल० पा० यावतक- (-त्त- केवल द्वित- आदि में पाया जाता है)। पा० ऐत्तक-, तत्तव-, यत्तक-, वित्तक- वगं का यह प्रथम प्रतिनिधि है जो प्राकृत में सामान्यतः प्रचलित है [एत्तिअ-, जेत्तिअ-, केत्तिअ-] और आज तक प्रचलित है ने० एति, इनो, हि० इत्ता, इत्ता आदि, यूरोपीय जिप्सी-भाषा केति, नूरी किन्न आदि।

मध्यकालीन भारतीय भाषा की दृष्टि से प्रत्यय नहीं, वरन् प्रथम व्यजन है जो द्वित्य रूप ग्रहण करता है। उससे प्राकृत में एव्व बना, जिससे निस्सन्देह गु० एवो निकला अथवा म० एव्हौ और एकक- (हि० आदि 'एक')।

उसका स्पष्ट मूल्य वह प्रमाण है जो शब्दों के एक ही समुदाय में मध्यकालीन भारतीय भाषा द्वारा निरन्तर प्रयुक्त एवं अन्य बात में है अर्थात् फुसफुमाहट वाली ध्वनि का उपसर्गीकरण (इसके विपरीत ह निपात परसर्ग के रूप में आता है)। पीछे दिये गये उदाहरणों में, गुज० हेव् जो एवो के समीप है, सि० हिकु आदि भी जोड़ लेने चाहिए।

इसी प्रकार हि० जव् जो 'जो' से भिन्न है, तव् जो तो से भिन्न है जैसे एप एक प्रकार से \*जव्व, \*तव्व (यावत्, तावत्) का प्रतिनिधित्व करते हैं। परसर्ग प० उप्पर, हि० उपर, यूरो० जिप्सी-भाषा ओप्रे, जो हि० पर्, म० बर् के निकट है, \*उप्परि से सवध प्रवट करते हैं। यही बात कि० वि० अपभ्रंश भव० सप्तिउ (शानं), म० मुद्दाम् (अरबी मुदाम्) में दिखाई देती है। विशेषणों में पाली में उज्जु तो है ही, जो उजु- (ऋजु) के निकट है। रोमन की भाँति, बंगाली में 'सब' के लिये शब्दों में पुनरावृत्त रूप मिलते हैं—प्रेपित शब्द में और विद्वत्तापूर्ण शब्द में सबै (सर्वे), सक्कलै (तत्सम सबल)। यदि लिखित की अपेक्षा वास्तविक उच्चारणों की गणना की जाय तो सूची निस्सन्देह बहुत बड़ी हो जायगी : म० आँताँ का उच्चारण अय अत्ताँ होता है, आदि।

पुनरावृत्त रूप सरलतापूर्वक पहचाने जा सकने योग्य सर्वनामों और क्रिया-विशेषणों या विशेषणों से बाहर प्रचलित मिलता है। कुछ स्फुट बातों की श्रुति देखी जा सकती है। एक शब्द जैसे पा० कत्थति, स० महा० कत्थते स्पष्टतः कथा, कथयति (कथा के सवध से, कथम् आजकल प्रचलित नहीं है) का जनक है। पशुओं के कुछ नाम देवना आवश्यक है (तुल० लै० उअक्क जो स० वशा से भिन्न है), वैदिक कुक्कुट- (१. sl.

कोकोत्ते), शब्द बुक्क-तुल० अ० बूज। अथर्व० कुर्कुर-कुक्कुर-से पहले का है, किन्तु हि० कुत्ता, म० कुत्ता मे जो पुनरावृत्ति है वह सोगदिन कुत्, सुग्नि कुद्, बलगार कुँवर (आवाज देते समय क्च्) मे नहीं है, यही बात 'उल्' शब्द के लिये है जिसका अर्थ 'भूल' मनुष्य' भी होता है, स० उलूक, हि० आदि उल्लू, निस्सन्देह 'भालू' शब्द के सबध मे भी मल्लूक अर्थात् \*भेरु-तुल० पु० हि० अ० बेरो जो स० बभ्रु से भिन्न है, \*भूरो-, हि० भूरा, साथ ही 'भोर' का नाम, अशोक० म(ञ्)जूल्-, शह० म(ञ्)जुर- और ने० मुजुर जो स० मयूर से भिन्न है, अशोक० गिर० प्रा० मोर- हि० मोर्।

शरीर के कुछ हिस्सो के नामों का उल्लेख विशेषतः किया जाता है पाली मे तो जणुक- है ही, म० कुल्ला और साथ ही कुला मे-ल् की सभावना है, तुल० देशी कूल, लै० कूलुस्, प० चुत्, म० गु० हि० चूत्, कश्० चोप् आदि (स्त्री०), जिनकी व्युत्पत्ति जो भी हो (द्रविड तुल० ता० शूत्), उनमे पुनरावृत्त रूप है (देशी कोल्लो कुल्लो जो सभवतः द्रविड है, तुल० कन्न० कोरल् कोल्ल, और उलटे साधारण परिवर्तन प्रकार है)। इसी प्रकार म० शेप्, शेफ्, देशी छिप्प- जो स० शेप- से भिन्न है, नल् निस्सन्देह एक विद्वत्तापूर्ण शब्द है जिसका प्रयोग बहुत से शब्दों के लिये होता है (तुल० प० नड्डे, य़रो० जिप्सी भाषा नड्)। एक शब्द विद्वत्तापूर्ण होने पर भी, उसकी व्युत्पत्ति का अनुमान नहीं किया जा सकता, म० थान् जो प० थाण् (स्तन-, स्तन्यम् का अर्थ 'दूध' है)। अतः मे प्राकृत णक्क-, जिससे 'नाक' के आधुनिक शब्द प्राप्त होते हैं, स्पष्ट नहीं है।

अभिव्यञ्जकता ही हर एक बात की व्याख्या के लिये मयेष्ट नहीं है एक-स्वय-पूर्ण है, किन्तु क्यो "१९" प० मे उनीह है जो सि० उणीह्, म० एकुणीस् से भिन्न है, क्यो "८०" हि०, प० मे 'अत्सी' है, किन्तु मि० असी (असीति-) है, और क्यो "९०" हि० प० मे नब्बे, म० नब्बद्, ब० नब्बे (नवति-) है? क्या जब तक उनमे प्राकृत सदिष्ट '६०', सत्तरि "७०" का सादृश्य न देखा जाय? किस कारण से प्राकृत मे यकायक लक्कुड- और लौट-, कील- और \*किल्ल- आ गए? म० विल्विणें (विलपन) से भिन्न हि० विल्लाना त्रिया तो सोची जाती है, किन्तु प्रा० चल्लै, म० चाल्णे क्यो? \*चल्यति तो असंभव है, इसी प्रकार देशी मे कोणो "कोना" और कोणो "मकान का कोना" (मराठी कोण् और कोन्), तल और तल्लम "विस्तर", तडै और तड्डै "फैलना", ओगालो और ओआलो "छोटी नदी" साथ-साथ चलते हैं।

निस्सन्देह यहाँ एक अधिक सामान्य प्रवृत्ति प्रस्तुत करने के लिये स्थान नहीं है : पञ्जाबी मे, एक चलन् प्रकार के शब्द का उच्चारण सामान्यतः लगभग चलन् होता है (श्री प्रियसंन के अनुसार)। ऐसा प्रतीत होता है कि अतः मे यदि बोलचाल की भाषा आ

मे प्राचीन दुहरे रूप बनाये रखने की प्रवृत्ति है, तो यह संभवतः इसलिए क्योंकि उन्हें मध्यवर्ती प्रथम व्यंजन को दुहरा रूप प्रदान करना प्रिय है : हि० मे बोला जाता है लोगो पे, वास्तन्, बगाली मे साहि (अरबी० शादि)। इस समस्या का अध्ययन नहीं हुआ।

अतः मे पुनरावृत्त रूपों के पर-प्रत्ययों की ओर खेति करना भी आवश्यक है : पाली प्रदान करती है दुट्टुल्ल-, अट्टिल्ल- जिनमे महद्-ल- से निकला महल्ल- जुड़ जाता है, तुल० अशोक० दिल्ली महा-लक-; -ल- वाले पर-प्रत्ययों के बड़े अच्छे दिन रहे हैं और उन्होंने विशेषतः प्राचीन भूतकालिक कृदन्तों को विस्तार प्रदान किया है। -न- वाले रूपों का व्युत्पत्ति मे अत्यधिक महत्वपूर्ण स्थान है : हि० उडाक्, लडाक्, सि० पिमावु, आसामी थमक्- (स्तम्-, वनक्-) (वर्णयति) आदि।

### निष्कर्ष

भारतीय-आर्य ध्वनि-प्रणाली पर समग्र दृष्टि से, साथ ही काल और विस्तार की दृष्टि से, विचार करने पर, उसके तत्त्वों के स्थायित्व की ओर ध्यान आकृष्ट हुए बिना नहीं रहता। साहित्यिक भाषाओं की अनुलेखन-पद्धति यदि इतनी अपरिवर्तनशील हो, तो लिखित और बोले जाने वाले रूपों में इतना असाध्य पृथक्त्व देखने को न मिले जिसके सुन्दर उदाहरण फ्रेंच और अंगरेजी भाषाओं में पाये जाते हैं। यदि फारसी शब्द उमेद से बने उर्दू शब्द उम्(म्)ईद का उच्चारण कोई सुने, तो तुरन्त ज्ञात हो जायगा कि एक ऐसे मुसलमान से काम पड़ रहा है जिसे एक अच्छी इस्लामी शिक्षा का गर्व है; किन्तु वही व्यक्ति एक भारतीय व्युत्पत्ति के शब्द के ए का उच्चारण कभी ई नहीं करेगा।

यदि इतिहास के सुदीर्घ काल में ध्वनि प्रणाली स्थायी रही है, तो वास्तव में उसका कारण यह है कि इतिहास के आदि काल में ही परिवर्तनशील सिद्धान्तों को ग्रहण या समन्वित कर लिया गया था। मूर्धन्यों की सृष्टि, स्वर ऋ, महाप्राण ध्वनियों का वि-स्पर्शीकरण ऐसी ही बातें हैं, केवल एक वास्तविक नवीनता ने अर्थात् तीन शिन्-ध्वनियों के हाल के सरलीकरण ने, हर जगह अपने को अपने शब्द तक सीमित नहीं रखा; और जहाँ उसने सीमित रखा है, वहाँ उस समय उसने शिन्-ध्वनि और शकार ध्वनि के युग्म में सुधार उपस्थित किया है (मराठी, बगाली), यही है जो भारत-ईरानी सूत्र था, और एक ऐसा सूत्र जो त्रिपक्षीय समुदाय की अपेक्षा अधिक सामान्य और अधिक स्थायी है। इन महान् घटनाओं के समीप केवल आशिक और स्थानीय नवीनताएँ हैं, जैसे काफिर में उ का तालव्य-भाव, कश्मीरी का स्वर-सबधो साम्य, सिन्धली में,



कश्मीरी में और (अशुत) मराठी में तालव्य-ध्वनियों का दन्त्य-भाव, आश्वसित ध्वनियों अथवा सोपम ध्वनियों का प्रकट होना।

चिन्तु यदि प्रणाली के तत्त्व बने ही रहते हैं, तो उनके रूप में परिवर्तन हो जाता है। बहुत दिनों से ए और ओ समुक्त-स्वरो के रूप में नहीं रह गये और आधुनिक ऐ, औ विवृति के कारण हैं और उनका कोई विशेष आकृति-मूलक महत्त्व नहीं। अब तो व्यंजनो के समुदायगत रूप भी नहीं मिलते, अन्यथा जो इधर के ये और जिन्हें अलग-अलग किया जा सकता था। शब्द में उनका स्थान विशेषतः तत्त्वों का विभाजन ग्रहण कर लेता है। वे स्वर जो प्रबल स्थिति में नहीं होते वे अपने प्रधान मात्रा-काल के लोप हो जाने की, और अपनी ध्वनि परिवर्तित करने की प्रवृत्ति प्रकट करते हैं, चाहे वह स्वतः होने के कारण हो (ए > इ), चाहे उदासीनता के कारण हो (इ > अ, शून्य), चाहे अतः समीपवर्ती स्वरों के सावर्ण्य द्वारा (सिंहली, कश्मीरी)। व्यंजनों का वितरण उनके सापेक्षिक बल, जो मध्यकालीन भारतीय भाषा में उनके तुल्य रूपों द्वारा निर्धारित होता था, की अपेक्षा शब्द-व्युत्पत्ति पर कम निर्भर रहता है।

ध्वनि प्रणाली के इस नवीन सन्तुलन के आकृति-मूलक परिणामों की महत्ता आसानी से देखी जा सकती है। संस्कृत प्रणाली अन्यथा नियमित थी, कम-से-कम स्पष्ट थी। ध्वनि की दृष्टि से, मात्रा-काल की दृष्टि से, यौगिक रूप धारण करने की प्रवृत्ति की दृष्टि से निश्चित स्वर, समीपवर्ती व्यंजनों से स्वतन्त्र स्वर, व्यंजन अधिक परिवर्तनशील, चिन्तु जिनकी परिवर्तनशीलता तुरन्त समीपवर्ती ध्वनि-श्रेणियों से सम्बद्ध रहती है (दूर जाकर मूर्द्धन्य हो जाने वाले न् को छोड़ कर), उपयोगिता रहने पर भी जिनके समुदायगत रूपा का सरलतापूर्वक विश्लेषण किया जा सकता है (छ, झ को छोड़ कर, जो ठीक प्राकृत-स्वभाव के थे, और जो संस्कृत यौगिक रूपों से बाहर के हैं)। इस प्रकार की ध्वनि-प्रणाली उस रूप विचार के भली भाँति अनुकूल रहती है जिससे शब्द प्रभावित रहते हैं। मूल और प्रत्यय-सवधी तत्त्वों के स्वर-सवधी परिवर्तन-क्रम, धातु और पर-प्रत्यय के बीच, पर-प्रत्यय और प्रत्यय के बीच व्यंजनों का संपर्क। जब से इन परिवर्तन-क्रमों का अभाव होने लगता है, इन रूपमानों के बीच की सीमा अव्यवस्थित हो जाती है, इस प्रणाली में परिवर्तन होने लगता है।

द्वितीय खण्ड

रूप-विचार

## शब्द : परिवर्तन-क्रम

भारोपीय की भांति, वैदिक संस्कृत के शब्दों में विविध और दुरूह चिन्ह होते हैं जो एक ओर धातु द्वारा अभिव्यक्त केन्द्रीय विचार से सर्वप्रथम प्रकट करते हैं, दूसरी ओर वाक्यांश में उनके कर्म का द्योतन करते हैं; इसके विपरीत शब्दों के क्रम का कोई व्याकरण-संबंधी महत्त्व नहीं होता। प्रस्तुत चिन्ह तत्त्वों, और विशेषतः स्वर-संबंधी परिवर्तन-क्रमों, के विविध पक्ष प्रकट करते हैं: शुरुआत का कार्य-संपादन, जो प्रायः उसमें सम्बद्ध रहता है; थोड़े-बहुत महत्त्वपूर्ण प्रत्ययों की उपस्थिति या अभाव (पर-प्रत्यय; अनुनासिक मध्यवर्ती प्रत्यय); अंत में प्रत्यय।

कुछ परिवर्तन-क्रमों का महत्त्व केवल ध्वनि-संबंधी है; उदाहरणार्थ, ये वे हैं जिनका संबंध शिन्-ध्वनियों से है (अस्, त्स् : इप्, क्ष आदि); अनुनासिकों का मूर्द्धन्य-भाव (यनि- : प्रयाण-); स्पर्श ध्वनियों का समुदायगत रूप (दंशति, दत्ते, देहि; विश, विद्भि, विक्ष्); अंत में बाद में आने वाली ध्वनि-श्रेणी के अनुसार भारोपीय ओष्ठ्य-कट्य ध्वनियों का द्वित्व पक्ष [हंति: जिघ्नते, घर्न-; भजति : भंग-]; यह अन्तिम परिवर्तन-क्रम तो भारत-ईरानी में अब भी सामान्य है, अ० तुल० 'को': सर्वप्रथम बंहा सस्कृत में नहीं मिलता : कः कस्य; किम् किम्, अ० चंडा से मित्र नवीन है, अ० चित्। आकृति-मूलक (या रूप-विचार के) महत्त्व के परिवर्तन-क्रम स्वरों में प्रकट होते हैं।

सर्वाधिक प्राचीन ज्ञात शब्द-व्युत्पत्ति-विशारद, यास्क, शिष्यते से निकले, षेव- (X.१७) की व्याख्या करते समय, एक ओर तो ष के स्थान पर सामान्य पर-प्रत्यय -व- माना है, दूसरी ओर मूल स्वर का गुण : तो शे- और सि- एक ही धातु के दो पक्ष हुए। इसके अतिरिक्त (II, १-२) उन्हें दा- से प्र-त्-तम् (दिया) में, अस्- से स्-त- में, गम्- से ज-गम्-उ- में स्वर-लोप की निषेधिता, और गम्- से ग-तम्, रागम्- से राजा में स्वनतो का लोप स्वीकार किया है: उन्होंने प्रध्- में पृथु. का, अक्- में उनि- का बल देखा है। क्योंकि उन्होंने इन सिद्धान्तों से खलत निष्कर्ष निकाले हैं, क्योंकि उन्होंने अन्य कम खपने वाली चीजों का उल्लेख किया है, इसलिए उन्होंने परिवर्तन-क्रमों, जो भारोपीय की भांति संस्कृत में धातुओं को प्रभावित करते हैं, के एक पक्ष की गणना की है; परवर्ती वैयाकरण इस सिद्धान्त को ठीक करते हैं और वृद्धि स्वीकार करते हैं।

वास्तव में धातुओं और कुछ रूपमात्रों में स्थायी व्यंजन और परिवर्तनशील स्वरों का, अथवा किसी परिवर्तनशील स्वर का, जो भारोपीय में *एँ, ओ, ऐँ, औ* अर्थात् शून्य का रूप धारण कर लेते हैं, क्काल-मात्र है। भारत-ईरानी में \**ए* और \**ओ* की \**अ* के साथ गड़गड़ के कारण, ध्वनि प्रणाली केवल मात्राकालिक विकार स्वीकार करती है : *अ, आ, शून्य* (*भर्-*, *भार्-*, *भृ-*)।

एक और दुरुहता अनुनासिकों में मिलती है, अन्य स्वनतों के स्वर-सवधी रूप थे *अ, इ, उ*, जब कि भारत-ईरानी में \**अ* और \**नू* *अ* हो गये थे तो यह स्वर व्यंजनों और स्वनतों की धातुओं में गुण का द्योतक था, किन्तु अनुनासिक की धातुओं में शून्य श्रेणी का; जहाँ तक अनुनासिक की धातुओं के गुण से सवध है, उसमें एक साथ ही स्वर और अनुनासिक व्यंजन पाये जाते हैं, न कि केवल स्वर (*ग-*, *ग्म-* : *गम्-*)। जहाँ तक अन्य स्वनतों से सवध है, उनमें गुण उसी रूप में नहीं मिलता : प्राचीन समुक्त स्वरों के सरलीकरण के कारण *ए* और *ओ* उसी रूप में आते हैं जिस रूप में *अ* और *इ* प्रकाश *ऐ*, *औ* आर के सदृश हैं।

भारोपीय *अ* का \**ए/ओ* के साथ योग *आ, इ, शून्य* (जो स्वर से पूर्व \**अ* का प्रयोग है) के भारत-ईरानी परिवर्तन-क्रम की उत्पत्ति के कारण है, उदाहरणार्थ *प्ता-*, *पति-*, *पत्-*; *मर्हा-*, *मर्हि*, *मर्ह-*। यह परिवर्तन-क्रम ईरान की अपेक्षा भारत में अधिक अच्छे रूप में सुरक्षित है। ईरान में प्रस्तुत *इ* आदि शब्दाद्य के अतिरिक्त [पित, किन्तु *हुग्(अ)दा*] व्यंजनों के बीच लुप्त हो गयी है, और जहाँ दीर्घ श्रेणी नियाओं में सामान्य हो गई है. *अ०* स्तात-, *स०* स्थित-, जो स्था-।

जब भारोपीय \**अ* वाली द्व्यक्षरात्मक धातुओं में मध्यवर्ती ध्वनि-श्रेणी स्वनत थी, तो उसमें विरोधी बातें उत्पन्न हो गईं जिसके स्वनतों के अनुसार विभिन्न परिणाम दृष्टिगोचर होते हैं :

मवि- : भूर्त-; क्रयि- : क्रीर्त-; किन्तु परि- : पूर्ण-, दीर्घ-, तुल० द्रावीय. जनि- : जार्न- (जार्त-); श्रमि- : श्रान्त-।

ये असम्बद्धताएँ, जो असत. सस्कृत के ही ध्वनि-सवधी विकासों के कारण हैं, वैदिक रूप-विचार को विशेषतः दुरुह बना देती हैं, और क्लृप्त नाश के कारणों से बचने की उसकी शक्ति क्षीण कर देती हैं।

शब्द के सभी अंशों के लिये परिवर्तन-क्रम लागू हो सकते हैं, और उनमें सन्तुलन रहता है : उदाहरणार्थ, किसी एक अक्ष की शून्य श्रेणी का दूसरे की अधिक या थोड़ी सबल श्रेणी से विरोध होता है :

स्तौ-मि, वहु० स्तु-र्मः; कर्म० सन्-उ, अपा० स्तु-र्ओ.; दन्(त्स्), सवच० दत्-अः।

यह बात छिपी रहती है, उदाहरणार्थ कर्म० एक० की-अम् प्रत्यय वाली संज्ञाओं में, क्योंकि अम् \*ङ के स्थान पर आता है : उसी से दन्तु-अम् जो दन्-अ. से मिलता है : अथवा किसी क्रिया में जिसमें विशेष धातु "दुर्वल" रूप में सुरक्षित मिलती है : अद्-मि, किन्तु अद्-अन्ति।

ये शौण दुर्बलताएँ प्राचीन प्रणाली की गड़बड़ों बढ़ाने में सहायक होती हैं, और जैसा कि देखा जाता है धीरे-धीरे भाषा ने इन सभी परिवर्तन-क्रमों का वहिष्कार कर दिया; वह रूपों के एक ऐसे वर्ग की पूर्ति करने की ओर झुकी जो प्रागैतिहासिक काल में प्रचुर मात्रा में थे, अर्थात् रूप जिन्हें विकरण-युक्त कहते हैं : ये वे हैं जो मूल (धातु और उसके पर-प्रत्ययों से निर्मित है) के बाद स्वर स्वीकार करते हैं, भारत-यूरोपीय \*ओ, भारत-ईरानी और संस्कृत-अ-, और जिनमें स्वरत्व स्थायी रहता है और स्वराघात निश्चित।

अविकरण-युक्त अथवा विकरण-युक्त, भारतीय-आर्य भाषा की कुंजी, में विभाजन संज्ञा और क्रिया के लिये बराबर महत्वपूर्ण है।

संज्ञा

## संस्कृत संज्ञा

### विकरण

वैदिक संस्कृत जिन संज्ञाओं से सुसज्जित है वे अधिकांशतः भारतीय ईरानी हैं, और उनकी रचना उन्हीं सिद्धान्तों और अधिकांश में उन्हीं अंशों से हुई है जिनसे ईरानी और भारोपीय संज्ञाओं की रचना हुई है।

संज्ञा सामान्य हो सकती है या संयुक्त। उसकी रचना प्रायः भारतीय ईरानी काल और उससे भी पहले से चली आ रही है।

वास्तव में, वैदिक संस्कृत में भारोपीय शब्दों की रचना के सभी रूप सुरक्षित और विकसित हुए हैं, केवल वे जो द्वितीय अंश पर स्थित संज्ञा संबंधित क्रियामूलक रूप हैं, जिनके लिये प्रारम्भ में कम प्रमाण मिलते हैं वेदों के बाद लुप्त हो जाते हैं वे दातिवारः, त्रसदस्यु, और (भारतीय ईरानी का) क्षयद्वीर- प्रकार के हैं। सबसे अधिक महत्वपूर्ण प्रकार तीन की संख्या के हैं।

द्वन्द्व का संबंध विशेषण से है नीललोहितः, अथर्व० दाक्षिणसर्व्यः, किन्तु विशेषतः विशेष्यो से, यहाँ भारतीय-आर्य भाषा एक ऐसा साहित्य प्रस्तुत करती है जिसके दो पद द्विवचन में हैं धावा-भूयिषी, संबंध० मित्रयोर् वरुणयो, तुल० अ० सप्र० अहुरणइव्य मि०रणइव्य, सामान्यतः संस्कृत पहले पद को विकरण में परिवर्तित करती है इन्द्रवार्यु, और, अर्थ को आगे बढ़ाने की दृष्टि से, सम्यक् रूप में बहुवचन अहो रात्राणि, अथवा समष्टिगत तपुसक० इष्टा-भूर्तम्, अथर्व० कृतावृत्तम्।

तत्पुरुष सतिवेशन अथवा अनुकूल बनाने की अपेक्षा आश्रय के विविध रूप प्रकट करता है वृषा-कपि, पूर्व-दूति, विश-पति, गो-हन्, अ० गओर्जन् । द्वितीय अंश समास के विशेष रूपों को प्रायः प्रभावित करते हैं हविर्-अद्, वंसु घिति, लोक-वत्, तुल० अ० नसु-करैत्, इस स्थान पर पूर्वकालिक कृदन्त नहीं मिलते, न कृदन्त, किन्तु -त्- वाला क्रियामूलक प्रायः मिलता है गोजात, अर्हजात, तुल० अ० ह०ओ-जात । प्रथम अंश कभी-कभी अपने प्रत्यय को बनाये रखता है अभयकर्, तुल० अ० वीरम्-जैन्, दिविक्षित, पहला प्रचार, जो एक ऐसे उदाहरण में जिसमें अनेक ह्रस्व शब्दांश वाद में आते हैं निश्चित लय की संभावना प्रकट करता है, संस्कृत में बहुत विकसित हुआ।

बहुव्रीहि, अपने आधिक्य और लचीलेपन के कारण, संस्कृत रचना की एक अद्भुत मौलिकता है। राज-भुज, अर्ध-पृष्ठ, अथर्व० यर्म-श्रेष्ठ, पति-व्याम, तुल० थ० हृदयर-गोत्रे । संस्कृत ने एक विशेष प्रकार को जन्म दिया जिसका पहला पद-त वाला क्रियामूलक है जिसका बाद में आने वाली सज्ञा के साथ क्रिया-जैसा सबध रहता है। प्रयत-शक्तिण-, क्लैमीवल साहित्य उसका सबधवाची परसर्गों के रूप में प्रचुर प्रयोग करता है।

ऐच्छिक रूप में बहुव्रीहि में समासान्तविहीन परप्रत्यय आते हैं। प्रत्यय इ-, सुहृत्-य-, महाहृस्तिन्, सग्व-अ, निकद्रु-क, तुल० थ० द्वारा मएसी, हु-रैष्य, उर्व-आप-, अन्तिम तीन प्रकार का विकास अधिकाधिक और हाता जाता है, विशेषतः अन्तिम दो के विकरण की सामान्य प्रवृत्ति और भी अधिक होती जाती है। वास्तव में, अ-द्वारा पर प्रत्यय का प्रयोग बहुव्रीहि वग की सीमा का बहुत अधिक पार कर जाता है और निरन्तर रूप में विस्तृत होता जाता है, चाहे वह अन्त्य के छेड़ आने के कारण हो पड़-ह-, चाहे प्रायः व्याप्ति के कारण हो भुर्पथ, पूरवाहर्ण-। इससे सब प्रकार के दुर्बल प्रकट होते हैं, किन्तु रचना एक दम सरल और सामान्य रहती है।

वेदों में समाना की आवृत्ति और व्याप्ति लगभग वैसी ही है जैसी होमर की रचनाओं में, क्लैसीवल भाषा में उनकी बड़े प्रचण्ड रूप में वृद्धि हो जाती है। किन्तु उसमें यह प्रयोग शैली की दृष्टि से रोचक है, न कि भाषा के वास्तविक इतिहास की दृष्टि से, निस्सन्देह इसकी व्याख्या शिथिल तार्किक सबधों के और रूपका के स्थिर समुदायों के प्रति रुचि द्वारा हो जाती है, और जहाँ तक उसका रूप से सद्य है, वह संस्कृत की दुर्बल रूप रचना की आवृत्ति को नियंत्रित करती है। किन्तु यह अन्तिम कारण उसी हद तक ठीक है जहाँ तक ग्रन्थकार, जिन्हें अपने व्याकरण की वैज्ञानिकता प्रकट करने में आनन्द आता है, एक पाठक मण्डल प्राप्त करना चाहते थे, जिसके लिये मध्यकालीन भारतीय भाषा तो वैसे ही एक पुरानी और सापेक्षिक दृष्टि से दुर्बल ही गयी थी। जो कुछ भी हो, अशोक की मध्यकालीन भारतीय भाषा, उदाहरणार्थ, और आधुनिक भाषाएँ यह प्रकट करती हैं कि रचना का प्रयोग एक प्रकार से नियंत्रित रहा है।

विकरण की रचना की दृष्टि से, समासों के द्वितीय पद, सिद्धान्ततः जिनके अकेले सज्ञा-रूप हो सकते हैं, साधारण रूप में आते हैं।

इनमें से कुछ नाम-धातुआ ने अपने प्राचीन परिवर्तन-अर्थों को बनाये रखा है यद्वा० वर्त्ता० आरि, सबध० अपांम् (अ० आपो, अप० अम्, एव० वमं० पादम्, सबध० पदं (अ० पादम्, पदो), एव० वर्त्ता० भू, सबध० भुव (ग्री० ओ'फारैस्, ओ'कर्गोस्),



एक० कर्त्ता० क्षी, सबध० जर्म और सादृश्य द्वारा कर्म (विपर्यस्त रूप में अ० कर्त्ता० जर्मे, जर्मो के व्यञ्जन सहित) गौ, गर्भम्, सबध० बहु० गर्वाम् (अ० गाउसे, गअम्, गव्अम्), द्वा, द्वानिम्, सबध० दुर्ग (अ० स्या, स्थानम्, सूत्रो), दा, सप्र० दै (तुल० अ० बहु०, दुर्बेद्धो) आदि परिवर्तन क्रम वाक, वाचम्, करण० एक० वाचा जो अ० वाख्से, वच से भिन्न है, मे लुप्त हो जाता है, भ्राट् (कर्तृवाची सज्ञा) करण० भ्राज् (कार्यवाची सज्ञा) मे, भारत ईरानी के समय से उसका विद्- (अ० वीस्, पुरानी फारसी वि०-), क्षप् (अ०, पु० फा० ख्सेप्) मे, भारतीय के समय से मास्- (अ०, पु० फा० माह्-) मे उसका अभाव पाया जाता है। इन सज्ञाओं के प्रमाण कम और अपूर्ण हैं, विशेषतः कर्त्ता० के बहुत ही कम हैं, कर्म० नक्तम् (क्रिया विशेषण), द्वि० नक्ता से भिन्न नक् केवल एक बार आता है, किन्तु एक० सबध० अति (अ० अद्धो) के लिये, कर्त्ता० आस्थम् (लै० ओस) है, एक० करण० द्वा, सप्र० रच, कर्त्ता० कर्म० बहु० रच जो लै० लूस् से भिन्न है, सबध० एक० वनस (पत्ति), बहु० वनम् जो कर्त्ता० एक० वनम् से है, सबध० एक० हृद आदि जो हृदयम् और हृदि से भिन्न है, कर्त्ता० कर्म० बहु० उदा जो एक० उदक् से भिन्न है, दृशि दृगे क्रियार्थक सज्ञा। एक काफी अच्छी सख्या तो केवल समास के द्वितीय पद के रूप में है सबधा, पूवजा, वृत्तर्हन्, दक्षिणावृत् और आवृत्, परिपद् क्रियार्थक सज्ञा और आम् आसदे, गतरार्क क्रियार्थक सज्ञा और आरुहम् क्रियार्थक सज्ञा आदि। अतः मे समुदाय या विस्तार नियामूलक धातु इ उ और ऋ के बाद -त्- व्याप्ति के नियमित प्रयोग द्वारा सीमित है, जैसे जित् वृत्-भृत्, -स्तत् (अ०-वर्त्, -स्तृत्-), इसी प्रकार अक्रियामूलक विकरणों के बाद क् अस्मद्क् (लै० अस्सर) के ह्रस्व ऋ का आश्रय प्रदान करता है, यङ्क्, अ० याकरअ, ङङ्क् (ऊङ्, स्वर के विपरीत) मे कटघ ध्वनियों के समक्ष -त् अस्थिर रहता है।

वास्तव में शब्दावली का एक बहुत बड़ा अंश सज्ञाओं से निर्मित है जिनमें धातु पर-प्रत्यय से आती है, पर प्रत्यय, दुरूह होने अथवा पर प्रत्यय से आय शब्दा के साथ सम्बद्ध होने, और जिनमें अर्थ बना रहने के अतिरिक्त, एक विशेषता लिय रहत हैं जो यादो-बहुत प्रमुख रहती है जब कि एक ओर उदाहरण द्वारा कृदन्ता और तुङ्-नात्मक रूपों की परिभाषा प्रदान की जाती है, तो दूसरी ओर साधारण विस्तार या व्याप्ति के तुल्य प्रयोगों की।

व्युत्पन्न शब्दा का मूल रूप प्रायः परिवर्तन के साथ परस्पर सम्बद्ध रहता है। विशेषतः गौण व्युत्पत्ति आदि में वृद्धि के साथ आ सजती है 'सौमनसम्' 'सुमनस्-होने की स्थिति', तुल० अ० ह्योमनस्-होने, सान्तिम्, सार्पम् 'सप्त-समूह', पार्थिव-

पायं(इ)यं, तुल० पु० फा० मार्गव-। उसमें यह भारोपीय और भारत-ईरानी प्रणाली है, जिस पर अवेस्ता में गौण ह्रस्व रूपों का आवरण पड़ा रहता है, जो इसके विपरीत संस्कृत में बहुत अधिक विकसित हुई है—जिससे विद्वत्तापूर्ण गद्य की संस्कृत का आधुनिक भाषाओं से सबंध स्थापित होता है।

रूप और प्रयोग की दृष्टि से पर-प्रत्ययों की सूची बहुत-कुछ ईरानी की सूची से साम्य रखती है।

कर्तृवाच्य कृदन्त, घतंमान संन्त्, अ० सन्त्-/सत्-, भदन्त्-, अ० कर्म० वरन्तम्; दधत्-, ग्री० तिथेडस्, पूर्णं विद्वास् (संस्कृत में ठीक-ठीक अनुनासिक)/विदुप्-, गाया० कर्त्ता० वीद्व्, करण० वीदुसें।

तुलनात्मक वंस्यस्-, अ० वन्हं-यह-, स्वाद्-ईयास्- (विशेष कारक में भारत में ठीक-ठीक अनुनासिक)/स्वाद्-ईयस्, तुल० ग्री० एंडाईओन्।

सवधवाचक विशेषण, एक तो बहुत कम मिलने वाले : मघवन्-, अ० मघवन-; श्रुतावन्-, अ० असेवन्, दूसरे जो प्रायः मिलते हैं पुनवन्त्-, अ० पुण्वन्त्-, मघुमन्त्, अ० मघउमन्त्, स्वावन्त्-, अ० श्रुवावन्त्-, इससे संस्कृत में एक नया कृदन्त उत्पन्न हुआ कृतवन्त्- (अ० विवरेयदवन्त्- ही अकेला इस प्रकार का ईरानी उदाहरण है), -इन्- : मनीषिन्, तुल० अ० परनिन्।

सज्ञाओं, कर्तृवाची सज्ञाओं, विशेषणों, कार्यवाची सज्ञाओं, जो क्रियार्थक सज्ञाओं अथवा भाववाचक के निर्माण की प्रवृत्ति रखती हैं, के प्रकार के अनुसार रूप।

धर्वस्- अ० लषह्-, सुधर्वस्-, अ० हओल्लवह्-;

शार्ति, पीति-, क्रियार्थक सज्ञा-रूप में पीतय, तुल० अ० करते, दाडतिम्।

जन्तु-, अ० जन्तु-; गातु-, अ० गातु “स्यान्”, इस पर प्रत्यय ने -त्वे के सप्रदान क्रियार्थक सज्ञा, और -तुम् के रूप में कर्म० प्रदान किया है।

अर्यमन्- अ० ऐर्यमोन्, धामिन्-, अ० दाम, त्रिया स० विदमन्ते, अ० स्नाओमन्ते, त्रिया० स० दार्वने, गु० वीद्वनोइ, अ० वीद्वनो,

सवधवाची सज्ञाएँ स्वमर, अ० ख्वडहर्, पितर, अ० पितर्- कर्तृवाची सज्ञाएँ धानर्-, अ० दातर्-।

यह प्रकलित पर-प्रत्ययों के सङ्ग्रह में है क्योंकि स्वयं स्वयं द्वारा व्याख्या-योग्य कुछ शब्द ऐसे हैं जिनका संस्कृत की दृष्टि से विग्रह नहीं किया जा सकता तक्षन्, (अ० तसन्-, ग्री० तैकोन्, अन्मन्, अ० अन्मन्, ग्री० अन्मोन्, उपस्-, अ० उसह्-, ग्री० ऐओम् आदि), इसी प्रकार कुछ पर-प्रत्यय केवल ग्रहण लिये गये शब्दों में, बिना किसी विरास के, आते हैं जैसा कि वे प्रधानतः -इ- और -उ- (अन्य -ति- और -तु-) के रूप

मे है। केवल जिगीयुः, पृतनायुः, पृतन्युः जैसे व्युत्पन्न क्रियामूलक विवरण के सबध मे यह नही कहा जा सकता। उदाहरण के रूप मे दिये जा सकते हैं

पति-, अ० पति, ग्री० पोसिन्, क्रिया० सन्ना-नमे, तुल० अ० नैमोइ, पति-, अ० पठि (परिवर्तनीय), संख्ये सप्र०, अ० हसें जो सखा से परिवर्तनीय है, अ० हस; पुरं, अ० पओउर-, ग्री० पोर्लुस्, बाहुं-, अ० बाजु-, ग्री० पर्एवृस्, सूर्नु-, अ० हुनु-, गोथिक मुनुस्, दुरुह रूप ऊर्मि, अ० वरमि-, घृणि-, तुल० अ० सएनि-, क्षिपर्नु-, तुल० अ० पसनु-।

प्राचीन दुरुह प्रत्यय और भी हैं पणिन्, अ० परनिन्-, सर्वतात्- (जिससे है सर्वताति-), अ० होवतात्-, बहुत-मे तो उन शब्दो या शब्दो के समुदायगत रूपो तक सीमित हैं जो भारतीय-ईरानी भाषा से आये है और जो वास्तव मे प्रचलित नही हैं प्रातर्-इत्वन्-, तुल० अ० अर्अवन्, आयुप्- जो ऊयि- के समीप है, अ० आयू, अधिकरण० आयुनि, तुल० ग्री० अइएस् और अइएन्, मन्युः-, अ० मैन्युः, मृत्युः-, अ० मरैथ्यु-।

बहुत अधिक प्रचलित, और वह भी शुरु से, प्रत्यय विवरणयुक्त स्वर है। कुछ उदाहरणो मे तो व्युत्पत्ति का मूल्य अब भी स्पष्ट है वरं, अ० वारि-, -वर- जो वृणीते से भिन्न है, अ० वरंने, उसका अर्थ कभी तो स्वराघात द्वारा, प्राय किसी भारोपीय नियम द्वारा, निश्चित होता है वरं- "पमन्द", वरं- "विवाहार्थी", सौर्व- "फूट पडना", शोर्व- "चमक, प्रकाश"। किंतु यह बल दंड- मे स्पष्ट नही है, दशमं- (अ० दसंमं-, तुल० लै० डेसेम, डेसोमुस) मे और विशेषतः अश्व- (अ० अस्प-), वृक् (अ० वृह्व-), देव- (अ० दएव-), भग (अ० बग-), हस्त- (अ० जस्त-); कुछ सर्वनाम एवं-, एत-, अ० अएसें, अएत-, कुछ विशेषण दीर्घं-, अ० दरं अ, अन्यं- अ० अन्य- आदि जैसे ग्रहण किये गये शब्दो के मात्रा- काल मे व्युत्पत्ति के चिह्न नही मिलते।

वास्तव मे -अ- यदि प्रत्यय से अधिक नही तो उसी मात्रा मे व्यापकत्व के कारण काम आता है ऋग्वेद से, उदाहरणार्थ, पादि-, मासि-, भ्राजं- प्राप्त होते हैं जो अपने सदृश अविकरणयुक्त के साथ-साथ मिलते हैं। अन्यत्र, जैसा कि देखा जा चुका है, -अ- समासो मे स्वयं जुड़ जाता है, विशेषतः पछी तत्पुरुष समासो मे (पडसं-, उरुणसं- और द्विगु समासो मे (समुर्द-)।

यह रूप अविकरणयुक्त रूपो को अधिकाधिक आपान पहुँचाते हुए प्रचलित होता है, उसमे उसके लिये मूल की अपरिवर्तनशीलता और स्वराघात की स्थिरता रहती है (जहाँ तक क्रिया विशेषणमूलक महत्त्व से सबध है उसे छोड़ कर : दक्षिण "दाएँ" जो दक्षिण- से है); उसमे पहले का -आ अथवा -ई द्वारा स्त्रीलिंग बनाने मे

सरलतापूर्वक सहायता प्राप्त होती है। इसके अतिरिक्त उससे प्रायः मिल जाने वाले उन उदाहरणों की ओर सकेत करने में लाभ होता है जिनमें विकरणयुक्त -अ- अनुनासिक सयुक्त स्वरों की दान्य श्रेणी से निकलता है वि-मर्व-, देव-कर्म-, अधिराज- इससे विकरणयुक्त इन विकरणा के परिवर्तन की भूमि तैयार होती है, तुल० तै० स० अलीमर्क-। शेष विकरणयुक्त स्वर शुरु में ही भारतीय-ईरानी से आये कुछ पर-प्रत्ययों को प्रभावित करता है और स्वयं अन्य (पर प्रत्ययों) तक प्रसारित हो जाता है।

निम्नलिखित प्राचीन और महत्वपूर्ण विकरणयुक्त पर प्रत्यय हैं

मध्य अविकरणयुक्त वृद्धन्त-आन में ददान (अ० द०आन-) (जिना मध्य अर्थ के; दानिस्त, बी० एस० एल०, XXXIV, पृ० १८), जिनके आधार पर संस्कृत में विकरणयुक्त त्रिया-रूप ग्रहण करते हैं-मान, अ०-मन- इच्छमान-, अ० इसम-।

क्रियावाचक विशेषण में यह स्थिति -र्त- (श्रुत-, अ० स्मृत, भूत, अ० वर्त) और -र्न- (पूर्ण-, अ० परर्न-) में मिलनी है, क्रियावाचक विशेषणों के लिये -य- [दश् (इ)य-, अ० दरस्य-, मर्त (इ)य, अ० मर्स्य-] और त्व- [वक्त (उ)व-, अ० वक्तव-], -त- (यजर्त-, अ० यजत-) में सम्भावना रहती है। ये अन्तिम दो रूप भारत में लुप्त हो गये हैं, जब कि दूसरे -नीय-, -अय्य-, -एय्य- वाले रूपों से सम्बद्ध हो जाते हैं और वे ही अबके शेष रहते हैं।

तमवन्त-इच्छ- में मिलते हैं, जो तुलनात्मक पर-प्रत्यय -यस्- से, स्थानमूचक पर-प्रत्यय -य- (मर्त्य- "सात", अ० हृत्त-अ-) रहित, निकले हैं वस्तिष्ठ-, अ० वस्तिष्ठेत्-, तमवन्त, बहुपदी समुदाय में स्थिति प्रकट करने वाले पर-प्रत्यय सहित (अन्तम-, अ० अन्तम-) -तम- में। इसी प्रकार कुछ विशेषण विशिष्ट तुलनात्मक हैं जिनमें युग्म समुदाय में विरोध प्रकट होना है ऊपर, अ० उपर-, तवस्तर- तुल० अ० असे अओजस्तर- जो वैदिक ओजियस्- से भिन्न है। ये अन्तिम दो रूप संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में बहुत अधिक प्रचलित हैं।

साधन अथवा वस्तुवाचक सज्ञाएँ श्यैः, अ० सओःरैः, मत्र, अ० मत्रैः, वर्तमानकालीन विकरण पर आधारित वृद्धन्त- की रचना से प्राचीन काल में पर-प्रत्यय की शक्ति का परिचय मिलता है, किन्तु क्लासीकल भाषा में वह केवल विपरीत रूप में ही अधिक है।

कार्य और भाववाचक सज्ञाएँ -न- में यज्ञ, अ० यस्नम् से, स्थानम्, पु० फा० स्तानम्, समरणम्, पु० फा० हमरणम्। नपुसक० वर्म से, जो अधिकाधिक उर्वर है, संस्कृत में क्रियार्थक सज्ञा का तुल्यार्थक और एक अस तक आधुनिक भाषाओं में स्वयं

प्रियायंक सज्ञा मिलती है - करणम्, हि० कर्त्ता। -त्व- मे भाववाचक वसुत्व-, अ० वड्डु०व-; और -त्व-न- मे: वसुत्वर्न-, तुल० अ० नाइरि०वन- ।

अन्य पर-प्रत्यय विशेषत व्युत्पत्ति बताने के काम आते है . गौण व्युत्पत्ति मे -इ- (सारयि-, तपुपि-) बहुत कम मिलती है, -य- बहुत अधिक मिलता है और वह विभिन्न रूपो मे आता है (सत्य-, हिरण्य-, स्वराज्य-; धन्धनमूचक वृद्धन्त पीछे देविए) । सब-से अधिक महत्वपूर्ण -क- है, इसलिए नही कि वह प्राचीन शब्दो मे मिलता है (शुष्क, अ० हुस्क-, अस्माकम्, अ० अहमाकम्), न कि इसलिए वह सरलतापूर्वक साधारण विशेषणो का कार्य सम्पन्न करता है (अन्तव- जो विशेष्य से निकला है, एवर्क- जो एक मे निक्ला है), किन्तु इसलिए कि शोध ही बिना समासान्त के व्याप्ति उत्पन्न करने का कार्य सम्पन्न किया 'सनव'- सन- की भांति, वीरक- वीर- की भांति, दूरक- दूरे की भांति, मुहुक- मुहु की भांति, और इसी प्रकार यक- य- की भांति और फलत वा० स० असकौ अस- की भांति (रन्, 'स्ट्यूडिआ इडो-ईरानिका', पृ० १६४) जिसमे साधारण व्याप्ति वा महत्व, जिसकी रूप-रचना निर्धारित नही की जा सकती, भली भांति प्रदर्शित है ।

इस व्याप्ति का, -अक-, -इक-, -उक- (जो -न्-, -र्-, -इन्- वाले अन्य विकरणो मे मिल जाते हैं) रूपो के अन्तर्गत, महत्व केवल नध्यकालीन भारतीय मे विकसित होता है; और आधुनिक विकरणो के दो बड़े वर्गो मे से एक उससे निकलता है ।

यह भी देखने की बात है कि उसमे, इन रूपो के समीप, निस्संदेह दीर्घ स्वर से अधिक सम्बद्ध रूप होने चाहिए, जिनके ईरानी मे सुन्दर प्रमाण मिलते हैं : \*पावक- ऋ० मे पावर्क- का आवश्यक छद-माना-गणन है (यह ठोक है कि ब्रह्मण के अनुसार यह स्त्री० पवा पर आधारित होना चाहिए और फलत अ० मर्याव- प्रकार से भिन्न होना चाहिए, किन्तु वही यहाँ पर ऐसा प्रतीत होता है कि लय के परिवर्तन की व्याख्या प्रचलित पक्ष के रूप के प्रति प्रतिकूलता से होनी चाहिए); जीव-जनुओ के नाम देखने योग्य हैं : मण्डूव-, उलूक-, पूदावु, वा० स० वल्मीक- जो ऋ० के वज्रव-, वज्री के समीप है (प्रचलित ल् देखने योग्य है) । शेष अन्य सस्कृत पर-प्रत्ययो मे विकल्प रूप मे दीर्घ उपान्त्य स्वर होता है . -उल-, -आलु-, -आर-, -ईन- आदि ।

विकरणयुक्त स्वर और पर-प्रत्ययो का यह अन्तिम समुदाय समासो मे प्रचुर मात्रा मे मिलता है; इसके अतिरिक्त आकृतिमूलक सरलीकरण का कार्य उसमे वही है जो साधारण मे है (गोर्ज- जो गोर्हन्- से भिन्न है, प्रपदम् जो अ० प्रपद् से भिन्न है), उनसे समूहगत विशेषण की विज्ञेयता का भी पता चलता है : शर्त-शारद-, उरु-णस-, वि-मन्युक- ।

पर-प्रत्ययो का एक महत्वपूर्ण वर्ग वह है जिससे स्त्री० बनाने में सहायता प्राप्त होती है। वे भारोपीय (-आ, ई, से निवले हैं और कम-से-कम स्वर वाले विकरणां में, पुल्लिङ्ग के साथ युग्म निर्मित करते हैं, कठ्य ध्वनियों की व्याप्ति में, यह देखने योग्य बात है कि -अक- का प्रचलित स्त्री० रूप -इका है, वक्तिका से भिन्न, वर्तका बोली के प्रयोग के रूप में पाया जाता है तुल०, पा० बट्टका (एस० लेवी, जे० ए-एस०, १९१२, II पृ० ५१२)।

### परिवर्तन-क्रम

जैसा कि देखा जा चुका है, विकरणयुक्त सज्ञाओं में, एक अपरिवर्तनीय विकरण रहता है, इसके विपरीत, अविकरणयुक्त, जिनकी प्राचीन काल में सख्या बहुत थी, कुछ परिवर्तन प्रदर्शित करते हैं, वे चाहे विकरण के चयन में हों, चाहे स्वर-श्रेणी में, अतः में, चाहे स्वरित में हों।

१

पुरुषवाचक सर्वनामों और कुछ निश्चयवाचक सर्वनामों में भारोपीय के काल से नियमित रूप में चेतन वस्तुओं के लिये एक विशेष विकरण रहा है

अहम् माम्, मम

स, सा तद्, तस्य, ते आदि

विशेष्यो वा, विशेष्यत नपु० का, एक प्राचीन समुदाय भी उसी प्रकार अनुनासिक विभृत रूप का विकरण प्रस्तुत करता है जो कर्त्ता० कर्म० एक० के विकरण का विरोध करता है या अपने को उससे सम्बद्ध कर लेता है।

(१) -इ का मुख्य काल

अहर अहन, सबध० बहु० अहर्नाम् (अ० अस्तम्)

असृक् अस्न (हिंसी एसेहर्), एस्नसे

इमी प्रवार ऊंभर, यंकृत् (तुल० लै० इएकुर इएकिन्), शङ्कत्।

पानी का नाम, जिसका इस वर्ग से सबध है, अपने मुख्य काल का विकरण कर लेता है

उदकम् उदन (तुल० हिंती वतर, वेतेनसे, ओम्बी उत्तुद्, अयादान उने)।

(२) -इ युक्त मुख्य काल

अदि, द्वि० अर्धी (अ० अर्षि), तुल० कर्त्ता० अर्नक् (-स्- की व्याप्ति भारतीय-ईरानी है, तुल० लै० ओक्-उल्स, स० अर्नीकम् प्रतीकम् तथा नीर्च- वाले विशेषणों की माला) सबध० एक० अक्षर्ण।

इसी प्रकार अस्थि (तुल० अ० अस्तु-वन्तु-, लै० ओस-), सक्थि, दधि, हृदि (तुल० ग्र० ग्रैर्) ।

(३) शिन् ध्वनियों वाले विकरण के -न्- द्वारा व्याप्ति

शिर (अ० सरो) शीर्ष्ण, बहु० शीर्षा, जिससे गौण विकरण शीर्ष- (द्वि० शीर्षे ऋ०, कर्त्ता० एव० शीर्षम् अवर्ब०) निकला ही है।

इसी प्रकार लै० स० यू (लै० इउस्), ऋ० यूर्ण, दो (तुल० दआसें), अथर्व० द्वि० दोयर्णो।

विकरण वाले कर्त्ता० (तुल० उदकम्, हृदयम्, वनम् जो सबध० बहु० वनाम् से भिन्न है, आदि) आत्स्यम् (लै० आस) ऋ० आस्न जो आस (अ० मंद्रो और अन्तुहानो) की अपेक्षा अधिक प्रयुक्त हुआ है, उधर अधिक प्रचलित आत्ता से भिन्न करण० आत्ता विचित्र प्रयोग है।

(४) -उ (दार हुँ जा दो की ओर संबोधित करता है) वाले विकरण के न् द्वारा व्याप्ति यह भारोपीय है और -उ तथा -इ वाले इन नामों की रूप-रचना पर अपनी सप्रलता स्थापित किये हुए है, तुल० ग्री० दोह दोर्/अतोस, किन्तु अ० दाउर द्रआम्।

चेतन सन्नाओं में परिवर्तन क्रम पुल्लिङ्ग-न- मिलता है स्त्री० -न् विशेषतः कुछ विशेषण म (पीवान् पीवरी, ग्री० पिओन् पिण्डर) और दूसरी ओर सदेस् सेदिस् के लैटिन सज्ञा-रूप का विचित्र सदृश रूप है जो पंग्या-, पयि (अ० पन्तुअ, गाया० एल्० प००आ, पु० पा० कर्म० स्त्री० प००इम्, (तुल० मेइए, 'इंडियन स्टडीज एन्तर्नै', पृ० ३)।

दोष इन समुदायों में अति प्राचीन रूप है (मूल और शब्द-व्युत्पत्ति की दृष्टि से उनकी सन्ध्या और भी बढ़ावी जा सकती है), जो अज्ञत नवीन रीति में पालित-पापित हैं।

२

स्वर-गवधो परिवर्तन क्रम पूर्व प्रत्यय अज्ञ (मूल अथवा पर प्रत्यय-मधधी) पर आघातित रहते हैं। कुछ विकरणा की दृष्टि से प्रत्यय में वही एक परिवर्तन क्रम मिलता है जो प्रथम को शक्ति प्रदान करता है इस प्रकार के -उ- वाले दो विकरण है, गुरो- , दिद्-अ ।

भारोपीय परिवर्तन क्रम एँ ओ की मात्राकालिक परिवर्तन क्रम से बदल देने के कारण भारतीय-ईरानी के सज्ञा रूप में सबल और दुर्बल बारको की विशेषता आ जाती है विशेष काल एव० और द्वि० के मुख्य काल (कर्त्ता० कर्म०) हो जाते हैं, बहु०

मे चेतन कर्त्ता० सबल हो जाते है, नपु० मे कर्त्ता०-कर्म० सम्भवत सबल या दुर्बल हो सकते है नामानि (अ० नामन्) और नामा जिनमे भारतीय दृष्टिकोण से एत दीर्घ स्वर भी रहता है।

स्वनत वाक्के विकरणो मे, ससृजत मे फिर भी दो प्रकार के परिवर्तन-क्रम है :

सवध० एव० वाला, मूल और प्रत्यय के सहायक परिवर्तन क्रम वसो- (गाया० बड़हाउसे), किन्तु पश्व-अ, (अ० पस्वो),

अधिकरण० एक० वाले मे र और न् से पूर्व ह्रस्व स्वर मिलता है नेतरं इ, अहन्, -इ- और -उ- वाले विकरणो मे, दीर्घ स्वर और शून्य प्रत्यय वसो (अ० बड़हाउ), गिरा (अ० गर)।

जहाँ कहीं भारोपीय -ओ- -ए- शून्य का परिवर्तन करती है, भारतीय ईरानी मे आ अ शून्य के अनेक रूप मिलते हैं। इससे स्वनत वाले चेतन विकरणो मे तीन परिवर्तन-क्रमा की स्थापना होती है

वृत्रहा (\* ज्ञान्), अ० वर'ठरजेअं (\* ज्ञास्)

वृत्रहणम् वर'ठरजेनम्

वृत्रहा वर'ठरजो

इसी प्रकार

पिता (अ० पित), कर्म० पितरम् (अ० पितरम्), सप्र० पिमे (अ० फ'ठरोइ, पिठरे), उक्षा, उक्षणम् (अ० उख्सेनम्) और उक्षाणम्, उक्ष्णं (अ० उख्सेनो), किन्तु वृषा, वृण, वृषणम् से भिन्न, अवेस्ता मे हैं अस्से, अस्सेनो और दीर्घ अस्सेनम् मे कर्म०।

जन्मी-जन्मी तृतीय श्रेणी केवल सबोधन मे प्रकट होती है संखा (अ० हख्), संखायम् (अ० हखाइम्), सबोधन० संख्(इ)या (अ० हसे), पुमान् सबोधन० पुम क्लैसी० पुमन्, सवध० पुस, कर्म० पुमातम्, चिन्तित्वात्, चिन्तित्व, चिन्तितु'प।

अनुनासिक के सप्रभ मे, शून्य श्रेणी के स्वान पर स्वर या व्यंजन हो जायगा क्योंकि प्रत्यय का प्रारंभ व्यंजन या स्वर से होता है, उसी से इनमे तीन परिवर्तन क्रम मिलते हैं

स्वा (अ० स्पा), कर्म० स्वानम् (अ० स्पानम्), सवध० दु'न्-अ (अ० सुनो), वरण० बहु० श्व'मि।

अत मे पर-प्रत्यय के परिवर्तन क्रम महित

प'था (अ० पन्त'अं), पर्थ (अ० प'थो), प'थिमि (तुल० पु० फा० कर्म० स्त्री० एव० प'थिम्)।



सामान्यतः एक दुहरे परिवर्तन क्रम की प्रवृत्ति पायी जाती है यह पाया जा सकता है

दीर्घ श्रेणी शून्य, उदाहरणार्थ -घा- -घ् ए, पा -भृ-ए (गाथा० त्रियार्थक सज्ञा पाइ), तारि (अ० स्तारो) स्तृभि (तुल० अ० स्तरैव्यो), द्वारि-द्वरं (यहाँ ईरानी में अ० द्वरम् मिलता है जो प्राचीन है, तुल० लै० फोरेस), नपातम् (अ० नपातम्) नंदम्भ, हंदि हृदं (तुल० अ० जंरंदा)।

दीर्घ श्रेणी अ श्रेणी। यह समुक्त-स्वर वाले विकरण में मिलनी है, जैसे गौं, गाम् (अ० गाउत्तै, गम्) गवाम्, गोभि (अ० गवम्, गोओबिसे) और उन सज्ञाओं में जिनमें शून्य श्रेणी असंभव होनी चाहिए, अर्प वमं० अर्प, सवध० अपाम् (अ० आपो, अपो, अपम्), अगिरा सवध० बहु० अगिरसाम्, द्वि० नासा (तुल० पु० फा० वमं० एक० नाहम् नसो)।

अ श्रेणी शून्य। उन वृद्धन्तो में जिनमें द्वित्व नहीं किया गया भवन्तम् भवत (किन्तु एव कर्त्ता० नपु० बहु० ऋ० सान्ति रूप है) और इसी प्रकार बृहन्तम् बृहत (अ० वरंजतम्, वरंजतो), व्रम विम्यं (अ० व्रम्यो व्रिव्यो), वमं० नरम, सप्र० नरे नृभि (अ० नरंम, नरोद्, नरैव्यसे च)।

क्रियामूलक वर्तमान के प्रभावान्तर्गत, विकरण युग्म में अनुनासिकता आ जाती है, इसमें फलस्वरूप उसमें अ अन् से तुलनीय लय-युक्त परिवर्तन क्रम उत्पन्न हो जाता है। अस्तु ऋ० करण० मुजा, सवध० युज, कर्त्ता० बहु० युज से विपरीत उच्च रूप मिलते हैं कर्त्ता० द्वि० युज्जा, जो युज्जा, वमं० एव० १ युज्जम् जो १५ युजम् के निवट है, वा०स० कर्त्ता० युज्ज (\*युज्जस् के स्थान पर)। विधि अभी प्रकाश में नहीं आई, लैटिन कोनिउ(न्)क्त, अवेस्ता में कर्त्ता० अहूमरंस्से से निवला सवध अहूमरंनचो है, तुल० मरंनचैते।

सामान्य रीति से परिवर्तन क्रम वैदिक और अवेस्ता के एक ही आश्रितमूलक वर्गों में आते हैं, उनके कुछ स्पष्ट भग्नावशेष हैं जो, अपने को पूर्ण या सदृश बनाते दिखायी देते हैं उदाहरणार्थ बहु० सप्र० नंदम्भ जो नपात् से है, तो भिन्न, अवेस्ता में सवध० एक० नपु०, अधि० बहु० नपु० मिलते हैं, वैदिक में कर्त्ता० एक० थै है अवेस्ता में यओसे। किन्तु यह सादृश्य पूर्ण नहीं है नपु० के मुख्य बाल एक० के रूपमात्र -इ का प्रभावित होना एक भारतीय नवीनता है, परिवर्तन क्रम प्रायः लुप्त हो जाते हैं जैसा कम० एक० और कर्त्ता० बहु० के सवध में है, वमं० बहु० में अर्प मिलता है, दो विकरण उपस, उपास्- मिलते भी हैं, नहीं भी मिलते, वकि सभी रूप रचनाओं में अपना दीर्घ अक्ष बराबर बनाये रखता है, जब वि गाथाओं में एव० कर्त्ता० वास्से

सवध० वचो ; सन्- स्नु- के निकट दुर्बल कारक में भी पाया जाता है, जमा के निकट क्षमा करण० है, सवध० न० अ० नर० से भिन्न है, स्वर- से निकले सवध० सूर० अवेस्ता हूरो की भाँति है, जिसका रूप-रचना के सामान्य प्रकार के अनुकरण पर पुनर्निर्माण हुआ है अकेले अवेस्ता में सवध० ख्वम्ग् का परिवर्तन क्रम र् न् में सुरक्षित है। फलतः वैदिक दुरुहताओं में प्राचीन उपलब्धि के अतिरिक्त और बातें भी हैं।

३

वैदिक सज्ञाओं के एक बहुत बड़े भाग में, सुर सभी रूप-रचनाओं में निरंतर एक ही स्थान पर बना रहता है (गो, गोम्, गवाम्), इसके अतिरिक्त वह मूल से प्रत्यय की ओर जाता है आप, अपाम, पादम्, पद, पुल्लिग मर्ह, नपु० मर्हि, सवध० मर्ह, पशु, पश्व ।

भारोपीय में स्वराघात के सन्तुलन का सिद्धान्त दृष्टिगोचर होता है, जिसके बिना तथ्यों के विस्तार में सदैव अविच्छिन्नता बनी रह सकती है। श्री कुरीतोविच कुछ बातों में अवेस्ता से सादृश्य उपस्थित कर सके हैं जिनमें स्वराघात स्वर-सवधी ध्वनि पर अपना प्रभाव छोड़ जाता है -

सवध० वसो, अ० वडजहसं, किन्तु मृत्यो, अ० मर०यओसे,

सप्र० वसवे अ० वडहवे, किन्तु मर्हे, अ० मजोइ।

किन्तु उसी में जहाँ प्रमाणीकरण संभव है, भारतीय और ईरानी में पूर्ण साम्य नहीं मिलता। शेष पशु-और पशु-, मर्ति- और मर्हि जैसे एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में से एक यह प्रदर्शित करने के लिये स्पष्ट है कि वैदिक भाषा के कुछ प्रागैतिहासिक परिवर्तन-क्रम लुप्त हो गये हैं।

तो प्रत्येक दृष्टिकोण से, वैदिक भाषा में प्राचीन बातें मिलनी हैं और उसमें वास्तविक प्राचीन प्रयोग सुरक्षित मिलते हैं, किन्तु प्राचीन प्रणाली पूर्णतः प्रतिबिम्बित भी नहीं होती और उसमें नवीनताएँ दृष्टिगोचर होती हैं, परन्तु इतिहास ही यह प्रदर्शित कर सकने योग्य होगा कि ये नयी बातें उसकी शक्ति की प्रतीक हैं या उसके विनाश का पूर्वाभास।

### नाम-प्रत्यय

संस्कृत और ईरानी प्रत्ययों के रूप और विभाजन लगभग समान रूप से अलग-अलग होने की स्थिति में हैं।

## एकवचन

कर्ता० कर्म० अचेतन विकरणयुक्त सज्ञाया मे, प्रत्यय-म् सार्धम् (अ० स्सै०रम्)। अविकरणयुक्त मे शून्य प्रत्यय मधु (म०उ), स्वर (ह्वर), मन (मनो), महत् (मजत्)। पूर्ण साम्य।

कर्ता० चेतन जहाँ कही परिवर्तन क्रम कर्ता० का कर्म० से अन्तर स्पष्ट करने के लिये द्येष्ट है, शून्य प्रत्यय, जो भारोपीय नियम के अनुसार है पिता (पित), स्त्री (स्त्री), सखा (हृज), और सादृश्य द्वारा हस्ती (सदृश ईरानी रूप नहीं है)। इसके अतिरिक्त, हर जगह, प्रत्यय-स् वृक् (बहुको), गिरि (गैरिसे), ऋतु (खरतुसे), पथा (पन्तुसे), इसी प्रकार एकाक्षरात्मक रूपा मे गी (गाउसे), क्षा (ज्वां), रा, गी, भू, धी, वे। शून्य रूप के अन्तर्गत \*या\* वा पर प्रत्ययो वाले व्युत्पन्न रूपा मे सदैव बबधू (लै० सोक्लस, किन्तु अ० त्रुसे जो कर्म० तनूमे से भिन्न है) पाया जाता है, किन्तु नप्ती और देवी दो प्रकार भी, इसी प्रकार अवस्था की गथाओं मे बरजैती (स० बृहती) और दा०रिसे (तुल० स० जनिनी) मिलते हैं, पु० फा० म हरीवतिसे है जो अ० वास्नवैती मे भिन्न है।

अल्प व्यजनो के समुदायो के आदि अक्ष की अपेक्षा अन्य अक्षो का लोप होता है जिमके फलस्वरूप श्रुत से ही सरवृत्त मे प्राचीन ईरानी की अपेक्षा-म् बहुत कम रह हैं फलत व्यजन और ऊष्म ध्वनिया के सभी विकरणा के बाद कर्ता० बिना अपने विशेष प्रत्यय के दृष्टिगोचर होता है वाक् (अ० वाक्से लै० उओक्स), स्पट [अ० स्पसे, लै० स्पेक्स], विट् (अ० वीसे), (ऋतु)मुक् [लै० (कोन्)इउक्स], पान् (लै० पेस्), अपाड (अ० अप्असे) जो \*अपाडस् के लिये है, कृदन्त सन् (मन स्वर से पूर्व, वेद म-स् एक आदि त बालशब्द से पूर्व दृष्टिगोचर होता है, —अ० ह्अस्, पूर्वकृदन्त विद्वान् (अ० विद्वं, ग्री० एइदीस्) की भाति, सवधवाचक विशेषण त्वावान् (अ००वावस, तुल० ग्री० व्एइस) की भाति, तुलनात्मको वस्थान् (तुल० अ० स्पन्य) की भाति, कुछ ऐसे रूप हैं जो विशुद्ध भारतीय हैं।

कर्म० चेतन स्वर-सबधो विकरणा के लिय -म अक्षम् (अ० अक्षम्), ऋतुम् (अ० खरतुम्), क्षाम् (अ० जम्), गाम् (अ० ग्जम्), अन्य म ईरानी (तुल० ग्री० पोद) की भाति -अम् पादम् (अ० पा०अम्), श्वानम् (अ० स्पानम्)।

सबोचन० भारोपीय बाल से प्रत्यय (पूर्ववर्ती स्वर आवश्यकता से अधिक दीर्घ हो सकता है) का, और जब स्वराघात हो तो, आदि स्वराघात का अभाव होना (तुल० ग्री० अदेल्फे अदेल्फोस, पतर पतर), असुर (अ० अहुरा), पितर (तुल० अ० दातर), मन्यो (अ० मैन्यो), विश्वमन (तुल०, अ० हुमनो)। पूर्ण कृदन्ता मे, -वन्त्

वाले विशेषणों में, तुलनात्मकों में, -स् प्रकट होता है : चिकित्स्व, ओजीय । -आ वाले स्त्री० में, ईरानी के साथ पूरा साम्य बराबर मिलता है, अश्वे, सुभगे, तुल० अ० दएन्एँ । सादृश्य द्वारा देवि, यमि, अयवं०, वधु (तुल० अ० वड्डरहि) बने हैं ।

करण० . वैदिक भाषा में भारतीय-ईरानी की समग्र स्थिति ज्यो-की-त्यो पायी जाती है । प्रत्यय -आ ।

व्यजन-सबधी विकरण वार्चा (अ० वचं), पदा, (अ० पा७अ), मनसा (अ० मनद्रह), ज्मां क्षमां (जंमा), वृन्ध्ना (वर'०र्यन) ।

विकरणयुक्त यज्ञा, तुल० अ० जस्ता, किंतु इसका पुल्लिङ्ग रूप बहुत कम मिलता है; -आ वाले विकरण स्वर्धा, जिह्वा (तुल० गाया० दएना), भारत-ईरानी में प्रयुक्त होने वाले रूप जिह्वया [तुल० अ० दएनय], -इ और -उ से युक्त विकरण : सप्या [अ० हसैं], फ्रत्वा [अ० खर'०वा], भारतीय-ईरानी में चित्ती (अ० चिस्ति), किन्तु खरेतू के अनुरूप भारतीय भाषा में नियमित सज्ञा-रूप नहीं हैं ।

स्वर-सबधी विकरणों में सस्कृत में कुछ नवीन रचनाएँ पायी जाती हैं, और वे सब वेद द्वारा प्रमाणित हैं और जो कलसीकल युग में अन्य रचनाओं का स्थान ग्रहण करने वाली थी, स्वर के दीर्घीकरण द्वारा उत्पन्न प्रत्यय विभिन्न श्लेष-मदों का कारण था (द्वि० के सबध में, नपु० बहु० के सबध में अव्यवस्था के लिये, देखिए कर्त्ता० एक० के सबध में), इसके अतिरिक्त अन्त्य रूपों की सापेक्षिक दुर्बलता के कारण अथवा किसी अन्य कारण से, सस्कृत में स्वर-सबधी विकरणों के प्रययों का समूह मिलता है ।

-न् की सहायता से ही सस्कृत में ये नवीन करण० बने थे, विकरणयुक्त में -एन ऋग्वेद से उपलब्ध बहुत-से -आ पर छाया हुआ है; ब्राह्मण ग्रन्थों में यही अकेला प्रत्यय रह जाता है । -इ- और -उ- से युक्त सज्ञाओं में -याँ, -वा वाले प्रत्यय स्त्री० तक सीमित हैं और साथ ही -अया के समकक्ष है । पु० और नपु० में दो प्रत्यय मिलते हैं, जो अनु-नासिन हैं वह प्राय मिलता है ।

सप्रदान . भारतीय-ईरानी की विशेषता \*—ऐ है, फलतः व्यजनजात सज्ञाओं में बृह्नें (अ० वर'०जैते), पिनें (अ० पि०रे), वंसवे (अ० वड्डहवे) मिलने हैं । विकरणों में सम्पृत्त में केवल सयंनामो (अस्मै, अ० अहमाइ) में अ० अहुराइ से स्वर-सधि-युक्त सयुवन-स्वर है, सामान्य रूप तो अस्सुराय है, जो निश्चित रूप से भारतीय नवीनता नहीं है, तुल० गाया० 'अहुराइ आ' और साथ ही एक शब्द 'याताया' में, किन्तु इस सबध में सस्कृत के लिये ही यह सामान्य बात कही जा सकती है ।

स्त्री० में, स० देव्यै और अ० वड्डहुयाइ, और साथ ही स० सूर्यायै और अ० दएनयाइ के बीच का साम्य, मध्यवर्ती अ के मात्रा-काल की अपेक्षा, केवल अनुलेखन-सबधी हो

संज्ञा है अथवा परवर्ती व्यवस्था का परिणाम है। हर हालत में करण० को छोड़ कर गौण वालों के सभी -आय- अंश के प्रयोग की दृष्टि से संस्कृत का ईरानी से साम्य है।

संज्ञा : व्यंजनजात विकरणों में, वैदिक और ईरानी दोनों भाषाओं में, एक ओर \*—अस् : अपः (अ० अपो), वार्वः (वचो), र्तुवा. (ग्र० वर) है; दूसरी ओर गुण के पूर्व-प्रत्यय वाले रूप के बाद \*—स् : गिरै. (गरोइसे), चो. (चओसे), (पतिर्) दन् (तुल० अ० दआन् पतिसे) है; मूल में -अस् से युक्त संज्ञाओं में अन्य श्रेणी मिलती है : पितुः (तुल० अ० नरैस्, किन्तु स० नरः पुनर्रचना है)। यही प्रत्यय दीर्घ स्वर वाली संज्ञाओं में है : बृहत्या, तुल० अ० वरैरुतयम्, जिह्वायाः, तुल० अ० दएनयम्।

इन साम्यों का पूर्ण विस्तार नहीं मिलता है; जैसे पद्व. का पस्आउस्।

विकरणयुक्त रूपों में : अस्तरस्य (अ० अहुरह्या)।

अपादान : विकरणयुक्त रूपों को छोड़ कर संज्ञा के संज्ञा में दृष्टिगोचर होता है : सोमान् (अ० हओमात्, तुल० मि० रा०-अ), इस दृष्टि से अवेस्ती, जिसमें अन्य दन्त्य वा अन्य विकरणों में विस्तार पाया जाता है, की अपेक्षा संस्कृत अधिक प्राचीनता-प्रिय है।

अधिकरण : व्यंजन वाले विकरणों में, प्रत्यय -इ : मनसि (मनहि), नरि (नरि), विंशि (वीसि, वीस्य), तन्वि (तन्वि); विकरणयुक्त अ के साथ मिलकर इस -इ से -ए प्राप्त होता है : दूरै (दुइरै; दूरएषे), हस्ते (हस्तए-अ)।

प्राचीन काल में यह -इ परसर्गात्मक निपात अव्यय के रूप में था, और प्रत्यय-रहित अधिकरण भारतीय-ईरानी में एक बहुत बड़ी सत्या में था ही। उसका -न्- से युक्त विकरणों में मिलने वाले अन्य विकरणों के साथ सह-अस्तित्व था : अहन् (तुल० अ० अय् अन्-), अज्मन् (तुल० वरैस्-मन्); -ई और -ऊ से युक्त में : नदी, तनु (एक उदाहरण; अवेस्ता में केवल तन्वि है = ऋ० 'तन्वि' ७ उदा०); परस् (तु० ग्री० पेर्न्सइ) जैसे क्रिया-विशेषणों में और एक और स्वर-संज्ञा श्रेणी में -इ और -उ से युक्त विकरणों में ही।

-उ-से युक्त विकरणों में, अ० परैतो, गा० अक्-अ की भाँति -ओ की संभावना रहती है : समवत एक अकेले संज्ञा, जो बठोर उच्चारण में सुरक्षित है, को छोड़ कर, संस्कृत में केवल -औ, न रन्, य-ईरान्, \* आट है : वंसी जो गाय्वा० वट्टहाट की भाँति है, जिसके समीप अ० वट्टउहि, जिसके स्वयं विपर्यस्त रूप से संस्कृत में दर्शवि है जो अ० दैन्हो, दैहव से भिन्न है।

-इ-से युक्त विकरणों में, \*आइ, जिसकी संभावना की जाती है, नहीं मिलता; यहाँ केवल ध्वनि-संबंधी (या उच्चारण-संज्ञा ?) एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में से एक में -आ मिलता है; अर्मा, सुता, तुल० अ० गर्, ऐवी-दरैस्ता। यह

अनुमान किया जा सकता है कि यह एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में से एक में \*आउ के स्थान पर भी रहा है और उसी से अमों, गिरों, इष्टों के -ओ (स्वर से पूर्व -आव्) उत्पत्ति हुई है; तुल० ऐमा ही ईरानी में अ० गरो ।

दीर्घ स्वर-युक्त स्त्री० में भारतीय भाषा में -आम् प्रत्यय है सरस्वत्(इ)याम् (पु० फा० हरद्वतिया), श्वश्रु(व्)आम्, उस्त्राम्, ग्रीवायाम् (अ० ग्रीवय) । केवल स्वर भारतीय-ईरानी है; संस्कृत -व्यां से भिन्न -म्याम् के द्विवचन की भाँति अनुनासिक ध्वनि जुड़ जाती है; वह ईरानी में असाधारण रूप में मिलता है : अ० हुव'र'त'अम् जो हुव'र'तो के समीप है (तुल० स० भृत्याम्) ।

### द्विवचन

। कर्त्ता० कर्म० । ईरानी से पूर्ण साम्य ।

अचेतन सज्ञाओं में -ई प्रत्यय अक्षी (असि), शतें (सैते); इसी प्रकार -आ (प्राचीन समूहवाचक) से युक्त स्त्री० के लिये यमें, तुल० अ० उर्वैरे; उर्भें (गाथा० उर्बें) । अन्य ह्रस्व स्वर-युक्त चेतन सज्ञाओं में वह दीर्घ हो जाता है : पुत्रा (पु० उ०), बाह्र (तुल० मैन्यू), किन्तु साथ ही बाह्रवा भी, अ० बाजव, पत्नी (तुल० अ० गैरि); इसी भाँति -ई से युक्त विकरणों के लिये देवी की भाँति है (तुल० अ० अजी) । व्यञ्जन और -ऊ से युक्त चेतन सज्ञाओं में प्रत्यय -आ और -औ हैं जिनका उस अक्ष के पश्चात् विभाजन हो जाता है जो वाक्यादा में आते हैं; आ की प्रमुखता : नासा (न० अ०), न०रा (न०), श्वाना (स्वान), पाँश और पाँदी (प०अ और प०ओ), पित०रा और पित०री (पित०र), बृहन्ता (ब०र०जन्त) । विकरणयुक्त सज्ञाओं में भी वरावर -औ है जो -आ के समीप है : ह०स्तौ और ह०स्ता (जस्तौ) ।

करण० सप्र० अपा० : सामान्य ईरानी प्रत्यय है पु० फा० -बिया, अ० व्वाँ, जिसके स्थान पर संस्कृत में -म्याम्, पितृम्याम् (तुल० अ० न०र०व्य) है । अवेस्ता में दो बार एक ही शब्द (ब्रज्जव्य०अम्) में अनुनासिक ध्वनि प्रमाणित होती है; उसका मूल तिस्सदेह भारोपीय है : ईरानी से पृथक् होने की दृष्टि से, संस्कृत में तो भारतीय-ईरानी प्रत्यय के प्रयोग का विनाश हो हुआ है ।

इस प्रत्यय से पूर्व, विकरणयुक्त सज्ञाओं में एक दीर्घ स्वर होता है, ईरानी में साधारणतः एक सयुक्त-स्वर : ह०स्ताम्याम्, अ० खसूतएडव्य, पु० फा० दस्त०बिया; ईरानी में नपु० के लिये केवल दोड०राव्य है; यहाँ ऐसा स्वतंत्र प्रणाली द्वारा हुआ है ।

सदध० अधिकरण : संस्कृत का -ओ. प्रत्यय अधि० भारतीय-ईरानी \*ओ,

अ० -ओ और सवध० \*-अस्, अ० -अंस, अं वे प्रत्यया को मिला लेता प्रतीत होता है (वांविनिस्त, वी० एस० एल०, XXXIV, पृ० २५) ।

### बहुवचन

अचेतन कर्त्ता० कर्म० वैदिक भाषा और ईरानी में भिन्नता है। अवेस्ती में प्रत्यय -इ (गाया० साख्वांनी, तुल० सख्वाऱ्आ) के केवल कुछ ही उदाहरण हैं जो ससृष्ट म सामान्य हैं चत्वारि, र्मनासि (गाया० मनअं), विपर्यस्त रूप में ध्रुव्य प्रत्यय ने, जो अवेस्ती में प्रचलित है, भारत में केवल कुछ दुर्लभ चिह्न छोड़ें हैं। उनमें केवल स्वर-सवधी विकरणों में साम्य है, वह इस अर्थ में कि ईरानी की भाँति वैदिक भाषा में दीर्घ स्वर-युक्त प्रत्यय के कुछ उदाहरण सुरक्षित हैं क्षत्रा (क्षेत्र), त्री (ती), पुर्ह (पोह) इसी प्रकार अनुनासिक-युक्त विकरणों के सवध में है नामा (नम्रम) ।

किन्तु इन अनुनासिक-युक्त विकरणों में नवीनता के प्रवर्तन का सिद्धान्त पाया जाता है जो भारतीय की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण है। पृथक् होते समय उसमें था नामा नाम और नामानि जो ईरानी की भाँति हैं (एक ओर नअम, दूसरी ओर नामअन् और सम्भवतः नामअनि) । इसने क्षत्रा प्रवार की ओर क्षत्राणि प्रवार का आवर्णित किया है जो पहले की अपेक्षा ऋ० में लगभग बहुत है भी और जो प्रभाव की दृष्टि से प्रायः मनोवाञ्छित शैली के साथ सम्बद्ध किया जाता है, अथर्व० में नवीन रूप के विजय चिह्न मिलते हैं, इस प्रकार का विस्तार त्रीणि, पुर्हणि तक होता है।

इसके अतिरिक्त प्राग्भ से ही ससृष्ट में सान्ति धृतेवान्ति प्रवार के मध्य-अनुनासिक का प्रसार -स्-युक्त विकरणा तक हो गया था र्मनासि (तुल० माया० मनअं), हर्वापि, यह तो बाद की परिणाम दृष्टिगोचर होता है कि अनुनासिक व्यञ्जन अथवा मध्यवर्ती व्यञ्जन से मुख्य काल नपु०, बहुवचन का कार्य संपन्न होता है, इसके विपरीत पूर्व प्रत्यय वाले शब्दाश की दीर्घ श्रेणी, परपरानुगत विक्षेपता, का प्रयोग बाद हो जाता है उससे अथर्व० वर्हन्ति, या० वृन्ति, -अञ्चि, -युञ्जि ।

चेतन कर्त्ता० इस दृष्टि से वैदिक भाषा बहुत प्राचीनता प्रिय है \*ए श्रेणी के व्यञ्जन-सवधी विकरणा के पश्चात् -अ आपि (आपो), गिरयं (गरयो), धीवत्, तुल० अ० द्रग्वन्तो, -आ विकरणयुक्त और -आ युक्त स्त्री० में अंदा (अस्प), सेना (हृण, तुल० उर्वर्ध्व), और इसी प्रकार बृहती (वर्जती), -अ युक्त पुल्लिङ्ग में इसके अतिरिक्त प्राचीन व्याप्तियुक्त प्रत्यय मिलता है अंश्वास (अस्पअंश्वा), जो वैदिक में कुछ स्त्री० विशेषणा तक व्याप्त हो गया है (दुर्मि त्रिश्) ।

चेतन कमं० अविकरण-युक्त -अ = अ० -औं, सिद्धांततः दुर्बल विकरणो के पश्चात् अंप (ऑपों), धीवत (तुल० दूर्ध्वगतो), झुन (किन्तु स्पानो)। स्वर-सवधी विकरणो का समवत वही रूप है जो भारतीय-ईरानी में, किन्तु कुछ थोड़ा-सा अन्तर है मर्त्त(इ)यान (गाथा० मसैय्जान्ग् अ० मसैय्जम् च, स० आश् च) सना (तुल० उवर्ज्ज) और साथ ही वस्वी (बद्धहीसें), किन्तु गिरीन्, क्तून् जो गैरींसें खरतूसें।

करण० स० भि = अ० विसें। विकरणयुक्त म एभि और -ऐ का साम्य मर्त्त(इ)यै, मर्त्त(इ)येभि अ० मसैयाहस पु० फा० मरतिगैविस् (फारसी में केवल यही अकेला प्रत्यय है, अवेस्ता में लगभग बिल्कुल नहीं है)।

अपादान म्य = अ० -व्यो।

सवध० इसमें भी वैदिक भाषा भारतीय ईरानी की स्थिति सुरक्षित रखती है। व्यजन-सवधी विकरण आम् = अ० अम्, प्रायः द्व्यक्षरात्मक अपाम् (अप्अम्), वृहताम् (वर्जज्जम्)। स्वर-सवधी विकरण -नाम् = पु० फा० -नाम्, अ० -नम् मर्त्यानाम् (मर्स्यानाम्, तुल० पु० फा० बगानाम्), उवर्णाणाम्, (तुल० जमोठरन्अम्), गिरीणाम् (गैरिन्अम्), पुरुणाम् (पोठरन्अम्, पु० फा० पल्लनाम्), और अकेली भारतीय भाषा में गौनाम् जो गर्वाम् (गव्जम्) के निकट है और विक्षेपत -र् युक्त विकरण नृणाम् जो नरांम् (नर्जम्) के निकट है, पितृणाम् (तुल० दुग्ज्जम्), विकरण युक्त में, -आम् वाले कुछ उदाहरण वेद और अवेस्ता में सुरक्षित हैं (देवान् वर्ज्ज्जम् आदि)।

अधिकरण दोना भाषाओं में बराबर स० -सु (पु) = अ० पु० फा० -सु सेंडु (जिसके माथ प्रायः -अ परसर्ग जुड़ा रहता है जो अन्य रूपों में दृष्टिगोचर होता ही है)।

### नाम-सवन्धी रूप-रचना

तो संस्कृत का प्राचीनतम सज्ञा रूप सम्यक् दृष्टि से पुरातन है और भारतीय-ईरानी के निकट है, उसमें वह बिना उम रूप रचना के ही मिलता है जिसे ठीक-ठीक क्रियाविशेषणवात काल कहते हैं जो ईरानी, केल्टिक और ड्रैलिक को छोड़ कर सब जगह एतत् हो गया है तै० स० मियुनीव, वशीक ग्रामीभू, तुल० अ० ख्से० इवुये, लै० लूत्रीपेसीअर। किन्तु साथ ही उसमें कुछ ऐसी नवीनताएँ हैं जो साधारण पुनर्निर्धारण नहीं है, और जो स्पष्टतः संस्कृत को ईरानी से पृथक् करती हैं -आय युक्त सप्र० एव० पु० नपु० का -औ युक्त अविकरण का, -औ युक्त द्वि० का सामान्यीकरण,



द्वि० के त्रियंक् प्रत्ययो, अन्त्य -न् और विशेषतः -न्- का करण० एक० और कर्त्ता० कर्म० बहु० के विविध रूपों में वार्यं ।

वेद में प्राचीन रूपों के आने से यह निस्सन्देह प्रकट नहीं होता कि सामयिक भाषा की वाम्त्विक स्थिति क्या थी । इसके अतिरिक्त इस प्रकार के पाठ में पाये गये पुरातनत्व के सम्बन्ध में सामान्य अनुमान का तात्पर्य यह भी हो सकता है कि उसमें एक ही कार्य के लिये विभिन्न रूप हों । अथवा मध्यकालीन भारतीय भाषा में चली आ रही एक रीति के अनुसार, बहुत-से प्राचीन रूपों का नवीन रूपों के सान्निध्य में प्रयोग करने का उद्देश्य साहित्यिक प्रभाव उत्पन्न करता रहा है, उसी से है विश्वास जातानि, विश्वास वंसूनि, विश्वास द्वेषाशि, और विपर्यस्त रूप में विश्वासि दुर्गा, इसी प्रकार त्रिं पूर्णा पदानि जो त्रिंणि पदा से भिन्न है, पुर्ण वंसूनि और पुर्णणि वंसु । पुरातन रूप, दलेप-यद् दूसरे के कारण चमक उठता है यही कारण है कि ऊर्ध्व दिव्यानि १ ६४५, व्रता दीर्घश्रुत् ८ २५ १७ जैसे रूप मिलते हैं । छंदों में यह प्रणाली मिलती है, कर्त्ता० बहु० की तुलना की जा सकती है

बृहद् वदेम विदधं सुर्वीरा, २ १ १६

तथा सुर्वीरासो विदधम् आ वदेम, २ १२ १५

अथवा, करण० बहु०

यार्तम् अद्वेभिर् अद्विना, ८ ५ ७

तथा आदित्यैर् यार्तम् अद्विना, ८ ३५ १३

अथवा, और भी

अद्विगिरोभिर् आ गहि यज्ञै येभि, ऋ०, १० १४५

तथा अद्विगिरोभिर् यज्ञियैर् आ गहीह, अथर्व०, १८ १५९

वास्तव में, प्राचीन रूपों का संख्या अधिक नहीं मिलनी, अधिक प्रबल कारण की वजह से, अथर्ववेद, मूलतः पुरातन, किन्तु सामाजिक प्रयोग की दृष्टि से भिन्न, में वह नवीनता प्रदर्शित होती है जो बलैसिक स्थिति की ओर झुकी हुई भाषा में दृष्टिगोचर होती है । अस्तु, रूपों की तालिका के आधार पर ऋग्वेद की भाषा-संबन्धी स्थिति पर कुछ साक्ष्य प्राप्त हुआ, उनकी तुलनात्मक गणना और उनके साहित्यिक प्रयोग की समीक्षा से यह प्रकट होता है कि बहुत बड़े अंश तक वे पहले के अवशिष्ट रूप हैं ।

दोष के स्वयं ऋग्वेद में, यथेष्ट रूप में प्रचुर, विस्तार प्राप्त रचनाओं के प्रमाण मिलते हैं, जैसे गर्वाम् के निकट मवध० बहु० गर्वोनाम्, चक्षुष के निकट अपादान० एक० चक्षो, अथवा और भी महिना भूना प्रकार का करण० एक० । अजीव बात यह है कि बलैसिकल संस्कृत में, जो अध्यवस्थाओं की संख्या कम करने प्रवृत्ति प्रकट करती है, कई बार

परपरागत रूपों के प्रति मोह पाया जाता है, उदाहरणार्थ, उसमें केवल गवाम् सुरक्षित है, वह भी गोनाम् की अपेक्षा अधिक नियमित रूप से। तो मध्यकालीन भारतीय भाषा (पाली, गुज) परित्यक्त रूप की शक्ति प्रमाणित करती है, यह बात कि करण० बहु० विकरणयुक्त में, केवल -ए सुरक्षित रहता है, तो उस समय समस्त सदृश रूप -एभि की विजय निर्धारित करते प्रतीत होते हैं (जिसकी पुष्टि मध्यकालीन भारतीय भाषा द्वारा होती है), जिससे संभवतः यह प्रदर्शित होता है कि जो नवीनता थी और जो वास्तव में भारतीय थी, पुरानी फारसी के प्रयोग की दृष्टि से समानान्तर थी, न कि एक-सी।

वास्तव में बलैसीकल सस्कृत की विशेषता, कम-से-कम जिसमें व्याकरण सुरक्षित है—क्योंकि शब्दावली तो नयी-नयी और प्रचुर मात्रा में होती जाती है—असमृद्धता है। सांस्कृतिक भाषा, सस्कृत ने स्वेच्छापूर्वक या अनिच्छापूर्वक ग्रामीण भाषाओं का अनुसरण किया है, अथवा उन्होंने, भारत में अन्य भारोपीय भाषाओं की भाँति, समृद्ध प्रागैतिहासिक रूप-रचना का आदर्शिकरण और सरलीकरण किया। यही कारण है कि सस्कृत ने, जैसा देखा जा चुका है, -एन, -औ, -आनि के लभार्थ -आ युक्त सदिग्ध प्रत्ययों का परित्याग कर दिया है, -इ और -उ युक्त विकरणों में, उसने अर्य, नत्व प्रकारों का परित्याग किया, अनू युक्त विकरणों का प्रत्यय-विहीन अधिकरण लुप्त हो जाता है, जानबूझ कर रखी गयी पुरातनता को छोड़ कर, और विकरण स्वयं अन्य विकृत रूपा की स्वराग्विति ग्रहण करता है (मूर्धनि राशि नाग्नि), -चन्त् वाले विशेषणों के व युक्त सत्रोधन का स्थान अथर्ववेद का -चन् ग्रहण कर लेता है। -उ और इ से युक्त नपु० में न्-का विकरण केवल सभी आदि स्वर वाले प्रत्ययों से पूर्व रहता है और -अन्ति, आभि की अनुनासिकता -उञ्जि आदि तक व्याप्त हो जाती है, कृदन्ता का मात्रा-बाल पुल्लिङ्ग में घुलमिल जाता है : सन्ति सन्त की तरह। किन्तु यही अकेले स्फुट रूप नहीं है जो अपने को स्थिति के अनुकूल बना लेते हैं, ये ही बड़े-बड़े समुदाय नहीं हैं जो अपनी रचना करते या परस्पर निकट आ जाते हैं। स्वरन्तयुक्त मूल विकरण व्युत्पत्ति वाले शब्दों में घुलमिल जाते हैं, जैसे ऋग्वेद से पुल्लिङ्ग गोपा के निकट गोर्प- (कर्म० बहु० गोपान्) है, और स्त्री० प्रजा जो पु० स्त्री० दिविजा के निकट है, नवीन रूप तो केवल बलैसीकल सस्कृत में मिलता है, वृर्षी और देवी के तिङ् केवल एक तिङ् में मिल जाते हैं जिसमें वे -आ वाले स्त्री० के सज्ञा-रूप के साथ सादृश्य को प्रमुख बना देते हैं।

दूसरी ओर वे सज्ञाएँ जिनका मूल दीर्घ स्वरान्त वाला होता है उनके साथ सम्बद्ध हो जाने की प्रवृत्ति प्रवृत्त करते हैं जिनमें स्वर ह्रस्व हैं। आवृत्ति-मूत्रक परिस्थितियों में इस कार्य में सहायता मिलती है वास्तव में दीर्घान्त रूपों की रचना में सक्षिप्तीकरण

हो जाता है, जैसा कि एव ओर सेर्नाजित् और पृथिविष्ठा मे मिलता है, और दूसरी ओर गोर्ष- मे। निस्सन्देह अन्त्यों की दुर्बलता ने, जो साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा मे देखी जाती है, उसे बराबर सहायता पहुँचाई है। अत मे -इ- युक्त सज्ञाओ का -इन्- वाल सज्ञाओ मे मिल जाने की प्रवृत्ति मिलती है, जिससे प्रथम मे कर्म० बहु० -ईन्, द्वितीय मे सबध० बहु० -ईनाम्।

परिवर्तन-क्रम कम होते जाते हैं, जिससे है राजान जैसे कर्म०, -अत वाले वर्तमान-कालिक कृदन्त के कर्त्ता० बहु०, उसी से, वैयाकरणों द्वारा सपादित नियमों के रहते हुए भी, -अन्ती और -अती वाले कृदन्तों के स्त्री० के बीच वास्तविक अनिश्चितता है।

सामान्य परिणाम सुव्यवस्था और अत्यधिक स्पष्टता के रूप मे दृष्टिगोचर होता है।

विकरणयुक्त और अविकरणयुक्त का पारस्परिक विरोध पहले की अपेक्षा अधिक स्पष्ट हो जाता है करण० एक० -एन -आ, सबध० बहु० -आनाम् -आम्, करण० बहु० -ऐ -भि । 'देवी' प्रकार का सामान्यीकरण और -इ, -उ और -ई, -ऊ युक्त रूप-रचना के स्वय मिथुन एक विचित्र स्त्री० विकरण की रचना की प्रवृत्ति से निकलते हैं, जिनमे जिह्वा के साथ, जो दूसरी ओर चन्द्रमा (-स्- युक्त प्राचीन विकरण) और स्वय दुहिता (-र्- युक्त विकरण) को आत्मसात् करने की सभावना है, सबद्ध होने की सभावना है। इस स्त्री० समुदाय के विपरीत पु० नपुंसक० समुदाय अपना सकोच कर लेता है ऋ० -आन्ति (सान्ति, घूर्तवान्ति) अन्ति हो जाते हैं जिससे पु० -अन्त (पदपाठ सान्ति, अथर्व० बृहन्ति है ही, किन्तु महान्ति महान्ति बने रहते हैं); साथ ही आगे उसका अधिवाधिक स्पष्ट विरोध स्त्री० समुदाय से मिलता है जो विकरणयुक्त रचना के प्रयोग के प्रसार के अनुपात मे है।

अथवा इस रचना को मूल रूपों से वास्तव मे लाभ पहुँचता है। इस प्रसार के पृथक्त्व की एक बात रूप-रचना की कुछ अनिश्चितताओं मे मिलती है - उदाहरणार्थ, पादम् पादौ, पाद् और पाद से भली भाँति सम्बद्ध रहता है, तथा पदा पद्- या पद- से, दूसरी ओर, व्युत्पत्ति वाले विकरणों के अस्तित्व मे, जैसे -दृश्- -दुर्ध- अपने अविकरण युक्त को दुहरा रूप प्रदान करते हैं, अत मे उन समुदायों मे जो भारोपीय हैं ही, जैसे दर्म और दर्म्-।

निस्सन्देह प्रथम प्रयोग, जो विकरणयुक्त व्युत्पत्ति की वैदिक भाषा का निर्माण करता है, मुख्य कालों के एकाक्षरों को अलग करने मे है, चारि जो वा वा स्थान ग्रहण कर लेता है, पुमान् जिससे पुस्- वर्त्ता० का काम निकलता है, एक ही समस्या के अ-

साधारण समाधान हैं। इसके विपरीत भारतीय ईरानी में नपु० हृदयम्, अ० जर'अएम्, वैदिक भाषा का, उदकम् (जिसका विवरण अन्य कालों तक प्रसारित हो जाना चाहिए), आस्येम् और स्त्री० पृतना (और फलतः पृतनाम् जो पृतसु से भिन्न है) है ही, नसिक्वा, कर्त्ता० द्वि० नसि, यदि पु० पाद को समवत पाद् 'पैर' (पशु का, चार द्वारा विभाज्य भारत में अब भी प्रचलित है) से निकला मान लिया जाय, तो मांस तुल्य है मांस-के जिसका अर्थ वास्तव में 'महीना' साथ ही 'चन्द्रमा' हा सकता है (कर्म० बहु० में यह भेद बना रहा प्रतीत होता है), और हर हालत में दन्त-दन् का दुहरा रूप है, वरण० बहु० दर्दिम, अन्त में, नर- (रचना में - चप्रथम प्रमाणित) वोर- सहित अधि० नरि आदि के मुख्य काल प्रदान करता है।

बाद को यह व्याप्ति सभी तिर्हों तक में पायी जाने लगती है ऋ० उदक्वा, आसि के निकट आस्येन, विचित्र अधि आस्ये, अथव० मासाय मासानाम्, तत्पश्चात् नवीन शब्द सामने आते हैं बा० द्वारम्, उपनि० नक्तम्। साथ ही विकरणीकरण एकाक्षरो तक ही किसी प्रकार भी सीमित नहीं है।

अनेकाक्षरात्मका मे, अनुनामिका का परिवर्तन-क्रम दमन्, के निकट दमन्-की उत्पत्ति के कारण है, अह्ना(नि) से निकलता है अह्नाम् के निकट सवध० बहु० अह्नानाम्, शीपां(णि), अपा० एक० शीपंत से द्वि० शीसें और बाद को अथर्व० शीपेम्, स० स० में भी कर्त्ता० यू पाया जाता है, किन्तु वरण० के लिये उसमें यूपेण है ही (बा० स० यूपणा)। -अस् और-अ-युक्त विकरणों का सह-अस्तित्व, जैसे जन्स्-और जन्-में, अन्-आगस् के निकट अन्-आग-आदि को प्रोत्साहित करता है। किन्तु व्याप्तियां बिना किसी विशेष कारण के अधिक होती जाती हैं। देवर-बहुत शीघ्र ही अपने को तर-वाली सवध-सूचक सज्ञाओं से पृथक् कर लेता है, ऋ० विष्टप- नपु०, जिससे विष्टप्- स्त्री० मुख्य काल उपलब्ध होता है, विकृत रूपों तक प्रसारित हो जाता है (साम० विष्टपे ऋ० विष्टपि), तत्पश्चात् उत्पन्न होते हैं अथर्व० ककुड, महाकाव्य ६। आमिप, सुहृद, तुलनात्मक श्रेयस- आदि।

इसी प्रकार-आ स्त्री० की विशेषता प्रकट करने का कार्य करता है ऋ० क्षपाभि, अथर्व० अप्सरा, कासे मवोच० "क्षासी" जो अपा० वास के निकट है, ऋ० उपाम् और वा० स० उपा, यजु० दिशा, पाणिनि निगा। इसके विपरीत-आ-पु० युक्त विकरणों का प्रचलन बन्द हो जाना है पयेष्ठा- रयेष्ठा-के सदृश है, किन्तु ऋ० के विपयि- के बाद अथर्व० का विपर्य- आता है तथा बाद को पय-प्रकट होता है। महान्तम् के निकट कर्म० महान् भी पाया जाता है, किन्तु कर्त्ता० एक० में केवल महान् और महं (स्त्री० मही) है, विकरणयुक्त स्वर समानों में स्थान प्राप्त कर लेता है रत्नघेभि, रयेष्ठेन

कर्म० गोपम् ओ गोपीम् के निकट है : एक तिङ्ग की रचना इसी प्रकार होती है, जो प्रज्ञा आदि का विरोधी है।

तो सस्कृत की नवीनताएँ एक ऐसी प्रणाली के मध्यवर्ती समुदायीकरण तक जाती हैं जिसका आपे रूप और दुर्बलता और भी अधिक प्रमुख हो जाती है क्योंकि बोलचाल की भाषा का विकास तीव्रता के साथ हो गया था। वास्तव में इन आशिक मुधारों के कारण एक ऐसा अधिक सामान्य परिवर्तन उपस्थित होता है जिसका वास्तविक रूप मध्यकालीन भारतीय भाषा में दृष्टिगोचर होता है।

### सर्वनाम

सर्वनाम दो प्रकार के हैं . पुरुषवाचक, जिनकी एक विशेष रूप-रचना होती है; और वे सर्वनाम जिन्हें विशेषण कहा जाता सकता है, जिनके प्रकार हो सकते हैं, और जिनकी रूप-रचना में कुछ बातें नाम-संबन्धी संज्ञा-रूप से मिलती-जुलती हैं। इन दोनों वर्गों में सस्कृत में महत्वपूर्ण नवीनताएँ स्पष्ट होती हैं।

### पुरुषवाचक सर्वनाम

#### एकवचन

मुख्यकारक : कर्ता० अहम् (अ० अजम्, पु० फा० अदम्), त्(उ)वम् (गाथा० र्वजम्, पु० फ० तुवम्; गाथा० त्, वाक्याश के आदि में प्रमाणित, सस्कृत में नहीं मिलता)। —कर्म० माम् (अ० मजम्, पु० फा० माम्), प्रत्ययाश मा (अ० मा); त्(उ) वाम् (अ० वजम्, पु० फा० वज्वाम् एकाक्षरात्मक), प्रत्ययाश त्वा (अ० व्वा)।

कारण : त्(उ)वा, जिसका असाधारण रूप में ऋ० में प्रमाण मिलता है (अ० व्वा), भारतीय रचना त्(उ)वया के प्रति आत्म-समर्पण कर देता है, उत्तम पुरुष में मया कभी नहीं मिलता।

सप्रदान : गुरु से ही, मह्यम्, तुभ्यम् भारतवर्ष के लिये उचित अनुनासिक सहित। पहले के रूपों में, ऋ० तुभ्य कुछ स्थिति में पड़ा जाता है, मह्य छद् के कारण प्रायः दिखाई पड़ जाता है। प्रथम तो मूल के भारतीयकरण के कारण है, तुल० गाथा० त्वया; इसके विपरीत दूसरा अ० मैव्या की अपेक्षा अधिक पुराना है, तुल० लै० मिही ओ टिबी से भिन्न है।

अपादान . परंपरा से प्राप्त रूपों के निकट मत्, त्वत् (अ० मत्, ०वत्) से जो सक्षिप्त और समान हैं, उत्पन्न होते हैं, ऋ० मर्मत् (सवध० मर्म के आधार पर) और अद्यर्व० मर्त्, जो महाकाव्य से लुप्त हो जाता है।

सवध० : त्व (अ० तव) भारतीय-ईरानी है; मर्म वास्तव में भारतीय है (अ० मन, पु० फा० मना) और समवत संस्कृत में होने योग्य सावर्ण्य द्वारा उत्पन्न होता है।

प्रत्ययाश रूप में, ते (गाया० मोड़ तोड़, पु० फा० मैय् तैय्) सवध० और सप्रदान के लिये समान है; यह श्लोक प्रयोग है, मे कर्म० के कुछ प्रयोग वेद में और फिर मध्यकालीन भारतीय भाषा में मिलते हैं, जो उस प्रवृत्ति का अनुसरण करते हैं जो इधर की अवस्था में और बाद की लिप्यानिजन में दिखायी देती है।

अधिकरण ईरानी में एक भी विशेष रूप नहीं है। ऋ० भयि, किन्तु त्(उ)वे अद्यर्व० के त्वयि के पक्ष में लुप्त हो जाता है।

### द्विवचन

स्वयं संस्कृत में तिङ् है। कर्त्ता० के लिये भारोपीय में एक ओर तो था \*वै : ऋ० ग्री० हापाक्स् वा प्रत्ययाश, अ० कर्म० ग्री० हापाक्स् वा, और अनुनासिक सहित ऋ० कर्त्ता० ग्री० हापाक्स् वाम्, कर्म० सप्र० सवध० प्रत्ययाश वाम्, दूसरी ओर था \*यू, तुल० साहि० जु-नु, जिसके दर्शन युर्वम् में होते हैं, कर्म० युवाम्, सवध० युवाकुं (रन्, 'स्ट्यूडिआ इंडो-ईरानिका', पृ० १६५ के अनुसार \*युव्-औ वा निम्ला हुआ), तुल० अ० यवाक्अम्। कर्म० गा० आर्वावा से द्राह्मणों का यह प्रकार स्पष्ट हो जाता है, कर्त्ता० कर्म० आवाम्। आव्- और युव्- के आधार पर ये तिङ् वही कठिनाई से बनते हैं। आवाम्याम्, युवाम्याम् और युवाम्याम् जो उसे हटा देता है; युर्वो. के स्थान पर शीघ्र हो सैं० सं० युर्वयो. (तुल० ऋ० एनो), अद्यर्व० एनयो, आर्वयोः ; अपा० युर्वत्, तै० सं० आर्वत् हो जाते हैं।

प्रत्ययाश : नी ने भारतीय भाषा के अनुकूल दुहरा प्रत्यय ग्रहण किया है (ना सवध०, ग्री० न्यो कर्त्ता० कर्म०); वा, समवत एक बार सवध० की भाँति प्रमाणित, ने संस्कृत अनुनासिक का सामान्यीकरण कर दिया है : वाम्।

### बहुवचन

सवध० भारतीय-ईरानी है : अस्माकम् युष्माकम्, अ० अह्माक्अम् यूसेमाक्अम्; और इसी प्रकार प्रत्ययाश न. व, अ० नो वो; भारतीय-ईरानी में ही बराबर है अपादान अस्मत्, युष्मत्, अ० अह्मत् यूसेमत्, तथा, लगभग अनुनासिक में, संप्रदान (अस्मभ्यम्,

अ० अहमेत्या)। निन्तु कर्ता० मे यूयम् (तुल० गाया० यूसे वा विस्तृत रूप यूजेंआम्) वयम् (अ० वऐम्, पु० पा० वयम्) के सावर्ण्य का फल है। अन्य रूपों में सामान्य प्रत्यय मिलते हैं अस्मान्, तुल० गाया० आह्मा, अ० अहम्, युष्मन्, स्त्री० य० हा। वस् युष्मा, करण और अधिकरण (अस्माभि, अस्मासु) में रचनाएँ नितान्त नवीन हैं (तुल० अ० एसेपा, करण०)। इसके अतिरिक्त मग्न विवृत रूपों अस्मै युष्मै को अलग करते हैं, जो 'मे ते' के आकार पर स्फुट रचनाएँ हैं, ब्राह्मणों में निश्चित रूप से नहीं रहते।

### सर्वनामजात-विशेषण

मस्कृत में कुछ ऐसे सर्वनाम हैं जिनका लिंग परिवर्तनशील होता है, किन्तु रूप-रचना की दृष्टि से विशेष्यो और विशेषणों से केवल आशिक साम्य रखते हैं। वे अधिक-तर भारोपीय से आये हैं अथवा भारोपीय अंशों से निमित्त हैं।

(१) सबधवाचक य-, अ० य-। ईरानी में वह सुरक्षित नहीं रहा, और पुरानी फारसी में तो उसका स्थान निश्चयवाचक ह्य, त्य- (स० स्प्य, त्य) ग्रहण कर लेते हैं, भारतीय-आर्य ही भारोपीय भाषाओं में एक ऐसी भाषा है जिसमें वह अब तक सुरक्षित है और उसे अपने दुरुह वाचका का आधार बना रखा है (साथ ही उससे निकले विशेषणों और प्रिया-विशेषणों को)।

(२) प्रश्नवाचक क-वि- (और प्रिया-विशेषणों में कु-), संस्कृत में कठघ (भारोपीय का कट्योप्य) का ध्वनि-सबधी परिवर्तन-कर्म नहीं मिलता क, क्त (अ० क्वा, कत्) के निष्कट उसमें अ० केह्या, होमरिक ग्रीक तैओ के अनुरूप, अथवा चिस्, चिम्, ग्री० त्रिस् के अनुरूप नहीं, वरन् कस्य, कि (ग्री० हाप कस् माकि, नकि) वाले समुदायों को छोड़ कर), किम्, ऋ० कीम् है, चित् (अ० चित्) केवल निपात के रूप में आता है।

अनिश्चयवाचक ईरानी की भाँति द्वित्वयुक्त प्रश्नवाचक के रूप में, अथवा प्रश्नवाचक (अकेले या सबधवाचक के बाद) के रूप में आता है जिसके बाद में य और विशेषण चित्, बाद को 'आपे, रहता है।

विभिन्न आवृत्तिमूलक अथवा निश्चयवाचक जिनकी, भारोपीय से प्राप्त, विशेषणों का कोई विकरणों का योग है, जिनमें एक चेतन कर्ता० एक० की दृष्टि से प्रधान होता है।

आवृत्तिमूलक स ( ), सार्त भारोपीय है, ग्री० द्, औस्, दीप ए तर्तों। उसका प्रयोग प्राय होता है। उसमें जोर देने का आशय हो सकता है, और साथ ही अपने को इतना दुर्बल बना सकता है कि वेद में स निपात की तरह आता है, और गद्य में उसे साधारण उपपद के रूप में माना जा सकता है, यद्यपि वह स्वयं भारतीय-आर्य में उपपद के रूप में था। एक व्युत्पत्ति वाला रूप है स्पर्- त्य- जो ऋ० में मुख्य काल के लिये लगभग

मुरक्षित है और जो जीवित नहीं रहा (उसके कुछ अवशिष्ट चिह्न पाली में दृष्टिगोचर होते हैं), पुरानी फारसी में अनुरूप सर्वनाम सवधवाचक का वाम देता है, और एक दीर्घ रूप, जो साथ ही भारतीय-ईरानी है ही, एर्प, एर्त्-, अ० अएँसैं, अएत्, अत्यन्त सामान्य है।

निकट वन्तु के लिये निश्चयवाचक भारतीय ईरानी से लिये गये इ और अ- इन दो विकरणा से बना है एक० पु० नपु० अयम्, कर्म० इमम्, सप्र० अस्मै, करण० अना, जिससे नवीन रूप अनैन आदि, तुल० अ० अएम्, इमम्, अहमाड, करण० एए० गाथा० अना, बहु० गाथा आइसैं, अ० अनाइसैं आदि। भारतीय-ईरानी निपात -अम् देखने को मिलेगा, जो पुरुषवाचक सर्वनामों और साथ ही अव्यय स्वयम् (अ० ख्वए) में मिलता ही है। कर्त्ता० कर्म० नपु० इदम् स्पष्ट रूप में मिलता है, अ० ईत् सर्वन सस्कृत ईत् की भांति निपात है, किन्तु इदम् सभवतः भारोपीय है, तुल० लै० आइडेम् जो एमेम् कर्म० के निकट है। सस्कृत में भी एक विकरण एन- है जिसका अ- जैसा कार्य इस बात का अनुमान करने की स्वतन्त्रता देता है कि यह एक निपात, सभवतः भारतीय-ईरानी, के बाद अ- हो जाता है, यदि यह स्वीकार कर लिया जाय कि पहलवा एन्, फारसी ईन् ने, जिसका प्रयोग कर्तृकारक में होता है, यह महत्त्व गौण रूप से धारण किया है।

दूरस्थ वस्तु के लिये निश्चयवाचक में केवल मुख्य काल ही भारतीय-ईरानी है या कम-से-कम भारतीय-ईरानी अथवा से निर्मित है असीं, तुल० अ० हाड, पुरानी फारसी हीव्, किन्तु अब जिसमें ईरानी तिङ्ग को पूर्ण करती है केवल विचित्र गाथा० अधिकरण द्वि० अर्धों में दृष्टिगोचर होना है, और यदि अमु- और अमि- (सवे मि कर्त्ता० एक० और बहु०, कोचीन् ओम्), के दूरवर्ती मद्दश रूपों की खोज की जाय, तो उनका रूप, उनका सम्बन्ध अन्धकारपूर्ण मिलेगा, कर्मकाण्ड सवधी मन्त्रों में एक समीपवर्ती विकरण मिलता है (अयव० आमो हम् जो सां त्वम् के विरोध में है), किन्तु उनका आशय भिन्न है।

प्राचीनतम मसृष्ट में ही कुछ पुराने भग्नावशेष मिलते हैं, जिनका आगे आने वाले इतिहास के लिये कोई महत्त्व नहीं है।

भारोपीय की भांति सम्मृत के इन सर्वनामों की रूप-रचना की विशेषता कुछ छाम प्रत्ययों के (एक० नपु० तत्, अ० तत्, लै० इम्-टुड, प्रो० त्जो, कर्त्ता० बहु० पु० तें, अ० तोइ ते, लै० इस् टि, प्रो० नओर्ड) और विभूत रूपों के मध्यवर्ती रूपमात्र के कारण है : एक० पुल्लिङ्ग-नपु० मे-स्म-(सप्र० अस्मै, अ० अहमाड, ओम्ब्री एस्मेड, जो भारतीय-ईरानी में, अन्य विभूत रूप तक प्रसारित हो जाता है अधि० अस्मिन्, अ० अह्मि;



अपा० अस्मान्, अ० अहमात् जो निपात आत्, गाया आत् के निष्कट है), स्त्री० -स्-  
(एव० अस्मै, अ० ऐद्वाहं, तुल० पु० प्रनुन स्टेसिआइ आदि), सबध० बहु० मे -स्-  
पु० मेयाम्, अ० अएसेअम्, पु० प्रनुन स्टाइसन्, स्त्री० आसाम्, गाया आद्वाहम्,  
तुल० लै० एआरम् ।

भारोपीय मे व्यक्ता एव परंपरा के अनुसार, कुछ विशेषण सर्वनामजात प्रत्ययों के साथ थोड़े-बहुत पूर्ण रूप से कम प्रमुख हो जाते हैं, अर्थात्-उसे पूर्णतः अ० अन्य की भाँति बना देता है, इसी प्रकार विश्व- और अ० वीस्- के सबध में है, सिवाय इसके कि नपु० एव० का मुख्य कारक विश्वम्, अ० वीस्प्रम् है, और यह कि ऋ० (और साथ ही गायाओं) से कुछ नामवाची प्रत्यय उत्पन्न होते हैं, पर्यायवाची सर्व (तुल० अ० हीर्व-) सङ्कृत में केवल सर्वनामजात रूप-रचना ग्रहण करता है, इसके विपरीत, जब कि अ० ख्व- में यह रूप रचना होती है, तो संस्कृत स्व- में उसका केवल भगनावशेष है। फलतः कुछ असमानताएँ मिलनी हैं, किन्तु संस्कृत में सर्वनामजात रूप-रचना के प्रचलित होने की प्रवृत्ति मिलती है कर्तारम्, अपब० कर्तारत् जो अ० कर्तारम्, ग्री० पोतेरोन् से भिन्न है, कर्त्ता० बहु० पु० उत्तरे, उत्तमै, परे पूर्व आदि, बल्लिषल भाषा में उमका और भी विस्तार मिलता है, कुछ वग्धना के साथ, और उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा में बहु काफ़ी अच्छी मात्रा में मिलनी है (अशोक० उभयेस आदि) और साथ ही अधिकरण और अपादान एकवचन के प्रत्ययों का सज्ञाओं की रूप-रचना में विस्तार मिलता है।

युक्त नपु० मे साम्य दिसाई देता है, और अन्त्य त् का लोप वास्तव मे ओजस्वत् को ओजव का रूप धारण करने के लिये वाच्य करता है। अन्त्य-त् के इसी लोप से अपा० एक्० -आत् की गहवड मुख्य कारको नपु० बहु० अथवा स्त्री० एक्० के साथ और -आ युक्त पुराने वरण के साथ उपरियत होती है। तादि(तादृक्)-न् का लोप इस दाब्द को -इ युक्त, फिर अनुनासिक, विकरणो मे स्था प्रदान करता है पा० तादिन्-, इसी प्रकार मरुत्, परिपत् स्वर-सययी विकरणो मे चले जाते हैं पा० मर, परिता। अन्त्य व्यजन-अशा मे सबसे अधिक दुर्बल अश, सू जो ससृष्ट मे अधोप फुलपुसाहट वाली ध्वनि है ही, इ-, -उ- युक्त चेतन सज्ञाओ के कर्त्ता० एक्० को अपनी विशेषता से युक्त करता पाया जाता है। उसी से चेतन और नपु० के बीच का भेद पूर्णतः लुप्त हो जाता है, पहले कर्त्ता का (अग्नि, अग्निह, जिससे कर्म० अविस्त्रम् उत्पन्न होता है), तत्पश्चात् अशत अन्य कारको का (अग्नी, अक्ती जो अग्नयो, अक्तीनि के निबट है), इसमे से जिसका सयय -अ से उत्पन्न -ओ से है (मनो आदि मे), उसके पुल्लिङ्ग रूप के धारण तिङ्ग के कुछ व्यतिक्रम बराबर मिलते हैं।

तो यह स्पष्ट है कि षलसीवलससृष्ट मे रूपो के विवास से मध्यकालीन भारतीय भाषा मे मिलने वाली अव्यवस्था का केवल निबटस्थ, या बहना चाहिए, दूरस्थ, आभार प्राप्त होता है।

### -अ- युक्त विकरण

इसमे अत्यन्त महत्त्वपूर्ण समुदाय हैं, एक तो क्याकि उन्होंने व्यञ्जनात विपरणा की एक बहुत बड़ी सख्या को आत्ममात् कर लिया है, दूसर क्याकि के ह्रस्व और दीर्घ इ- और -उ युक्त विकरणा पर निर्भर रहते हैं।

### एकवचन

कर्त्ता० और कर्म० ।

पुल्लिङ्ग मे, धोप ससृष्ट -ओ से पूर्व का रूप, अधोप से पूर्व के रूप के साथ मिल गया है, जो स्वभावतः सवृत्त -अ मे निहित रहता है, जो निस्सन्देह उम समय दीर्घ हो जाना है जब - का सुना जाना बन्द हो जाता है। उसी से पा० मे प्रत्येक स्थिति मे घम्मो है, और गौण रूप मे पूर्वी बोलिया म, असोन० दिल्ली घमे।—वमे० है घम्म।

कर्त्ता० कर्म० नपु० पा० रूप। अशोक ने दिल्ली मे कर्त्ता० मगरे, कर्म० मगल रखा है, यह सादृश्यमूलक नवीनता नपु०, जो बहु० मे मित्रता है, के लुप्त होने का चिह्न नहीं है। उसकी यही स्थिति सर्वनामा मे है।

## मध्यकालीन भारतीय भाषा में संज्ञा

### प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा

संस्कृत में दृष्टिगोचर होने वाले सामान्यीकरण की गति वास्तविक भाषा में ध्वनि-संबंधी परिस्थितियों के कारण और भी तीव्र हो जाती है।

व्यंजन-संबंधी समुदायों के योग या योग-व्युत्पत्ति हो जाने के कारण उनकी परिवर्तन-क्रम वाली अपनी स्पष्टता का विनाश हो जाता है। अशोक० राजा, राजा के क्षेत्रा के अनुसार संबध० में राज्(ज्)ओ अथवा राजिने हैं, जिनमें एक ऐसे स्वर को स्थान प्राप्त होता है जो अत्(त्)अन्- (आत्मन्-) वाला नहीं है, -र्-युक्त विकरणों में पितृ का करण गिरतार में पितृ(त्)आ है जिसमें र् नहीं है (जिससे परिवर्तन-क्रम-विहीन पा० पितरा के पुनर्निर्माण की क्रिया है), जब कि अन्य रूपान्तरों में ऋ से निकले हुए, किन्तु भिन्न, स्वरों सहित पितुना पितिना उपलब्ध होता है।

संयुक्त-स्वरा के न्यूनत्व के कारण द्वि० का जोष शीघ्रता से होता है, क्योंकि भी वाली विशेषता की गड़बड़ संबध० -ओ के साथ और, जो अधिक गंभीर बात हुई, वर्त्ता० एक० -ओ के साथ हो जाती है। करण बहु० -एहि के अस्तित्व या पुनर्जन्म का भी कुछ कारण होना चाहिए, क्योंकि -ऐ -ए (उमके कुछ सदिग्ध उदाहरण बताये गये हैं) तब सीमित रहता है, जो न केवल अधिकरण एक० था, वरन् जिसने बहुवचन के रूप में कर्म० का भी काम दिया। अन्त में -इ- और -उ-, -औ- जिसे -ओ- हो जाता है, से युक्त सज्ञाओं के अधि० एक० की गड़बड़ संबध० एक० -ओ- से हो जाती है; उसी से शीघ्र ही वरण (-उनो, इसी प्रकार -ए- के लिये -इनो), और, केवल त्रिया-विशेषण-समूहों (पा० रत्तो, आदो) में सुरक्षित, अधिकरण के आधार पर बनाये गये रूप का विकास और इस रूप का वहिर्गत होना पाया जाता है, सज्ञाओं के अधिकरण में सर्वनाम-जात प्रत्यय का आश्रय लिया गया है।

अन्त में, और विशेषण शब्दान्तों के परिवर्तन से, अनेक वाधाएँ उत्पन्न होती हैं। दीर्घ स्वरों का ह्रस्वीकरण, और पहले अनुनामिकों का - जिससे कर्म० एक० -अ पु० नपु० और स्त्री० (-अम्, -आम्) और एक० का तदनु रूप बहुवचन (-आन्) के साथ सादृश्य दृष्टिगोचर होता है; उससे ही -आन् युक्त वर्त्ता० पु० और -अन् (कृदन्तो में)

युक्त नपु० मे साम्य दिखाई देता है, और अन्त्य त् का लोप वास्तव मे ओजस्वत् को ओजव वा रूप धारण करने के लिये बाध्य करता है। अन्त्य -त् के इसी लोप से अपा० एक० -आत् की गड़बड़ मुख्य कारणो नपु० बहु० अथवा स्त्री० एक० के साथ और -आ युक्त पुराने करण के साथ उपस्थित होती है। तादि (तादृक्) -क् का लोप इस शब्द को -इ युक्त, फिर अनुनासिक, विकरणो मे स्थान प्रदान करता है \* पा० तादिन्-, इसी प्रकार महत्, परिपत् स्वर-सवधी विकरणो मे चले जाते हैं पा० मरु, परिसा। अन्त्य व्यञ्जन-अशो मे सबसे अधिक दुर्बल अश, स् जो संस्कृत मे अधोप फुसफुसाहट वाली ध्वनि है ही, इ-, -उ- युक्त चेतन सज्ञाओ के कर्त्ता० एक० को अपनी विशेषता से युक्त करता पाया जाता है। उनी से चेतन और नपु० के बीच का भेद पूर्णतः लुप्त हो जाता है, पहले कर्त्ता का (अग्नि, अक्लि; जिससे कर्म० अक्लिम् उत्पन्न होता है), तत्पश्चात् अशत अन्य कारणो का (अग्नी, अक्सी जो अग्नयो, अक्सीनि के निकट है); इसमे से जिसका सत्रघ -अ से उत्पन्न -ओ से है (मनो आदि में), उसके पुल्लिङ्ग रूप के कारण तिङ्ग के कुछ व्यतिर्गम बराबर मिलते हैं।

तो यह स्पष्ट है कि बलैसीकल संस्कृत मे रूपो के विकास से मध्यकालीन भारतीय भाषा मे मिलने वाली अव्यवस्था का केवल निवटस्थ, या कहना चाहिए, दूरस्थ, आभास प्राप्त होता है।

### -अ- युक्त विकरण

इसमे अत्यन्त महत्वपूर्ण समुदाय है, एक तो क्योंकि उन्होंने व्यञ्जनजात विकरणा की एक बहुत बड़ी सख्या को आत्मसात् कर लिया है, दूसरे क्योंकि वे ह्रस्व और दीर्घ -इ- और -उ- युक्त विकरणो पर निर्भर रहते हैं।

#### एकवचन

कर्त्ता० और कर्म० :

पुल्लिङ्ग मे, घोष संस्कृत -ओ मे पूर्व का रूप, अधोप से पूर्व के रूप के साथ मिल गया है, जो स्वभावतः सवृत -अ मे निहित रहता है, जो निस्सन्देह उस समय दीर्घ हो जाता है जब - का सुना जाना बन्द हो जाता है। उसी से पा० मे प्रत्येक स्थिति मे घम्मा है, और गौण रूप मे पूर्वी बोलियों मे, अशोक० दिल्ली घमे।—कर्म० है घम्म।

कर्त्ता० कर्म० नपु० \* पा० रूप। अशोक ने दिल्ली मे कर्त्ता० मगले, कर्म० मगल रखा है, यह सादृश्यमूलक नवीनता नपु०, जो बहु० मे मिलती है, के लुप्त होने का चिह्न नहीं है। उसकी यही स्थिति सर्वनामो मे है।

करण

पाली के प्राचीन पाठों में वैदिक -आ के चिह्न अवशिष्ट मिलते हैं, जो अपादान० में भेदे रूप में दृष्टिगोचर होते हैं, यह तो -एन रूप है, जो बहुत सामान्य है, जिससे टीकाओं में उन पर प्रकाश पड़ता है, अशोक के समय में केवल धमेन, वचनेन प्रचार जात थे।

सप्रदान और मवध०

मध्यकालीन भारतीय भाषा से सप्रदान० लुप्त हो जाता है (दे० पीछे)। वह केवल विकरणयुक्त सज्ञा-रूप के स्पष्ट रूप में बना रहता है, और यह भी उद्देश्य बताने के लिये (संगाय प्रकार) और विशेषतः दस्सनाय जैसी त्रियामूलक सज्ञाओं में।

अशोक० का गिरनार की पाली से साम्य है, पूर्व में -आये युक्त रूप मिलते हैं, जो स्त्री० के सबध० सप्र० एक० से मिलने-जुलते हैं, और जो वास्तव में स्त्री० भाववाचकों के साथ मेल खाने के फलस्वरूप निकलने चाहिए। संस्कृत में नम् और -ना, -न्वम्, -तम् और -ता के रूप में उसके समानान्तर रूप विद्यमान हैं, फलतः पाली के -तवे वाली प्राचीन त्रियार्यक सज्ञाओं में -तये, -त्ताये, -तुये वाले रूप और जुड़ जाते हैं, साथ ही -तु-, -ति और -त्ता विकरणाओं भी मिला लेते हैं, फलतः उसमें सप्र० स्त्री० के आधार पर एक रूप की उत्पत्ति होती है जो उद्देश्य बताने के लिये अपने को सज्ञा-रूप से पृथक् कर लेता है। अशोक० जीवित्ताय, हित्तिवाये, उससे अ(ट्)ठाय[अ(ट्)ठ(स्)स मिलता है, किन्तु सबध० के रूप में], मो(क्)साये या उन मवध० भिन्न हैं जिनका वास्तविक मूल्य सप्रदान जन(स्)स आदि के रूप में है।

अपादान

इस कारक का केवल विकरणयुक्तों में विशेष रूप था। अथवा, अन्य व्यंजन के लोप के फलस्वरूप, वह करण के साथ मेल खा जाता है। पा० सोका=स० शोकात् और १ शाका। दोनों कारक अपनी कुछ मिलती-जुलती बातों के कारण संस्कृत में थे ही। इसीलिए शिला पर खुदी हुई छठी आज्ञा में गिर० 'नास्ति हि कमातर सर्वलोक्-हितसा', बालसी 'न(न्)धि हि कमतला स(क्)वलोकहितेन' में साम्य मिलता है।

किन्तु करण-अपादान की उत्पत्ति लैटिन के अपादान-करण का विपर्यस्त रूप, अपादान की अर्थ विचार-सबधों समावनाएँ रखती है। यही कारण है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा में एक प्राचीन क्रिया विशेषणजात पर प्रत्यय मिलता है जो संस्कृत में (किसी में व्युत्पत्ति नहीं) निर्देश प्रकट करता है। स० उत्तराहि(पाणिनि के माध्यकारों के अनुसार वमति के साथ निर्मित), जिससे पा० कामाहि, प्रा० छेत्ताहि। विशेषतः वह -त के प्रयोग को विस्तार प्रदान करता है जिससे मूल प्रकट होता है, जिससे है मुगतो, और फलतः अंगितो आदि, प्राचीन प्रत्यय के साथ मिल कर, यह पर-प्रत्यय एक

चापातो प्रवार प्रदान करता है जो पाली में बहुत कम मिलता है, किन्तु जो प्राकृत में प्रचुर मात्रा में है। अन्त में, अधिकरण की भाँति, और निस्सन्देह उसके पदचात्, उससे पाली में एक सर्वनामजात प्रकार का प्रत्यय उत्पन्न होता है *Sn* धरम्हा जो घरा के निबट है।

अधिकरण

प्राचीन रूप हो चलता रहता है पा० घम्मे, अशोक० गिर० विजिते। किन्तु सर्वनामो में गृहीत प्रत्यय भी मिलता है पा० घम्मसम्मि जो तस्मि की भाँति है, पा० और अशोक० गिर० घम्मम्हि, बालसी विजित(स्)सि, गह्वाज० विजयस्वि। यह प्रत्यय नवीन प्रत्यय के साथ-साथ चलना है सम्भवन वह -इ और -उ युक्त विकरणों का अश है। बौद्ध सस्कृत(दे० महावस्तु, I, पृ० १७) में सम्मिलित प्रत्यय \* एस्मिन् के प्रमाण मिलते हैं।

### बहुवचन

कर्त्ता.

चेनन सज्ञाओं में, सम्भावित रूप मिलता है पा० अशोक० देवा। अचेतन में रूपानि प्रकार के निबट प्रायः रूपा मिल ही जाता है (जो पूर्वी अशोक० में एक दूसरे प्रकार के विशेष्य से सम्बद्ध विधेयात्मक कृदन्ता द्वारा प्रमाणित प्रतीत होता है, दे० मिला II, वाक्यादा B और C, किन्तु D नहीं)। पाली में काव्य-रूप घम्मासे वैदिक-आस. की याद दिलाता है, हर हालत में अन्त्य स्वर का कोई कारण नहीं दिया जा सकता। पुल्लिङ्ग कर्म०

प्राचीन रूप, देवान्, जो \*देवा तक सीमित रहता है, स्त्री० एक० में प्रतीत होता है (बौद्ध सस्कृत में उससे उदाहरण मिलते हैं), तत्पश्चात् \*देव तक, एक० का बहु० दृष्टिगोचर नहीं होता, फलतः अपरिवर्तनीय। क्या -आन्। निपात की भाँति, कर्त्ता० -आन्-ए की भाँति विचार किया गया, -आनि के पृथक् होने के सबब में यही बात है? यह -आनि अशोक०, पाली और जैन प्राकृत में मिलने लगता है (स्यूडस, 'Sitzb.', यलिन, १९१३, पृ० ९९४)।

पाली और गिर० में सामान्य प्रत्यय -ए है, जो सर्वनामो से निकला कठिनाई से माना जा सकता है, क्याकि ये, ते का मूल्य कर्त्ता० के लिये बही है जो कर्म० के लिये, और साथ ही उसमें कर्म० का प्रयोग गौण है स्त्री० ता, नपु० तानि, मूलतः कर्त्ता० और कर्म० होने के कारण, ते, जो सस्कृत में केवल कर्त्ता० है, की तरह काम आते हैं, विशेषतः तेहि के विरोध, ताहि में भिन्न तेमु, तामु ने ता की भाँति काम आने वाले ते

की रूप रचना को सहायता पहुँचाई है। सर्वनामा के सबब म जा कुछ भी कहा जा सकता है वह यह है कि ते के प्रयोग से अन्य सज्ञाआ के आशिक सादृश्य वा खण्डन नहीं हुआ वञ्जाहि, जातीहि, अग्नीहि, ये कर्म० बहु० वञ्जा, जाती (कर्त्ता० जातियो) अग्नी (कर्त्ता० अग्नियो) के अनुरूप हैं पुरिसेहि फलत कर्म० पुरिसे (कर्त्ता० पुरिसा) की याद दिलाता है।

करण०

प्रत्यय ऐ से अनिवार्यत \* ए प्राप्त होने के कारण, सस्मृत एभि निरतर बना रहता है, अथवा ए, हि युक्त अपा० -आ की भाँति व्याप्तियुक्त हो जाता है, ऐसा उपर कहा जा चुका है, इसीलिए पा० अशोक० देवहि है, लौकिक अर्थ-सहित 'बहूहि वस्(स्)असतेहि'।

सप्रदान और अपादान

स० एभ्य से रूप रचना में विचित्र दुहरे व्यजन सहित \*-एम्भा होना चाहिए, \* एहियो नियम की संभावित कठोरता के कारण था। किन्तु यह देखा जा चुका है कि सामान्यतः सबध० के सामने सप्रदान विलीन हो जाता है और एक्०, अपादान और करण में गडबड हो जाती है। यही कारण है कि सप्रदान का प्रचलित रूप सबध० वाला है, साथ ही यही कारण है कि अशोक० म आजीबिकेहि मिलता है, गिर० तेहि व(स्)-तव्य, जा दह्वाज० तेष घत(घ्)वो के विपरीत है।

अपादान के लिय उदाहरण बहुत कम मिलते हैं अशोक० गिर० आव पन्विसेति येहि, पा० बीतरामेहि पक्काम्।

सबध० और अधिकरण

ये समीपी रूप मिलते हैं देवाना, देवेम्।

## -इ-(-इन्-) और -उ- युक्त विकरण

एकवचन

कर्त्ता० और कर्म०

चेतन म तो कोई बात ही नहीं है अग्नि, अग्नि भिक्व, भिक्वु। मूलम् के सादृश्य से अचेतन वा भेद करने वा काम निकलता है अक्वि (अक्षि), अस्मु (अशु)।

गोण कारण

अग्ने, मृदा के प्रत्यया के कारण कुछ समस्याएँ उत्पन्न होती हैं जो अग्निना, अक्षीणि प्रकार वा विस्तार करते समय छोड़ दी गयी हैं। विस्तार सरल होने पर, क्याकि

इसी कारण से -इन्- युक्त प्रत्यय संस्कृत में -अन्- (जिससे परिवर्तन-अम -इ- : -इन्-) पर आधारित था, वह -इ- युक्त सज्ञा-रूप के साथ जुड़ जाता है, और वास्तव में महाकाव्य-कालीन संस्कृत इस प्रकार के मिथुन के प्रमाण प्रस्तुत करती है, इस प्रकार सबध० एक० अग्निनो, भिक्षुनो की उत्पत्ति के लिये, दूसरी ओर कर्म० एक० हुत्वि, कर्त्ता० नर्म० बहु० हत्पी (स० हस्तिनम्, हस्तिन) की उत्पत्ति के लिये पीठिका प्रस्तुत हो गयी थी।

दूसरी ओर गिर० प्रियदस्(स्)इनो (-दशिन्-) से भिन्न अशोक० कालसी पियदस्(स्)इस्(स्)आ-, सहवाज० प्रिय-इस्(स्)इस्(स्)अ की भांति सबध० इस ध्यान का प्रमाण है कि विकरणयुक्त की ओर गति प्राचीन है। उसी से अग्निस्, बौद्ध और उत्कीर्ण लेख० स० भिक्षुस्य।

अधिकरण अग्नौ, मृदौ मुख्य या साक्षात् रूप में जारी रहने योग्य नहीं रहा। जिस प्रकार पा० धम्मस्मि, तस्मि, इमस्मि के आधार पर बना है और अनिवार्य रूप में भी, उसी प्रकार पा० अग्निस्मि, अग्निहि अपना निर्माण करते हैं अमुस्मि के आधार पर, -स्मा युक्त अपादान भी मिलता है, किन्तु वह प्राचीन वरण की प्रतिद्वन्द्विता में कमजोर पड़ता है। कस्मा हेतुना, निया विशेषणजात रूप की गणना किये बिना, पा० चक्वुतो [चक्षु(प्)-], अशोक० सवमूनगिरीते दीर्घ ई सहित विकरणयुक्तों के -आतो का समानधर्मा है।

अधिकरण पूर्वी अगोव० पुनावसुने, बहुने जनस्(स्)इ ने विकरणयुक्तों का प्रत्यय ग्रहण कर लिया है। सर्वनामजात प्रत्यय का प्रयोग करते हुए पाली कुछ प्राचीन रूप भी सुरक्षित रखती है, किन्तु कर्त्ता० कर्म० पभङ्गुन, अधिकरण पभङ्गुने, जो पभङ्गु-से है, विकरणीकरण के प्रमाण हैं ('सद्नीति', पृ० २३५, n २)

### बहुवचन

विकरणयुक्त रूप अति प्राचीन समय से चले आ रहे हैं सबध० (ईमाम्, अ० इन्अम्) भारतीय-ईरानी से, चेतन कर्म० मे(जान् की तरह, अ० -ईं के विपरीत -ईन्) और तपु० मुख्य वारक(-ईनि, अ० ई) संस्कृत मूल से। नवीन कर्त्ता०, पा० अग्नी, भिक्षु उसी प्रवृत्ति से निकलता है, नपु० अक्खी क्या वैदिक का ही दीर्घ रूप है, अथवा मूला(नि) की तरह अक्खीनि के निकट की रचना है? यह निश्चित करना कठिन है। यह कहा जा सकता है कि अशोक० पुलसानि की भांति चेतन कर्म० ह(त्)-धीनि मिलता है।



जहाँ तक चेतन कर्म० अग्नी से सवध है, पु० नपु० और स्त्री० तिङो का साधारण विरोध उसमें 'जाती' का सादृश्य देखने की दृष्टि से एक वाधा है - क्योंकि यदि जाती कञ्जा (कन्या) की भाँति कर्त्ता० और कर्म० के लिये उपयुक्त है, तो पु० विवरणयुक्त वे दो ष्ट रूप हैं, देवा और देवे । तो क्या अग्नी में भारतीय-ईरानी का दीर्घ रूप देखना आवश्यक है, तुल्य० अ० ईसै ? यह, आवश्यक, कल्पना आवश्यक नहीं है, प्रत्येक रीति से -आन् की भाँति -ईन् मध्यकालीन भारतीय भाषा में बना रहने की क्षमता नहीं रखता था, और बहुवचन के दोनों मुख्य कारका के निकट आने की प्रवृत्ति संस्कृत में निश्चित रूप से है जिसके अतर्गत -अय युवन कर्म० प्राय मिल जाते हैं ।

विहित रूपों में पाली में कुछ प्राचीन रूप सुरक्षित मिलते हैं पा० जातिभि, भिक्खुसु; किन्तु सामान्यतः वह विवरण के स्वर को (कुछ वैदिक उदाहरण तो हैं ही) इस रीति से दीर्घ बनाता है कि उससे -एहि, एसु की लय उत्पन्न होती है उसी से है जातीहि, भिक्खूहि, पूर्वी अशोक० नात्तीसु, बहूहि, बहूसु ।

### स्त्री० स्वर-संबंधी विकरण

जिस प्रकार पुँल्लिंग सज्ञाएँ विकरणयुक्त सज्ञा-रूप के प्रभावान्तर्गत आ जाती हैं, उसी प्रकार स्त्री० का संगठन इस रीति से मिलता है कि प्रथम से उसका विरोध हो जाता है, किन्तु इस समय -आ युक्त विकरण प्रमुख नहीं हो जाते, उनका परस्पर एक दूसरे पर प्रभाव पड़ता है । इस बात का साम्य उस व्युत्पत्ति से स्थापित होता है जिसका संस्कृत से लेकर आधुनिक भाषाओं तक विरोध मिलता है पु०-नपु० -अक-, स्त्री० -इका । जहाँ तक -उ- युक्त विकरणों से सवध है, उनकी रचना -इ- युक्त विकरण की तरह मिलती है ।

एकवचन में कर्म० ह्रस्व और दीर्घ स्वर वाले विकरणों में समान रहता है : पा० कञ्ज, जाति, नदि; पाली की लेखन-प्रणाली कर्त्ता० में ही जाति का नदी से भेद उपस्थित करती है, किन्तु स्वयं गिरनार में, अशोक० ने अपचिति, रति के निकट वधी, निञ्ज (त्)ती, -प्रतिप् (त्)ती, अनुसस्ती, लिपी रूप दिये हैं; इसके अतिरिक्त जो ह्रस्व रूप मिलते हैं वे ध्वनि-संबंधी या लेखन-प्रणाली-संबंधी हैं, न कि आकृति-मूलक क्योंकि वह कठिनाई पहले से ही दृष्टिगोचर हो जाती है जिसका प्रमाण पु० अग्नि- प्रकार में मिलता है और क्योंकि उन अन्य -आ युक्त स्त्री० के साथ, जिनमें कोई समीपी ह्रस्व नहीं होता, समानता आ जाती है, इसलिए दीर्घ प्रकार वाला रूप ही सामान्य हो जाता है ।

तो कर्म० बहु० में है रत्तियो, जातियो और फलत पा० घेनुपो (जिसका -य्- उसकी व्युत्पत्ति भली भाँति बताता है) । कञ्जा प्रकार के प्रभावान्तर्गत कर्त्ता० से मिलता-जुलता कर्म० भी मिलता है, पा० रत्ती, अशोक० घोलि० में समवत इ(त्)थी शह० अटवि जो अटवियो के निकट है। एच० स्मिय ('सद्नीति', पृ० ४४८, नोट 'सी') के अनुसार, पाली के कुछ पद्यों में -ईया (पढ़िए — *—vau—*) प्रकार के प्रमाण मिलते हैं।

किन्तु स्वयं कञ्जा, एकवचन की भाँति प्रतीत होने वाला बहुवचन, भेद प्रस्तुत करने की प्रवृत्ति प्रदर्शित करना है, जिससे उपलब्ध होता है कञ्जायो प्रकार (जो एक बार गिरनार की अशोक० रचना में, चेतन सज्ञा महिडायो के रूप में प्रमाणित होता है)।

विकृत रूपों की रूप-रचना समृद्ध नहीं है। प्रारम्भ से ही ध्वनि-समन्वी कारणों का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है -

पाली में सबध० अपादान जातिया वरण जातिया से सम्बद्ध हो जाता है। इस आदर्श के आधार पर एक विचित्र प्रकार अशोक० पूजायाँ (पाली में अन्त्य स्वर सर्वत्र ह्रस्व) बनाया गया है जिसमें वरण \*कञ्जाया को, पुणक् करने का लाम है उसकी लय द्वारा सज्ञा-रूप के समी शोपाश का खण्डन कर देना, तो यह केवल व्याकरण-सवधी विकृत रूप अधिक है। जहाँ तक म्यानवाचियों से सबध है, अशोक ने त(क्)ससिलाते, उजेनिते मूल के अपादान का तुलनाय [और व(ङ्)डिया] से भली भाँति अन्तर किया है, अधिकरण में कञ्जाय, जातिया अधिकरण के और करण के अस्वायी प्रयाग पर निर्भर रह कर प्राचीन रूप को आत्मसात् करने की प्रवृत्ति प्रकट करते हैं (अशोक ने तोसलिय, समापाय सुरक्षित रखे हैं)। शेष के लिये यह ज्ञात होना आवश्यक है कि यदि पाली का अधिकरण केवल भारतीय ईरानी के अधिकरण का प्रसारक नहीं है, तो सस्कृत में ध्वजन का अनुनासिक वहाँ नहीं था, पा० पभावतिया गताय और पु० फा० भूमिया वेज्ज्वाया की तुलना कीजिए।

उनमें ऐसे रूप नहीं हैं जो बच रहे हों। उनके साथ-साथ, अशोक के अ-महिमी अभिलेखों में प्रमाणित, सप्रदान के प्राचीन रूप से निक्ले -ए सयुक्त विकृत रूपों की एक श्रृंखला मिलती है कन्याय, देविय, भृत्य (यह ह्रस्व -इ सयुक्त विकरण से)। ब्राह्मण-ग्रंथों और प्राचीन उपनिषदों के गद्य में इन रूपों का सबध० महत्त्व-सहित प्रयोग हुआ है नर्लसीकल सस्कृत में यह प्रयोग नहीं मिलता, किन्तु मध्यकालीन भारतीय भाषा में उसका प्रयोग है अथवा -एभि सयुक्त वरण० बहु० पु० की भाँति उसकी पुनः स्थापना की गई मिलती है। उसी से अशोक० दुतियाये देवीये है जो विहिंसाये की भाँति है (यह देखा जा चुका है कि सप्रदान के एक विशेष अर्थ में यह रूप पुल्लिम तक विस्तृत हो जाता

हे), किन्तु अशोक ने फिर भी करण० अपादान व (इ) दिया का भेद सबध० सप्र० व (इ) दिये से किया है जिसके साथ अधिवरण चातुमासिये, पलिसाये जुड़ जाते हैं, तुलना के लिये पीछे देखिए।

### अयंजन-युक्त विकरण

यह देखा जा चुका है कि किन ध्वनि-सबधी परिस्थितियों में उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से व्यजन-सबधी सज्ञा-रूप लगभग पूर्णतः लुप्त हो गया। आकृति-मूलक परिस्थितियों ने भी वैसा ही प्रभाव प्रदर्शित किया है, वह भी इस सुविधा के साथ कि सामान्य प्रवृत्ति व्याकरण-सबधी समवक्षता की ओर हो गई थी। इसका एक स्पष्ट उदाहरण-स्युक्त विकरणों का है। पुल्लिंग में, पाली में केवल चन्दिमा है जो उसके स्त्री० सज्ञा के उत्पन्न हो जाने के कारण है और जो वाद की स्त्री० में ही सम्मिलित हो जायगा। नपु० में अशोक ने कुछ कर्त्ता० दिये हैं यसो, तुलनात्मक भुये, दवीये, सभवतः सबध० दियायुसे; पाली में भी कोई अधिक विशेषता शायद ही हो, किन्तु करण० एक० में विकरणयुक्त रूपों पर प्रभाव डालने की काफी शक्ति थी 'बलसा, दमसा जो दमेन (कर्त्ता० बल, दमो) के समीप है। सामान्य नियम की दृष्टि से-स्युक्त विकरण, सकोच या ध्याति द्वारा, विकरणयुक्त सज्ञा-रूप की ओर झुक गये हैं। दुम्मनो, अव्यापन-चेतसो, बहु० नपु० सौतानि (स्योतानि), तुलनात्मक सेय्यो, स्त्री० सेय्या, नपु० सेय्य और सेय्यसो (किन्तु साधारण तुलनात्मक बैकल्पिक-सर्-पर-प्रत्यय सहित निर्मित होता है)।

#### -इ-, -न्-, -न्त्- युक्त विकरण

अकेले प्राचीन व्यजनजात विकरणों में, ये विकरण परिवर्तन-क्रम वाले सज्ञा-रूप को अशत बनाये रखते हैं; किन्तु अशोक० और पाली में स्वर-सबधी विकरणों का सावर्ण्य अभी काफी दूर है।

एक० में, करण० पा० सत्यारा, पितरा उस युग के हैं जब कि समुदायगत व्यजना में, सञ्चित में, सारूप्य आ गया था अथवा वे पृथक् हो गये थे; अशोक० गिर० पित् (त्) आ, भात् (त्) आ जो भात्रा के निकट है, द्वारा प्रमाणित, सारूप्य एक ऐसे रूप को जन्म देता है जो तिङ् म अच्छी तरह रख नहीं मना, स्वर-मध्यमी समावेश द्वारा या० सत्यारा, पितरा अधिवरण गयारि, भानरि, अगारे० पितरि से भली भाँति मेल खा जाते हैं; अन्त में, मुख्य पाठ्यों के बाद स्वर का दीर्घविकरण, जो बर्म० सत्यार और करण० अपा० गत्यारा को उगी रूप में स्थित करता है जिसमें कम्मर और कमारा हैं, और जो बहु० तक प्रसारित एक नवीन विद्ध की रचना करता है।

किन्तु नवीन प्रणाली पूर्ण नहीं है, वह न तो कर्त्ता० कर्म० बहु० सन्धारो को जिसने एक० रूप धारण कर लिया था, और न सब० एक० सत्यु, पितु को एक दूसरे के समीप ला सकी।

तो भी इसमें रचना द्वारा पोषित बहु० करण० और अविकरण० हैं, जो प्रचलित हो जाने वाले सादृश्या के अश्व बन जाते हैं। उनमें ऋ अपन मूल रूप में प्रत्यया से पूर्व -इ- अथवा -उ- द्वारा सीमित हो जाती है, प्रत्युत पूर्व की ओर इ-वैसी प्रतीत होने लगती है, उ-पश्चिम में और पाली में। उसी से -उ और इ समुच्च विकरणा के साथ सावर्ण्य स्थापित होता है \*सत्युभि आदि रूप तो लुप्त हो जाते हैं, किन्तु पा० सत्युहि, मत्यून, सत्यूसु, पितून (जो अस्पष्ट पितुन के निकट है), पूर्वी अशोक० भातिन मातीन, शह० स्पसुन ने करण० एक० पा० पितुना, पूर्वी अशोक० पितिना, शह० पितुना को अपनी ओर आकर्षित कर लिया है, और सब० सत्यु, पितु, अशोरु० मातु की व्याप्ति सीधे संहृत से पा० सत्यूनो, पितूनो में, फिर सत्युस्त, पितुस्त, मातुया में आई है। अशोक के पूर्वी रूप महत्त्वपूर्ण हैं, क्योंकि उनसे यह प्रमाणित हो सकता है कि नवीनताएँ सब० एक० के अश के रूप में नहीं हैं। जेप, पाली में कुछ अपादान पितितो, मातित्ता हैं और भातुक- के निकट भातिका- जैसे व्युत्पत्ति वाले रूप हैं।

किन्तु सबधियों के नामा के समुदाय में एक विशेष प्रतिरोध शक्ति है, जिस प्रकार कि वैदिक भाषा में पत्यु और जन्त्यु उत्पन्न हो गये थे, पाली में सन्धि-के लिये कर्म० एक० सत्कार, कर्त्ता० बहु० सत्कारो (दोष सामान्य रूप है सहायक) है, इसी प्रकार महावस्तु में भार्याम् के लिये भार्यारम् है, और जैन प्राकृत भवन्तारो (भयन्तारा) को जन्म देती है (Aupap १४२)। स्त्री० में कर्त्ता० स० दुहिता, जो ऋग्वेद में एक बार द्व्यक्षरारम्भ के रूप में आता है, धयति के प्रभावान्तर्गत धीता, जिसका सज्ञा रूप पा० कञ्जा की तरह होता है, रूप धारण कर लेता है, संहृत महावाक्य उसका प्रमाण कर्म० एक० दुहिताम् द्वारा देता है, पाली में है कर्म० एक० धीतर, बहु० धीतरो के निकट सब० धीताय, जो धीतु और धीतुया के निकट है, धीतान जो धीतून के निकट है। इसी प्रकार सब० एक० माताय अशो० पा० मातु और पा० मातुया (धेनुया की भाँति) है। जहाँ तक स्वसु-से निकले सज्ञा से सब० है, उसका स्थान पा० स० भगिनी ने ले लिया है।

इस प्रकार -न्- युक्त सज्ञाओं के विविध रूप विकरणयुक्त और सामान्य स्त्री० को सबद्ध करने के साधन हैं। कुछ मसृष्ट शब्द भी इस प्रकार स्पष्ट हो जाते हैं श० ब्रा० नास्ति (\*स्नापितु-से), भट्ट- (यर्तु- )।

-न्- युक्त विकरणों की रूप रचना समान रहती है, कम-से-कम एक० के आत्मा, पा० अत्त० की तरह किन्तु जहाँ-कहीं भी विहृत रूपों की शून्य श्रेणी संहृत व्यञ्जन।

प्रणाली की दृष्टि से अपूर्ण होना चाहिए), अन्यत्र व्याप्ति प्राचीन रूप की याद दिलाती है पूर्ण रूप में कलत, करत, किन्तु सबध० एक० अश(न्)त(स्)स = स० अशन्तः । अशोक में वर्तमान-कालिक वृद्धन्त मध्य में अधिक पसन्द किये गये हैं, फिर नियमित रूप से विकरणयुक्त रूपों में पाली, जिसमें समानो है, पस्स, कुब्ब, भव (सबध० करोतो, भोतो) का बहुत प्रयोग करती है, किन्तु साथ ही बहुत पहले कर्त्ता० एक० पु० पस्सन्तो, सबध० पस्सन्तस्स जानों, पस्सो काव्य त्यक् श्री० हाँपाक्स् से हैं । -वन्त्-युक्त विकरण में कर्त्ता०-वा है गुणवा, सत्तिमा, भगवा, किन्तु भव गोतमो और साथ ही अरह पुराने मत्तो (? मूत्तो) में, अरहा जो स्वतन्त्र शब्दों में माना गया है, 'सहनीति', पू० १७३ । नये रूप-न् (जिसके सस्कृत में चिह्न मिलते हैं) युक्त विकरण के साथ मेल खाते प्रतीत होने हैं और एक रूप सत्तिम, जो कर्म० एक० के रूप में प्रयुक्त हुए पाये जाते हैं, की अनिश्चितता की ओर झुके प्रतीत होते हैं, ओजव नपु० ओजवत् का स्थान ग्रहण कर लेता है, किन्तु स्वयं अपने में सत्तिमा प्रयुक्त होना चाहिए था और हुआ है कर्त्ता० बहु० के रूप में अथवा स्त्री० के रूप में (कर्त्ता० बहु० पु० मत्तीमा, नपु० एक० स्त्री० कित्तिमा) । किन्तु -वन्त्-युक्त विकरणों में, जिस प्रकार वर्तमानकालिक वृद्धन्तो में, सामान्य रूप मीलवर्गों प्रकार, की व्याप्ति रही है ।

### प्राकृत

क़र्लसीकल प्राकृत के रूप प्रधानतः अत्यधिक ध्वनि-भरवी ध्वय के कारण उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा बालों से भिन्न हैं । व्याकरण की प्रणाली समान है, केवल नये रूपों की प्रमुखता हो जाती है, और सरलीकरण की आवृत्ति होती है । विभिन्न प्राकृतों में बहुत अधिक अन्तर दृष्टिगोचर नहीं होता, साथ ही ये स्वतन्त्र बालियाँ भी नहीं हैं, उनका एक ही व्याकरण-सबधी आदर्श है और, बहुत कम अपवादों के रूप में, विविधताएँ रूपों के केवल ध्वनि या आकृति-मूलक पुरातनत्व की श्रेणी ग्रहण करती हैं, इन रूपों के ग्रहण करने में यह आवश्यक नहीं कि नियमों को पालन किया ही जाय इस प्रकार एक ही ग्रन्थवार की रचना में कर्त्ता० एक० जुषा और जुषाणो (स० युवा), सास और सासन्तो (स० सासन) मिलते हैं; इतने पर भी -अन्तो वृद्धन्त की स्पष्टतः प्रमुखता मिलती है ।

यहाँ यह कह देना भी आवश्यक है कि प्रायः जो रूप इधर के प्रतीत होते हैं वे वृत्रिम ढँग से बनाये गये सस्कृत के हैं, जवा जैमा एव स्फुट शब्द इस बात की गणना करने के लिये यथेष्ट है पाली में, कर्त्ता० एक० सा, बहु० सानो के निकट है सुवाण-, मुण, जिसमें मूर्द्धन्य ण् है और जो प्रामाणिकता का चिह्न है, और साथ ही सुनस- है जो निस्सन्देह

एक श्लेष शब्द - मु-नस्- से बना है, प्राकृत साणो, जो पाली में भी प्रचलित रहता है, एक पुनर्निर्मित रूप में प्रतीत होता है, यह कोई संयोग नहीं है कि 'कुत्ते' की आधुनिक सजाएँ सब भिन्न हो। इसी प्रकार पन्यो, और बहुत कुछ पहो (-पहो, वही विशेषतः रचना में मिलते हैं) सदेहात्मक हैं, जब कि वह शब्द, जिसका स्थान वट्टा स्त्री० ग्रहण कर लेता है, केवल कुछ विलक्षण बोलियों में मिलता है, उससे भी अधिक अट्टा (अध्वन्-) है, जिसका कोई आधुनिक रूप नहीं है।

एक० पु०-नपु० म -आ युक्त अपादान दुर्लभ नहीं है, -आहि युक्त तो महाराष्ट्री में प्रायः मिल जाता है, -अम्हा युक्त मवंतामवाची रूप का अभाव है, सामान्य क्रिया-रूप विशेषण से उत्पन्न है, किन्तु जैन प्राकृत को छोड़ कर, निरन्तर -आ सहित सौर० पुतादो, महा० पुताओ।

आदर्श अधिकरण है अर्द्ध भा० लोगसि, महा० लोअम्मि, कभी-कभी लोगमि, मागधी कुलाहि, — सि जो स्मि (—) से निकलता है, -म्मि जो -म्हि से निकलता है, और दोनों पाली में मिलते हैं, मागधी -आहि, चाहे स० प्रकार दक्षिणाहि का दीर्घाकरण हो (दे० पीठे), चाहे -अस्मिन् से निकले \* अश्श में सिन् ध्वनि की विकृति के कारण हो, तुल० पूर्वी अशोक० -अ(स्)सि, सबध० मागधी कामाह की भाँति -अश्श से निकल सकता है।

ध्वनि-सबधी क्षय से यह स्पष्ट हो जाता है कि सबध० बहु० का अन्त्य अनुनासिक उदासीन हो सकता है पुताण, विपर्यस्त रूप में प्रायः अन्त्य अनुनासिक सहित लिखा जाता है महाराष्ट्री करण० एक० पुत्तेण, अधि० बहु० पुत्तेसु, वरण० बहु० पुत्तेहि।

इसी प्रकार स्पष्ट हो जाता है फलाणि के निकट बहु० नपु० फलाइ का मुरम वारक।

पुत्ते के निकट, जो सामान्य है, कर्म० बहु० पु० में प्रायः पुत्ता पाया जाता है जो सस्वृत से नहीं निकला, न पाली से, किन्तु जो अग्गी, रिऊ (तुल० स० रिपून्), बह्, दे० भाला, प्रकारों के उदाहरण, के कारण होना चाहिए।

-आ(द्)ओ में अपादान एक० से भिन्न, पाली की भाँति प्राकृत में बहु० में वरण के प्रयोग की रीति प्रचलित है। किन्तु एक विशेष रूप बनाने के लिये कुछ प्रायोगिक रूप उत्पन्न कर लिये गये हैं, अर्थात् एक जो प्रकाश में आता है, और वह भी जैन धर्म नियम में, वह एक विचित्र रूप में है, वह करण में निया-विशेषणजात प्रत्यय -तो के जोड़ने से बनता है पुत्तेहितो; बँयाकरणों ने तो (कुछ पाठों के आधार पर ?) पुत्ताहितो, पुत्तेसुतो और सकर रूप में पुत्तासुतो पर भी, जो एक ही सिद्धान्त के आधार पर बने हैं, दृष्टिपात किया है : वे एक० के रूप भी स्वीकार करते हैं। ये प्रायोगिक रूप प्राचीन

काल में जिनकी रूपरेखा मिलती ही है (ऋ० यत्सुत), भाषा के इतिहास की दृष्टि से महत्त्वहीन रहे हैं।

स्त्री० में, अपादान के समान प्रत्ययों का ही प्रयोग होता है : सौ० मालादो, बहूदो, महाराष्ट्री मालाओ, बहूओ; और बहु० में मालाहितो आदि।

स्त्री० एक० के अन्य विकृत रूपों में, प्रत्यय -आज बना रहता है, पाठों में वह बहुत कम मिलता है, और वररुचि ने उसकी अनुमति नहीं दी, प्रचलित रूप -आए है; यहाँ प्राकृत पूर्णतः पाली का स्रष्टन करती है (किन्तु -आये गायाम्, 'सहनीति', पृ० ६७५) और अशोक द्वारा प्रयुक्त पूर्वी बोलियों से साम्य रखती है फलतः मालाए और इसी प्रकार देवीए, बहूए दीर्घ स्वर सहित हैं।

इसी प्रकार कर्ता० कर्म० बहु० में मालाओ, जो पाली मालायो का समानधर्मी है, देवीओ, बहूओ रूप में स्वर का दीर्घाकरण स्वीकार करता है।

जो अधिक महत्त्वपूर्ण बात है वह यह है कि स्त्री० की प्रतिनित्या पु० पर होती है और जैन धर्म-नियम के पद्यों में कर्ता० बहु० में देवा प्रकार के निवृत्त माणवाओ जैसे कुछ रूप हैं, वे कितने ही दुर्लभ हों, वे एक वास्तविक तथ्य प्रतिबिम्बित करते हैं; यह मन्द प्रत्यय गआइ (गजान्) प्रकार के कर्म० रूप का सतुलन करता है जो कि फिर अशोक-युग से लेकर प्राकृत तक चला आता है।—कन्नड़ीकल साहित्य में भी इसीओ (ऋषय), गिरिओ के कुछ उदाहरण मिलते हैं।

दो प्रमुख रूप रचनाओं ने अन्य रूप रचनाओं को आत्मसात् किया है अथवा उनके लिये आदर्श का काम दिया है। पु० मनो और नपु० मन, प्रथम महाराष्ट्री और जैन, द्वितीय विशेषतः शौरसेनी और मागधी में, प्रकारों की रचना ज्ञान है ही; इसी प्रकार कम्मो और कम्म हैं, -अन्-युक्त पु० में, -आ युक्त कर्ता० में स्त्री० वाले कुछ अशो के कारण हुआ है चन्दिमा, जो पाली में पु० है, अद्धा (और बद्धा), उम्हा जुड जाते हैं।

-न्-युक्त विकरण -इ-युक्त सज्ञाओं में बराबर मिलते रहते हैं : रआआ (राजा) का बहु० करण० में रआईहि, सबध० रआईण है, जिसका परिणाम यह होता है कि सभी समानान्तर प्रत्ययों में एक-सी ही लय रहती है।

### अपभ्रंश

प्राकृत रूपों में अपभ्रंश, पाठों के अनुसार परिवर्तनीय अनुपात में, कुछ ऐसे रूप जोड़ लेती है जो ध्वनि की दृष्टि से उनके और साथ ही नवीन प्रत्ययों के, काफी परिवर्तित दुहरे रूप हैं।

अपभ्रंश रूपों में ह्रस्वीकरण हो जाता है और अन्त्य स्वरों की ध्वनि मन्द पड़ जाती है कर्त्ता० वट्ट० प्रा० पुत्ता पुत्त हो जाता है, कर्त्ता० एक० पुत्तो भी पुत्तु हो जाता है, दूसरी ओर वमं० एक्० पुत्त का अनुनासिक स्वर सवृत हो जाता है जिससे पुत्तु हुआ, और समान कर्त्ता० वमं० के इस पुत्तु का अन्त्य यहाँ तक मन्द पड़ने की प्रवृत्ति प्रदर्शित करना है कि बाद में कुछ पाठों में कर्त्ता० बहु० पुत्ता से निकले पुत्त से उसकी गड़बड़ हो जाती है।

इस प्रणाली की अन्य विशेषताएँ हैं प्रत्यया म-ह- की प्रचुरता, और बहु० के विवृत कारका में अनुनासिक स्वरों की प्रचुरता।

विशेष विशेष प्रत्यय निम्नलिखित हैं

### विकरणयुक्त, पु०-नपु०

#### एकवचन

कर्त्ता० कर्म० पुत्तु (जो पुत्त हो सकता है), फलु, के सबध में बताया जा चुका है।

करण० में पुत्तेण (—), पुत्ते, पुत्ति के सपूर्ण प्रत्यय का ह्रस्वीकरण हो सकता है, जो प्राकृत के नियमों के विरुद्ध है, इसके अतिरिक्त अनुनासिक अपनी स्पर्शता खो बैठता है, जिस प्रकार प्राकृत में बहु० नपु० आइ में है।

अधिकरण के दो रूप होते हैं पुत्ति, प्रा० पुत्ते का दूसरा रूप, और पुत्ताहि, जो मागधी पुत्ताहि और माय हो पा० प्रा० ताहि आदि सर्वनामजात क्रिया-विशेषणा की याद दिलाता है।

रूपों की इस दूसरी माला में अपादान पुत्तहें जुड़ जाता है, तुल० पा० मयाहि, प्रा० मूलाहि। अपादान का एक और रूप पुत्तहो है जो निस्मन्देह उपलब्ध रूपों के अनुबल हुआ प्रा० पुत्ताओ है (अथवा क्या यह स्वीकार करना आवश्यक है कि ह्रस्व रूप का स्थानांतरण हुआ है, पा० पुत्ताओ ?)।

समय० के अनेक रूप हैं पुत्तह का मूल सर्वनामजान है (प्रा० मह, जिससे तुह), सम्बन्ध पुत्तहो भी क्योंकि मह के निवट, अपभ्रंश में मट्ट है, जो मह+भज्जु (महम्म) है, और ती (\*तओ, तव से ?)। यह देखने की बात है कि पुत्तहो साथ ही अपादान भी है, इससे तथा इम बात में कि दो कारकों में स्त्री० एक्० और बहु० में एक्-भी ही अभिव्यञ्जना है, सम्भवत 'नीसरिये' सरिये' मन्दिरामु' का अपादान० प्रयोग स्पष्ट हो जाता है, भव० ३४२, ७ तथा पृ० ३४\*।

जहाँ तब पुत्तामु, पुत्तामु से सबध है, उनका अन्त्य स्वर पुत्तठ, पुत्तट्ट के सादृश्य पर



है, सम्भवतः यह भी केवल कर्ता० वहु० पुत्त के दीर्घ से निकले अ की अपेक्षा अधिक सवृत अन्त्य अ का सकेत चिह्न है।

### बहुवचन

कर्ता० कर्म० पुत्त, फलै का सबध प्राकृत के पुत्ता, फलाइ से है। वह एकवचन और बहुवचन दोनों में होता है—एक विचित्र मुख्य कारक है।

करण० पुत्तेहिं, पुत्ताहिं, अधिकरण पुत्ताहिं।

करण० का परंपरागत प्रत्यय भामान्यतः \*पुत्तिहिं, \*पुत्तिषु तक सीमित रहता है और उसकी गड़बड़-इ युक्त सभाओं से हो जाती है जैसे अग्निहिं, उसी से विकरणयुक्त स्वर उत्पन्न होता है, जो वाद को समस्त तिङ को प्रभावित करता है। किन्तु अधिकरण में इस प्रकार उपलब्ध \*पुत्तिसु अपरिवर्तनीय होता है, सबध० एक० होने के कारण, और फलतः वह एक महत्वपूर्ण कारक है, अधिकरण और करण को सबद्ध होते भी देता गया है, भले ही एकवचन और बहुवचन के लिये एक ही रूप प्राप्त हो। यह उन छोटी-सी बातों में से एक बात है जो इस भाषा के कृत्रिम रूप का आभास देती है, वास्तविक बोलचाल में इन अनेक अनिश्चितताओं का भेद बनाये रखना निस्सन्देह कठिन ही था, किन्तु इस बात का अनुमान करने का अधिकार तो होना ही चाहिए कि जिम युग में अपभ्रंश में लिखा जाता था, संयुक्त “मध्य में, वाद में” के अर्थ में शब्दों के समुदाय या समासों द्वारा कारक की अभिव्यजना, विशेषतः अधिकरण की, पहले ही से प्रचलित थी।

यह कहा जा सकता है कि करण और अधिकरण एकवचन के निकट रहे हैं, चाहे बहुयुग रहा हो जब कि पुत्ते और पुत्ते रहे हो, चाहे वाद का जब कि अधिकरण पुत्ताहिं पुत्ते हो जाता है।

सबध० पुत्ताहिं।

यह देख लेने पर कि पुत्तेण पुत्ते हो जाता है (और फलाणि, फलाइ हो जाता है, प्राकृत के समय से), तो यहाँ फिर चाहे \*पुत्ताम् की, चाहे \*पुत्ताओं की आशा की जा सकती है। इन कष्टप्रद रूपों का स्थान दुहरा सबध० ग्रहण कर लेता है पुत्तह + अँ जो -आण से निकलता है। परिणामस्वरूप दृष्टिगोचर होता है एक द्व्यक्षरात्मक प्रत्यय, जैसा कि, एकवचन और बहुवचन में, विवृत वारका के सभी प्रत्यय होते हैं।

किन्तु साथ ही अनुनासिक स्वरों के केवल अस्तित्व के कारण बहु० का ए० से

विरोध स्थापित हो जाता है पुत्तह पुत्तहैं। इससे सम्भवतः अपादान का नवीन रूप पुत्तहूं का स्पष्टीकरण हो जाता है जिसका एक० पुत्तहो से विरोध है।

प्राकृत में पहले से ही पुत्तान का अनुनासिक करण० पुत्तेहि और अधिकरण पुत्तेसु तक पहुँच चुका था।

### स्त्री०

एकवचन में कर्त्ता० और कर्म० (बिना अनुनासिकता के) माल, पु० की भाँति एक विविध रूप है। विकृत कारको में मालएँ की आज्ञा की जाती है, और वास्तव में यह वरण का रूप है, किन्तु अधिकरण अपादान की विशेषता हूँ द्वारा मालहे, -हि सकेत-विह्वल निर्धारित होता है, अधिकरण मालें, जो मिल भी जाता है (भव०, पु० ३५\*), इस बात का धोतक है कि वास्तव में पुल्लिंग आदर्श-स्वरूप रहा है।

बहुवचन में कर्त्ता० कर्म० माल, करण० अधि० मालहिँ, सबध० में मालहूँ के निकट मालहुँ मिलता है, भलीभाँति प्रमाणित न होने पर इस रूप का एक अपादान-सबधो पक्ष होता है, उससे, स्वयं मालहे के एक वचन में उत्पत्ति के आधार पर, प्राकृत मालाओ प्रकार के जीवित रहने का प्रमाण मिलता है।

### अन्य विकरण

-इ और -उ मुक्त सज्ञा-रूप, न तो भली भाँति स्थापित तिद्ध प्रदान करते हैं, न महत्वपूर्ण समस्याएँ। सबध० एक० अग्निस्स प्रकार का श्लोष ध्यान देने योग्य है, पुत्तहूँ के विपरीत अग्निहूँ, अग्निहि और गुरुहूँ मिलते हैं, देखिए (भव०, पु० ३६\*) गुरुहूँ, बहु० में अग्निहूँ अथवा अग्निहूँ, अथवा स्त्री० में देविहूँ जाँ सीनिहूँ (शकुनीनाम्) के निकट है, किन्तु सनत्कुमारचरित में मुणिहूँ, सहिहिँ।

### सर्वनाम

आदर्शीकरण की प्रवृत्ति ने, जिसके फलस्वरूप नामजात सज्ञा-रूप की स्वर-सधि उत्पन्न हुई, सर्वनामों में कुछ परस्पर विरोधी बातें उत्पन्न हो गयी थीं। उनमें पृथक् करने वाली बातें अनेक और बार-बार दृष्टिगोचर होने वाली हैं, कोई एक सामान्य विधान नहीं मिलता। उसी से होती है रूपों के मूल की वृद्धि और विकास, कभी-कभी अस्पष्ट, किन्तु जिसकी प्रामाणिकता के सन्तर्पण में शायद ही कभी सदेह हुआ हो, वे विविध प्रायोगिक रूपों का एक युग प्रमाणित करते हैं और प्रायः आधुनिक बोलियों में प्राप्त रूपों के अधिक स्थायी विभाजन की ओर सन्तर्पित करते हैं।

## पुरुषवाचक सर्वनाम

### एकवचन

मुख्य कारक—कर्त्ता० द्वयक्षरी वैदिक त्(उ)र्धम् और कर्म० एकाक्षरात्मक त्वाम् का विरोध, पा० प्रा० त से भिन्न पा० प्रा० तुव (पा० त्व के निकट) तक पहुँचता है, किन्तु प्राकृत तुम दो कारकों की प्रवृत्ति प्रकट करता है। उत्तम पुरुष में भी पा० अशो० गिर०, अह कर्म० पा० म, एव व्युत्पत्तिवाला बौद्ध प्रा० रूप अहक, प्रा० मागधी अहके, जैन, अहय है, जिसमें आदि स्वर के लोप के कारण द्वयक्षरात्मक पक्ष निहित रहता है पूर्वी अशोक० हक, प्रा० मागधी ० हगे, हग्गे, जिससे अप० हर्जे जो तुह् की उत्पत्ति का कारण बना और जो उसी की तरह केवल कर्त्ता० है, (अ)ह कुछ क्रियामूलक रूपों में अपने को संयुक्त कर बना रहता है, दे० और आगे।

गौण कारक के सभी रूपों का यहाँ सग्रह करना निरर्थक होगा, कुछ उदाहरण ही वास्तविकता को प्रकट करने के लिये यथेष्ट होंगे।

उत्तम पुरुष के सबध० के लिये, प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा में 'मम' बना रहता है। किन्तु सबध० और सप्र० वाक्य विचार-सबधी तुल्यता से यह ज्ञात होता है कि मद्द अपनी अनुनासिकता, जो अस्थायी भी है, इस प्रकार 'मम' को प्रदान करता है।

दूसरी ओर अशोक० दाह० मअ है, जो पाली में सदृश रूप के अभाव के कारण, प्रा० मह को, जो भारोपीय में मिलता है, प्राचीनत्व प्रदान करता है \*मेघे, तुल० \*तेभे, V §1 तेवे और समवत प्राकृत सह-, V §1 सेवे और अर्थ के लिये स० स्वयम् से साम्य रखता है। प्राकृत मह ने स० मह्यम्, जिससे मह, से अनुनासिकता ग्रहण की है, यह समानता मध्यम पुरुष तुह, तुह में भी मिलती है।

अपादान म, मत् ने, जो अत्यन्त संक्षिप्त और असुविधाजनक है, प्राकृत में सामान्य पर-प्रत्यय ग्रहण किया है, जिससे मत्तो बना, जो वैयाकरणों को ज्ञात कुछ रूपा के लिये आदर्श का काम देता है और सबध० को प्रभावित करता है ममत्तो, मज्जत्तो।

करण भी सबध० को आधार रूप में ग्रहण करता है पूर्वी अशोक० ममया, जो कभी ममिया था, जिसके लिये पृथक्-पृथक् आज्ञाओं में ममियाये की गणना नहीं की गयी। इन आज्ञाओं में वाद को महावस्तु में ज्ञात करण० मये वा चिह्न मिलता है। इसमें विपरीत भ्रम कर्त्ता० हम्मा हमियाये के आधार पर दोष उन सबका काम निवारित हैं जिनकी ठीक-ठीक परिभाषा निर्धारित नहीं हो सकी। क्या महावस्तु मये रूप के साथ करण० मया और प्राचीन प्रत्याश में के सबध का भी क्या बड़ी महत्व हो सकता है? अथवा वह नाम प्रत्यय से संबंधित है? जो कुछ भी हो, यह रूप बलैसीमल प्राकृत तक में

बना रहता है मए, मै, और इसी प्रकार मध्यम पुरुष तए, तै (जो पा० करण० अपा० तथा का स्थान ग्रहण कर लेता है) ।

म के निकट मुख्य बर्मे वारक भम मे सबध० स्वय विकरण की सहायता करता है, क्या यह भारोपीय से भी है? अन्यथा प्रत्ययाश मे, तै मे दो मूल्यों का अस्तित्व विपर्यस्त रूप के लिये सहायक सिद्ध हो सकता है ।

ये सभी रचनाएँ इसलिए और भी अधिक रोचक है क्योंकि ये बहुत या कम शीघ्रता के साथ लुप्त होने वाली थी (उदाहरणार्थ अशोक के करण० केवल उन्हीं मे मिलते हैं), और इससे उस प्राचीन संप्रदान को लाभ पहुँचा जिसे सर्वनाम उस समय तक सुरक्षित रहता है जब कि वह सज्ञाओ मे से लुप्त हो जाता है पा० भयह [जिसमे प्रा० मज्झ (—), अप० मज्झ] से तुयह [प्रा० तुज्झ, तुज्झ के निकट, अप० मे तुध है, भव० (तुद्धु) जिनकी विवृति अस्पष्ट है] की उत्पत्ति को सहायता मिलती है, जो भिन्न रूप तुम्भ (—) (स० तुम्यम्) को, जिसका केवल कलसीकल प्राकृत मे प्रमाण मिलता है और जो फलतः सदेहात्मक है, बचा जाता है ।

मध्यम पुरुष एक० के तु विकरण का प्रभाव अन्य रूपां तक प्रसारित होता है । सबध० तुह तो देखा ही जा चुका है, निय सबध० तुस्य (कर्त्ता० तुओ) प्रदान करता है । करण० मे, तए, ऊपर उद्धृत तै, से प्राकृत तुए, तुइ बनते हैं जो इधर तुम से सम्बद्ध हो जाने पर, तुमे, तुमए प्रदान करते हैं । स्वयं तुमे, तुमए फिर अपादान मे दीर्घ रूप तुमाहो, तुमाहि, जिससे तुमाए, धारण कर लेते हैं । ये सब रूप एक ही पाठ मे पास-पास मिल जाते हैं . गौड अवहो तए, तै, तुमाए, तुमाइ, हाल तुए, तुइ, तुमए, तुमाइ, जैन तए, तुमे, तुमए । ग्रामाणिक रूपों का अनुपात बताना कठिन है, अपभ्रंश मे सज्ञाओ के वरण० की अनुनासिकता के कारण अत्यधिक प्राचीन रूप दीर्घ हो जाता है, तई (पई संस्कृत के आधार पर बना उसका एकमूलीय भिन्नार्थी शब्द प्रतीत होता है हर हालत मे उसमे सरवृत का चिह्न नहीं मिलता, सर्वनामा के पृ- ने आत्मन्- वगं, प्रा० अप्पा की याद दिलाई) ।

### बहुवचन

उत्तम पुरुष के कर्त्ता० मे, वयम् का आदि, जो मध्यम पुरुष के प्रत्ययाशो स० व, पा० वो की याद दिला सकते हैं, अपने को एक० के अनुकूल बना लेता है, जिससे है पा० मय, पूर्वी अशोक० मये उसी से वाद को ह० दुनु०, महावस्तु मो नो के लिये, ॥० न । यह पूर्ण नहीं है अशोक मे मये का बर्म० है य(पृ)फे, अ(पृ)फेनि (पीछे भी देखिए) जो सीधे वैदिक अस्मै विवृत रूप की याद दिलाता है जिसे केवल यास्व ने मुख्य

वारक के रूप में स्वीकार किया है, अण्के \*अण् पर आधारित है जो सीधे संस्कृत अस्मान् से निकला है, \*अण्, पा० सबध० अण्, स० अस्मान् की भाँति नहीं, स्वतन्त्र रूप में, बना है और \*नूस्मे के प्रतिनिधि से बना है, लेस्विधन (ग्री०) अम्मे, हाल के कर्म० सबध० अण् में सुरक्षित, पीछे भी देखिए। इस वर्म कारक का केवल एक अंश है, प्रा० अहमे कर्ता० कर्म० है और अशाक० मये का प्रभाव उसमें आ गया प्रतीत होता है, पा० तुम्हे, पूर्वी अशोक० तु (प्) फे दो कारका के लिये आवश्यक है। यह तुम्हे विकरण एव० मुष्मे, जिसने यूयम्, जो संस्कृत की अपनी रचना और मध्यकालीन भारतीय भाषा के प्रतिकूल है, का स्थान ग्रहण कर लिया है, के आधार पर पुनर्निर्मित हुआ है, और \*तूय को एक० sur प्राकृत उम्ह- के अत्यन्त निकट होना चाहिए, पीछे देखिए।

अन्त में, मुख्य और विकृत कालों के प्रत्येक सर्वनाम में केवल एक विकरण रहता है। दूसरे प्रकार के वारका की टीका-टिप्पणी की कोई आवश्यकता नहीं है।

### सर्वनामजात विशेषण

संस्कृत में सर्वनामजात विकरणों की संख्या कम हो ही गयी थी और जिन्हें उसने सुरक्षित रखा, उन्हें समुदायगत किया। मध्यकालीन भारतीय भाषा में विकरणों और तिङों का सरलीकरण जारी रहा।

विकरण अमु, जिससे निचले वैदिक अमुत, अमुंय ये ही, उस समुदाय की वास्तविक विशेषता है जिसमें असौ कर्ता० एव० पु० है। यही कारण है कि पाली में अमु जो पहले स्त्री० बहु० या पु० में अमी का स्थान ग्रहण कर लेता है, एव० में कर्ता० पु० अमु पु० स्त्री० असु के समीप आ जाता है। असु में विशेष स्वर उतना ही ग्रहण किया गया है जितना ध्वनि की दृष्टि से अपने जैसे रूपा में में छोड़ देने के बाद आवश्यक था क्याकि असौ > \*असौ स्वभावतः सो, एसो (स, एप्) के साथ जाता है। वही स्वर नपु० में दृष्टिगोचर होता है अदु \*अदो, स० अद, के लिये। प्राकृत में एकीकरण जारी रहता है पु० स्त्री० एक० अमू, नपु० अमु, जिससे -उ युक्त सज्ञाओं के सज्ञा रूप के आधार पर सबध० अमुणो, साथ ही अमुस्स (अमुप्प) हैं। वास्तव में इस सर्वनाम के रूप प्राकृत में विरल हैं, और अशाक० में तो एक भी नहीं है, तो भी यह देखा जायगा कि सम्भवतः उसके कुछ चिह्न अवशिष्ट रहते हैं, कम-से-कम वदमीरी में।

निकट वस्तु-सूचक सर्वनामों में, अ- विकरणा का कोई प्रतिनिधित्व नहीं होता, और यह कुछ प्रत्ययांश में, प्रा० सबध० एव० अस्स, स्स, बहु० स। कर्ता, पु०, एव० अय का रूप अशोक० गिरनार में, पाली और अर्द्ध-भाषणी में स्त्री० का काम देता है, इसने विपरीत अशोक के पूर्वी अभिलेखा में वह (पुरानी फारसी की भाँति) इस है और वह

भी पुल्लिङ्ग में। जहाँ तक कर्त्ता० कर्म० नपु० इद से सबध है, उसकी प्रतिद्वन्द्विता इम (तुल० अ० इमत्) से है जिसके सामान्य विशेषण के रूप में आने पर उसके साथ साम्य उपस्थित हो जाता है, और कर्म० पु० स्त्री० (इम इमम्, इमाम्) के साथ भी; यही पर विवरणयुक्त प्रकार के सामान्यीकरण से अलगाव हो जाता है सबध० एक० पु० नपु० इमस्स, स्त्री० इमाय, पूर्वी अशोक० इमाये, पु० बहु० इमेस, करण० इमेहि आदि, जिससे अन्ततः प्राकृत में कर्त्ता० एक० पु० इमो, स्त्री० इमा, इमिया।

प्रदन्वाचक में, मुरय काल नपु० स० किम् का स्पष्ट विरोध क- के साथ है, उसका एक प्रमाण है कश्चित् > \*कञ्चि पर आचारित पूर्वी अशोक० किञ्चि, तुल० अशोक० कालसी पु० केछ (कश्च)। विकरण का प्रभाव विकृत काला तक पर दृष्टिगोचर होता है पा० सबध० किस्स जो कस्स के निकट है, अधि० किस्सुमि जो त्रिया विशेषण कस्मा के रूप में अपादान से भिन्न है, अशो० किन्स् (स्)उ जो पा० के नस्सु के तुल्य है, प्रा० विणा वि (वेनापि) इस प्रकार स्पष्ट हो जाता है, न कि भारतीय ईरानी का आश्रय लेने से, तुल० गाथा० चिना। स्पष्टतः भाषा की प्रवृत्ति वास्तविक लिङ्ग के सज्ञा रूप से पृथक् एक विशेष्यमूलक सर्वनाम की ओर है, इसीलिए बाद को हिं० क्या, गु० क्या जा कि की व्याप्ति द्वारा बना है, जो हिन्दी कौन्, कोण्, जो क्- की व्याप्ति द्वारा है, से भिन्न है, अप० कवण (दे० आगे)।

वास्तव में प्राकृत में विशेषतः कीस का प्रयोग 'क्यो' ? और साथ ही 'जो' के अर्थ में होता है, जो पा० विस्स हेतु, प्रा० भागधी कीस कालणादो जैसी अभिव्यजनाभो से निकलता है।

अपनी विशेषता लिये हुए स्वर गति-सूचक सर्वनामों में प्रकट होने की प्रवृत्ति प्रकट करता है अशोक० ऐति(स्)स जो एत(स्)स के निकट है, एतिन जो एतेन के निकट है, और फलतः एतिय अ(ट्)ठाय, इमिना जो इमेन के निकट है। उससे मैसूर में है इमिना कालेन और पा० पु० में इमिना, जिसे अमुना द्वारा बल प्राप्त होता है, तुल० महावस्तु एविना पु० और स्त्री०। जिस अथरस्स पु० (फलतः पढ़िए इमिस्स) के साथ न केवल शहवाज० इमिस्स मिलता है, वरन् ध्रमनुशस्तिये स्त्री० भी (फलतः यहाँ पढ़िए इमिस्सा), पाली में भी स्त्री० में -इस्स्- का प्रयोग हुआ है - सबध० (ए)तिस्सा, इमिस्सा और साथ ही एकिस्सा, अज्जिस्सा, अपि० तिस्स, इमिस्स आदि (\*यि- की अमुविवा के कारण केवल यस्स शेष रहा है)। प्राकृत की-, जी-, ती- से स्त्री० विकृत रूप के नवीन विकरणों का अलगाव देखा जा सकता है।

शेष में विकरण क-, इम- की भाँति, सबधवाचक य- की भाँति, प्रा० ज और निदचय-वाचक अथवा आवृत्तिमूलक त-, एत-, प्रा० एज-, त्य- (जो बहुत कम मिलता है), अत में

न- (सबघ त- के बाद आने वाले एन- से निकला प्रत्ययाश एत- जिनकी संज्ञाओं के आधार पर रूप-रचना निर्धारित होती है, किन्तु मुख्य कारकों के रूपों की एवता बनाये रखने के साथ-साथ ते, इमे, अमू आदि)। इम- का कारक तो देखा ही जा चुका है। इसी प्रकार है कर्ता० कर्म० नपु० य, एत (यद्, एतद्), अशोक० सप्र० पु० एताय, स्त्री० एताये, पा० अधि० स्त्री० ताय जो तस्स (तस्याम्) के निकट है, अशोक० पा० येस, किन्तु पूर्वी अशोक० एताना जो शह० एतेप के निकट है, पाली में समझौना उपस्थित किया गया है जिसमें बम सफलता मिली है एतेमान, येसान। स्त्री० में प्राकृत रूप होगा ताए, तीए जो मालए, देवीए के आधार पर एक सामान्य विकृत रूप है। जैन प्राकृत में सबघ० बहु० पु० तेसि, स्त्री० तासि का एक च्युत रूप है जो अभी तक स्पष्ट नहीं हो सका।

यह देखा जाता है कि रूपों की स्वयं वृद्धि सामान्यीकरण के प्रायोगिक रूप से हुई है, और उत्पत्ति की स्वतंत्रता होने पर भी, जो सर्वनामों में स्वाभाविक है, उनकी संख्या बड़ी नहीं है, केवल अपभ्रंश में ही कुछ नवीन रूप मिलते हैं, शेष अस्पष्ट हैं आअ-, एहु, कर्ता० बहु० ओइ (अहु-, अमु- में, अथवा भारतीय ईरानी अव- में प्रदर्शित, अथवा पञ्च-फारसी ओइ से लिया गया ?)

## नव्य-भारतीय भाषाओं में संज्ञा

### वर्ग

वह प्राचीन संज्ञा-रूप जिसका रूपों से संवर्धन है अपने को घटाता हुआ और नियमित करता हुआ चलता है, किन्तु इन रूपों का प्रयोग लगभग वही रहता है, और प्राचीनतम संस्कृत के समय से मध्यकालीन भारतीय भाषा तक संज्ञा-रूप की मूलतः एक ही प्रणाली रहती है, जो भारतीय ईरानी के उत्तराधिकार के रूप में है। जड़ ध्वनि-संबंधी विकास के कारण शास्त्रीय प्रणाली के नष्ट हो जाने से सब कुछ अपरिवर्तनशील हो जाता है, तभी आधुनिक भाषाओं की विशेषता नवीन प्रणाली का जन्म हुआ।

### लिंग

संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में संज्ञाओं के और उन सर्वनामों के जो पुरुषवाचक नहीं हैं (पुरुषवाचक सर्वनाम स्त्री० का एक स्पष्ट उदाहरण वा०स० युष्मा है, नव्य-भारतीय भाषाओं में सिंहली में केवल ती स्त्री०, पु० ता है) तीन लिंगों का भेद मिलता है। आधुनिक भाषाओं में से अधिकतर भाषाओं में केवल दो लिंग हैं; नपु० केवल मराठी और गुजराती, और दूसरी ओर हिमालय की भद्रबहि (bhadra-bahi) में मिलता है (एस० बर्मा, 'इंडियन लिग्विस्टिक्स', I)। लिंग में चेतन और अचेतन के भेद पर आधारित एक नवीन संगठन मिलता है। अन्त में पूर्वी समुदाय है; बंगाली-असामी-उडिया में प्राचीनतम पाठों के समय से ही कोई लिंग-भेद नहीं है।

भारोपीय के चेतन और अचेतन के प्राचीन भेद का संस्कृत में कोई महत्त्व नहीं है; इसने विपरीत रूप-विचार की दृष्टि से, मुख्य वारकों को छोड़ कर, सर्वत्र पुल्लिंगों और स्त्री० के नपु० का विरोध मिलता है, ऐसा विशेषतः स्वर-संबंधी विकरणों से युक्त संज्ञाओं में दृष्टिगोचर होता है, अर्थात् स्वयं उनमें जो मध्यकालीन भारतीय भाषा में जीवित रह जाते हैं। कुछ प्राचीन पर प्रत्ययों, उदाहरणार्थ, -अ, -य- के विरोध के चेतन अथवा अचेतन अर्थ का अनुसरण करते हुए दो लिंग समाविष्ट थे। वास्तव में संस्कृत में विकरणयुक्तों की एक बहुत बड़ी संख्या के लिये पुल्लिंग और नपुंसक० के बीच



अनिश्चितता का सिद्धान्त दृष्टिगोचर होता है, अस्तु, नीड और नीडम् आकाश, आकाशम्, पुस्तक, पुस्तकम्, मस्तक, मस्तकम्, सामान्य प्रवृत्ति नपु० की ओर पायी जाती है, यै० गृह, कर्त्तृसीकल गृहम्, दिव्यावदान मे मार्ग, द्रव-, क्रोध- नपु० है (यह ठीक है कि उसमे त्राण पु० है), तमिल और तेलुगू के उधार लिये गये शब्दा (यह कहना आवश्यक है कि उनकी तिथि अनिश्चित है) मे नपु० की प्रचुरता देखते हुए, यह कहना पड़ता है कि कर्त्तृसीकल पाठ जितना अचेतना के लिये के रूप मे उसे प्रकट नहीं करते उससे अधिक उस पर विचार होना चाहिए अस्तु, तमिल मे है सयमरम् (स्वयंवर), मुदेसम् (स्वदेश), सुरुवम् (स्रव और सूवा), सन्दनम् (स्पन्दन) और साथ ही मरुचम्, मरुचम् (मत्स्य), तथा प्राकृत से लिये गये है पुयम् (भुज), दे० कयम् (गज) (उदाहरण अनवरतविनायकम् पिल्वे कृत 'संस्कृतिक ऐलीमेंट', इंडीज स्टडीज', III, मद्रास, १९१९ से लिये गये हैं)।

जिनका मुख्य कारणों से सबध है, उनके बहु० के रूपा म धीरे ही एक अनिश्चितता ज्ञात हो जायगी। एक ओर तो -आ युक्त नपु० प्राचीन प्रत्यय, जो पु० के सदृश है, पाली मे बना रहा है, जिसमे कभी-कभी पु० का विरोध मिल जाता है (सर्वनाम ये केचि रूपा, सन्ने रूपा)। किन्तु दूसरी ओर मध्यकालीन भारतीय भाषा में नपु० मिलता है।

अशोक के पूर्वी अभिलेखों मे, पु० और नपु० के लिये कर्त्ता० एक०-ए युक्त है किन्तु उसमे एव नपु० है, क्योंकि कयाने का कर्त्ता० बहु० कयानानि (स० कल्याणम्) है। यह ठीक है कि कर्म० पु० के लिये अशोक ने प्राय -आनि, -ईनि से युक्त प्रत्ययों का प्रयोग किया है, जैसा कि श्री ल्यूड्स का कहना है ('Sitzb' बर्लिन, १९१३, पृ० ९९३, एफ० डब्ल्यू० टॉमस, जे० आर० ए० एस०, १९२५, पृ० १०४, तुल० अप्पेनि, पृ० १४६)। यह अनिश्चितता बहुत दिनों तक बनी रही, अथवा उचित बात तो यह है कि प्रत्यय -आनि अथवा उससे निबले हुए रूप बहुत दिनों तक बने रहे ताकि कुछ भाषाओं मे वे स्त्री० बहु० के रूप मे काम आकर रह जायें।

मुख्य कारण के एक० से जहाँ तक सबध है, वह, जैसा कि देखा जा चुका है, मध्य-कालीन भारतीय भाषा की ध्वनि-प्रणाली द्वारा सन्तुलित हो जाना है।

अब प्राचीन नपु० रूपों मे कुछ सख्यावाचो सज्ञाएँ रह जाती हैं। पाली मे तो हुवे का सामान्यीकरण हो ही गया था, जो अनेक स्थान पर दृष्टिगोचर होता है, प्राकृत में दोष्णि, तिष्णि (प्रथम दूसरे के आकार पर बनता है, और जो अप्रत्यक्षत "चार" = निकलता है, दे० वार्थोत्रोपी, 'Sitzb', हाइडेल्बर्ग, १९१६, पृ० ६), चत्तारि, चत्तारि, जिससे लगभग सर्वत्र चार् बनता है, तीन, चत्तारि और दद को डेन् चत्तारि दोन् केवल मराठी मे।

‘वया, कुछ’ अर्थ वाले सर्वनामों की आधुनिक उत्पत्ति के सबध में आगे देखिए।

तो नपु० व्याकरण के उचित लिंग के रूप में लगभग सर्वत्र लुप्त हो गया है, इसके विपरीत चेतन और अचेतन सज्ञाओं में अन्तर करने की प्रवृत्ति के चिह्न मिलते हैं।

पहले वाक्य विचार में सज्ञा के चेतन, पुरुषवाचक अथवा अचेतन के अनुरूप कश्मीरी में परसंग का चुनाव, गुजराती में स्त्री० के सबध में बहु० नपु० का, स्पेनिश में से तुलनीय, चेतन सज्ञाओं के कारकों में मुख्य कर्मकारक का स्थान ग्रहण करने के लिये परसंग का सामान्य प्रयोग।

स्वयं रूप-विचार में, पहले सिंहली की ओर संकेत करना उचित है, जिसमें एक नवीन सज्ञा-रूप की प्रणाली का निर्माण मिलता है। एक ओर तो पुल्लिंग और स्त्री लिंग है, जिनका निर्माण मूल्य कारक और गौण कारक, जिसमें परसंग भी जुड़े रहते हैं, के दो वचनों में होता है, दूसरी ओर अचेतन हैं, जिनमें कारण और अधिकरण भी हैं, इन विकृत कारकों की रचना केवल एक० में होती है। यहाँ कुछ निश्चित न कर सकने योग्य अनायं आधार का प्रभाव देखा जा सकता है।

नेपाल में भी उसी प्रकार व्याकरण-सबधी लिंग लुप्त हो गया है, उनमें केवल ऐसे कुछ स्त्री० रूप रह गये हैं जिन्हें स्त्री रूप में कहा जा सकता है, उदा० नारि, यह एक ऐसी बात है जो व्युत्पत्ति और शब्दावली से निःसृत होती है, न कि व्याकरण से। साथ ही इसमें एक ऐसी भाषा के चिह्न भी मिलते हैं जो इधर हाल ही में मुला दी गयी है। यह भी निस्सन्देह एक आधार, तिब्बती और भुण्डा, का प्रभाव है, जो पूर्वी समुदाय में लिंगों के पूर्ण लोप के मूल में है, केवल कुछ विद्वत्तापूर्ण रचनाओं में ही उसके अधिक चिह्न पाये जाते हैं, और पुराने बँगला पाठों के कुछ उद्धरण, जो उसके सबध में दिये जाते हैं, इतने कम हैं कि उनका कोई महत्व नहीं रह जाता।

सर्वनामा में स्त्री० के न्यूनत्व के मध्य में, और आगे देखिए।

इस प्रकार प्रणाली तो निश्चित थी, अब केवल इस बात की ओर संकेत करना शेष रह जाता है कि अलग-अलग शब्दों का लिंग बिना परिवर्तित हुए सदैव प्रेषित नहीं होता। पाली के समय से ही यह दृष्टिगोचर होता है कि कुछ साँल और धानु मूलतः पु० थे, किन्तु जिनमें स्त्री० प्रत्यय ग्रहण करने की प्रवृत्ति रहनी थी, और वास्तव में दीर्घ और ह्रस्व इ- और -उ युक्त विकरण एवं दूसरे के निकट है। उससे है

! अग्नि पु० म० गु० हि० आग्, मि० आगि, जिप्सी-भाषा यग्, प० लहदा० अग् स्त्री० हैं,

कुक्षि पु० कश्० बॉछ, प० कुव्व, कुच्छ, सि० कुत्ति, गु० कुग्, म० कूस् स्त्री० हैं,

वायु पु० हि० वाओ, सि० वाउ, प० हि० वा स्त्री० हैं, म० वाव् गु० वा पु० वात से निकल सकत है,

इक्षु पु० हि० ऊख, ईख, गु० ऊस् स्त्री० हैं, किन्तु म० ऊस्, प० इक्स् पु०, बाहु पु० हि० प० लहदा बाट्, सि० बाँह् स्त्री लिम हैं, व्युत्पत्ति वाले स्त्री० म० बाही, गु० बाही,

अक्षि नपु० गु० हि० आँख, प० अक्ख, सि० अक्खि स्त्री० हैं,

व्याप्ति सहित

दधि नपु० गु० म० दहिं नपु०, हि० दही पु०, किन्तु प० दहिं, लहदा दही, सि० दही स्त्री० ।

वस्तु नपु० सि० वयु और साथ ही तत्सम हि० गु० वस्तु स्त्री० हैं ।

इसी प्रकार वर्त्म नपु० जा प्राकृत म बट्टा हो जाता है सर्वत्र स्त्री० द्वारा प्रतिनिधित्व प्राप्त करता है तुल० दे० पीछे ।

और भी विविधताएँ मिलती हैं, विशेषतः विद्वत्तापूर्ण शब्दा मे, इस सवध म कोई सामान्य नियम नहीं है उदा० हि० प० गु० देह स्त्री० (मराठी मे पु०) की स्त्री० में व्याप्ति मिलती है सि० देह<sup>६</sup> । हिन्दी म सो र (शपथ) स्त्री० है (जात म० वार्ता, का प्रभाव ?) , किन्तु तारा, देशोत्ता पुल्लिङ्ग हो सकते हैं, व्यक्ति म यह निश्चित रूप स है ।

यहाँ स्त्री० व्युत्पत्ति वाल रूपों के सवध म विचार करना अर्थ हागा क्याकि सस्कृत-इनी और विशेषतः इका, जो मामान्यतः अको स्त्री० वाले का काम देते हैं, से निकले पर प्रत्ययों के कार्य की आर सवेत कर देना मयेष्ट है ।

व्युत्पत्ति-युक्त मज्ञाओं मे लिंग के एक महत्वपूर्ण प्रयोग की ओर संकेत करना आवश्यक है । हिन्दी मे, स० भाण्डम से भिन्न, कभी-कभी हण्डा पु० और हण्डी स्त्री० मिलते हैं, पहले का अर्थ है बड़ा बतन, दूसरे का छोटा बतन, स० रश्मि पु० स भिन्न, हि० म रस्मा रस्ती है । सैद्धान्तिक दृष्टि से यह वैपरीत्य वैसा ही है जैसा, घाडा, घोड़ी का, किन्तु व्युत्पत्ति-युक्त पु० अधिक बड़ी चीज का आशय प्रकट करता है, स्त्री० छोटी या कामल वस्तु का । अन्यत्र भी यह अन्तर मिलता है गु० टेकरो पु०, टेकरी स्त्री०, गड्डुं नपु०, गड्डी स्त्री०, सि० कातु पु० "बड़ा चारू", वाति स्त्री० छोटा चारू", माटो पु०, माटी स्त्री० । निश्चित विस्तार की आर ध्यान नहीं जाना और विशेषतः इस तथ्य का किन्तु इतिहास सामान्य भाषा विज्ञान की दृष्टि से रोचक हो सकता है ।

## वचन

भारतीय-ईरानी और भारोपीय की भाँति, संस्कृत की रूप-रचना में तीन वचन होते हैं — एकवचन, द्विवचन, बहुवचन। अन्य भारोपीय भाषाओं की भाँति, द्विवचन बिल्कुल लुप्त हो गया है, यह अलगाव मध्यकालीन भारतीय भाषा से पाया जाता है। वैदिक संस्कृत में, द्विवचन सामान्य वान है, साथ ही भारोपीय में अधिक, जिससे युग्म की भाँति विचार होता है युग्म प्राकृतिक या निरंतर मिलने वाला (अक्षी, ग्री० ओ'स्से, और साथ ही अर्वा, तुल० ग्री० ओफ़र्जैस्, दुहरी चीज़ें द्वारी जो द्वार के निबट है, ग्री० थु'रइ), अथवा सदम द्वारा ज्ञात अथवा परंपरागत जोड़े (हँरी, 'इन्द्र के दो घोड़े'), जोड़े की भावना ही वचन की भावना में है जिसका प्रमाण एक और प्राचीन मंत्रा का अस्तित्व है जिनमें किसी व्यक्ति को बताने वाले द्वि० में सदैव साथ रहने वाला व्यक्ति निहित रहता है (मिनी, मित्र और वरुण, अहनी, दिन और रात, कलसी० स० पितरौ माता-पिता, भ्रातरौ, -भाई और बहन), साथ ही द्वी की उपयुक्तता प्रमाण-स्वरूप है जब कि वह अन्य, प्रकट या अप्रकट, की सहायता से वचन घोषित करता है (उभौ 'वे दोनों' में 'साथ-साथ' की भावना निहित है)।

ऋग्वेद के कुछ कम प्राचीन अधो में कुछ अनिश्चितता मिलती है (मेइए बी० एस० एल०, XXXI पृ० ५९), यदि उदाहरण ठीक है, तो यह इसके ह्रास के शुरू होने का प्रतीक होना चाहिए, और इस संवध में प्राचीनतम कलसीकल संस्कृत में वास्तविक विकास पूर्णतः छिपा रहा, क्योंकि उसमें दो चीजों का उल्लेख, चाहे द्वौ उपयुक्त हो या न हो, जब कभी होता है तो द्वि० का प्रयोग होता है ऋ० (१०वाँ अष्टक) चर्माँ, महा० अङ्गुल्यौ। वास्तव में, बौद्ध संस्कृत में कभी-कभी, विशेषतः सर्वनामों में, द्वि० के लिये बहु० मिलता है, उसमें यह चिह्न स्पष्ट है, और सच बात तो यह है कि अधिकांश उच्चतम मध्यकालीन भारतीय भाषा में द्वि० के केवल कठिनाई से मिलने वाले चिह्न मिलते हैं (थी एच० स्मिथ के अनुसार : जातक V ३७५ व, व्यक्तिवाचक सज्ञाओं के कुछ द्वन्द्व, दे० सहनीति, पृ० ६३४, II १९, गार्व, 'फेस्टिविपट जाकोवी', पृ० १२८ के आधार पर भास में एक प्राकृत उदाहरण)। 'दो', 'सब दो' की सज्ञाओं के लिये, पा० दुव, उभो में प्राचीन रूप सुरक्षित है, किन्तु उनसे लै० इयूओं की भाँति द्वि० का प्रतिनिधित्व नहीं होता, दो, जो संभवतः अनुकरण-मूलक प्राचीन रूप है (प्राकृत वे वे अनुकरण पर \*दुवो से दो?, प्रा० दोणि का स्पष्टतः एक बहुवचन रूप है, अन्य व्याख्या चार्लोन्गमी Sitzb Heidelberg, १९१६, पृ० १७n) और जो पाली में मिलता ही है, के समीप, 'चार' और 'तीन' के रूपों के अनुकरण पर बने विवृत रूप द्विना बहु० हैं।

आधुनिक भाषाओं में केवल एक० और बहु० है। तो भी मध्यकालीन भारतीय भाषा की ध्वनि-प्रणाली के वारण प्रायः बहु० के मुख्य कारक और एक० के मुख्य कारक में भेद दृष्टिगोचर नहीं होता। ऐसा मूल सज्ञाओं (प्रातिपदिक) में होता है। जिप्सी-भाषा की भाँति कुछ भाषाओं में इस अभाव की पूर्ति मूल सज्ञाओं (प्रातिपदिक) के बहु० में व्याप्ति-युक्त सज्ञाओं के प्रत्यय के प्रयोग द्वारा की गयी है। इससे अतिरिक्त एक शब्द में दूसरा शब्द जुड़ जाता है, उसकी रचना चाहे उपयुक्त रूप में हो, चाहे 'सब, लोग, समुदाय', आदि की भाँति समूह की भावना निर्धारित और प्रदान करने वाले रूप में। ऐसा विशेषतः चेतन सज्ञाओं में होता है, जब कि सम्बन्ध एक ऐसी 'प्राचीन' धारणा का अनुगमन पाया जाता है जिसके अतर्गत अचेतन को सामूहिक रूप में, न कि अलग-अलग व्यक्ति के रूप में, देखा जाता है; 'वाल्डबेल' पृ० २३२, ने कहा है कि द्रविड भाषाओं में बहु० के पर-प्रत्यय केवल बुद्धि-सम्पन्न जीवों के लिये प्रयुक्त होते हैं; बोडिंग, 'मैटी-रियल्स ...' II, पृ० ४० के आधार पर संघाली में वचन के बिह्वों का एक निर्णयात्मक महत्त्व है। इसके विपरीत तिब्बती में बहु० का रूपमात्र नहीं है, किन्तु उसमें 'बहुत' और ऐसे ही शब्दों का प्रयोग होता है।

एक आकृति-मूलक कारण भी पाया जाता है। जब तक नपु० बना रहता है, उसका एक स्पष्ट बहु० वाला रूप मिलता है, जब कि उसमें एक० का अभाव रहता है : उदा० मराठी में ऐसा अब भी मिलता है : पु० एक० और बहु० चोर, किन्तु नपु० सूत, मूत (सूत्राणि)। किन्तु यह केवल पूरक है, क्योंकि यह होता तो बहुत पहले से चला आ रहा था : पतञ्जलि कुम्भकार-कुल- "कुम्हार" न कि 'कुम्हारों का सघ', महा० बन्धु-जन- "माता-पिता", पा० मातु-गाम "स्त्रियाँ"।

हिन्दी में कहा जाता है 'हम् लोग्' ('हम्' का बहु० "moi" का अर्थ देता है), 'साहिब लोग्'; लोग् (स० लोक-) बहु० है। अवधी में कहार लोग् म', हमे पने। बंगाली में अधिक विविधता का आश्रय ग्रहण किया गया : पुरानी ब० लोअ, जन, सएल (सबल-); मध्यकालीन ब० सभ् और कुछ सस्वृत शब्द : गण, कुल गुला हो जाता है; आदि, आदिक दि हो जाते हैं, १५वीं शताब्दी में दिग्; सान्निध्य-प्राप्त कुछ आदि शब्द : सबल, जत जो पहले आश्चर्यबोधक थे; अतन : -वर अथवा -केर- से युक्त पर-प्रत्यय से बना व्युत्पत्ति-युक्त विशेषण और प्रथमतः सव् के साथ जुड़ने वाला : आम्रा मव्, वामुनेरा सव्, बाद को 'सव्' शब्द का प्रयोग बन्द हो गया और पर-प्रत्यय में बहु० प्रकट करने के लिये काम निकाला जाने लगा, १४ वीं शताब्दी से ऐसा सर्वनामों में हो रहा है और एक शताब्दी बाद सज्ञाओं में : छेलरा, वामारेरा; अब तो यह अत्यधिक सामान्य रूप है। कुछ बोलियों में -इगा युक्त विशेषण मिल जाते हैं। पूर्वी बंगाली में मीन, मान्

छत्तीसगढी बना, उडिया मान (१५ वीं शताब्दी में मान) के सदृश हैं : ये स० मानव के कुछ रूप हैं। असामी में बोर (बहुतर-?) होता है। पूर्वी बोलियों के और भी रूप उद्धृत किये जा सकते हैं जिनकी व्युत्पत्ति अस्पष्ट है।

उत्तर-पश्चिम में कती किले (विभ्रत किलो, फलत यह बहु० है), बंगलि केले, प्रशुन किलि, पशर्दे कुलि, गववंती गिल ये ईरानी से उधार लिये गये हैं अफगानी दूधल "गाव"। गववंती में नम् 'नाम' भी है, तुल० लै० नोमेन।

इसके विपरीत सिंहली में अचेतन सज्ञाओं के लिये एक प्रत्यय होता है नुवर-वल् का सज्ञा-रूप एक० की भांति होता है, इस शब्द 'वल्' की व्युत्पत्ति स्पष्ट नहीं है। साथ ही उनमें, सबधियों या उपाधियों के कुछ नामों के साथ सम्बद्ध, -वर (स० -वर-आदरसूचक) और -ला (अव्य-ला, अव्य-वर) हैं, समासों के द्वितीय अंश से वह प्रभावित होता है, एक सामूहिक अर्थ में, दूसरे आदरसूचक अर्थ में।

बहु० की दृष्टि में भारत में आदरसूचक बहु० का महत्त्व ध्यान देने योग्य है। सच बात तो यह है कि त्रिया-रूप में वह विशेषतः देखा जाता है हि० 'राजा (आप) कहते हैं,' लेकिन इस प्रकार भी कहा जा सकता है 'राजा के बेटे यहाँ हैं' जिससे तात्पर्य है 'राजा का बेटा'। इस एक० और बहु० के मिश्रण का प्रभाव सज्ञा-रूप पर पड़ता है, विशेषतः सर्वनाम-ज्ञात सज्ञा-रूप पर।

### कारक

जिन लिङ्ग-संघी कुछ अव्यवस्थाओं को देखा जा चुका है उनसे और साथ ही द्वि० के लोप से लिङ्ग और वचन-संघी व्याकरण के वर्गों के प्रयोग में कोई गंभीर परिवर्तन नहीं हुआ। जो परिवर्तन रूप-रचना में उत्पन्न हुए उनका बहुत बड़ा महत्त्व रहा, क्योंकि जिन रूपों का उल्लेख हो चुका है उनके परिवर्तन और उनकी पुष्टता के साथ-साथ, उन रूपों के स्वयं प्रयोग में कुछ परिवर्तन हुए हैं जिनके फलस्वरूप अंत में एक ऐसा सज्ञा-रूप प्राप्त होता है जो उत्तरोत्तर पुराने सज्ञा-रूप से निकलता है, किन्तु जो अत्यन्त भिन्न रूप धारण कर लेता है।

भारतीय-ईरानी और मारोपीय से प्राप्त आठ कारकों का भेद सस्कृत में बना रहता है। रूपों का पुनर्विभाजन एक-सा नहीं था जैसे बहु० और विशेषतः द्वि० की सज्ञाओं में, और सर्वनामों में, कई कारकों में समान रूप विद्यमान थे, किन्तु यह अव्यवस्था, जो ध्वनि-संघी परिवर्तनों के फलस्वरूप मध्यकालीन भारतीय भाषा में उत्पन्न अव्यवस्था से अधिक नहीं थी, स्वयं इस प्रणाली के लिये घातक थी। वास्तव में प्रणाली का प्रधान स्वरूप कुछ समान रचनाओं के संबद्ध रूपों के पूर्ण समुदाय द्वारा सुरक्षित रहता है;

और भाषा केवल रूप से सबधित धन-विधान अशोंकी फिर से रचना करने की स्थिति में बनी रहती है जैसे मस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में अपादान का उत्तरोत्तर विचित्र होने वाला रूप प्राप्त करने के लिये त्रिया-विशेषणजात पर-प्रत्यय-त् के प्रयोग का प्रसार मिलता है, इसी प्रकार अवेस्ती में, उस युग में जब कि विकरणयुक्त पु०-नपु० का अन्त्य-त् बना हुआ था, -आ युक्त विकरण और अविकरण-युक्त का विस्तार सबध० से अपादान का दृढ़तापूर्वक भेद प्रकट करने के लिये होता है।

संस्कृत प्रणाली की मुख्य दुर्गुहता वाक्य-रचना-सबधो मुख्यता की बहूतायत के कारण है। अस्तु, पुरुष जिसे कुछ दिया जाता है, सप्रदान, सबध० और अधिकरण द्वारा प्रकट किया जा सकता है, जिससे कुछ कहा जाता है, वह कर्म, सप्रदान, अधिकरण, सबध० द्वारा, उद्देश्य कर्म०, सप्रदान, अधिकरण द्वारा, स्थान वरण या अधिकरण द्वारा, और इसी प्रकार परिस्थिति के लिये काल, उन्ही कारका द्वारा और कर्म० द्वारा भी, करण और अपादान में इसी प्रकार वारण, पुष्यक, तुलना का बोध होता है, त्रियामूलक विशेष्यो के निकट, सादृश्य प्रकट करने वाले शब्दों के निकट, 'पूर्ण करना' अर्थ का द्योतन करने वाली क्रियाओं आदि के निकट सबध और करण समान हो जाते हैं। कम परिष्कृत भाषा के पाठों में, यह अव्यवस्था और बढ़ जाती है, जो प्रणाली के ह्रास होने का चिह्न और कारण दोनों है। इसी प्रकार त्रिया के सबध में है, जब कि कुछ महत्त्वपूर्ण रूप जो मूलतः अलग-अलग के समान प्रयोगों का काम देते हैं, उदाहरणार्थ अतीत की अभिव्यक्ति के लिये, वह एवम लुप्त हो जाती है।

कारक की प्रानीन प्रणाली प्रत्यक्षतः ता मस्कृत में बनी रहती है। किन्तु उनमें सामान्यीकरण के चिह्न मिलते हैं, जैसे कर्म० में त्रिया के पूरका के रूप में सामान्यीकरण करने की प्रवृत्ति मिलती है, कर्मवाच्य के पूरको, त्रिया विशेषणज्ञान वाक्या और विशेष प्रयोगों में वरण स्थित होता हुआ दृष्टिगोचर होता है।

एक क्षात जो कम महत्त्वपूर्ण नहीं है वह है सप्रदान का लोप। लट् और सबध अथवा गुणारोपण वास्तव में मभीपवर्ती भाव हैं और प्रागैतिहासिक काल से प्रत्याश मंत्रनामा में समान रीति से व्यवहृत हुए हैं, स० में, ते पु०पा० मीय, तैय की भाँति। ऋ० के समय से सबध० अन्य वारको के समान हो सकता है, विशेषतः सप्रदान के। ग्राह्य ग्रन्थों में दानो वारको का प्रयोग मन्त्रों के पूरका व अथवा त्रिया 'देना' के माय-माय पाया जाता है (ऐत० ब्रा० तस्य ह धन दत्त्वा), वाद की यह अन्तिम प्रयोग म्यायी रूप में पाया जाता है। विपर्यस्त रूप में, उन्ही पाठों में, -आ और -ई युक्त स्त्री० का सप्रदान एक०, सबध का स्थान ग्रहण कर लेता है (यही बात अवेस्ता में दृष्टिगोचर होती है) यह

एक ऐसा प्रयोग है जो सस्कृत से लुप्त हो जाता और मध्यकालीन भारतीय भाषा में निरन्तर बना रहता है, किन्तु जिसमें रूप अन्य सबध० के समानान्तर रहता है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा के आदि में ही सप्रदान का लगभग ह्रास हो चका था। सप्रदान बहु० के लिये अशोक के अभिलेखों में एक प्रत्यय -एहि मिलता है, जो 'दिता' क्रियाओं के साथ सप्रद्ध हो जाता है वह मुख्यतः श्लेष-मद-युक्त था (दे०, एस० मजूमदार, 'आसुतोप मेमोरियल', पृ० ३१), जब कि उसमें करण अथवा अपादान का भाव भी निहित रहता था, वास्तव में, पाली में केवल एक० विकरणयुक्त रूपों में सप्रदान के उदाहरण मिलते हैं, और वह भी लक्ष्य (सम्पाद्य गच्छति) और विशेषतः भावना के अर्थ-सहित, जिसमें एक महत्त्व भी रहता है जो क्रियार्थक-सज्ञा सप्रदान अशो० पा० -नवे के प्रायः निवृत्त होता है अपुनम्भवाय, दस्मनाय (-सए युक्त प्राकृत क्रियार्थक-सज्ञा भभवत्त इस सप्रदान को -सवे युक्त प्राचीन क्रियार्थक-सज्ञा सहित जारी रखता है)।

एक और कारक ने बहुत बड़े अंश में सप्रदान का कार्य स्वीकार किया है, और वह है अधिकरण। वास्तव में इस कारक का नामकरण ठीक नहीं हुआ और वह विविध और प्रायः अस्पष्ट सबध प्रकट करता है, जिन्हें 'भाग लेना' शीर्षक के अन्तर्गत रखा जा सकता है, यदि इस शब्द को हम वह मूल्य प्रदान करें जो उसे समाजशास्त्री प्रदान करते हैं। पाणिनि ने 'अधिकरण' शब्द का प्रयोग किया है। अधिकरण का विरोध सस्कृत में वैसा नहीं है जैसा लैटिन में, उदाहरणार्थ सज्ञा-रूप की मुख्यतः साक्षात् विशेषता द्वारा। अधिकरण द्वारा अभिव्यक्त इस सबध की अनिश्चितता के कारण वह पूर्ण प्रयोग के लिये विशेषतः योग्य हो जाता है, जो बात सस्कृत में सबध तथा लगभग अन्य कारकों के सबध में अज्ञात है। स्थिति या गुणारोपण, दिना (क्योंकि सस्कृत में अधिकरण द्वारा प्रश्न-वाचक *quā* और माय ही प्रश्न *ubi* प्रकट होता है) और लक्ष्य समीपवर्ती भाव हैं साथ ही बलसीबल सस्कृत अधिकरण द्वारा लक्ष्य और गुणारोपण प्रकट करने योग्य है, यौद्ध सस्कृत में अधिकरण में 'कहना' क्रिया के पूरक स्वमेव मिल जाते हैं। पाली में अधिकरण, करण, अपादान और यहाँ तक कि कर्म० का भी स्थान ग्रहण कर सकता है श्री० हेनरी ने उसे पाली सज्ञा-रूप को बनाने वाला कारक कहा है।

स्वयं कारक से बनने पर, मध्यकालीन भारतीय भाषा की रूप-रचना प्रणाली में तो तुल्यताएँ बहुत बड़ी मात्रा में पायी जाती हैं। जिन सूक्ष्म भेदों को रूप नहीं निश्चित कर पाना उन्हें निश्चित करने के लिये, भाषा अनेक परम्पराओं का प्रयोग करती है।

सबसे पहले वाले प्राचीन पूर्व-क्रिया से निकले हैं, वे लघु क्रिया-विशेषण हैं, जैसे अन्तु, अन्ति, आ जो प्राचीन भारतीय भाषा में, भारतीय-ईरानी और भारोपीय की भाँति, स्वतंत्र शब्द थे। पूर्व-क्रिया क्रियाओं से तुरत पहले और मज्ञाओं के पहले या बाद



मे, आने लगी - ऋ० पृथ्वा अंनु, अंनु छन् । क्रम शीघ्र ही स्थापित नहीं हो जाना महाभारत में भ्रातृभि सह और सह भ्रातृभि मिलता है, किन्तु ब्राह्मण-ग्रन्था में एव ही उपसर्गात्मक अव्यय के लिये दो ही परसर्ग मिलते हैं, और यह उपसर्गात्मक अव्यय वाली प्रवृत्ति कर्त्तृसीकल सम्भृत में सामान्य हो जाती है, और वह इस रूप में कि समुदाय का क्रम निर्धारण के सामान्य क्रम के साथ संबद्ध हो जाता है, वह चाहे अनिश्चित मज्ञाभा के समुदाय में और रचना में हो चाहे पूरक-समुदाय में और क्रिया के समुदाय में हो ।

तो भी यह नहीं कहा जा सकता कि संस्कृत या स्वयं मध्यकालीन भारतीय भाषा में वाक्यगत एक शब्द का दूसरे शब्द पर कारक, वचन आदि से मवयित निरंतर प्रभाव की दृष्टि से परसर्गों की प्रणाली थी । संज्ञा का कारक केवल अपना संबध क्रिया व साथ और निपातो के साथ, बिना समुदाय की भाँति हुए समुदाय के साथ सानिध्य प्राप्त करते हुए, अत्यधिक भिन्न कारकों के साथ-साथ चलते हुए, स्थापित करता है ऋग्वेद में अंनु प्रायः कर्म० के साथ सम्बद्ध रहता है, किन्तु वह संबध० अपादान, करण व माय भी आ सकता है, कर्त्तृसीकल संस्कृत के व्याकरण तो इन रचनाओं में से प्रथम तीन की अनुमति प्रदान करते हैं, साथ ही पालो में, जिसमें अन्य दृष्टियों से यह बहुत कम है, अनु अधिकरण व साथ स्वमेव आ जाता है, स० बिना\* "पृथक्", जिसमें 'बिना' रहित जो कर्म० के साथ केवल उत्पत्ति ब्राह्मण में आता है, पाणिनि के ग्रंथ में अपादान व साथ आता है, जो उन्हीं के सबंध में कहा जा सकता है, किन्तु साथ रहने की निहित भावना के कारण वह करण के साथ भी पाया जाता है । इसी प्रकार पाली में - माता पितुहि बिना, बिना मामेन हैं । यह ध्यान देने योग्य बात है कि एक स्पष्टतः विचित्र अर्थ का मवीन उपसर्गात्मक अव्यय एक विचित्र कारक व माय निरंतर सम्बद्ध हुए बिना रह जाता है ।

मच तो यह है कि पूरी प्रणाली कमबोर है, और परवर्ती इतिहास यह प्रदर्शित करता है कि प्राचीन पूर्व-क्रिया का केवल कुछ हद तक ही क्रियाओं के साथ संबध बना रहता है; शब्द-व्युत्पत्ति-शास्त्र प्रकट करता है कि ओ अथवा उ- (अप, अव, उद्-), अथवा प्- (प्र-, प्रति-), व् / व्- (वि-), स- द्वारा शुरू हुई अनेक आधुनिक क्रियाओं के आदि में कुछ पूर्व-क्रियाएँ आती हैं - चाकी के यदि समीपवर्ती अर्थ वाले कुछ शब्दों का समुदायीकरण पूर्व-क्रियाओं से निकला हो या न निकला हो, उस संबध को और भी अधिक स्पष्ट कर देता है, तो पूर्व-क्रिया की रचना फिर उसी रूप में सामने नहीं आती । संज्ञाओं में, दोषादा और भी कम रह जाता है, लिखित भाषाओं में प्राचीन पूर्व क्रियाओं के प्रयोगों में सामान्यीकरण का अभाव एक ऐसी परंपरा प्रकट करता है जो अब भाषा के वास्तविक प्रयोग में पोषित हुई नहीं मिलती ।

वास्तव में वाक्यांश में सज्ञाओं के रूप में आने वाले कारकों के प्रयोग का आवश्यक निर्धारण विशेष्यों के स्वयं अनिश्चित रूपों के साथ समुदायीकरण द्वारा यथेष्ट तीव्रता के साथ प्राप्त होता है।

ऋग्वेद के समय से अन्तर् (अ० अन्तर्य, लै० इन्टर) के निकट अन्तरा मिलता है जो अन्तर- (अ० अन्तरो) का करण रूप है और जो फलतः प्राचीन काल में 'भीतर' होना चाहिए, किन्तु अन्तरा कर्म० के साथ अन्तर्य के रूप में आता है (जिसका एक अधिकरण रूप भी होता है) और फलतः विशेष्य के साथ संबध नहीं रखता, किन्तु ऋ० III, ८, २ के समिद्धस्य श्रयमाण पुरस्ताद् में, पुरस्ताद् पुर की भांति अपादान या कर्म० के साथ नहीं चलता (ब्राह्मण-ग्रन्थों में उपरिष्ठाद् उपरि की भांति कर्म० के साथ चलता है), यह एक ऐसी सज्ञा है जो सज्ञा ही के साथ संबध रखती है। मध्ये समुद्धे के निकट, तुल० पा० भज्जे समुद्धे, उदाहरणार्थ, मध्ये अर्णस, मिलता है। वाद को श० ब्रा० आत्मन उपरि, उपरि की ईरानी और वैदिक रचना कर्म० और करण० में है, नवीन रचना सामान्य अधिकरण में है। यह रीति संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में भरपूर प्रचलित होती है उदा०, इस प्रकार निर्मित होते हैं अन्तिके, समीपे, पृष्ठे, अर्धे, अर्थाय (पा० अर्थाय, अत्य), हेतो (पा० हेतु), निमित्तम्, निमित्तेन, वशाद्, वशेन आदि। इन्हीं नामजात समुदाया के इस प्रसार से उपसर्गत्मक अव्यय-संबधों प्रणाली का अभाव स्पष्ट हो जाता है।

रचना में कुछ कृदन्त और जुड़ जाते हैं, जैसे -सहित जा सह का स्थान ग्रहण कर लेता है, आश्रित-, जो कभी-कभी 'मध्ये' की भांति ही विशेष्य हो जाने की, और रचना में अथवा कर्म० सहित निर्मित होने की प्रवृत्ति प्रकट करता है। इसी प्रकार हम गवाक्षगता तिष्ठन्ति, गुरुगताम् विद्याम् से गतम्, गते की ओर चलते हैं।

अर्थ लुप्त हो गये विशेषणों में सबसे अधिक रोचक 'कृत' है। महावस्तु में उद्यानकृता आसना मिलता है; पानी में विज्जागत-पाया जाता है, किन्तु कायगत भी, और साथ ही अद्वीन नगर कृत अभिव्यजना भी है जिसमें जो वरण मिलता है उसमें भावपूर्ण प्रणाली का अभाव पाया जाता है। इसी प्रकार की रचना में कृत-का प्रयोग प्रतिविबिन होता है जिससे सामान्य निर्भरता प्रकट होती है, और जिसका पृथक्त्व स० महा० मम कृते, मत्कृते, पा० मकृते, मसस्स कते में पाया जाता है, स० अर्थकृते, अमीपाम् प्राणाना कृते। स्वयं क्रिया के बन्धन-मूचक विशेषण से प्राकृत में \*वेर(क्)अ मिलता है यागधी शबु० तव केलके मम यीविदे, मुच्छ० चालुदताह केलके, शीर० अञ्जत्स केरओ जा दारअ केरिआए के निकट है साहित्य में ग्राम्य-भाव का द्योतक है।

क्रिया 'होना' के वर्तमानवाचक कृदन्त से एक सदृश प्रयोग वाला विशेषण प्राप्त

होता है। नासिक के अभिलेखों के अम्हस (न्) तक, पितुस (न्) तक में अब भी विवरणा से काम पड़ता है, न कि सज्ञा रूपों से। किन्तु दिव्यावदान में, विहारस्वामिसन्तक श्रद्धादेयम् (पृ० ४६४) के निकट (पृ० ५२९) देवस्य सन्तक भक्तम् और (पृ० १७६) भगिन्या सन्तिका प्रेप्यदारिका भी मिलते हैं।

अन्त में कुछ अत्यन्त सामान्य क्रियामूलक विशेष्य, कर्म० के परवर्ती रूप में, परसर्गों के तुल्य हो जाते हैं, यह प्रयोग, सस्कृत में देर से, पाली में प्रायः मिलता है। कर्म० के साथ आदाय सिद्धान्त 'लिया हुआ' का अर्थ प्रकट करता है, किन्तु वास्तव में वह केवल 'सहित' का अर्थ प्रकट करता है, इसी प्रकार गङ्गा है, म० उद्दिश्य और पा० निस्साय प्रति के लोप की पूर्ति करते हैं, पा० उपादाय का वास्तव में अर्थ 'अनुसार' है, आगम्म का 'सापेक्षिक दृष्टि से, कृपा से', ठपेत्वा 'छोड़कर या सिवाय'। यही रीति चल्ती रहती है, दे० आगे, उसकी रचना सामयिक सद्गुण समुदायों से होती है, किन्तु उसमें अंगरेजी के ढंग की चीजाँ की सभावना की जा सकती है। ये सबधित, समूह आदि के आधार पर अनुवर्णमूलक हैं, न कि व्याकरण-सबधी व्यवस्था के अर्थ।

यह जो केवल नामजात रीति है पाली में सबसे अधिक विकसित हुई है। सबध० के प्रभाव के निकट, रचना प्रायः रहती तो है, किन्तु प्रमुख रूप में नहीं। उदाहरणार्थ ('एरजाहलुगेन इन् महा०'), १ ४ में भिक्खु'अट्ठा पाया जाता है और १ २१ वह्'-अट्ठयाए जा ३४४ जस्स'अट्ठयाए के निकट है, ६३ १२ मम्'अट्ठयाए जिसमें रचना असंभव हो गयी थी, १० ३७ बम्मदत्त-अन्तिय किन्तु ३३ ३ महावीरस्स अन्तिए, ८ २५ नियमणिणीणम् अन्तिए, कए(कृते)अमवा कज्जे(कार्ये) जैसे अर्थ विहीन शब्दा में रचना संभव नहीं है। २९ ३५, भोगाण कज्जे, ५० ३४ तस्स य कज्जे, ७८ ८ तुम्हाण कज्जेण, ६ ३४ मुक्खवड्डयस्स कए। भविसत्तवह्(११ वीं शताब्दी) में केवल एक बार पौर-मज्झि मिलता है, सामान्य सूत्र सबध० है। दुज्जणहं मज्झि, सज्जनहं मज्झि, नायरहं मज्झि। ऐसे ही स्थलों पर वह रीति मिलती है जो आधुनिक प्रयागा पर प्रकाश डालती है।

### सज्ञाओं की रचना

विद्वत्तापूर्ण शब्दा से बनी भाववाचकता विशेषतः सस्कृत और मुसलमानी भाषाओं में मिलती है (अर्थों के व्युत्पत्ति से सहित, जिनका अध्ययन किया जाना आवश्यक है), आधुनिक शब्दा का बहुत बड़ा समूह जिसमें अर्थ-व्युत्पत्ति विचार से प्रभावित होन की प्रवृत्ति रहती है सस्कृत शब्दा का प्रयोग जारी रहता है, किन्तु जब से मध्यवर्ती व्यञ्जन अपना ऊँचत्व छोड़कर स्पर्श में परिणत होने या एकीकरण करने लगते हैं, इन

शब्दों की रचना बहुत सार्थक नहीं रह जाती। प्राकृत के बाद पर-प्रत्यय -न- की हिन्दी पाठ में आवश्यकता नहीं रह जाती, और न पर-प्रत्यय -न्ता की ने० जुन् (ज्योत्सना) में; हि० चून् (चूर्ण-) या चौक् (चतुष्क-) में अन्त्य व्यंजनों के पर-प्रत्यय-संवर्ध मूल्य का कोई चिह्न अवशिष्ट नहीं रह गया, बंगाली में, जिसमें लिङ् लुप्त हो गया है, कोई ऐसा शब्द स्मरण नहीं हो आता कि जिससे बेल् कभी बिल्ब-, कभी बल्ली प्रकट हो सके।

तो जिस अनुपात में आधुनिक भाषाओं ने रचना की उसी रीति का आश्रय लिया जो संस्कृत में थी, मध्यकालीन सामग्री उससे उतने ही बड़े अक्ष में भिन्न है; और जहाँ उनमें साम्य है वहाँ उनका मूल्य वही नहीं रह गया।

इसी कारण, अनेक प्राचीन समास दृष्टिगत होते हैं। हि० माउसी, मसी, प्रा० माउस्सिआ केवल \*मातृप्वमृका अर्थ-व्युत्पत्ति-शास्त्री के लिये हैं; स्वयं हाल की रचनाएँ जैसे ने० चौलानि में -आनि, अथवा फुलेल् में -एल् केवल पानी, तेल से मेल खाते हुए बने हैं और जो रचना में अपना आदर्श स्थापित कर देते हैं।

तो भी, दोनों पदों या शब्दों की रचना सामान्य बनी रहती है, और इस प्रकार रहती है कि बड़ी कठिनाई से यह जाना जा सकता है कि उदाहरणार्थ क्या हि० चौकोना, चौमास्, पछ्ताओ आधुनिक रचनाएँ हैं अथवा सं० चतुष्कोण-, चतुर्मास्(य)अ, पश्चात्ताप- से निकले हैं। असाहित्यिक भाषाओं में शब्दों या पदों का सदैव विश्लेषण नहीं किया जा सकता, किन्तु उसके सबध में कम-से-कम थोड़ा-सा ज्ञान प्राप्त कर लेना सरल होता है : कत्ती इन्द्रोन् (इन्द्र-धनुष्-), अश्कुन इम्मा, एक देवता का नाम (यम-राज-), बहुत प्राचीन होने चाहिए; किन्तु अश्कुन में ही अपल-गोन् 'दुर्गंध', अडल-बद् 'आम का पत्थर', गभंणि अडुर 'गिनने वाली उँगली' आदि मिलते हैं; शिना सेंदंदा 'लडका', मुण्ममुयो 'चूहा' में बहु० दारि "लडको" और सं० मूप- के मिल-जुल जाने से रचना उपलब्ध होती है। मराठी जैसी भाषा में, व्याकरणों को प्रधान संस्कृत रचनाएँ प्राप्त करने में कोई झंझट नहीं हुई (यह महत्त्वपूर्ण बात है कि संस्कृत समासों का आधुनिक शब्दों के समासों के साथ मिश्रण से ऐसा होता है) : तत्पुरुष : राज्-वाडा, पोल-पाट्, तोण्ड-पाट्; ताम्बाड्-माती, चोरगाँड्; बहुव्रीहि, प्रत्यक्षतः सख्या में कम (व्याप्ति सहित, तुल० सं० -क-) ति-मज्जा वांक्दनाक्या, -सिन्गी, संयोजन किये हुए रूप सं० आईबाप्, तुल० हि० माबाप्।

एक प्रकार की रचना जिसके संस्कृत में केवल चिह्न मिलते हैं शब्दों का दुहरापन (द्वित्व) है, किन्तु दुहरे रूप में अनियमित ढंग से परिवर्तित होने की प्रवृत्ति रहती है। पुनरावृत्ति से संस्कृत में नवीनता या विभाजन प्रकट किया जाता है; विशेष्य : दिवेंदिवे

(विचित्र स्वराघात की ओर ध्यान दीजिए), संदं सद, तुल० पा० पव्य पव्य, प्रा० वेसावेमि। इस सबब में कुछ अन्य बातें भी हैं, अर्थात् बिना किसी ऐतिहासिक दग्धन के भारोपीय संस्कृत वृत्तिशास्त्रोंका सहित एक अभिव्यञ्जक रचना है, उससे संज्ञाया और क्रियाया के मिलने की संभावना रहती है। यह बात कैंसीबल संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में ध्वनि प्रकट करन वाला कुछ शब्दों द्वारा व्यक्त होती है स० (पतञ्जलि) झलज्यला, पा० घुरघुर, घुरघुरायति। आधुनिक भाषाओं में ऐसे अनव, साथ ही अत्यन्त व्यवहृत, उदाहरण हैं बं० कट्कटा, ठकठका, म० कडकडी, त्रियाविज्ञापण उठाउठी।

हि० पानिवानि जैस प्रकार स पजाबी पनितु'अनि, पनि सेंनि। किन्तु यह अधिक दूर की चीज हुई। पर्यायवाची शब्दों के प्रयोग द्वारा एक भिन्न रूप मिलता है डोगूरी (पजाबी बोली) रक्क-सुक्क, लल्ल-मुल्ल, अल्लना-बेल्ना, कछो-कोठ (गौरीशंकर के अनुसार, 'इंडियन लिङ्ग्विस्टिक्स', १, पृ० ८१)। किन्तु इसी कारण में एक अंश विकृत भी हो सकता है ग्रीक जिप्सी भाषा में सस्टो-वेस्टो है, फ्रेंच 'sauve et sauf' ('निरापद') के विपरीत, जिसमें वह तुल्य है, दूसरा शब्द (या पद) सुस्पष्ट नहीं है। क्योंकि उसमें मूल में लय है और इन समुदायों में से मुख्य के मूल में है, इससे केवल एक ही अंश स्पष्ट हो पाता है, म० उयल्लमाधल्ल, आल्लटोल्ल म प्रथम, म० आरुपा, अठोसी पठोसी, इडापिडा म दूसरा। यद्यपि हि० उपास् आनास् समवत स० उपवास-को अनास-के साथ जोड़ कर बनता है, और हि० आस्पास, स० अश्र-को पाश्व के साथ जोड़ कर किन्तु इनसे यह निष्कर्ष निकालना अनुचित होगा कि ये समुदाय पूर्वोल्लिखित समुदायों के लिये आदशों का काम देते हैं, अथवा यदि वे उन्हीं से निकलते हैं, तो अर्थ-व्युत्पत्ति शास्त्र का साम्य संयोगवश है।

इसी प्रकार की रचनाएँ आरमीनियन, तुर्की, फारसी में भी मिलती हैं, भारतवर्ष में ये समवत स्थानीय परिस्थितियों के कारण हैं, वास्तव में वे देसी भाषाओं में प्रचलित हैं भी।

इनमें से जहाँ तक उनका सबब व्युत्पत्ति से है, यह उन बोलियों में जिनमें कोई साहित्य नहीं है, और उनमें जिनका अभी ऐतिहासिक अध्ययन नहीं हुआ कठिनाई से दृष्टिगोचर होती है, जिसकी वजह से एक भाषा के उच्चार लिये गये शब्दों को दूसरी भाषा में ऐसे शब्दों से अलग न करने का खतरा रहता है, यह बात खास तौर से सभ्य है कि हिन्दी से उसकी समीपवर्ती भाषाओं ने अनेक शब्द ग्रहण किये हैं।

संस्कृत से आये पर-प्रत्यया का समुदाय दुर्बल है, निम्नलिखित की ओर संकेत किया जा सकता है

अत्यधिक प्रचलित क्रियार्थक सज्ञा ससृष्ट की -अनम् युक्त कार्यवाची सज्ञाओं से निक्कलती है सिंह० -णु, कद० -उन्, सिंघी -नु, लह० -उण्, बुदेली -अन्, तथा व्याप्ति सहित हि० -ना, राज० -णो, ब्रज० -नी, प० -णा, -ना, म० -णे, प्रेरणार्थक धातु प्रकार के -आपन- से बगाली की प्रेरणार्थक धातुमूलक सज्ञाएँ चालान, सोनान निक्कलती हैं और कर्तृ० के अर्थ में, कुछ कृदन्त देवान। गु० -वुं, राज० -वो, जो बगाली -वे की भाँति है, -सव्यम् पर आधारित हैं, वन्चनस्चक् कृदन्त उसी रूप में म० -आवा में सुरक्षित है और वर्तमानकालिक कर्मवाच्य कृदन्त के रूप में सिंघी और गुजराती में, उससे बगाली भविष्य० प्राप्त होता है।

वर्तमानकालिक और भूतकालिक कृदन्त नियमित रूप से प्राकृत -अन्त- और -इ (त्)अ- से निक्कलते हैं, वह भी सर्वद्व व्याप्ति धारण कर।

सामान्य म० हि० पाँचवाँ (पञ्चम-) आदि, इसी प्रकार सिंघी -ओ, तोरवाली चोटोम् "थ्या" जो पैन्जअम् आदि के सदृश है। गुजराती और बगाली में -म मसृष्ट जैसा ही रहता है। सिंहली, दिना, जिप्सी-भाषा में नवीन रचनाएँ मिलती हैं।

स्त्री० की रचना। -इका से निकला अत्यन्त प्रचलित पर प्रत्यय, आगे दे०; इनमें प्राय मिल जाता है हि० घोविन्, प० घोबण्, म० बघीण्, पु० व० चुरणी, यूरोपीय जिप्सी-भाषा खिनी (गभिणो), मनुसुंती।

भाववाचक, स० त्वम्, -त्वनम्, हि० प० बुडापा, हि० बुडापन्, सि० बुडपण्, गु० बुडापो, प० लडक्पुणा, म० चांग्लेपण्, चांगुल्पण्, कद० बॅन्युसुपौन् अथवा -तोन्, जिप्सी भाषा मनुसिंरे, चोरिपन्, बेलग जिप्सी-भाषा बिगिनेन् जो अंग० begin से है, गौण रूप से म० चोर्बण्, चोर्बे, बगाली में कुछ व्युत्पत्ति युक्त विशेषण हैं चादिपाना, लाल्पाना।

कुछ पर प्रत्यय तो वास्तव में उन विशेष्यों से बने हैं जो पहले समासों के द्वितीय अक्षर के रूप में प्रयुक्त होते थे -रूप, (इ)हर-, -वर-, -कार-, -पाल, और जो मुसलमानी कोश में, -गर् आदि रूप ग्रहण कर लेते हैं।

सर्वाधिक रोचक अक्षर तो विशेष मूल्य में रहित पर प्रत्ययों के हैं, जिन्होंने आधुनिक सज्ञाओं की रचना में एक अत्यधिक महत्त्वपूर्ण स्थान प्राप्त किया है।

आधुनिक व्युत्पत्तियों में निस्संदेह सबसे अधिक प्रमुख उनमें से सबसे कम महत्त्व पूर्ण है, स० -क्, -प्रा० -(य)अ- जिनके पूर्व अँ-, ई-, ऊँ आते हैं, और ठीक उसी के भाव का कारण है जिससे उसका व्यापक प्रयोग व्याप्ति की भाँति होता है। उसके कारण शब्दों की एक बहुत बड़ी सख्या का विशेषता-मूचक स्वर सुरक्षित बना रहता है, जो

उसके बिना अपना उच्चत्व छोड़कर स्पर्श में परिणत हो गया था उदाहरणार्थ, स० अथु, प्रा० असु, पणई में ओओसून् रह जाता है, किन्तु सर्वत्र भी उमी व्युत्पत्ति वाले रूप के अतर्गत दृष्टिगोचर होता है हि० आंसु, प० अन्सु, ने० आंसु (सिंह० अंत अन्य सिद्धान्त के आधार पर बना है), अक्षि, नपु० स्त्री० हो जाता है अपने अन्त्य के कारण, हि० में आंसु रह जाता है, किन्तु शिना में अन्त्य दोष हो जाता है, अछी, म० मालिन्, मालिका-के रूपान्तरण, हि० माली, में वह पर प्रत्यय बना रहता है जो उसे माला, हि० माल् (और जिनके साथ उपादेयता के साथ 'चीनी' वाला मुसलमानी मूल का पर-प्रत्यय जुड़ जाता है) से पृथक् करता है। इस व्याप्ति की खास बात यह है कि उसके कारण उन लिंगों के बगो का निर्माण होता है जो विशेषणों और सज्ञाओं में परस्पर विरोधी होते हैं, यहाँ पर स्त्री० -अका अथवा -अकी नहीं है, किन्तु इका है, उती से हैं, उदाहरणार्थ, मैथिली बड़ बड़ी। किन्तु सामान्यतः पु० की भी व्याप्ति हो जाती है गु० बड़ा, बड़ी, घोड़ा, घोड़ी, शिना सैंड, सैंड (श्वेत); मालु-ए, मालियु ए (महल्लक-), अदकुन गड्बुअ, -बी, काँड, काँडि, नूरी बोन, चोनि; कुहेतोन ति 'छोटा, छोटी'।

शेष में व्याप्ति स्वयं अपने में ही जुड़ जाती है व० कालिआ (\*काल्कको), मैथिली० धरैया, हि० रजवैया, किन्तु यह हाल का है व० माटिका से उमी प्रकार माटी का अनुमान किया जा सकता है जिस प्रकार छत्तीस० मछरिया से मछरी का। मैथिली में तो ऐसे रूपों की एक पूरी शृंखला है घोड़, घोड़ा तुल्य है, घोड़<sup>अ</sup> वा के निश्चित रूप से ग्राम्य रूप घोड़ीवा। इससे यह प्रकट होना है कि प्रणाली जीवित है, और समस्त व्याप्ति-युक्त रूपा का प्रयोग इधर हाल का है।

एक दृष्टि से विशेषणा की योजना भिन्न है छोड़, छोटा, छाटक्का, छाट्बवा। वास्तव में प्राकृत में पुनरावृत्त क् वाला एक पर-प्रत्यय है राइक्क- (=राजकीय-), गाणिक्व-, महित्तिनक्- (किन्तु मध्यकालीन भारतीय भाषा के अभिलेखा में पूर्वी असोक० -इष्य-, बरबर् देवदाशिकीय एक प्रकार से तरल कठप के प्रतीक हैं), प्रारम्भ में यह योजना एक अभिव्यञ्जक रूप में पायी जाती है म० बाडक्का जो घोड़ा के निकट है, फुगार्की जो फुगारी के निकट है। पशुवाची मज्ञाआ का देखिए कलाश गद्दोन्, पठिएक्। बगाली में वह एक प्रचलित पर-प्रत्यय हो जाता है चड्-अक् (प्रा० चड्-), -फट्-अक् बँटक्। उसमें स्वभावतः ससृष्ट पर-प्रत्ययों का मिश्रण है हि० पैराक् (-आकु-)। प्रगुन, बलाश, खोवार और शिना के -क युक्त वृहन्त और क्रियायन्त्र-मज्ञा समबन ईरानी प्रयाग है, तुल०, मीगॅन्स्टिएर्न, 'इडो-ईरा० फटिगर लॅव्जेज', पृ० ३५८।

प्राचीन काल में सस्कृत में -ल-(-र-) प्रत्यय का प्रयोग कम पाया जाता है स्थिर-अनिल-, बहुल-। यह पर-प्रत्यय अल्पायक की ही रचना के रूप में नहीं हो जाता, वरन् एक साधारण व्याप्ति के रूप में भी (कुछ दीर्घ स्वर वाले रूप हैं जैसे -व- ने लिये वर-मार-, वाचाल, शीतालु)। मध्यकालीन भारतीय भाषा में यह प्रयोग व्यापक होता है और पुनरावृत्ति ग्रहण करता है पा० दुट्ठल (दुष्ट- और दुष्टु), अट्ठल- (अस्थि), महल्ल (क)- (तुल० असोक० महालक्ष- )। प्राकृत में, विशेष मूल्य-ग्रहित, बहुसंख्यक उदाहरण मिलते हैं। आधुनिक भाषाओं में विशेषणों के निर्माण में उसका प्रयोग होता है हि० आगूला, म० अगूल (जिसमें मूढन्य सामान्य ल्- की कल्पना करता है), ने० अधिल्लौ (-अग्र-), -हि० पहिला (प्रथम-, प्रा० पहिल्लै, व० पाविल (पक्व-), -मराठी, गुजराती (हाल ही में), बंगाली, बिहारी और हिन्दूबुन की कुछ बोलियों में भूतकालिक कृदन्त की भी व्याप्ति हो जाती है, म० गेला (गत-), पातूला (प्राप्त-), व० भान्गिल, सुतिल, उसी से त्रियामूलक विशेष्य, जो विकृत कारक में है चलिले।

आधुनिक भाषाओं में एक और प्रायः मिलने वाली व्याप्ति मूढन्य इ अथवा ट् है। पाणिनि की ही वाचाट- ज्ञात था किन्तु अपभ्रंश और देसी तक उदाहरण बहुत कम मिलते हैं। व० छागूडा (खड्ग-), पातूडा (पात्), छागुडी जो साम् (स्वधु-) के तुल्य है, चामूडा (चर्म-) आदि में उसका कुछ व्युत्पत्ति का मूल्य है, वह सिंधी पन्धो, भोलिडो, गु० गामूडू, घाटूडी, हि० अन्कूटी, अण्डूडा में वह अल्पायक है।

अधोप-रूप, जो सस्कृत \*ट्- की कल्पना करता है, का प्रतिनिधित्व सिंधी और मराठी में क्रियामूलक धातुओं से निकले कुछ विशेषणों में होता है सिंधी घरटु, म० चेपट्, इसी प्रकार बंगला में निरन्तर घस्टा है, नामजात विवरणों के अनुकरण पर पामुटा, रौगाटे। प्रत्यक्षतः यह वही पर-प्रत्यय है जो गवर्बती सौटर्ज (शिर) के अन्त में आता है। बंगाली में उसका एक विशेष प्रयोग है सजाओं के साथ प्रत्यय होने पर इससे उन्हें एक निश्चित मूल्य प्राप्त होता है, वह एक उपपद की स्थान-पूर्ति करता है - गाछटा "यह, बड़ा पेड़," गाछटी "यह, छोटा, सुन्दर पेड़"।

-वेट् (हि० बनावट्) और -हट् (हि० बुलाहट्) रूप अस्पष्ट है, घट्- धातु तुल० स० दन्तघाट-, दोनों रूपों में से केवल एक की स्मृति दिलाता है और कार्यवाची सजा को स्पष्ट नहीं करता।

सस्कृत पुर प्रत्ययों के कुछ चिह्न मिट गये हैं, उदाहरणार्थ अनेक शब्द प- (प्र-) द्वारा, ओ- और उ- द्वारा शुरू होते हैं जिनसे उदासीन रूप में अप-, अव-, उप-, उत्- का प्रतिनिधित्व होता है, और फलतः कोई स्पष्ट महत्व दृष्टिगोचर नहीं होता। कुछ सस्कृत पुर प्रत्ययों का काफी उदार रूप में प्रयोग हुआ है, किन्तु उन्हीं शब्दों के साथ जो स्वयं



संस्कृत के है, वे हैं, स-, सु- जिनमें स्व-(सुमाव्=स्वभाव) के समाहित हो जाने की समावना रहती है; स्वयं स्वर से पूर्व, अन्-रूप के अतर्गत नकारात्मक अ-प्रायः मिल जाता है, जैसे मध्यकालीन भारतीय भाषा में। स्वभावतः कुछ मुसलमानी पुर प्रत्यय है : हि० वे, जिप्सी-भाषा बि- जो फारसी के वे, वी के सदृश है, न कि स० बि- के, बद्-, ना-, जो बंगाली में देशज शब्दों के साथ सम्बद्ध हो सकता है, स० 'न' में सुरक्षित मिलता है। किन्तु प्रचलित शब्दावली के शब्दों के निर्माण की दृष्टि से सचमुच इन सत्रों कोई लाभ नहीं है।

### रूप-रचना

मध्यकालीन भारतीय भाषा के विकास-काल में, ध्वनि-संघर्षों की परिस्थिति और आकृति-मूलक सादृश्य के कारण कर्ता० और कर्म० का सामंजस्य उपस्थित हो जाता है, जो पृथक्त्व की दृष्टि से केवल नपु० के लिये सामान्य था; -इ- और -उ- युक्त स्त्री० और नपु० सज्ञाओं में, यह बात शीघ्र ही प्रस्तुत हो जाती है, विकरणयुक्त पु० में, प्रतिरोध-शक्ति अधिक लची रहती है, किन्तु बहु० में प्राकृत में तो पुत्ते के निकट कर्म० पुत्ता मिलता ही है, अन्ततः उस दिन से जब से, जैसे अपभ्रंश में, पुत्तो और पुत्त पुत्तु के माध्य सम्बद्ध हो जाते हैं, एक नामजात रूप-रचना मिलने लगती है जिसमें गौण कारकों के विरोध में एक मुख्य कारक मिलता है।

उनके दो समुदायों में भेद उपस्थित किया जा सकता है :

एक ओर तो प्राचीन संघर्ष०-समूह० का स्थानापन्न, जिसका सामान्य कार्य परसर्गों को जारी करना है (उपसर्गात्मक अव्यय पूर्णतः अपवाद-स्वरूप है . अद्वुन प, प्रधुन नु 'मे') और जो विशेष्य का वाक्यांश के साथ संघर्ष स्थापित करता है, इसका तात्पर्य यह है कि इस विकृत रूप में सज्ञाओं का पूर्ण अभाव होता है, वे सब सर्वनामों में सुरक्षित रहते हैं (उदा० मैथिली ब० से ता, पगई ऊसे : उँतिस्, अकेली छतीसगढी एक-वचन में कुछ पुरुषवाचक सर्वनाम और प्रद्वनवाचक सर्वनाम) : यहाँ परसर्गों को सज्ञा में अपने को दृढ़ बनाने की सुविधा प्राप्त होती है और उससे एक नवीन रूप-रचना का निर्माण होता है।

दूसरी ओर परिस्थिति-सूचक कारक है . करण, अधिकरण, अपादान, जो वास्तव में बच रहते हैं, किन्तु उत्तरोत्तर वास्तविक सज्ञा-रूप से अलग होते जाते हैं : वे वहाँ भी मिल सकते हैं जहाँ कोई अन्य रूप-रचना नहीं है, वहाँ लुप्त हो सकते हैं जहाँ एक नियमित रूप-रचना है; अतः वे एक त्रिधा-विशेषणमूलक मूल्य ग्रहण लेते हैं।

## मुख्य कारक

दो रूप हैं एक जिसके अंत में न्यून स्वर या व्यंजन आता है, दूसरा जिसके अंत में दीर्घ स्वर। प्रथम मूल रूप है व्यंजन प्रकार में, लिङ और वचन दृष्टिगोचर नहीं होते। इसके विपरीत द्वितीय वर्ग में वे दृष्टिगोचर होते हैं, और निस्संदेह विशेषणों अथवा मूल द्वारा लिङ न प्रकट करने वाली सज्ञाया में उनके सामान्य प्रयोग का यही कारण है।

## मूल सज्ञाएँ

एकवचन

कुछ उदाहरण

	पु०	स्त्री०
पु० राज०	पाद (पाद)	वाट (प्रा० वट्टा) आग्नि (अग्नि)
सिंधी	देह <sup>उ</sup> (देश)	सध् <sup>अ</sup> (श्रद्धा)
	पि <sup>उ</sup> (पिता)	रात् <sup>ए</sup> (रात्री)
शिना	केहर् <sup>ए</sup> (केसरी)	विज्ज <sup>उ</sup> (विद्युत्)
	मोस् (मामम्)	जिप् (जिह्वा)
		ग्रेन् (गृहिणी)
		सेप् (श्वयू)
कद०	चर् (चौर)	जेव् (जिह्वा)
		राम् (रात्री)
यूरोपीय जिप्सी भाषा	चोर्	चिंव्, रत्
हि०	चोर्	जौम्, रान्, सात्
छत्तीस०	फर् (फलम्)	गाद् (गोष्ठी)

इसी प्रकार नपु० के लिये म० सूत् (सूत्रम्)।

न्यून स्वर स्वर-सन्धियों प्रत्यया से निकलते हैं या निकले थे प्रा० चोरो, चोर, जिब्मा, जिब्म, रत्तो, रत्ति, अग्गी, अग्गि, सस्सु, सस्सु।

आधुनिक समानता इन बिबिध विवासों को छिपा सकती है। प्राचीन बंगाली में मिलता है बुम्भीरे, काद्धि (सबोधन, "वृष्ण"), बंगाली बोली में पुन्नि जो पुन्<sup>अ</sup> के समीप है, नद् (स्नेह-), इस बात की ओर भी प्रायः ध्यान जाता है कि उनमें शेष भागधो

प्राकृत की विशेषता -ए वाले हैं; व्याप्ति वाला रूप -ए है . लोके बोले, चल सबे । साम्य के कारण कठिनाई उत्पन्न होती है; और यह एक ध्यान देने योग्य बात है कि प्राचीन सिंहली में कर्ता० पु० नपु० है जो -ए युक्त है (पुत्ते, लेने) और जो उसी प्रकार पु० बहु० -अहु के विपरीत है जिस प्रकार अर्द्ध-मागधी -ए -आसो के । किन्तु -ए का स्वयं विरोध -आसो जो इस अंतिम बोली में पाया जाता है यह सूचित करता है कि हर हालत में यह तथ्य रूप-विचार-सबधी है, न कि ध्वनि (उच्चारण) -सबधी, स्वयं बगाली में, सिंहली की भाँति, सामान्य व्याप्ति -आ युक्त है, जो -अए से नहीं आ सकती, जैसा कि लोक्-ए के अनुमान से होना चाहिए, यदि यह अंतिम रूप ध्वनि-सबधी था, तो हिंदी का -आ युक्त पूरा समुदाय आधुनिक, उधार लिया हुआ समझा जाना चाहिए । तब बरण का आश्रय लेना पड़ता है इससे वाक्य-रचना का प्रश्न उत्पन्न होता है, और -ए तथा -अहि अथवा -ए की प्राचीन लेखन-प्रणाली में साम्य का अनुमान होता है । समस्या अस्पष्ट बनी रहती है ।

इसी प्रकार जहाँ वे हैं (आधुनिक सिंहली में व्याप्ति सामान्यतः मिलती है), वहाँ ह्रस्व विकरण एक साथ ही सब भाषाओं में दृष्टिगोचर नहीं होते । -उ-युक्त विकरण की सामान्यतः व्याप्ति हो जाती है और इसी प्रकार, किन्तु कुछ कम, -ई युक्त स्त्री० विकरण की . जैसे गवर्द्वती में पुलृ \* "पुन", किन्तु उसे "बहन" भी; साथ ही विशेषण में मैथिली में स्त्री० बहु<sup>ई</sup> का पु० बड से विरोध है ।

### बहुवचन

### पुल्लिंग

प्राचीन काल में विकरणयुक्त पुल्लिंगों के बहुवचन, प्रा० -आ, व्यंजनयुक्त मज्ञाओं में दृष्टिगोचर नहीं होते : हिं० जिप्सी-भापा चोर्, बड० चूर् । जहाँ न्यून स्वर बना रहता है, वहाँ उसका विरोध एक० के न्यून स्वर से पाया जाता है (अपभ्रंश -उ ओ प्राकृत -ओ और अ से निकला है) ।

सिंधी एक० डेह्<sup>उ</sup>

बहु० डेह्<sup>अ</sup>

लखीमपुरी घर<sup>उ</sup>

घर्<sup>अ</sup>

इस विरोध के चिह्न दो समीपवर्ती भाषाओं में अनेकाक्षरात्मक स्वर-मगधी परिवर्तन-त्रय में पाये जाते हैं :

कद० एक० वांदुर्

बहु० वांदर् (किन्तु घूर्)

लहदा कुक्कुड्

कुक्कुड् (किन्तु घर्)

स्पष्टता की आवश्यकता निस्संदेह मूल सज्ञाओं के बहुवचन में व्याप्ति के विस्तार के मूल के सवध में रही है।

यूरोप की जिप्सी-भाषा में एक० मनुस्, फल् का विरोध बहु० मनुसा, फला से पाया जाता है, जैसा कि स्त्री० एक० चिंव्, बहु० चिंसा, नूरी में मान्देंस् से भिन्न मानुम् ए नियमित रूप से मिलता है, तुल० एक० चोन् अँ का बहु० चोने। इसी प्रकार सामान्य गुजराती में है वाळको, किन्तु खैर (khaira) में वाप् का बहु० वाप है (और नपु० में घर् घर्), पलन् (palan) में नोक्र् का है, नोक्र्, घर् की तरह।

यह प्रत्यक्षत कलाश एक० सौं राजा' वाला कारक है बहु० सोंवो (मोंव् एक० बहु० के निकट), सभवत माल् के निकट तोराही अदम्-अ की भी (तुल० स्त्री० में, एक० चलि, बहु० चले जो -इ-अ से है), अन्त्य ए सहित, क्ती तोत्-क्ल् ए, वंगेलि गुड्-ए, कलाश ददे (स्त्री० छू-लै?), शिना चहर्-इ (स्त्री० वाम् ए), डह् की व्रोक्पा अपसें-आ और अपसें इ 'घाडे'।

-इ युक्त सज्ञाओं में, सिधी कँहरे बहु० और एक० में समान रूप से है।

### नपुंसक

प्रा० -आइ की स्वर-सधि स्थानों के अनुसार विविध रूपा में होती है म० सूते' (सूत्राणि), गुज०-बंगाली घर् [सामान्य भाषा घरो, -आँ व्याप्ति वाली सज्ञाओं में काम आता है छोक्र्, जो छोक्हे का बहु० है, कोकनि वोर्सा (वर्षाणि)]।

### स्त्रीलिंग

प्राचीन -आ युक्त विकरणां में, प्रा० -आओं सामान्यत -आ तक सीमित रह जाता है कइ० एक० जेन् बहु० जेव, यूरोपीय जिप्सी-भाषा चिन् बिबा, मन्देआलि (mandeali) देद् "बहन" देदा (किन्तु घर् एक० और बहु०), म० ईद् ईटा, कोकनि वाट् वाटो।

किन्तु दूसरी ओर, उन भाषाओं में जिनमें केवल दो लिंग है, नपु० में कुछ प्रत्यय मिलते हैं व्रज० वार्त, हि० वाने, लघीम० वितारं, वर्सं जो तुलसीदास की रचनाओं में -एँ युक्त अचेतन को दीर्घ कर देता है गुजराती, जिसमें बहु० नपु० -आँ युक्त है, के निकट, सिधी में सवों और मपू हैं, लहदा में जवानाँ, जन में मारवाडी में वार्ता है, इन पिछली दो भाषाओं में नास्तन रूप विवृत रूप के समान ही है। इस स्थान-पूर्ति का इतिहास अज्ञात है। यह एक गैर-वचन है कि भीली में स्त्रियों के लिये अनियमित रूप में वभी स्त्री० और वभी नपु० का प्रयोग होता है वरी और वरू, इससे द्रविड नियम की याद

आती है। गुजराती में स्त्री से सबधित विशेषण (किन्तु न तो सज्ञा, न क्रिया) आदर्श-भाव के कारण नपु० बहु० में आता है मारां मा सारां छे, ओ मारां प्यारां वेहेनो।

मध्यकालीन भारतीय भाषा की -ई युक्त सज्ञाओं में प्रा० -ईओ के सदृश -ई की आशा की जाती है। वह वास्तव में मिलती है कोकनि कूड, बहु० कूडी, भद्र० वैहण्, बहु० वैहणी, कश्० राय्, बहु० र्ओ च<sup>उ</sup>। किन्तु यह अपवाद-स्वरूप है। चाहे -ई, -आ की भाँति, वाधा के रूप में प्रतीत होती हो, क्योंकि उससे पु० एक०, अथवा मस्कृत से लिये गये (नदी, आज्ञा) स्त्री० एक० का स्मरण हो आता है, अथवा अन्य कोई कारण हो, वह सामान्यतः सदैव व्याप्तियुक्त प्रत्ययों के रूप में प्राप्त होती है यूरोपीय जिप्सी-भाषा फेन् 'वहन' बहु० फेनीआ, चुरी चुरीआ, गवर्वती जु "लडकी", बहु० जुअ, तोरवाली घ् "लडकी", बहु० घी(तुल० अर्सी स्त्री० एक० और बहु० सामान्य, पु० एक० अर्सू)। व्याप्तियुक्त प्रत्यय सिधो में नपु० रूप में है रातिर्छे। लहदा में केवल उसका नपु० के साथ अनुकूलत्व हो जाता है अक्की (स० अक्षीणि, नपु० जो -इ युक्त अन्य विकरणों के साथ स्त्री० में हो गया है क्या उसमें स्त्री० बहु० के नपु० रूप-रचना के मूल तो निहित नहीं है?), छोह्रों, बहु० छोह्रि, रम्मा, जो रम्न (रण्डी) से है। साथ ही हि० बहने आदि में -आ युक्त मज्ञा रूप वाले अक्षर।

-ऊ युक्त सज्ञाएँ अन्य मज्ञा रूपों, और विशेषतः -आ युक्त वालों, के आधार पर अपना रूप निर्धारित करती हैं चाहे सादृश्य के माध्यम द्वारा हो, लहदा हजूऊ, भणा की भाँति, जवाना, चाहे पूर्ण समीकरण द्वारा हो, म० विजा, सिधो बिजु।

### सबध-सूचक सज्ञाओं का बहुवचन

-इ युक्त सबध-सूचक सज्ञाएँ बहुत समय तक एक अलग समुदाय का ही निर्माण करती रही, और उसके चिह्न अब भी अवशिष्ट मिलते हैं। इसके अतिरिक्त उनमें समीपवर्ती अर्थ की सज्ञाएँ भी जुड़ गयी हैं।

वेदों के समय से, पितु<sup>१</sup> के अनुकरण पर पत्यु ('पति' के अर्थ में, किन्तु 'स्वामी' के अर्थ में पते), जन्यु (होपाक्म्, विकरण जनि- से निकले सबध० का यह अकेला उदाहरण भी है) और माय ही संख्यु। यदि पाली वर्त्ता० बहु० सत्तारो, कम० एक० सत्पार से पितर की अर्द्धात् सत्पार का रूप अधिक सम्पन्न आता है, तो सत्पार० सत्तिना, सन्ध० सत्तिनी को -इ-युक्त विकरणों के रूप में माना जाता है और पति-जैसे प्रकार की स्मृति दिलाते हैं जो उत्कीर्ण लेखों की मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रायः मिल जाता है (किन्तु प्रत्येक दृष्टि से ये पुराने रूप हैं, पाली गद्य में साधारणतः सहायक-अधिक मिलता है)। महावस्तु में भार्याम् के बदल भारियरम् है, जिसकी रचना मानाम् के साथ-साथ मिलने

वाले मातरम् के आदर्श पर हुई है : इसी प्रकार प्राकृत में माअर है और माअ है; और 'देवी माता' का अर्थ प्रवट करने के लिये रचित भाअरा इस बात का प्रमाण है कि बहु० माअरो निरन्तर बना रहता है।

अथवा सिंधी में सबघ-सूचक सज्ञाओं में बहु० (वितु एक० के विकृत रूप में नहीं) की विशेषता र सुरक्षित है

एक० पि<sup>उ</sup> बहु० पिअर्<sup>अ</sup> एक० मा<sup>उ</sup> बहु० माइर्<sup>उ</sup>  
मा<sup>उ</sup> भाउड<sup>अ</sup>

इसी प्रकार सादृश्य के आधार पर मा<sup>उ</sup>, मेन्<sup>उ</sup>, पि<sup>उ</sup>, नुह्<sup>उ</sup> के सबन्ध में विचार किया जा सकता है।

हिन्दकी धीरिं, नूहां के समीप नोह्तिं निस्सन्देह इसी सज्ञा-रूप का बचा हुआ रूप है, एल० एस० आई०, VII, 1, पृ० ३३७।

शिना में सीधे सबघ-सूचक सज्ञाओं के समुदाय अथवा सबघ द्वारा बहु० -आत्रे में मिलता है . दि "लडकी" . दिज्वात्रे, म "मा" . भँयात्रे, स "बहन" . सयात्रे, सँभँप "सास" : सँभँपात्रे, ग्रेन् "पनि" : ग्रेनात्रे, ज़ँभँमूचा . ज़ँभँमूचात्रे, सँरि "साला या बहनोई" सँयात्रे आदि।

### ध्याप्ति-युक्त संज्ञाएँ

इन सज्ञाओं के मुख्य कारक का इतिहास प्रत्येक भाषा में स्वर-मधि के सूत्रों पर आधारित रहता है। फलतः यह देखा जाता है कि -ई युक्त सज्ञाओं में, प्रा० एक० -दों और बहु० -इआ का अन्त में आने से समान परिणाम होता है . हि० सिन्धी माली, म० माली एक साथ एक० और बहु० दोनों है। अस्तु, मूलतः जिन पर विचार करना होता है वे केवल -अओं युक्त पृ०, अत में -अ(म्)अ युक्त नपु० और स्त्री० हैं।

### प्रुल्लिग

एक० में, व्रज के वृद्धन्तो (गयो) में और क्रियार्यक-सज्ञाओं (भार्त्नी) में समुक्त स्वर बना रहता है; किन्तु षोडा (दे० अन्यत्र)। सिन्धी, गुजराती, राजस्थानी और नेपाली, बुन्देली में मिलता है षोडो, इसके साथ हैं कइ० मुर<sup>उ</sup>, शिना माल्<sup>उ</sup> (महल्लव-) तोरवाली सूँ, यूरोपीय जिप्सी-भाषा खोरो (घट)।

| मराठी, हिन्दी, व्रज, पंजाबी, बंगाली में . षोडा; पशई, गवर्बती गोडा, चैमेलि

तन "पिता", अस्कन बांड, सिंहली पुना [सामान्य रूप मना (हाथी), और इसी प्रकार बहु० -ओ के सामान्य रूप हुए हैं, पु० सिंहली -अहु, दे० अन्यत्र।]

सीरिया की जिप्सी-भाषा में दो रूप मिलते हैं वक्र, दीर्घ विशेषणा के प्रकार हैं, प्रकार जन्त्रो (जामातर), जरो अपवाद-स्वरूप हैं किन्तु सर्वनामजात प्रत्यय नन्दो-म्, ए वाले अतीत काल में वह सुरक्षित है। मराठी में भी ऐसे क्रियामूलक रूप हैं जिनकी रचना प्रत्यक्षत -सो और -लो, जो -ता -ला के निरट हैं, से युक्त कृदन्ता के आधार पर हुई है (तुल० दोदेरे, वी० एस० ओ० एम०, IV, पृ० ५६७)। व्रज के सबध में दे० ऊपर। बंगाली लोके वे सबध में अन्यत्र देखिए।

बहुवचन म, \*-अय अयवा \*-अज (स० अका) से आगे बढ़ने पर परिणाम भिन्न आता है म० गु० घोडा, किन्तु बुन्देली हि० प० सि० घोडे, क० गुरि, शिना माल्पे, बैंगेलि ताते, यूरोपीय जिप्सी भाषा खारे, नूरी वके (मूल सजाओ तक प्रसारित मनुमे, अगे)।

### नपुसक लिंग

म० मुल्गि, मुल्गे का बहु०, गु० छोक्का, छोक्के का बहु०।

पुल्लिंग और नपुसक० की स्वर मधि के नियम स्वतंत्र हैं कोकनि में निसमें गुजराती की भाँति पु० गडो है, नपुसक० में मराठी नियम का पालन करते हुए बुरा है।

### स्त्रीलिंग

यह प्रा० घोड़ीओ है जिसका सबध गु० घोड़ी से स्थापित करना आवश्यक है और निस्मदेह क० गुर्रें के साथ। किन्तु उससे समीप एक रूप था -इआओ, -इअओ, जिससे हैं गु० घोड़ीयो, कोकनि घोडयो, म० घोडया, हि० प० राज० घोडियाँ, यूरोपीय जिप्सी भाषा रनीआ (हि० राणी, स० राज्ञी), नूरी घोनिए जूरे, ओ घोनि, जूरि से हैं, म समवन नपु० का प्रत्यय है, तुल० नपु० पानि ए, उसी से मिलता है पु० सहित वके, ऊपर देखिए, यही प्रश्न मुलाइ (महल्लकी) के बहु०, मुलायो के निकट मुलाय्एँ के सबध में उठता है, तुल० अचहिये स्त्री० (प्राचीन नपु०), सउँ (सेतु) का बहु० सेवे, और पु० माले।

### गौण कारक

एक विचित्र मुख्य कारक के विपरीत सामान्यत एक विविध प्रकार के भूल्या से युक्त विकृत कारक मिश्रता है, जो परसर्गों से शक्ति ग्रहण करना है और प्राचीन सबध०

पर आधारित रहता है। इसके अतिरिक्त शेष तीनों प्राचीन कारक—करण, अपादान और अधिकरण कुछ-कुछ सर्वत्र उपलब्ध हो जाते हैं।

यह सोचा जा सकता था कि यह कारक अपने कम से-कम महत्त्वपूर्ण चिह्न तो छोड़ जाता, क्योंकि भूतबालिक क्रियामूलक रूप के साथ उसके प्रयोग की आवश्यकता पड़ती रहती थी, और जैसा कि उसके कर्मवाच्य रूप में देखा भी जाता है। उसमें ऐसा कुछ नहीं है, उसमें घड़ी मुश्किल से केवल विकरणयुक्त एव० मिलता है, जो सामान्यतः क्रियाविशेषणमूलक रूप में है।

पुरानी मराठी में उसका प्रचुर रूप में प्रयोग हुआ है गाघवे (गर्दभेन), सेनवइएँ में प्रत्यय का प्रयोग इ- युवन (सेनापतिना) विकरण में होता है, बहु० पु० नपु० पण्डिति, चिह्नि (प्राकृत-एहि में)। स्त्री० एक० में देविआ, जो विवृत रूप में देवीए से भिन्न है, तुल० प्रा०-आए ? अथवा सस्कृतपन ? हर हालत में बहु० का अभाव है पूजा विवृत रूप है, ऐसी चिह्नि। आज वह केवल एक० विकरणयुक्त के रूप में रह गया है और ऐसे शब्दों में मिलता है जो मूले, सङ्गे, अथवा 'अपत्या वृप्-एँ करुन' प्रकार के धमुदायो में परसर्ग का काम करता है।

व्याप्तियुक्त विशेषण में, पु० वोइ<sup>उ</sup>, स्त्री० व्पुइ<sup>उ</sup>, कर० में सप्रदान एक० पु० वडिस्, स्त्री० वजें से, वत्तुं पु० वड्<sup>ई</sup>, स्त्री० वजि कां, जिसके प्रत्यय निस्सन्देह प्राचीन कर०-ए, -इ, प्राकृत में—(अ)एण-ईए द्वारा प्रकट होते हैं, अलग रखा जाता है।

वहु० में, प्रत्यय की गटवड अपादान के साथ हो जाती है, और एक० में मूल सज्ञाओं के साथ। पु० धूरन् अपा० धोर के आधार पर निर्मित हुआ प्रतीत होता है, हर हालत में वह उससे भिन्न है, तुल० सुतिन्, जो मराठी शें, सिँ की भाँति \*सहितेन से है ?

सिंहली में, अचेतन सज्ञाओं में, जो नपु० मूल सज्ञाओं के सदृश है, करण एक० के अन्तर्गत एक प्रत्यय होता है अतेन्, अतिन् (हस्तेन) जो अत (व्याप्तियुक्त मुख्य कारक) से है। इन सज्ञाओं के आधुनिक बहु० का निर्माण एक समास द्वारा हुआ था जिसका द्वितीय अक्ष एक० के रूप में आता है, करण का रूप उसमें समान रहता है अत्तवलिन् "हायो से"।

पुरानी रा० में ई प्रत्यक्षतः सस्कृत-एन्, अप० ऐं का उत्तराधिकारी है सुखिँ, देहई, और इसी प्रकार पानिई, पु० गु० घोडई, हविई। स्त्री० में स्त्रीइ और मालाई। बहु० में (हाथे, नयने, पाणीए, स्त्री० ज्वालाए, नारीए) -ए अप० -अहिँ के सदृश है जो प्राकृत-एहिँ का स्थान ग्रहण कर लेता है। उसमें केवल ऐसे रूप ही अधिक मिलते हैं गु० हाथि, राज० घोडै, गु० घोडे (मुख्य० घोडो, विवृत० घोडा)।



पुरानी दगली में, पूर्ण एकीकरण है वेगे (वेगेन), -जाले, स्त्री० लीले, भात्तिये (लीलया, भ्रान्तया) और बहु० में तिणिए पटे, उसमें 'हाये' छेप रह जाता है। इसी प्रकार मैयिली में फले, नेने जो नेन्अं सां (मुख्य० नेना) के निकट है और साथ ही पानिए और स्त्री० में बये वेटिए। प्रत्यय -ऐं सम्बद्ध हो गया है।

उत्तर-पश्चिम में भी वह मिलता है, जिसके बिना उसका विस्तार नहीं जाना जा सकता 'बंगेलि अबोते' (अद्बुन अबोतू), खोवार छुई एन्, बंगेलि मुदे (मुदु), खोवार पचेन् (सम्भवत पशेण)।

### अपादान

इसके सत्रय में अवशिष्ट चिह्न भी बहुत कम हैं, और वे एक० के उस प्रत्यय के साथ सम्बद्ध हुए भी मिलते हैं जो मूलतः क्रियाविशेषणमूलक था, प्रा० -आओ। सिंधी की नियमित रचना, म० में -ओ नि, -ऊन् में अन्तर्भूत, से पु० राज० का हायो हायई, दिसो-दिमि प्रकार प्राप्त होते हैं, तुल० पा० दिसोदिस। उत्तर-पश्चिम समुदाय में खोवार अन्-आर् (मन्थ० अनो), अबर्, मिलते हैं, तुल० अबे, तोरवाली सिंर, तुल० करण० अधि० सिंरे, विकृत० सिर्, सम्भवत गवर्वती वारो, तुल० विकृत० वाव, पु० कर० ओमा, वर० चूर, पेठ, अन्द् अर। यूरोप की जिप्सी-भाषा में सद्गुण प्रत्यय सहित क्रियाविशेषणों से अधिकरण का अर्थ निरलता है तलल्, अङ्गल् (अग्रतल्, \*अग्गातो) और फलन मुई-अन्द्।

एक अनुनासिक रूप भी मिलता है, जो करण के सादृश्य पर बना प्रतीत होता है ब्रज० भूगो, सो, तुल० हि० से, म० सिं, पु० राज० कोपां, कम मिलता है, प० घरो, सिंधी घरे और फलतः स्त्री० जबानां, नोडिआं, बहु० घरनिआं, -अडे, -ओ, -डे भी मिलते हैं और साथ ही परमगों में सां, खडे, पो। सम्भवत अद्बुन अबोतू की तुलना करना भी आश्चर्य है। अर्थ वे रहते हुए भी, मराठी अधिकरणों गलां, इयो पादणिं, कोकनि दोतां, गरां का निस्पन्देह वही मूल है।

### अधिकरण; पूर्वो विकृत रूप

इस सब में भी, प्राचीन प्रत्यय, अकेला जो स्पष्टन सुरक्षित रह सका है, विकरण-युक्त के एव० का है।

संस्कृत -ए कभी कभी -इ की भाँति मिलता है कर० वारि, गु० हाथि (हस्ते), तुल० पु० राज० धरि, वूइ। प्रायः यह स्वर लुप्त हो जाता है, किन्तु उसका चिह्न पूर्ववर्ती

स्वर में विशेषतः रह जाता है, जैसे गु० घेर्, कोवनि गेर् (\*घरि से), लहदा जन्गिल् (जन्गुल् से, विकृत० जन्गल्) में, हि० जिप्सी-भाषा आदि दूर, लहदा घर्, व० दोर् दोर्। यह रूप कुछ परसगों में सुरक्षित है कावनि गेर्, कश्० मन्ज (मध्ये), हि० मास् (पाखें)।

व्याप्ति-युक्त सज्ञाओं में, अके से एक स्वर, ए अथवा -इ, उपलब्ध होता है जिप्सी भाषा खेरे, पु० कश्० शरे गु० प० लहदा० राज० व्रज०, पु० व० घरे, पु० कश्० आये (हस्ते), द्वरि, अन्ति, गगनि, कलाज खुरे जिप्सी भाषा अग्रे अन्द्रे। मारवाडी में तो अथ भी 'अगै' मिलता है, जिसके अनुसार फिर वने हैं पछै मै।

कभी-कभी इस प्रत्यय का विस्तार अन्य विकरणा तक हा जाता है प० छाँवे जो स्त्री० छाँ (व) (छाया) से है, पु० कश्० वते, दारे (धारा), आधुनिक दारि दारि, पु० व० माँवे। इसमें प्राचीन विकृत रूप -आए को अधिकरण के रूप में मानने का कोई कारण नहीं है, शेष पु० राज० रात्रै, वाहि (वाहु में) में और विशेषतः विद्याइ, शिवि-काई में, इ निश्चित रूप से परसग है।

एक बड़ी भारी कठिनाई अपभ्रंश में दो प्रत्ययों, -ए, -इ और -अहि अथवा -अहिँ का साथ-साथ मिलना है। यह पु० हि० देसहिँ, सेवकहि निद्रा लागै' द्वारा प्रमाणित भी है, दिवस के निकट हिअहि, कश्० द्वारा अन्ति के निकट अन्तिहि, वेहेरुँ के निकट पु० सिंहली वेहेरहि, और आज भी लखीमपुरी घरै, गाँवे, बजारै जो बुआरे के निकट है, समझे। स्त्री० में, लहदा अक्खै, जवानिँ (प० बहु० घरिँ हथिँ निस्सदेह अमुकूलव-प्राप्त है)। ऐसा नहीं है कि अनुनासिक प्रत्यय की व्युत्पत्ति मालूम करना कठिन हो अधिकरण क्रियाविशेषणमूलक प्रा० तहिँ से नमूना प्राप्त होता है, किन्तु अधिकतर यह ज्ञात नहीं यदि ऐ, -ए एक या दूसरे प्रत्यय पर आधारित है। फिर वरण के साथ गडवड की आशा की जा सकती है और वास्तव में गुजराती और मारवाडी में घोडे के दो महत्व हैं।

गुजराती में यह प्रत्यय विकृत० के बाद मुष्प्रत्यय के रूप में आता है घोडए, इसी प्रकार स्त्री० घोडीए, बहु० घोडाए, घोडाओए, घोडीओए, इसी प्रकार सिंहली में अधिकरण बहु० अमाधारण रूप में विकृत० और हि के याग में बनता है तम्वरहि।

चाहे सामान्य रूप में हो, क्योंकि अधिकरण सामान्यतः एक ऐसा कारक है जो वही भी रच जाता है, तुल० दे० अन्यत्र, चाहे व्याप्ति-युक्त विकृत रूप पु० एक० -ऐ जो -अहिँ में निबला है, के साथ गडवड के फलस्वरूप हो, फिर चाहे इस कारण हो कि भारोपीय से आया एक सर्वनामज्ञात विकृत रूप प्रा०-अहि बना रह गया हो अथवा अन्य

मय बातों की दृष्टि से, क्या हमें ऐसा तो नहीं होना कि पूर्वी समुदाय में अधिकरण में नाम्य रखने वाला एक विवृत रूप होना है।

सुलमीदास की पु० अवधौ सछेपहि, गुनहि, अब अधिनरण नहीं रह गये, बहु० पायनूह, पीडन से अधिन नहीं, और वास्तव में न केवल 'चोरहिँ राति न भावा' ही ठीक-ठीक विवादास्पद है, वरन् मोतिहिँ जो, रामहिँ टीवा, 'पुरोहितहिँ देखा राजा' भी।

पु० मैथिली हरदहि, सेतहि, चिन्तु बलहिँ भी (जिसमें प्रा० -आहिँ का दोषाग्र हो मन्ता है), और विशेषतः सन्तुनी आन् (एव और प्रत्यय-हु, अप० -अहु, अपादान में प्रा० -आजो का दोषाग्र ?)। इसी प्रकार पु० बगाली कुले कुल, चिन्तु (चर्या) 'सहजे बहेद' भी।

अन्तु, इस समुदाय में अधिकरण पर आधारित विवृत रूप सचमुच विद्यमान था, वह लुप्त हो गया है। मैथिली में ही एक और -आ युक्त विवृत रूप है, जो बगाली में विवृत रूप का विशेष रूप नहीं है, -ए ने सभवन मुख्य कारका में व्याप्ति ग्रहण कर ली है, देखें पीछे।

### वास्तविक विवृत रूप

रूप-रचना, यदि कोई होती, उसके रूप में संकेतित अवशिष्ट रूपों से बना भाव-वाचक, सदैव मुख्य कारण, जिसमें बहुत से विवृत रूप-संबन्धी मूल्य रह सकते हैं, के विपरीत रहता है, और जो सामान्यन परसर्ग पर आश्रित रहता है।

### बहुवचन

विवृत रूप लगभग सर्वत्र स्पष्टतः बहुवचन में आता है, उसकी विशेषता है अन्त्य, अनुनासिक व्यंजन या अनुनासिक स्वर।

पु० गिहली पिल्मिर्न (प्रतिमल्लानाम्), दनन् (जनानाम्), महणुन् (श्रमणानाम्), वेनुन्। उसमें आयुक्ति बहु० विवृत रूप केवल चेतन मन्त्राआ के लिये है।

यूरोपीय जिप्सी-भाषा मूर्जुन्, ब्रिन् 'लडके', स्त्री० चिरेन् 'भाषाओं', फेनिएन् 'बहन', न्नी मन्सेन्, चोन्नन्, स्त्री० ल्विर्एन् 'लडकियाँ'।

कती मन्चैँ, मन्चिँ स। अञ्जुन गोडौ, वीं भाई, मुसौं बहनें, नोकरन् 'नोकर'। बेंगेलि गोडौ, जेगं (फा० यार्), बहु० के पर प्रत्यय सहित बेंगे ततेकेलियाँ, प्रयुन याकिलिओ 'माता पिता', लुखेंकेलियाँ। पगई आद्मेय्, वेयन् 'लडकी', वयौ, वेय से।

खोवार दगन् 'लडका', अगन् 'पर्वत' ।

क३० 'संप्रदान' धूरन्, चूर् से, गुरएँन्, गुर<sup>उ</sup> से, स्त्री० मालन्, माल् से, रोच<sup>उ</sup>न् 'रात', राच् से, गर्एँन्, गर्<sup>उ</sup> से ।

सीराही ब्रनिन्, अद्मन्, दुन्, 'लडकी', दी से ।

शिना -ओं, तोरवाली -अ मे अनुनासिकता नहीं है (तुल० करण -ए) ।

सिंधी डेहन्<sup>ए</sup>, पिउन्<sup>अ</sup>, पिउरन्<sup>अ</sup> केहरिन्<sup>ए</sup> स्त्री० सधुन्<sup>ए</sup> सध्<sup>अ</sup> से, बिज्जुन्<sup>ए</sup>,

विज्जु<sup>उ</sup> से, रुखन्<sup>ए</sup>, रुखे, रुखां, रुखिन्<sup>ए</sup>, रुखिएँ, रुखिआं, पु० रुखां से, स्त्री० रुखी ।

ब्रज० घरन् (इ), घरन्, घरों, स्त्री० वातन् (इ) वातां ।

प० लहदा० गु० राज० बरां, बोडां, हिंदी घरों घोड़ों, घोडिआं, मराठी घरां, नपु० सुतां (सून-), स्त्री० इटां (इष्टा) राति (रात्री) ।

अवधी (लखीमपुरी) चोर से चोरन्, दिया से दियन्, अद्मिन्, हिन्दुन्, स्त्री० लाठिन् ।

पूर्वी समुदाय मे, जो विवृत रूप से नहीं है, कुछ ऐसे रूप शेष हैं जो विशेषतः बहु० के अन्तर्गत प्रत्ययों या उपसर्गों का काम करते हैं मैथिली० लोकनि, मध्यकालीन बंगाली सभान्, बंगा० -गुलि-गुल के निकट -गुलिन्-गुलान् ।

अनुनासिक व्यंजन और अनुनासिक का सिंधी और ब्रज मे सह-अस्तित्व हिन्दी के प्राचीन कवियों के दुहरे प्रत्यय से साम्य रखते हैं तुलसीदास सुरन्<sup>अ</sup>, नाउन्<sup>अ</sup> एक ओर हैं और दूसरी ओर लोगन्<sup>अ</sup>, मुनिन्<sup>अ</sup>, बधुन्<sup>अ</sup>, दासिन्<sup>अ</sup>, नयनन्<sup>अ</sup> इ । ये अन्तिम प्रत्यय (और फलतः नृ युक्त अन्य प्रत्यय) प्राचीन प्रत्यय मे अप० -(अ)ह प्रत्यय के जुड़ जाने से बनते हैं (तुल० विपर्यस्त रूप मे दे० पीछे, एच० स्मिथ, बी० एस० एल०, XXXIII, पृ० १७१ n ने कुछ समान प्रयोगों की ओर संकेत दिया है, और विदोष रूप से त्रयात्मक सर्वनामजात सबध० हि० इन्-ह्-ओं की ओर) । निम्नन्देह इन अतिरिक्त बलों की आवश्यकता मस्कृत -आनि से निकले मुख्य नपु० (तत्पश्चात् अतत स्त्री०) और -आनाम् से निकले सबध० के बीच ध्वनि सबधी सधर्प से उत्पन्न होती है ।

### एकवचन

पूर्विलग मे, प्रत्यय प्रा० -अस्स उत्तर-पश्चिम समुदाय के एक भाग मे मिलता है "कर्म०" यूरोपीय जिप्सी भाषा चोरम् (जो टर्नर, जे० आर० ए० एस०, १९२७,

पु० २३३; यो० एग० ओ० एम०, पु० ५० के अनुसार एव मध्यवर्ती रूप \*अम की ब्यवस्था करता है; स्वरित सज्जनाम वन् मे-म्- वा चिह्न सुरक्षित रह जाता है), नूरी मन्मन् (व्याप्ति-युक्त सजाओं का प्रसारित प्रत्यय-यूरो० चवो मे चवेस्, नूरी चोग मे चोन्म्); "मद्रदान" वद० चूर्म्, गुरिम् (घोटनस्य), कलान मोव्-एम् और फलत छूर्म्, पदार्थ लोनिम् और वेयम् अथवा चयेम्। भारत के मुख्य भाग में, केवल सर्वनामों में उमने कुछ चिह्न अवशिष्ट रह गये हैं, अथवा स्वभावन दो लिंगों (अस्य, अस्या) के लिये इन रूपों का महत्त्व है : हि० इम्, आपम् में, व्रज० इम् याहि के समीप है, प० जिम् जो मद्रघवाव जिह् के समीप है, लहदा के ना-उम् ?, वस्स्-इम्; जाते ओम्—बिन्दु इन अन्तिम भाषा में, जैसे कश्मीरी के अनिरिक्क, अधिकरण एववचन का नियमपूर्वक ला मयने हैं, तुल० ध्वनि-मययी अस्मि के लिये।

अन्यत्र अभाषारण मूल सजाओं में मद्रपित बातों में अधिकरण प्रकार मिलता है, अन्यत्र दे०; सामान्यन \*आअप०-अह यषेष्ट रूप से प्रमाणित हैं : म० देव् मे देवा, मूरत और काटिपावाड की गुज० वाप्-आ, मिथी देव्<sup>अ</sup> जो देव्<sup>उ</sup> से है, लहदा बुक्कड् जो बुक्कड् में है, लक्ष्मीपुरी घरम्, कुछ परिस्थितियों में मैथिली अन्ह<sup>अ</sup> रा, प्रियार्थक सजा देव्<sup>अ</sup> व्-आ; व० देविवा(ड्), तोरवाली पन्-अ, गयस्वती वान्-अ, अस्तुन मच्-अ (इन अन्तिम तीन भाषाओं में अ भी स्त्री० में), लोवार दग्-ओ, अन्-ओ, बैंगलि गुड् में गुडो और तत में ततो "पिता"।

गुजराती, हिंदी आदि में ध्रुव्य प्रत्यय (दे० पीछे)।

व्याप्ति-प्राप्त सजाओं में प्राचीन कट्य का चिह्न प्रायः स्वर के तालव्यीकरण में पाया जाता है, प्रकार \*घोट्या : राज० घोडा घोटो से, बिन्दु म० घोट्या, सि० लहदा० हि० घोट्टे, घोडा मे व्रज घोट्टे; लक्ष्मीपुरी में घोडा परिचातित नहीं होता, बिन्दु मूल में ठण्ड् का विवृत रूप है ठण्डे।

स्त्री० में, मराठी में माने, प्राकृत मालाए का 'राती', प्रा० रत्तीए से भली भाँति अन्तर पाया जाता है; इसी प्रकार यूरोपीय जिप्सी-भाषा चिंव जो चिंव से है और फेंनी जो फेंन् में है (त्रिह्वा, भगिनी)। वद० में रओ च्<sup>उ</sup> के अनुकरण पर 'मालि' समान रूप धारण कर लेता है। नूरी, पंजाबी, मिथी, हिंदी और विदोपत पूर्व में और गुजराती में, विदोप रूप नहीं है।

व्याप्ति-प्राप्त सजाओं में, प्रा०-इवाए : म० मु० राज०, प०, हि० लक्ष्मीपुरी घोडी, तुल० तोरवाली विवृत रूप सीं, से "वहन" में; बिन्दु पु० राज० देवीअ, राणीअ,

रानि से जिप्सी-भाषा रानीआ, नूरी चोनि-अ "लडकी" (जो -इ मुक्त पु० में आ गया प्रतीत होता है बेलि-अ), सिंधी गोलि-अ, निस्सन्देह कद० गुर्रें, किकिली से तिहली किविलिय।

यूरोपीय जिप्सी-भाषा में अब भी विकृत रूप का प्राचीन मूल्य बना हुआ है। न देल्स् ई जेत्स चिं ते ख्वाल् (na delas i Jakes čī te xāl) "जैक को कुछ खाने को मत दो", सस् में ददेस्, सी लेस्, लेन्, क्रिया-विशेषणों का अति लचीला प्रयोग; तर्चनेस् 'सचाई के लिये', अवेदिवेस 'थाज'। अन्यत्र, स्वयं भाषा में ही अन्य प्राचीन विकृत कारक सुरक्षित रह जाने के कारण, विकृत रूप विविध प्रकार के सवय प्रकट करता है।

क१० इऐतम खरज्, फकीरस् ओम्<sup>उ</sup>, निय्रें खवर राज्रेंस्, मस्त कामनि अमिस् लाल्सेँनाकम्, और व्ऐन्छाह् कस्त अमिस् लाल्सेँनाकस्, दोप्<sup>उ</sup> ... पननिस् मो लिस्, व्जच्ह्<sup>उ</sup>स् ग्रीस्तिगरस्, जो गरन्, बौतु गर (मुख्य), और गरि (अपा०) बौतु के निकट है, जेततस् किन दोजकस्, मुव्<sup>अ</sup> हस्। अश्कुन गोडी, जो मुख्य गोड्<sup>अ</sup> "(मैं देता हूँ) एक घोडा" से भिन्न है।

पु० म० अभि० मठा दिन्हला, ज्ञानेश्वरी वसया भेदे; ते समास्तां क्रियां नाव्<sup>अ</sup>; किन्तु मासियां कोपे, गगना भेटे, स्वभावे विलया जाती (एक अधिकरण मिलता है सागरिं)।

इसी प्रकार सिंधी पानव्<sup>अ</sup>-जि<sup>अ</sup> पव्वह्<sup>अ</sup>।

विकृत रूप की यह रचना अमाधारण है, सामान्यतः वह, जैसा निःवैयाकरणों का कहना है, एक ऐसे समुदाय के काम आती है जिसका द्वितीय अंश परमर्ग होता है, यान्तव में सज्ञा-रूप-युक्त शब्द जो सवय० को प्रभावित करता है, तो रचना वैसी ही है जैनी फेंच में "à côté de, auprès de, dans la direction de, au moyen de, à l'égard de" आदि। यह प्राचीन है

पु० म० (ज्ञान्) ऐसयां वाजां लागीं, कृष्णा ते म्हाणे,

पु० अबधी (तु० दाम) बरहिं लागि, मिलेहिं मास,

पु० बगाली (मरह) स्वपणे मै;

पु० क१० (लाल देव) पानस मन्ज्, कजे पेंटय (मुख्य क्जन्<sup>उ</sup>)।

वश्मीरी में एक दुर्बलता मिलती है - प्राचीन सवय० (जो सप्रदान कहा गया है)

धूरन् के समीप उसमें अपादान धूर रह जाता है; अथवा जब कि अन्दर्, मन्ज्, क्युत्<sup>उ</sup> आदि जैसे परसंग "सप्रदान" के साथ जाते हैं, तो अपादान के अर्थ और रूप वाले परसंग अपादान के अतर्गत संज्ञा के साथ जाते हैं अट पेठ, साथ ही अन्द्<sup>अ</sup> र, किन्<sup>ई</sup> आदि : सान् का सबध दो कारको के साथ हो सकता है सबधवाची विशेषण -होन्दु जो आजकल सप्रदान में चलता है, लाल देद में अपादान है। यह रचना प्राचीन नहीं हो सकती : संस्कृत में 'समीपे' वा सबध० समीपात् की भाँति बनता है। तो भी इस बात की ओर सबेत् बर देना आवश्यक है कि पुरानी मराठी में 'सहित' के द्योतक शब्द करण० में हैं जो वरण० वाली संज्ञाओं के साथ आते हैं जीविते<sup>१</sup> सिं, इहि<sup>२</sup> नानभूते<sup>३</sup> सहिते<sup>४</sup>। अस्तु, यहाँ निस्सन्देह एक ऐसे रूप का आश्रय प्रदर्शित होता है जो आधुनिक भाषाओं के प्राचीन काल से संबंधित है; और जो स० 'मध्ये समुद्रे' प्रकार का अवशिष्ट रूप नहीं है, दे० अन्यत्र।

यह देखा जा चुका है कि गुजराती में और हिन्दी-समुदाय में मूल संज्ञाओं में विकृत रूप एकवचन नहीं होता। यह प्राचीन स्थिति है, तुलसीदास में है :

रघुवसिंह मह,

तत्त्वरन्ह मध्य,

किन्तु छन महँ, जग मजँ, सचिव सग, सम्भु पहुँ, विरिछ तरे, भगतन (विकृत० बहु० जो सबध० के धर्म वाला है) हित लागी, दच्छकुमारी सग।

पुरानी गुजराती में, एक ही वाक्यांश में मूल विकृत रूप शून्य और व्याप्ति-युक्त विकृत रूप दिखायी देता है - वर्ग तथा पहिला अक्षर पर (मुख्य तणौ, पहिलौ)। पु० राज० में टेसिटरी ने बताया है कि -ह "मे बिना कोई चिह्न छोड़े लुप्त हो जाने की अति प्रबल प्रवृत्ति मिलती है" वनह महि, किन्तु, जिन साथी, और साथ ही, किन्तु बहुत कम, बहु० 'कुमर सँ' सहित।

यह तथ्य कि अन्य रूपों में भी विकृत रूप दिखायी देता है इस बात के सोचने पर बाध्य करता है कि वह वास्तव में ऐसा प्रत्यय के तीव्र न्यूनत्व के कारण हो जाता है। ठा भी पु० मराठी में नित्ययाग सहिते<sup>५</sup>, लाल देद वाली पु० कश्मीरी में व् प्ऐठ्, जो, चायेस् वागावरस् की भाँति है।

तो ऐसा प्रतीत होता है कि यहाँ निर्भरता और तुलना द्वारा रचनाएँ मिलती हैं, जिनसे प्राचीन एकमूलक मिथ्याही शब्द उत्पन्न होते हैं : स० तस्य समीपात् और तत्समीपात्, उपरि घनानाम् और चाणक्योपरि, पा० गोतमस्स सन्तिक्के और निज्जानसन्तिके, वानरस्स पिठ्ठे और सीहपिठ्ठे। निस्सन्देह कविगण भीष्म ही

उस विकृत रूप के विकसित रूप की ओर ध्यान देते हैं जो सौभाग्यवश प्रिय बने रहने वाले परंपरागत रूप के साथ साम्य रखता है, यही कारण है कि चन्द्र में सर्वनामजात समग्रवाची विशेषण वा विकृत रूप मिलता है

ता के कुल्<sup>अ</sup> ते उप्पनी।

और बिना परसर्ग के

सव्<sup>अ</sup> जन्<sup>अ</sup> सोच्<sup>अ</sup> उप्पनी।

सम्भवतः ऐसा शैली के एक ऐसे प्रभाव के कारण हो जाता है जिसमें वास्तव में व्याकरण के सबंध दूर हो जाते हैं, ऐसे रूप में जिससे संस्कृत की साहित्यिक शैली के दीर्घ समासों की याद हो आती है तो भी इतना कह देना आवश्यक है कि यह प्रभाव कम होता यदि लेखन-प्रवृत्ति में (जैसा कि निस्सन्देह बम-ने-बम कवि के उच्चारण में था) दुर्बल रूप में उच्चरित स्वर बने रहते, किन्तु जो आज भी सिंधी अथवा लखीमपुरी में तो दृष्टिगोचर होते ही हैं सम्भवतः प्रथमतः ये थे \*सव्<sup>इ</sup> जन्<sup>इ</sup> सोच्<sup>उ</sup>।

एक कारक है जिसमें परसर्ग से पूर्व का रूप, मुख्य कारक में है ऐसा उस समय होता है जब मूल वाला परसर्ग होता है, न कि एक सज्ञा वरन् मुख्य कर्म कारक में एक क्रिया (दे० अन्यत्र)। दिना में भी मजों 'भे', साति 'सहित' विकृत रूप-सहित, किन्तु गि० (गृहीत्वा) मुख्य रूप सहित चिलिम् रीलिगि, किन्तु यह विकृत रूप सादृश्य के कारण है चिलिम् रिलै गि। पु० मराठी में बाँचूनि 'सिवाय', ठीक-ठीक "छोड़ते हुए", यद्यपि भी मुख्य रूप में ही बनता है। बंगाली में कहते हैं मयुरापुरेर मासे और वन्<sup>अ</sup> मासे, किन्तु केवल हाय् दिआ देख<sup>अ</sup>, मोर्<sup>अ</sup> ठायि, किन्तु आमा छाडा।

### परसर्ग। सबंधवाची विशेषण

परसर्गों का कार्य भी निश्चित है, उनका शब्द व्युत्पत्ति विचार की दृष्टि से विभाजन करना केवल शेष रह गया प्रतीत होता है। यह निश्चित होना चाहिए, ताकि परसर्गात्मक शब्दों की स्वतन्त्र सत्ता की रक्षा हो सके और फ्रेंच परसर्ग de, depuis, parmi, sauf, pendant, hormis आदि की भाँति उनमें स्पष्टता आ सके। किन्तु ऐसी बात नहीं मिलती, एक बहुत बड़ी समस्या में भारतीय शब्द केवल व्याकरण सबंधी साधन की भाँति हैं, इस विशेषता के कारण उनमें एक ध्वनि-सबंधी ह्रास पाया जाता है जो कुछ एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में दृष्टिगोचर होता है सिंधी मांझाँ और माँ, हि० उपर् और पर् (यह स० उपरि से ऐसा नहीं होता, वरन् अधिकरण से निर्मित



एक शब्द से है, प्रा० उप्परि, प० उप्पर, इस रूप में अविकरण है जिप्सी-भापा ओप्पे, तुल० ओप्पाल् अपा०, म० वरि), सिना मोट्ऐजेँ अँजेँ में एक ही शब्द दो बार है। इस ह्रास का प्रभाव यह हुआ है कि इन परसगों की शब्द-व्युत्पत्ति-विचार की दृष्टि से व्याख्या प्रायः कठिन या असम्भव हो जाती है।

स्पष्ट शब्दों और क्षीणता-प्राप्त शब्दों, जिन्हें व्याकरण-सबधी साधन मान बना डाला गया है, में भेद के कारण व्याकरणों ने अनिश्चित प्रत्ययों या उपसर्गों और “परसगों” का भेद उपस्थित किया है। इस भेद, सैद्धान्तिक मूल्य रहित, का तो भी एक वास्तविक आधार इस दृष्टि से है कि उल्लिखित विषयों द्वारा कुछ ऐसे शब्द जाने जा सकते हैं जिनकी स्वतंत्र सत्ता है, जैसे कश्० मनुश् जिसका अर्थ ‘बीच’ होने के साथ ‘में’ भी है, जब कि अन्य का कोई सम्बन्ध नहीं है, ऐसे ही म० सिधी ला, हि० बो, ब्रज सो, हि० से, गु० ने, हि० ने। एक भापा से दूसरी भापा में, अथवा स्वयं एक ही भापा में उन सबके विविध रूप मिलते हैं कश्० पेड्<sup>ई</sup> अधि०, पेड्<sup>अ</sup> अपा० (पृष्ठ-), म० पाशि अधि० हि० पास की भाँति, किन्तु पासून् अपा० (पार्श्व), सिधी से, हि० से, ब्रज सो, बंगाली के, हि० बो।

इसके अतिरिक्त यह परिणाम निकलता है कि परसगं न तो विशेष्यो से हैं, न क्रियामूलक विशेष्यो से, किन्तु कुछ-कुछ उन विशेषणों से जो ‘सबधित’ का अर्थ प्रकट करते हैं, और उस सज्ञा के साथ साम्य रखते हैं जिसका विवृत रूप, जो उनके साथ आना है, पूरक है। इसी को प्रचलित व्याकरणों में “सबध०” कहा गया है।

मध्य युग से सबधवाची विशेषण का प्रयोग प्रचलित है

पु० म० (ज्ञान०) जया चेया इन्द्रियाँ चेया धरा, तयाचिये दिठि, सपनेयाँ चाँ गाँविं।

तुलसीदास सन्तन्ह कर साथ, जा करि तई दासि।

लाल देद गौर सोन्द् उ बनून्, दयें सन्धे प्रदे।

भाषुनिक उदाहरण

सिधी घर जो घणि “घर का मालिक”।

घरन् ए जो घणि “घरो का मालिक”।

मुरस जी जोए।

मुरसन् ए जू जोयू।

प्रियाँ सन्दे पार्<sup>अ</sup>।

हि० कुत्ते का सिर् ।

कुत्ते के सिर् पर् (जिसमें विकृत रूप की भाँति सिर् का रूप ठीक परसर्ग द्वारा देखा जाता है जो उसके साथ साम्य रखता है) ।

लसीम० गोपाल कर् लरिका ।

गोपाल के लरिका ।

गोपाल की लौडिया ।

गोपाल के सरिक के ।

इसी प्रकार हैं म० चा (ची, चे), गु० नो, राज० रो, मिथी जो, प० दा, यूरोपीय जिप्सी-भाषा 'को' अथवा 'फेरो', क३० होन्दु समस्त स्त्री० बहू० और एक० सहित, उर्<sup>उ</sup> और उर्<sup>उ</sup> केवल पु० एक० में मिलते हैं, अन्त में क्युत् से अधिक विशेष रूप में उर्देय का घोटन होता है, तुल० स० वृत्त्य-। बंगाली में सामान्यतः अव्यय रूप विशेषण "सबध०" -एर् उडिया -आर् से वने प्रत्यय को स्पष्ट करता है।

इस विशेषण के प्रयोग के कारण "सामासिक परसर्ग" की रचना संभव होती है, जैसे फ्रांसीसी में sur के निकट au dessus de है, वैसे ही हिन्दी में 'पर्' के निकट 'के ऊपर' का प्रयोग होता है जिसमें द्वितीय अक्ष विशेष्य है, जब कि मराठी में अधिकरण पार्श्व, अपादान पार्श्व सीधे विकृत रूप के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं, हिन्दी में 'के पास' का प्रयोग होता है।

इसी प्रकार सिंधी 'जे आगे', ब० -एर् बाहिरे, -एर् भीतरे। वाक्य विस्तार की यह प्रणाली हिन्दी में विकसित नहीं हुई और वह विविध विशेष्यो को, अधिकांशतः फारसी-अरबी को, आत्मसात कर लेती है।

अस्तु, सबध प्रकट करने वाला परसर्ग विशेषण है। अथवा यह विशेषण उस मूल के कारण हो सकता है जो नामजात पूरक से बनता है और जो प्रायः विकृत रूप में मिलता है।

तो भी मराठी में (घर् चा, घरा चा) और राज० में (देवतर्ण प्रासादि), देवतर्ण कुमुम तनी वृष्टि, और दूसरी ओर, चरित्र मुन्या तसु तर्ण [ "उनके (३-४) चरित्र (१) मुने गये हैं (२) " ] दोनों रचनाएँ अपवाद-रूप में मिलती हैं।

आधुनिक युग में, सबधवाची विशेषण में, न केवल विकृत रूप से, वरन् परसर्ग वाले समुदायो के साथ सम्बद्ध होने की संभावना रहती है, और यह दुर्लभ परसर्गों के अनुसरण पर जैसे गुजराती में कहा जाता है निशल् मां थी, कहा जा सकता है घर्मा-नी छोकरी, आ देस्-मां-न लोको, और मराठी में घर्ति चां, त्या दिवशिं चां।

निश्चित रचना, जो अशतः आश्रित-वाक्य-योजना, जिसका आगे प्रश्न उठेगा, के अभाव की पूर्ति करती है।

इस प्रकार आवुनिक रूप-रचना दो कारको मे स्थित होने की प्रवृत्ति प्रकट करती है; किन्तु संबंध ऐसा नहीं हो पाया; तथा दूसरी ओर उनमे विकृत रूप निर्धारित करने वाले शब्द सामान्य नियमानुसार परसर्गात्मक किये गये, तो नवीन रूप-रचना फिर से प्रत्ययो के सज्ञा-रूप ग्रहण करने की प्रवृत्ति प्रकट करती है। फलतः विकास-क्रम के सवध मे सोचते समय मूल विकरण हो गये विवृत्त रूप "मूलों" पर आधारित प्राचीन प्रकार की रूप-रचना की सम्भावना सोची जा सकती है, किन्तु जहाँ तक सज्ञा-रूप के योग्य बना रहा सप्रयवाची विशेषण उसे पर-प्रत्ययो मे स्थान देता है, उसमे यह एक कठिनाई है। अथवा अव्यय-रूप प्रत्यय या उपसर्ग द्वारा विचित्र रूप मे प्रवृत्त होने वाला नामजात प्रभाव बहुत कम मिलता है : सिंहली मे (गूहे), अश्विन व, वैगेलि वृष (भावात् ?); तोरवाली से, सि; एक मध्यवर्ती भाषा मे, भारवाडी रइ, तुल० पु० राज० व्रत रह पीडाई "व्रतानाम् पीडा"।

अन्तु, प्रणाली एक स्थायी सतुलन के निकट नहीं है।

### विशेषण

विशेषणों की कोई विशेष रचना-प्रणाली नहीं है। सज्ञाओ के मूल या व्याप्ति-प्राप्त होने के अनुसार उनका रूप हो सकता है (संस्कृत या मुसलमानी भाषाओ से ग्रहण किये विशेषण प्रथम वर्ग के है) : म० ऊज्च; हि० ऊज्चा, स्त्री० ऊज्ची।

अपवाद रूप मे व्रज मे, विशेषणों का व्याप्ति-प्राप्त रूप पु० एक० मे सज्ञाओ से भिन्न है : अलीगढ मे छोटी बेटा, आगरा मे लहुरी छौरा। पहले तो उसे समुदाय-गत रूप के परिणाम-स्वरूप देखने का लोभ होता है नूरी मे भी एक ओर तो विगेष्य व्रज और त्रिभामूलक नन्द के रूप मे एक मात्र वृद्धन्त पाया जाता है, और दूसरी ओर नन्दो-म् समुदाय मे निहित कृद्धन्त। किन्तु यह मूल व्रज के सबध मे लागू नहीं होता, जिसमे त्रिभामूलक रूप वाले कृद्धन्त के अन्त मे उसी रूप का समुदाय आता है जिस रूप का विशेषण . छोटी बेटा चल्थी गयी। इसमे दो प्रकार के मिश्र सज्ञा-रूप मिलते हैं; इन सज्ञाओ के जो अन्ध बोलियों से हाल ही मे ग्रहण किये गये हैं, हिन्दी-पञ्जाबी प्रकार के।

### एकरूपता

जिन भाषाओ मे व्याकरण-सम्बन्धी लिंग स्वीकृत है, उनमे लिंग-सबधो एकरूपता व्याप्ति-प्राप्त रूपो मे मिलती है, और साथ ही मूल रूपो मे, जहाँ वही उनमे अन्त्य स्वर

सुरक्षित रहता है सिंधी उर्मिर् ए चौसाल् अ (पु० चौसाल् अ), इसी प्रकार तुलसी-दास में दाहिनि आँखि और मपथ<sup>अ</sup> बडि जिनमें केवल विशेषण में लिंग मिलता है। लखीमपुरी में यह प्रयोग सुरक्षित है पानर्, पातर्<sup>ई</sup> (तुल० पानलो, पत्र से उत्पन्न), नीक्, नीक्<sup>ई</sup> (फारसी शब्द), किन्तु व्याप्ति-प्राप्त विशेषण में स्वर दीर्घ है : थोरा थोरी। और यही वृत्ति में भी एर् डेगेर् अडि "एक बुरा लडका", एर् डेगेरि जुक् "एक बुरी लडकी"।

बंगाली जैसी प्रसिद्ध भाषा में अर्थ के अनुसार संस्कृत अन्त्य रूपों का प्रयोग होता है : सुन्दर् बालक्, सुन्दरी बालिका, परम भिन्न, परमा शान्ति।

सामान्य रूप में ऐसा प्रतीत होता है जैसे दीर्घ रूपों का विस्तार आधुनिक हो, हिन्दी में पुर्तल्ल के बजाय मूल रूपों को अधिक पसन्द किया गया प्रतीत होता है, जिनकी रचना में सन्देह बना रहता है, अघ्चन्दर् संस्कृत समास, किन्तु तद्भव में आधा चाँद, येँ बात् मच् है, किन्तु सच्ची बात्, 'सच्' जैसा शब्द विशेषणों के वर्ग से हटकर सरयावाची सज्ञाओं में चला जाता है। एक स्पष्टता और अन्तर उपस्थित करने की विशिष्टता की झलक मिलती है दूर, किन्तु दूर वा, की, काल्, काला (असाधारण रूप में काल्जुवारी)।

विशेषण के विशेष्य की भाँति निर्मित होने के कारण, ऐसी भाषा की जाती है कि उसकी रूप-रचना विशेष्य के समान हो, (तो) एकरूपता मूल रूपों या व्याप्ति-प्राप्त रूपों के बीच स्थापित हो सकती है हि० मीठे वचन् से, हि० काले घोड़े को, म० काला घोड़ा-स्, म० थण्ड् पाण्या नेँ। वास्तव में वह पूर्ण एकता जो संस्कृत में आदर्श थी केवल कुछ ही भाषाओं में मिलती है कश्मीरी (बडिस् अर्णैगटिस् मन्ज्, स्त्री० बज्णै गरीवियँ मन्ज्, वाही मालौ), सिंधी [छोथेँ दिह्<sup>अ</sup>, बेतिर्<sup>अ</sup> उर्मिर्<sup>अ</sup> जो (पु०)?, थोरन्<sup>अ</sup> डीहन्<sup>अ</sup> क् 'ह्याँ पो], पंजाबी और गुजराती (में नामजात बहु० के प्रत्यय या उपसर्ग -ओं का भाववाचक रूप करते समय)। लखीमपुरी में सामान्यतः सज्ञा-रूप प्राप्त करने वाले विशेषणों के रहने पर नामजात रूप-रचना के क्षीण हो जाने का अपवाद मिलता है।

किन्तु स्वयं सिंधी में बहुवचन के स्थान पर एक० विवृत रूप का प्रयोग होते देखा जाता है कूडे (अथवा कुडन्<sup>अ</sup>) नविउन्<sup>अ</sup> से। हिन्दी का प्रयोग इस प्रकार है बाले घोड़े को, बाले घोड़ों को, बाली फिल्ली, बिल्लियों को। इस सरलीकरण के मूल

मे ध्वनि-सबधी विपरीकरण की शलक मिलती है, जो उस युग से पहले उत्पन्न होता है जब कि विवृत रूप बहु० का अन्त्य \*-आं मन्द पड़ जाता है. \*वाल्ग्यां घोड्यां > \*वालय घोड्ये > वाले घोड(य्)उँ (ब्रज घोडउँ)। क्योंकि समदाय में होने वाले परिवर्तन के कारण वास्तव में ऐसा होता है, इसी से यह तथ्य प्रदर्शित होता है कि वह केवल 'पीले फूलो-वाला गन्दा' प्रकार में ही उत्पन्न नहीं होता, वरन् विशेष्यो में भी. हम बच्चे लोगो को (हम-बच्चे विवृत रूप एव० अथवा मुख्य बहु० ? नेन्स् विवृत रूप बहु०), लड्के और लडकियों के लिये [लडकी के लिये (प्रत्यक्षत विवृत रूप एक० अथवा मुख्य बहु०) और लडकियों के लिये (विवृत रूप बहु०)] और विशेषत एक स्त्री० संज्ञा में 'वाते वातो में' [प्रत्यक्षत मुख्य बहु० वाते के स्थान पर वाते, वातो (विवृत रूप बहु०)]। इस अन्तिम उदाहरण से मन में यह आता है कि पुल्लिंग में एक-वचन विवृत रूप पर किस प्रकार मुख्य बहु० की भाँति विचार हो सकता था, 'घोडे' में दो मूल्य हैं ही, सर्वनाम वाले समुदायीकरण की गणना करना भी आवश्यक है. 'इन् लोगो में' जो 'इन्होंने' से भिन्न है; और हम जो मुख्य या विवृत रूप हो सकता है: हम लोग; हम लोगो में; 'काली बिल्लियो' तब तो मुख्य में प्रतीत होने वाले विवृत रूप एव० 'काली बिल्ली' से अलग होने में स्पष्ट हो जाता है, अथवा मुख्य बहु० 'काली बिल्लियों' से अलग होने में, किन्तु स्वयं इसका तो निर्माण समुदायगत शब्दों के विपरीकरण के विद्वान्त का अनुसरण करने के कारण होता है।

अन्यत्र विशेषणजात रूप-रचना का न्यूतन एव दूसरे रूप में होता है. यूरोपीय जिप्सी-भाषा में हिन्दी की भाँति है : काले मनुसेन्, काले मनुसेन्, किन्तु पुल्लिंग रूप में फिर भी स्त्री० बहु० को प्रभावित किया है। मराठी में भी यही बात है, किन्तु फिर भी विवृत रूप स्त्री० एक० में पुल्लिंग प्रत्यय भी मिलता है।

शिना और गवर्बती में लिंग में विशेषण एकरूपता रखते हैं, किन्तु विवृत रूप के लिंग में नहीं।

अस्तु, विशेषण को रूप-रचना विविध रूपों में मिलता है, इस प्रक्रिया का इतिहास तैयार नहीं हुआ।

### तुलना

पीछे दी गयी आधुनिक प्रत्ययों की छोटी-सी सूची में न तो तुलनात्मक, न तमबन्त के पर-प्रत्यय का उल्लेख हुआ है।

भारोपीय से प्राप्त, ससृजत में वे थे. एक ओर -ईयाम्- और -इष्ट- पातु के साथ सीधे मजबूत है, दूसरी ओर -तर- और -तम- विशेषणों से उत्पन्न हैं; ये अन्तिम, जो अधिक स्पष्ट

हैं, क्लैसीकल सस्वृत में अधिक सामान्य हो जाते हैं; प्रत्यक्षतः वे पाली में बने रहते हैं; किन्तु यह बता देना भी लाभदायक होगा कि पाली और अशोक ० में केवल -तर- ही रचनात्मक है। (अश्विन और वेंगेलि के -स्तंभ- युक्त व्याप्ति-प्राप्त विशेषण तो फिर, तमबन्त पर-प्रत्यय से युक्त न होकर, किन्तु जैसा कि श्री मौर्गेंस्टिएर्न को दृष्टिगोचर हुआ है, स्या- धातु से सम्बद्ध एक रूप से युक्त सामिध्य-युक्त होगा)।

किन्तु स्वयं तुलनात्मक पर-प्रत्ययों को आघात पहुँचता है, पाली की अपेक्षाकृत हाल की सीमा में एक नवीन सूत्र मिलता है, अर्थात् अधिकरण में तुलना के अक्ष के साथ विशेषण के सामान्य रूप एतेसु कतर नु खो महन्त, अथवा अपादान में : सन्ति ते जातितो वट्ठ (महावत्त, काफी दाद का पाठ)। यह दूसरा सूत्र था जिसे अत्यधिक सफलता प्राप्त हुई, वह द्विविध सूत्र के अनुरूप है, और फिर मुण्डा में मिलता है, जिसमें वह सम्भवतः आर्य-प्रभाव के कारण है, क्योंकि सोरा में वह नहीं है, और किसी दूसरे रूप में मुण्डा में उत्कर्ष-सूचक मध्यवर्ती-प्रत्यय है।

‘अलग होता’ का अर्थ प्रकट करने वाली अभिव्यजना स्वभावतः अलग-अलग भाषाओं में अलग-अलग है, उदाह० हि० से, गु० थी, प० थो, छत्तीस० ‘ले’, बंगाली होइते, थाकिया, शिना ज़ो, तोर० केजा, अश्विन तै, सिंहली सिट। अन्य अभिव्यजनाएँ हैं: व० निवेंए, खोत जो खस्- के कृदन्त का अनियत रूप है (खस्- का मूल ईरानी है, दे० हॉर्न ‘खास्’- शब्द के अन्तर्गत); बिहारी और पु० अबधी चाहि, व० चाहिया, ने० भन्दा।

यूरोपीय जिप्सी-भाषा में केवल एक पर-प्रत्यय है, जो उसने ईरानी से ग्रहण किया है और जो नकारात्मकता के साथ रहता है : ‘सेन् तू बर्वलेदेर् न मे’ और साथ ही भारतीय ‘वैरेदेर् न तुते’ में “अपादान” के साथ “\*वडा नहीं तुमसे”।

सदृशवाची तमबन्त भी बराबर सामान्य रूप द्वारा व्यक्त होता है, किन्तु “सबकी अपेक्षा अधिक” अथवा “सबमें” का अर्थ प्रकट करने वाले शब्दों के साहचर्य में, तुल० पाली सम्बकनिट्ठ अर्थात् “सब से छोटा”; हि० में घट् सब् से ऊँचा है, इन् पेडों में बड़ा येहि है।

जहाँ तक पूर्ण तमबन्त से सबब है, सबसे अधिक प्रचलित सूत्र है “आवृत्ति” : हि० गरम् गरम् दूध्, व० भाल भाल कापड़। ‘वहुत’ का अर्थ प्रकट करने वाले क्रिया-विशेषण का भी प्रयोग किया जा सकता है : पु० म० थोर, हि० बहुत, तिहायत्, क० सेंठा, सिंहली इता; वडा का अर्थ प्रकट करने वाला विशेषण शायद ही कभी स्थान प्राप्त करता हो : हि० बडा ऊँचा, म० मोठी लाम् वाठी, तुल० मिथ या सयुक्त विशेषण चाङ्गला शहाणा।

विस्तार महत्वपूर्ण नहीं है, जो बात महत्वपूर्ण है वह यह है कि विशेषण का केवल एक ही रूप है।

### विशेष्य का निर्धारण

संस्कृत में उपपद नहीं है। तो भी सर्वनाम स का आवृत्तिमूलक मूल्य बहुत शीघ्र मिटता हुआ दिखाई देता है, महाकाव्यों में, और विशेषतः बौद्ध पाठों में, वह वास्तविक उपपद के रूप में आता है।

उपपद और निश्चयवाचक के बीच की मध्य स्थिति आज भी एक से अधिक भाषाओं में दृष्टिगोचर होती है। किन्तु समस्त भारतीय-आर्य भाषाओं में केवल यूरोपीय जिप्सी-भाषा ही एक ऐसी भाषा है जिसमें वास्तविक उपपद मिलता है, स्पष्टतः ग्रीक प्रभाव के अन्तर्गत। अस्तु, सिद्धान्ततः भारतीय आर्य सज्ञा-निर्धारण के प्रति उदासीन रहता है।

दूसरी ओर अनिर्धारण अपने को स्वेच्छापूर्वक एक-द्वारा प्रकट करता है, यह प्रयोग दूर की चीज है अथर्व० में ही बहु० एक का अर्थ 'कुछ' मिलता है, महाकाव्यों और विशेषतः जातकों में अनिश्चयवाचक के रूप में 'एक' का मयेष्ट बड़ी सरया में प्रयोग मिलता है। आज 'एक' की अभिव्यजना अनिवार्य है और वह सिद्दली में (मिनिहेक्, गमक्, इसमें समुदायगत रूप-रचना चलती है) और नूरी में (जूरिन् "एक स्त्री", जूरि "स्त्री", जो ए-जूरि "यह स्त्री" से अलग है) परसर्गात्मक रूप में आता है, स्वभावतः यहाँ इस प्रत्यय या उपसर्ग के अप्रस्तुत विशेष्य का निश्चित भूत है। कश्मीरी में जिसमें -आह, जो वर्त्ता० एक० अनिश्चयवाचक के बाद आता है, अनिवार्य नहीं है, पूमक् हुआ विशेष्य भी उसी के द्वारा निर्धारित नहीं होता।

तो भी निर्धारण की कुछ अनिश्चयवाचक रीतियाँ मिलती हैं। हिन्दी, लहवा, सिंधी, बंगाली, तीराही (एल० एम० आई०, I, I, पृ० २७१) में निश्चित उद्देश्य मिलता है, मुख्य कारक में नहीं, किन्तु "a" (मे, पर) का अर्थ बताने वाले परसर्ग के बाद आने वाले विकृत रूप में हि० पानी मेंज् पर रखो, पानी को ठण्डा करो, कोई नौकर लाओ, नौकर को साथ लाओ, सिंधी कनिक् के भाण्ड में मेड़े रखो। बंगाली में यह नियम केवल चेतन जीवों और फलतः पुरुषों के नामों में लागू होता है गोरु चराय् गोष्टा ने बांधो (टा का तो वैसे ही निर्धारक महत्त्व है, दे० आगे); पु० ब० राधा का देखियां, बढायि क छाडी, इसी प्रकार गुजराती में हूँ गोपाल ने कारकुन् ठेर्वुं छुं, राइ-रक् ने समान् दृष्टिए जोतो, भुण्डो ने चार्वा साह, मराठी में मिं तुला एक् राजा दाखवितो, किन्तु आपण् राजा ला जाऊन् पाहूँ, अवधी (लखीमपुरी) में ~~माइय~~ माइदारेड।

कश्मीरी और यूरोप की जिप्सी-भाषा में अवेले विकृत रूप का सप्रदान वाला मूल्य है, पुरुषवाची सज्ञाओं के लिये वह कश्मीरी में मुख्य कर्म कारक का भी काम देता है : बाजस् मारान्, जिप्सी-भाषा में पुरुषवाची नामों के लिये, अनिवार्यतः पशुओं के लिये कम : अन्द् पानी "पानी ला", कूर ई जुक्लेस् "कुत्ते को मार", अन्द् दुइ ग्रैन् "दो घोड़े ला", खार्दस ई मूर्सेस अरे। नूरी में नपु० मुख्य कर्म कारक प्रत्यय-रहित है, चेतन विकृत कर्म कारक में है। सिंहली में भी ऐसा ही मिलता है।

निश्चित और चेतन भावों का योग भी दृष्टिगोचर होता है, ऐतिहासिक विस्तार नहीं मिलता। यह संभव है कि पुरुषवाची सर्वनामों में मुख्य कर्म कारक का अभाव विकास का सूत्रपात होते समय हुआ हो।

मैथिली में व्याप्ति-प्राप्त रूप, जो उसका निश्चित सिद्धान्त है, उपपद के तुल्य मूल्य धारण कर सकता है नेन्<sup>अ</sup> का घनिष्ठ है या बुरी नजर से देखा जाने वाला; किन्तु घांड<sup>अ</sup> का अर्थ केवल प्रस्तुत 'घोड़ा' है।

छत्तीसगढ़ी में हर् (अपर-) एक ऐसी सज्ञा के साथ संबद्ध होता है जो "तथा अन्य, आदि" कहलाने योग्य है; किन्तु यह महत्त्व 'ओमांके एक् हर्' में लुप्त हो जाता है; स्वय ओहर्, इन्हर् मिलते हैं; चेरिया हर्, सूआ हर्, गर् हर् में वह उपपद के रूप में आता है (हीरालाल, पृ० ३७, ४१)।

जिस सीमा तक वह केवल जोर देने की रीति का विशेष प्रयोग हो जाता है, वहाँ तक वचन-युक्त सज्ञाओं का निर्धारण समीप रखा जा सकता है : हि० दोनों, तिनों, तुल० सैकड़ों (विकृत के रूप), तुल० छत्तीस० दुनों, तिघो, सैओ और सबो, मैथिली दुन्<sup>उ</sup>, अवधी दोड, चारिड, तुल० एको, घर अयवा 'घरी से', पु० राज० बिहु, त्रिहु, चिहु और जोर देने वाले -इ सहित 'अडार-इ लिपि', अवधी कुत्त, मराठी दोये, तिघे, चौघे (सज्ञा-रूप-योग्य), भोजपुरी दोगो, तिन्गो अस्पष्ट हैं, किन्तु उसी सिद्धान्त के अनुसार बनते हैं।

वगाली में एक विचित्र प्रयोग मिलता है : वह है एक सज्ञा के बाद निर्धारण वाले निपात का : टा से मोटी यह बड़ी वस्तुओं का चोपन होता है, टी से छोटी, कोमल, अच्छी लगने वाली वस्तुओं का : मानुप, एक अयवा एकटा अयवा एकटी मानुप्, मानुप्दा अयवा मानुप्दी; इसी प्रकार चीड़ी और लम्बी वस्तुओं के लिये : (तण्ड- में) चल् खाता, कापडखानि और एक दण्ड से मिलती-जुलती वस्तु के लिये (गाछ) लाठी-गाछ, छरी-गाछ, दडी-गाछ; इसी प्रकार पु० वगाली में : बाण गोटा, बांती गुटि,



तुल० वचन-युक्त सज्ञाओं से मैथिली दुहुँ गोटा, यह शब्द जो इसी प्रकार उड़िया में आता है, बंगाली में केवल “पूरा, सब” के अर्थ में प्रयुक्त होता है। पूर्वी समुदाय तक सीमित, यह प्रयोग अपने को भाववाचक के अवशिष्ट रूप में घोषित करता है। यह कोई संयोग की बात नहीं है कि वर्गीकरण करने वालों ने स्वामी भाषा में उसे उपपद में परिवर्तित होते पाया है (श्री बुर्ने द्वारा सोसिएते द लॉग्विस्तीक को पत्र, बी० एम० एल०, XXIX, पृ० XXVI)।

## सर्वनाम

### पुरुषवाचक सर्वनाम

जब कि सज्ञाओं में कर्त्ता० और कर्म० इस रूप में थे कि मुख्य वारक हमारे मामले प्रस्तुत हो जाता है, सर्वनामों में कर्त्ता० और कर्म० में पुरुषत्व की दृष्टि से विभिन्न विकरण थे। नामजात विकरणों के प्रभावान्तर्गत और अन्य सर्वनामों के भी, विशेषतः सवधवाचक के जिनके नियमित रूप से विपरीत रूप थे, निश्चयवाचक में प्रायः नामजात रूप रचना मिल जाती है। उत्तम और मध्यम पुरुष के पुरुषवाचक सर्वनामों में, जिनमें वही प्रभाव इतना कम दृष्टिगोचर होता है कि ये सर्वनाम वस्तुओं के समूह में व्यवहृत नहीं हो सकते, कर्त्ता० का अन्य वारकों में विरोध होता चला आ रहा है।

किन्तु फिर मुख्य कर्म कारक में गौण कारका से मिल जाने की सम्भावना थी अशुक्र में प्राप्त एक उदाहरण से यही परिणाम दृष्टिगोचर होता है। इसा तो लानुमिदें, ऐ तो पल प्रेम् अथवा तो-अ व्र की भाँति। इस बिबास का प्रारम्भ निस्सदेह प्रत्ययाश्रित, व का वह प्रयोग प्रदर्शित करता है जो उन्नी समय वैदिक था, और इस दृष्टि से, सस्त्वित में अधिक समयित, किन्तु जो कर्म० साथ ही सवध० और सप्रदान० मूल्य सहित मध्यकालीन भारतीय भाषा के ‘मे, ते’ द्वारा भली भाँति प्रमाणित होता है। यह देखा जा चुका है कि प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा में कर्म० मम, जो सवध० मम के अनुकरण पर म के निकट है, म्ह के अनुकरण पर प्राप्त में म्ह और मिलता है, अन्त में अपभ्रंश में मइ (हि० मैं) है जो वरण० है।

अपने में म्ह कर्म० और विवृत रूपों की गड़बड़ उन्ही भाषाओं में बढिनाई उपस्थित कर सकती थी जिनमें सज्ञाओं का कर्म० उनके कर्त्ता० के समान था। परमर्गों के प्रयोग के प्रचलित होते समय, यह समस्त पुरुषवाचक सर्वनामों के मुख्य कर्म वारक तब “वो, लिये” (à, pour) का अर्थ प्रकट करने वाले परसर्गों के प्रसार की निर्णयकारी स्थिति में से एक रही है। हि० ‘वो’ आदि, इस प्रयोग ने ही फिर सामान्यतः वाक्य विचार

मे चेतन और अचेतन सजाओ का भेद प्रकट करने की प्रवृत्ति को दृढ़ किया, दे० ऊपर।

दूसरी ओर प्रमुख-प्रमुख रूपों में कर्ता० को आत्मसात् करने की प्रवृत्ति पायी जाती है उसी के कारण पाली में है ही अम्हे तुम्हे [अशोक मये जो पाली मय है, और तु(प्)-फे] जिनमें बहु० में प्राकृत भाषाओं में एक अधिक नियमिन विशेषता पायी जाती है। आधुनिक भाषाओं में, म० मी, हि० मैं आदि, भूतकालिक क्रियाओं के साथ सामान्यन वरण, मुख्य कारक में हो जाने हैं।

### एकवचन

#### उत्तम पुरुष

संस्कृत अह का प्रतिनिधि, अथवा उचित रूप में मध्यकालीन भारतीय भाषा अह् का प्रतिनिधि अब भी कुछ भाषाओं में मिलता है प० और ब्रज हँउ, पु० गु० हँउ हँ हो जाता है, मालवी, मारवाडी हूँ, कोकनि हाव्, प्राचीन प० हौं (हउं) जिसका स्थान मैं ने ले लिया है, सिंधी आऊ, आँ, पशई, गवर्बती, तोरवाली, कलाश आ, तोराही अओ, खोवार आव।—बती उजे ऊच, प्रशुन उन्ज जो कल्पित \*अज्ञम् का प्रतिनिधित्व तो नहीं करते? अस्कुन ऐ, वँग० ये, सम्भवत निश्चयवाचक है, कश्० बोह् अस्पष्ट है।

प० मैं (और लहदा मूँ) मूलन करण० ही है (जो अपभ्रंश में ही कर्म० में दृष्टिगोचर होने लगता है); यही रूप फिर ब्रज, जयपुरी और मेवाती, अवधी में पाया जाता है, पु० मैंयिली, भोजपुरी में (छोटो के बारे में कहते समय) 'मै' है। निस्सन्देह यही रूप प्रवृत्त होता है म० में 'मी', ने० में 'म' (उच्चारण करते समय अनुनासिक), पूर्वी समुदाय में विवृत रूप मो- पर आधारित एक सदृश रूप है पु० ब० मोए, व० मुइ, असामी मैं, उडिया मुँ।

मूरोपीय जिप्सी-भाषा में, नूरी अम, समान बहु० अमे से भिन्न, शिना म स्पष्ट नहीं है, हर हालत में वे निकलते बराबर हैं विवृत रूप में।

पञ्जाबी में वर्तु और वर्ता० मैं का विवृत रूप मै, मे से भेद है; गु० में भी विवृत रूप म से भिन्न 'मै' वर्तु० है।

अनेक रूपों की उत्पत्ति विवृत रूपों से हुई है।

नूरी -म् (कर्ता० में प्रतीत होने वाले अम के निम्न), लहदा -म्, सिंधी -म्<sup>ए</sup>, कश्० मँ, -म्, पशई मे, -म्, तोराही, तोरवाली में, प्रशुन -म् स० प्रा० में का प्रतिनिधित्व कर

सकते हैं, दीर्घ स्वर-युक्त अथवा परपरागत रूप सर्वनामों में स्पष्ट किये जा सकने वाले प्राचीन रूप होने चाहिए। किन्तु तोरवाली में कर्ता० आ, ऐ, विकृत रूप में के समीप वयं० या है। यह सम्भवतः प्राचीन सवध० मह है जो विकृत रूप में पु० म० मा, गु० मालवी जैपुरी म-, सिंधी बोली मह<sup>ए</sup>, काकनि मोजू- के निकट मा-, खोवार म, तीराही में के निकट म में वने रहते हैं, तुल० अश्कुन इम सवध० (किन्तु क्या जो विकृत यूं का प्रतिनिधित्व करता है ?)। इसके अतिरिक्त यह अपभ्रंश में मह या जो सिंधी मूंह, जैपुरी मेवाती मूं, बज, बुन्देली, पूर्वी हिन्दी, बिहारी, बंगाली आदि भाषाओं में पाया जाता है (बज, बघेली, मैथिली, भोजपुरी मोहि नामजात विवृत रूप का प्रत्यय हि है)।

अन्य सवध०, प्रा० मज्ज, माञ्- में मिलता है, गु० मज्, काकनि मोजू-, मेवाती भुजू, बज और हिन्दी मुझ (तुम्ह से प्रभावित स्वर)।

उत्तर-पश्चिम में, कर्ता० ये के विपरीत ई, कर्ता ई और साथ ही यूं, सवध० इम अयम् जो फिर अहम् की ओर ध्यान आकृष्ट करते हैं, साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा में कोई गडबड ज्ञात प्रतीत नहीं होती है। प्रत्येक स्थिति में कर्म० कती -व्, -ई, -अ सर्वनामों में नहीं हो सकते।

सर्वनामों के प्रत्याश रूप हैं, विकृत रूप के तो उद्धृत हो चुके हैं, इसके अतिरिक्त मिथी-सू<sup>ए</sup>, कश्०-सू मिलते हैं जो अस्मि का प्रतिनिधित्व करते पाये जाते हैं।

सिंहली में कर्ता की भाँति मम है, जो संस्कृत सवध० प्रतीत होता है, और जो विकृत रूप मा के निकट प्रतीत होता है, पदाई मम् कर्तुं का, जो विकृत रूप में के निकट है, वही रूप है अथवा उससे उत्पन्न होता है।

### मध्यम पुरुष

मराठी काकनि सिंधी लहदा पजाबी तूं, गु० तूं, अवधी तू, यूरोपीय ज़िप्सी-भाषा तू, कनी कर्ता० तू, विश्व० तू, नूरी अनु के सवध म कोई कठिनाई नहीं है। किन्तु यदि यह कहा जाय कि सिंहली 'तो तव' पर आधारित हो सकता है, तो खोवार गवरघसी, कलाब तु, पदाई तो, तोरवाली तु (आ, ऐ के आधार पर निर्मित त, ते के निपट), तीराही तु तो, सिना तु, कश्० चह् का मूल निश्चित करने का साध्य नहीं होता।

विवृत रूप में, वे रूप जो भारत के मुख्य भाषा में प्रायः मिलने हैं 'तुम्ह' और 'तु' हैं जो प्राकृत तुज्ज और स० तव पर आधारित हैं। पदाई-य (दम्-य), मुरी-य, मिथी-ए, लहदा-ई, स० प्रा० ते के साथ खपने वाले प्रतीत होने हैं, किन्तु प्राकृत तप्यं निरट रूप हैं जो पु० कश्० तौयें, आधु० चैं (किन्तु प्रत्याश-य्, -य्) की याद दिलाते हैं

इसी प्रकार कलाश तँ, प० तँ, लहदा तँ है। केवल तीराही ते (कर्ता और साथ ही वतुं), तोरवाली ते जो सबब० नि से भिन है (तुल० कती पत्ता सँ जो तोत् चीं से भिन है) और कर्म० ता के सबब मे निश्चय किया जा सकता है।

उन्तु से भिन प्रश्न मे इयू, विकृत रूप ई- है जो निश्चयवाचक सर्वनाम के रूप मे भली भाँति प्रतीत होते है, तु से भिन विपर्यस्त रूप मे वती ई की भाँति।

कर्ता के रूप मे प्रत्ययाश रूप, वर०-ख्, लहदा -एँ, ई, सिवी -एँ, स्त्री० अँ अस्पष्ट हैं।

सिहली का विकृत रूप एक विचित्र विशेषता प्रस्तुत करता है, और वह है लिंग ग्रहण करने की पु० ता, स्त्री० ती (ती मे अत ती पिया)।

### बहुवचन

आदि रूप सामान्यतः संस्कृत अस्मत् युष्मत् आदि मे अनुनासिक का अनुसरण करने वाले शिन् ध्वनि या शकार ध्वनि वाले समुदाय के ध्वनि-संयोग के अनुकरण पर वर्गों मे विभाजित होते है।

सिहली मे वे इसी रूप मे मिलते है अपि, विकृत रूप अप, तेमि, विकृत० तोंप (\* अप्ने प्रकार जो अशोक को भी ज्ञात था, दे० अन्यत्र)।

इसी प्रकार "प्राकृत" वाले समुदाय मे सर्वत्र ह्य है म= आह्मि, विकृत० आह्मा, तुम्ही, विकृत० तुम्हा, गु० अमे, अमा, तमे, तम्, राज० म्हे, म्हा, ये, यीं, वज हम्, हमउं, तुम्, तुम्हउं, व० आमि, आमा, तुमि, तोमा, नूरी अमे, मेन्, अत्मे (विकृत० अनन्, -रन् का निर्माण एक० विकृत० के आधार पर हुआ है), विचित्र रूप हि० हम्, तुम्(ह), ने० हमी, तिमी, मैयिली हम्, तोह्, जिप्सी भाषा अमेन्, तुमेन्।

पश्चिमी भाषाओ मे शिन् ध्वनि के बाद म् व् हो जाता है, जिससे हैं \* अस्वे, जब कि \*तुसेन् \*तुह्व- के निवृट आ जाता है

वर०	असि, विकृत० असे	तोंही, विकृत० तोंह
सिपी	असिँ, विकृत० असाँ	तवहिँ, विकृत० (त्)अ(व्)हां
शिना	अस्, बे का विकृत०	चद्ओ

पंजाबी और लहदा मे, चाहे दोनों वर्गों का समान रूप मे व्यवहार होता रहा हो, चाहे मध्यम पुल्लिङ्ग उत्तम पुल्लिङ्ग मे मिल गया हो, हमे मिलते है लहदा असिँ तुसिँ पंजाबी असिँ तुसिँ, विकृत० असाँ तुमाँ।

अह् मे भिन \*तुह्व के व्यवहार से समस्त स्पष्ट होते हैं।

तीराही	मेन्, विवृत म्या	ता
तोर०	मो	थो तो
गर्वी	सबघ० मो	सबघ० था

निस्सन्देह धिन्-ध्वनि और शकार ध्वनि के अन्तर में ही कती एम, सौ (ईरानी विशेषता का रूप, किन्तु जो समीपवर्ती ईरानी बोलियों में नहीं पाया जाता) बराबर स्पष्ट हो जाते हैं।

किन्तु उत्तर-पश्चिम में कुछ अस्पष्ट बातें मिलती हैं खोवार इस्प (अस्मत् ?), पिस, प्राचीन त्रिस (व + \*स्मत् ?), क्लाश आति "हम" और "तुम", विवृत० १ होम, २ मीमि। इस अन्तिम समुदाय से गर्वी १ अम, २ मे की ओर ध्यान जाता है, पशई १ हम, २ (ह)एमा। निश्चयवाचक के प्रवेश की झलक दृष्टिगोचर होती है - जैसे वीरोलि येम युम, ये का बहु०, विवृत० ई से स० इसे की ओर ध्यान जाता है, जत्र कि तु का बहु०, जो 'वी' है, वीम वडी अच्छी तरह से यूयम् (अथवा व जिसके कारण दूसरी ओर वयम् का प्रचार बन्द हो गया ?) को जारी रख सकता है। विपर्यस्त रूप में प्रशुन में, वी से भिन्न, विवृत० यम् (यूयम्, युप्मत्), उत्तम पुरप में वास्तविक सर्वनामों से मिलते हैं एक० उन्ज्, विवृत० उम्, बहु० असे, विवृत० अस्।

उन भाषाओं में जिनमें नामजात-पूरक सज्ञा के बाद आने वाले सबघवाची विशेषण द्वारा प्रकट होता है, 'सबघ०' का सबघ स्वच्छन्दतापूर्वक व्युत्पन्न विशेषण द्वारा प्रकट होता है।

एक वचन में मराठी में विवृत० के विकरण माम्-, तुम्- के आधार पर मासा, तुमा हैं, किन्तु बहुवचन में उसमें, सज्ञाओं की भाँति, आम् चा, तुम् चा मिलते हैं।

विशेषण का अत्यधिक प्रचार सबघ० से उत्पन्न एक रूप पर आधारित है, जो स० मामक्-, तावक्- नहीं है, किन्तु एक सद्म सिद्धान्त का अनुसरण करते हुए \*ममक्- अथवा \*महक्- (अप० महार) है जो अत में विवृत० के साथ सकरना स्थापित कर लेता है जैपुरी मालवी मारवाडी म्(ह्)आरो, मु० मारो, ब्रज मेर्यो मेरो, मेवाती बनौजी नेपाली मेरो, प० हि० मेरा, यूरोपीय जिप्सो भाषा मीरो (नूरी में वास्तविक सबघ० का प्रयोग होना है)। पूर्वी हिन्दी, मैथिली, बंगाली मोर्।

सिंधी में सभी सर्वनामों का सज्ञाओं की भाँति व्यवहार होता है। इसी प्रकार कश्मीरी में, जिसमें शीघ्र ही पुल्लिग व्यक्तिवाची सज्ञाओं के प्रत्ययों : म्योन्<sup>उ</sup>, सौन्<sup>उ</sup>, छ्योन्<sup>उ</sup> का रामुन्<sup>उ</sup> की भाँति प्रयोग होने लगता है, और शीघ्र ही सामान्य सबघवाची विशेषण का - तुहोन्<sup>उ</sup> का चूरसोन्<sup>उ</sup>, मालिहोन्<sup>उ</sup> की भाँति।

१३

पुरुषवाचक सर्वनाम उस व्याकरण के अंश हैं जिसमें वह बात भली भाँति दृष्टि-गोचर होती है जिसे मध्यकालीन भारतीय साहित्यिक भाषाएँ भारतीय भाषाओं के अंग के रूप में प्रस्तुत करती हैं, जहाँ से वे अलग होती हैं वह पूरे समुदाय के लिये समान हैं, किन्तु, अन्य बातों के अतिरिक्त, ध्वनि सवधी पृथक्त्व ने फलतः एक ओर सिंहली को स्पष्टतः अलग कर दिया है, दूसरी ओर हिन्दुबुद्ध की बोलियों को।

### आदरसूचक रूप

पुरुषवाचक सर्वनामों का व्यवहार में सर्वत्र अन्ध-व्युत्पत्ति विचार-सवधी मूल्य नहीं रह गया। भारतवर्ष में, परिवार में या परिवार से बाहर, सामाजिक सवध वह सूक्ष्म भेद या अंतर उपस्थित करते हैं जो शब्दावली और व्याकरण में एक साथ प्रतिबिम्बित होते हैं, जैसे एक, अकेले, आदरणीय व्यक्ति को संबोधित करते हुए, 'तू, तेरा' स्वभावतः वर्जित है। कहीं-कहीं पर "तुम" दृष्टिगोचर होता है, और मध्यकालीन भारतीय भाषा में तो मध्यम० बहु० के सर्वनाम द्वारा प्रकट किया गया मिलता ही है, अन्यत्र ऐसी सज्ञा द्वारा—महाराज, हुक्मूर, साहेब आदि (तुल० श० भवन्त्) जो प्रथम पुरुष से बने हैं (सामान्यतः बहु० में)। अतः एक, अकेला, आदरणीय व्यक्ति संस्कृत आत्मन्-द्वारा प्रकट हुआ है, जिसका मूलतः अर्थ "आत्मा, व्यक्ति" होता है और जो साथ ही तीनों पुरुषों में प्रतिबिम्बित अन्य सामान्य प्रयोग में आता है, किन्तु कारकों का अनुसरण करते हुए जिसमें 'हम', 'तुम', 'वह' होने चाहिए और भाषाओं के अनुसार जिनकी विविध रूप में रचना होनी चाहिए।

सिंहली में 'तो' उग्र और अमर है, उम्ब अथवा नुब का प्रयोग बराबर वालों में होता है (प्रथम पुरुष में); तमा (आत्मन्), तमुसे आदरसूचक हैं, वे 'वह' से' के साथ आ सकते हैं।

मराठी में आही का भी के सवध से बही रूप है जो फ्रेंच में nous का je के सवध से है, इसी प्रकार 'तुम्हीं' vous की भाँति है जिसका प्रयोग उन सब के लिये होता है जो परिचित या निम्न नहीं हैं, किन्तु बड़े के लिये संबोधित 'तुम' (vous) आपण द्वारा प्रकट किया जाता है और किया बहु० में मध्यम पुरुष की होती है। इसी प्रकार गुजराती में तू केवल ग्रामीणों में बड़ों के लिये प्रयुक्त होता है; तमे सामान्य रूप है, आदरार्थ आप् और बहु० के मध्यम पुरुष का प्रयोग किया जाता है।

हिन्दी में भी ऐसे ही भेद मिलते हैं, किन्तु आप् की रचना बहु० के प्रथम पुरुष में होती है। उसमें स्वच्छन्दतापूर्वक हम (उत्तम पुरुष बहु० की क्रिया के साथ) का प्रयोग एक व्यक्ति के लिये होता है और जिसमें अह की भावना नहीं होती। इसी प्रकार

लखीमपुरी में मैं वहेजें की अपेक्षा हम् कहेन् अधिक प्रचलित है, तुइ का प्रयोग छोटे बच्चों और घर के नवयुवकों के लिये होता है, किन्तु अधिक उम्र वाले लड़के या लड़की के लिये तुम् का प्रयोग होगा, आपु बहुत कम मिलता है और एक अजीब-सा रूप लगता है, वह बहु० के मध्यम पुरुष में रहता है।

छत्तीसगढ़ी में आत्मन् नहीं मिलता, इसके विपरीत यह एक अजीब बात है कि उसमें तई, तू(ह्) के समीप का प्रयोग विशेषतः नम्रतासूचक है, मुख्यतः सबधित परिवार के लोगों में, बहु० में तुम् है। इसमें पड़ोसी विहार का प्रभाव प्रतीत होता है। वहाँ एक और नयी प्रणाली दृष्टिगोचर होती है। मैथिली में प्राचीन सर्वनाम 'मे', तू' लुप्त हो गये हैं और उनके स्थान पर हम्, तोह् रह गये हैं जिनका एक नया बहु० बनाना और सम् शब्द जोड़ना आवश्यक हो जाता है, जिससे भाषा के सभी बहु० बनते हैं, साथ ही निश्चयवाचक भी (इ, एह्<sup>ई</sup>, इ सभ, एह्<sup>ई</sup> सम्, एकर, एह्<sup>ई</sup> सभक्), फलतः हम सम्, तोह् सम्, इनसे आदरसूचक सर्वनामों अहाँ, अपने आदि को कोई आघात नहीं पहुँचता।

भोजपुरी में प्राचीन सर्वनाम लुप्त नहीं हुए। इससे एक दुरुह प्रणाली दृष्टिगोचर होती है

(निम्न) मे (उच्च) हम् (निम्न और उच्च) तूँ, ते

(,,) हमनीका (,,) हमरन् (निम्न) तोहनीका, (उच्च) तोहरन्,

जिनमें जुड़ जाते हैं अपने, बहु० अपनन् और रउवाँ अथवा रौरा (राजराज), बहु० रउन् अथवा रउरन्।

बगाली में, जिसमें मुइ प्रामीण हो गया है और तुइ अमरता-सूचक (केवल छोटे या स्थिति में निम्न व्यक्तियों के लिये प्रयुक्त हो सकता है), सप्रति सामान्य रूप आमि या तुमि है, उसमें एक नवीन बहु० की आवश्यकता पड़ जाती है आम्रा, तोम्रा (अतः आम्रा-सद्, आम्रा-सकले आदि द्वारा पुष्ट)। इनके अतिरिक्त एक नम्रतासूचक रूप है आप्नि (जिसने सर्वनामों का प्रत्यय ग्रहण कर लिया है) जिसका बहु० रूप बनता है आप्नारा। इसी प्रकार प्रथम पुरुष से, बहु० ता(हा)रा के समीप का नम्रतासूचक एक रूप है एक० तिनि, बहु० ताँ(हा)रा, जब उसका व्यक्तियों से भय होता है तो समीपवर्ती निश्चयवाचक में एक० में ए रहता है, आदरसूचक इनि (दोनों का बहु० इहारा, आदरसूचक एनारा); दूरस्थ निश्चयवाचक में ओ रहता है, आदरसूचक उनि (दोनों का बहु० ऊहारा, आदरसूचक ओनारा)। उडिया में भी सद्यः प्रणाली है।

नेपाली में हम् का प्रयोग आदरसूचक एक० के लिये होता है और साथ ही बहु०

के लिये, उससे एक नये बहु० की रचना होती है हमि हर, जो हम् के तुल्य है। मध्यम पुरुष में, तँ प्रचलित है, तिमि (यहु० में क्रिया-सहित) कम, एक० में \*आप् जोड़कर आदरमूचक रूप बनाया जाता है, जिससे तपँई बनता है जिसका अर्थ 'तू-स्वयं' मालूम होता है, किन्तु होना चाहिए 'तुम, श्रीमन्' के समान, उसका बहु० तपाईहृ बनाया गया है।

अन्त में कुछ प्रायोगिक रूपों की ओर संकेत कर देना आवश्यक है जिनका प्रयोग बात करने वाले के सहित या रहित 'हम' का अन्तर बताने के लिये होता है। यह भेद 'बहु स्वयं' अर्थ के शब्द में भी मिलता है, गुजराती और राजस्थानी में आप्, लखीमपुरी में आप्ना स्वयंवाची हैं, इसी प्रकार मिथी में विशेषण पाहा- जो "हमारा ('तुम' और 'हम' दोनों में)" और मराठी में आप्ला जो आम्-चा "हमारा (तुम बिना)" के विपरीत है।

### निश्चयवाचक और आवृत्तिमूलक

विशेषण सर्वनामों की रचना और रूप रचना में एकसूत्रता का अभाव मिलता है। संहृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रयुक्त प्राचीन विकरणों से तो हम परिचित ही हैं, और इन विकरणों में से कुछ कर्त्ता० के विकरण का शेष रूप-रचना के संबंध में विरोध बनाये रखते हैं। किन्तु कुछ ऐसे विकरण भी हैं जो संहृत में अज्ञात हैं और अस्पष्ट व्युत्पत्ति के हैं, दूसरी ओर प्राचीन रूप-रचना में प्रायः नामजात रूप-रचना घुलनी मिलती देखी जाती है, जो निस्सन्देह प्रद्वन्द्ववाचकों, और विशेषतः संबंधवाचकों, के जो सामान्यतः विपरीत पड़ते हैं, प्रभावान्तर्गत है।

प्राकृत विकरण से तस्स (प्रत्ययाश 'से') आज तक विविध बोलियों में प्रसारित है

गवर्धनी	से तत (वत्० तेन्), बहु० येमि तसु (ते+इमे, तस्स+तैपाम्?)
बैंगलि	मे तसों (सेओ), बहु० ते तेस
पसाई	ऊस् <sup>अ</sup> उन्ती(स्), बहु० ऊन् <sup>अ</sup>
कलाश	मे तामे, ताम, बहु० तेह तामे, सैनासे
खोवार	हस हन्तोओ, बहु० हनेन् हनेन्तन्
दहकी ब्रौष्प	सो, स्त्री० सा तेम्, बहु० ते तेन्
नर०	मुह, स्त्री० सौह्, म तम् [और तमि(म्)], बहु० तिम, स्त्री०
	तिमः तिमन्, अचेत्तन तिह् तम् <sup>६</sup> , तय् (तत्र ?)



प्रज सो : तसु, तिसु, ता; बहु० ते (और सो) : तिन्  
 नेपाली सो : तसु; बहु० ती और तिनि दो प्रयोगों में  
 कुमार्पूनी (पुरुष) सो और ती, (वस्तु) ते : तै, ते; बहु० ते (और सो, ती) . तन्  
 अवधी से (और तौन्) . ते; बहु० ते : तेन् (ह)  
 (तुलसीदास सो . ता, तामु, ताहि, तेहि; बहु० ते और तिन् : तिन्- . ब्रज  
 रूपों का मिश्रण) ।

इनमें से कुछ भाषाओं में एकीकरण के क्रम का मूलपात देखा ही जाता है : इनमें  
 कर्ता० बहु० एवचन में मिल जाता है :

प०	सो : तिसु	बहु० से . तिन्-
सिधी	सो (स्त्री० सा) : ताह्;	बहु० से : तन्-
तोरवाली	से . तेस्;	बहु० से

अन्यत्र विवृत विकरण है जो कर्ता० एवचन को प्रभावित करता है और फलतः  
 सज्ञाओं का समीकरण दृष्टिगोचर होता है : तोरवाली में ते से की अपेक्षा कम प्रचलित  
 है, बहु० तियें; भराठी ती (जिसमें अन्य स्वर प्राचीन ही बना रहता है), गु० ते,  
 विवृत० ते, बहु० तेस्; भारवाडी तिको जो सो के समीप है, अन्त में अँगरेजी जिप्सी-  
 भाषा ल लि, बहु० ले जो लेस् (तस्म) से निकलता है ।

उपर्युक्त उदाहरणों में, गवर्बती और कश्मीरी विकरण इम्- का प्रवेश प्रदर्शित  
 करती हैं । इन भाषाओं में से सर्वप्रथम में स्वयं एक निश्चयवाचक है जिसमें विकरणों  
 का समुदायीकरण मस्वृत के लगभग वैसे ही समुदायीकरण का स्मरण दिलाता है ।

एक० बोइ : अस, बर्त० एन्, बहु० एमे . अमु  
 इमी से लगभग पूर्णत उत्पन्न होता है

अयम् . अस्य, एन; बहु० इमे . एयाम् (अ- एक वचन में)

मध्यकालीन भारतीय भाषा में जीवित रहता है, प्राकृत इमेयाह्वे (-रूप-), अप०  
 इमेरिस (एरिस के अनुकरण पर) की भाँति व्युत्पत्तियों की रचना की दृष्टि से, विकरण  
 इम् जो सिंहली में- और क३० यिम, स्त्री० यिम बहु० चेतन (अचेतन यिह्) जो यिह्  
 का है, और जो एक० विवृत० यिमिस्, अ३० यिमि (प्रा० इमस्स, इयेण) में भी दृष्टिगोचर  
 होता है, कश्मीरी में ही उसका उपर्युक्त बहु० तिम, स्त्री० तिम के और सबववाचक  
 यिम स्त्री० यिम के साथ सबव स्थापित हो जाता है ।

प्रश्न में एव ही लिग के आपस में मिल जाने से परिचित होना आवश्यक है सु :  
 सु-मिसै; बहु० मू (अमुका : ?) . मिसिन् ।

यहाँ पर सकेनित विकरण अमु- कश्मीरी दूषित सर्वनाम में भी मिलता है, सप्र०

अमिस्, बहु० कर्ता० अम्, स्त्री० अम; विकृत० अमन्; तुल० स० अमुप्य, बहु० अमी; केवल प्राकृत में एक ही विकरण के आधार पर निर्मित कर्ता० एक० का प्रयास किया गया है, किन्तु ऐसा बहुत कम मिलता है। तो भी, खोवार कर्म० एक० हम्, बहु० हमित् (कर्ता० एक० हैय); बैंगेलि विकृत० बहु० अमी जो एक० ई से सबद्ध है; तोरवाली 'मे' जो केवल बहु० है, अतः में सभवतः कर्ता अम्ना · अम्नी जो इना · इनो का बहु० है।

अत्यन्त प्रचलित अपरिवर्तनीय विकरण एक ओर तो है ए- और इ-, दूसरी ओर ओ- उ-, पहले से समीपत्व प्रकट होता है, दूसरे से दूरी (कश्मीरी में तीन श्रेणियाँ हैं : यिह्, हुह्, मुह्)।

(१) प्रथम समुदाय स० एत-, प्रा० एअ- से निकलता है, जिसके विकृत० पर सभवतः विकरण क्रि- का प्रभाव पड़ा है, तुल० साथ ही सबधवाचक (विकरण इ- सबध० की नहीं थी · स० अयम्, इदम् · अस्य)।

करण का पूर्ण सामान्यीकरण गु० में हो गया है ए, बहु० ए-ओ जिनमें ओ सबो० का एक प्राचीन चिह्न है (श्री दवे के अनुसार, श्री टर्नर की व्यक्तिगत सूचना); बंगाली में एक० और बहु० ए; विकृत० एक० इहा, बहु० इहाँ। उसका सज्ञा-रूप होता है :

तोरवाली में	हे : एस्-, इस्-	बहु०	इय : इयें
लहदा में	ए(ह्), ई · इस्, इह् ई		ए(ह्)ई(ह्) : इन्-
पञ्जाबी में	एह्, इह् : एस्, इस्, इह्		एह्, इह् : इन्, एह्
ब्रज में	यह् : या, इस्		ये : इन्(ह्)
सिंधी में	ह्-ए, ह्-इ : हिन् अ ही <sup>उ</sup> , ही <sup>अ</sup>		हे, ही, हिन्(अन्) ए

वही विकरण गिना ओ, स्त्री० एस् : विकृत० एक० एस्, बहु० एइ : एन् के साक्षात् एक० के अतिरिक्त निस्सन्देह अन्य रूपों में भी पाया जाता है। नेपाली यो · येम्, मम्; बहु० (इन्) : इन् में, एक० मुख्य वारक व्याप्तियुक्त रूप धारण कर लेता है, तुल० पगई यो (विकृत० मी-)।

सिहली ऐ : बहु० एव्हु : एबुन्, सज्ञाओं की भाँति सज्ञा-रूप होता है। बैंगेलि ई अव्यय है।

(२) सिहली	ऊ : उहु	बहु०	ओव्हु : ओव्
लहदा	ओ, ऊ(ह्) : उस्, उह्, ऊँ		ओह्, ऊ(ह्) : उन्-

पञ्जाबी	ओह्, उह् . अस्, उस्, उँ	ओह् उह् : उन्ह्
ब्रज	वो, वुह्, वह् . वा, वाहि, विम्	वै, व : विन्-उन् (ह्)-
सिंधी	हो, हु, हुआ : हुन् <sup>अ</sup>	हो, हु, होए : हुन (अन्) <sup>ए</sup>
नेपाली	उ : उस्	उन् : उन्-
बंगाली	ओ, उइ, ओहा	पु० व० उहँ, उनि : ओ

प्रणुन उऊ; क२० पु० एक० हुह्, बहु० हुम्, विवृत० हुमिस्, बहु० हुमन्; गर्वी बोइ (तुल० बगाली में जोर देने के लिये ओ-इ?), और विशेषतः यूरोपीय जिप्सी-भाषा ओव्, स्नी० ओइ, बहु० ओ-ले भी दृष्टिगोचर होते हैं। इसी श्रेणी में अप० कर्त्ता० कर्म० बहु० ओइ, और नूरी उहु, स्नी० इहि रखे जाने चाहिए, यह ज्ञात नहीं।

दोनों तालिकाओं की समानता की ओर संकेत किया जा सकता है (राजस्थानी में भी यही बात है, दे०, एल० एस० आई०, I, II, ५० ९); विविध प्रभावों की संभावना की झलक मिलती है और यह स्पष्ट हो जाता है कि द्वितीय की वृत्ती उपलब्ध नहीं है। यह स्वीकार करने का प्रलोभन होता है कि भारतीय-ईरानी विकरण अघ-, जिसका वैदिक भाषा में केवल एक विचित्र चिह्न अवशिष्ट रह गया है, बना रहा है (इस बोली में ऐसा तो नहीं हुआ कि वह आर्यम् द्वारा निकाल दिया गया हो?); शेष में उसका अमु- के साथ मिश्रण हो सकता है, अथवा स्वर-मध्यगम् प्रकट होकर लुप्त हो जाता है (विकरण अमु- के बने रहने के कारण, दे० पीछे)। यह भी बराबर संभव है कि ये सब रूप ईरानी से आये हों, पु० फा० और अवेस्ती अघ-, फारसी ओ।

विकरण अ- जो सबध० अस्म और करण० प्रा० एण, एहि, जैन अस्मि में निहित हो या, कर्त्ता० में स्थित हो जाता है, किन्तु यथायक उम्र में परिवर्तन उपस्थित हो जाता है : अथवा वह गु० या की ओर लगभग पञ्जाबी आह्, निस्सन्देह तोरवाली आ [विचित्र रूप में कर्त्ता० एऊ० और बहु०, यह देखा जा सकता है दीर्घत्व निस्सन्देह ओ (अघ), ए(एत-) के कारण है और अपभ्रंश आअ- द्वारा प्रमाणित है] की भाँति अव्यय है; अथवा उसकी व्याप्ति हो जाती है और एक ऐसा सर्वनाम उपलब्ध होता है जो संज्ञाओं की भाँति रूप धारण करता है - म० हा, ही, हें, विकृत० पु० एक० या, ह्यँ, बहु० याँ, ह्याँ; संभवतः ग्रीक जिप्सी-भाषा -अव्, स्नी० -ऐ; अथवा अन्त में उसकी झलक कुछ अनियमित उदाहरणों में मिलती है - कलाश आसि, तुल० ईसि, अत, विवृत० तर (तुल० नद् : तरः?) के विपरीत।

रूप को छोड़ कर, इस विकरण का अर्थ भली भाँति निश्चित नहीं हो पाया :

गुजराती में, पंजाबी में, जिप्सी-भाषा में उससे पास की वस्तु का द्योतन होता है, इसके विपरीत शिना में ओ, स्त्री० ए अनु की भाँति होना चाहिए।

क्या इस अंतिम में कोई दूसरा प्राचीन विकरण छिपा है? सच तो यह है कि विकरण अन- भारतीय-ईरानी में बहुत कम है, और भारतवर्ष में केवल मुश्किल से करण० में मिलता है, प्रा० अणेष, विकरण एन- जो वास्तव में भारतीय प्रतीत होता है संस्कृत में कर्ता कभी नहीं है, प्रत्ययास होने के कारण, मध्यकालीन भारतीय भाषा में वह विशेषतः अल्प स्वर-विहीन है, कर्म० बहु० ने। प्राकृत में कर्ता० के अतिरिक्त अन्य कारणों में विकरण इण- है, क्या वही कर्ता में इने (मौर्यसंस्कृतिर्ण के अनुसार न्य), ग्रामीण कर० में स्त्री० नोह (पु० पिह), विकृत० नोमि(स्), बहु० नोम्, नोम, विद्वत्० नोमन्, और शिना में (अ)नु, स्त्री० (अ)ने, बहु० अनि(ह) के रूप में होना चाहिए? यह एक और पुरानापन होगा।

अन्त में एक -ल्- युक्त विकरण है, जिसे भारतीय माना जा सकता है, यद्यपि समुदायगत लै० इल्ले ओल्लुस, आयरलैंडिश अल्ल केवल इटैलो-बैल्टिक में जीवित रहने चाहिए (ब्रूमन, मुद्रिस, III<sup>३</sup>, पृ० ३४०) वेंगेलि अलि, तीरही ला, पगई एल्<sup>अ</sup>, प्रगुन एस्ले, कलाश बहु० एले (मध्यवर्ती -त्- का ल् की भाँति व्यवहार की सम्भावना के अन्तर्गत)। क्या यह वही है जो लै० ओलिम की दीर्घ श्रेणी सहित संस्कृत में आरात् आरै है, जिससे पाली आरवा और सिंहली अर है। हर हालत में उसके साथ शिना रौ, स्त्री० रि, जो बोली के रूप पेरो का ससिप्त रूप होना चाहिए, को सबद्ध करना उचित न होगा, तुल० पलीला अडो भी।

एक ध्यान देने की बात यह है कि उपर्युक्त सर्वनामों में से बहुनों में, और अन्य में भी, शब्द-व्युत्पत्ति विचार-हीन महाप्राण पाया जाता है। जैसे हैं म० हा, थोकूप हाहो, खोवार ह इम, कर्म० हमु, बहु० हमित्, हस, कर्म० हते, हतो, ओ, बहु० हतेत्, नूरी यह, उद्गु स्वराघात विहीन शब्दास, अहक् अव्यय, ह निपात, सिंहली हे अयवा ऐ।

एक व्याकरण ने अपभ्रंस में कर्त्ता० एक० पु० अहो की ओर संकेत किया है, जहाँ जितना यह रूप मिलता है, उसकी व्युत्पत्ति प्रा० अव्यय अह से होती है जिसमें पिछले स० अय वा प्रतिनिधित्व पाते हैं। इस प्रतिपादन से कम-से-कम आदि में और वर० सुह् की भाँति कर्त्ता० में ह्- का कार्य भली भाँति जाना जा सकता है। प० एह् आदि अधिक परसानी भी चीजे हैं। सबसे अधिक सरल तो उसका सिधी हे के साथ साम्य स्थापित करना है। अप० एहो भी है जो प्रा० एसो, स० एष के तुल्य समझा जाता है। एक बार तो इनमें स्वर-मध्यग म् के अनियमित व्यवहार की समस्या अति उर-

स्थित हो जाती है। यह सोचा जा सकता है कि ए० (अ)ह ए० जैसी रचना ए०, साथ ही है, के समीप हो। वास्तव में इन सब रूपों की कुजी अभिव्यञ्जक ह० में है तुल० छतीम० ह०-अर् आदि, दे० अन्यत्र।

सर्वनामों में भी निपात संबद्ध हो जाने की संभावना होना मामूली बात है। भारतवर्ष में यह 'ही' का अर्थ प्रकट करने वाला निपात है, तुल० हि० ही, व० -इ, म० -च्, मिन्धी -ञ्। अशुन यमिन् में विकरण इ-क् के साथ अथवा सर्वनाम 'की' के साथ सम्बद्ध है, तुल० स० अथवा स० व० (वेर्गेलि स्क्व)। सिंहली में व्याप्ति-युक्त -क् है, जो ०मी प्रकार का होना चाहिए (यहाँ 'एक्' का मानना ठीक नहीं, विशेषतः जब बहु० भी है)।

सर्वनामजात विकरण का इच्छा हो जाना तो प्रायः काफी मिलता है। खोवार में हम का बहु० हतेन् है जिसमें ते दो बार आया प्रतीत होता है, और बहु० हमिन्, हैय का, में तो तीन विकरण होने चाहिए, अथवा कम-से-कम निपात से पूर्व दो, पशई ऊन्<sup>अ</sup>, व० तिम, गर्वी तेमे, प्रशुन सुमि आदि के साथ कती अस्का, बहु० अन्गि जो साक्षात् एक० 'का', बहु० \*के, जिसके पूर्व विवृत० के और बहु-संख्यक जिप्सी-भाषाओं के रूप आते हैं, से बना प्रतीत होता है।

स्पष्ट रूपों की ओर फिर से आने पर, यहाँ यह बात ध्यान देने योग्य है कि कर्ता का विकरण और विवृत० (प्राचीन सबध०) का विरोध सर्वनामों के सभी प्रकारों में आ गया मिलता है। यूरोपीय जिप्सी-भाषा पु० एक० योव्, लेस्, नूरी पन्जि -स्, -अनुम्, प्रशुन सु० मिस्, व० य्ह् यिमिस्, खोवार हैय हमु, पशई यो मी, वेर्गेलि ई, विवृत बहु० अमी।

अन्त में पश्चिमी समुदाय में प्रत्ययादा-सबधौ विवृत० का बना रहना भी ध्यान देने योग्य है व० -स्, (ag न्), बहु० ए (एपाम् ? तुल० एक० खाह्, बहु० खोक्<sup>अ</sup> : खशा, खगा)। लहदा -स्, बहु० -ने, सिंधी -स् (ag -ई), बहु० न्<sup>ए</sup> (ag -ऊ), गर्वी ए० -स्, अशुन (अ)स्, बहु० सोन्, नूरी -स्, बहु० सन्।

### संबंधवाचक सर्वनाम

भारतीय क्षेत्र में भारतवर्ष ही एक ऐसा स्थान है जहाँ प्राचीन सबधवाचक, संस्कृत य- आज भी बना है। ईरानी में इज़ाफत में केवल उसका चिह्न ही अधिक मिलता है और इज़ाफत का कार्य नितान्त भिन्न है, भारतवर्ष की आर्य भाषाओं के अतिरिक्त अन्य भाषाओं में सबधवाचक के अभाव से यह बात और भी प्रमुख हो जाती है। इस सर्वनाम

की दृढ़ता निस्मन्देह बनी रही है क्योंकि वह उस कठोर प्रणाली में है जिसकी रचना सर्वनामजात विशेषणों और सवधवाचक, नित्यसम्बन्धी, प्रश्नवाचक (और अनिश्चय-वाचक) क्रियाविशेषणों द्वारा होती है। उदाहरणार्थ, हिंदी में

जा, सो, \* को, तुल० कोइ, तुल० ब्रज जौन्, कौन् ।

जैसा, तैसा, कैसा ।

जित्ना, इतना, कित्ना ।

जव् तव्, कव् (कभी) ।

केवल बाह्य समुदाय की भाषाओं में सवधवाचक लुप्त हो गया है वस्मीरी को छोड़कर, उत्तर-पश्चिम के समुदाय में उसके स्थान पर प्रश्नवाचक का प्रयोग होता है (ऐसा प्रतीत होता है कि प्रश्न के एक नवीन भेद में सहायता प्राप्त होती है वैसे, तैस् और गवर्बती के बन्जे, कर), अथवा फारसी के 'कि' का अनिविचल रूप में समुच्चयबोधक होना चाहिए अथवा अन्ततः केवल वाक्यांशों के सानिध्य से समुष्ट हो जाना चाहिए ।

पदाई में (एल० एस० आई०, VIII, II, पृ० ९४, किन्तु श्री ग्रियर्सन उसे दूसरे प्रकार से रखते हैं) निश्चयवाचक से काम चला लिया जाता है स्<sup>अ</sup>, तुल० ऊम्<sup>अ</sup> (किन्तु सिराजी और रम्हानी 'जो', पोगुली यो) ।

यूरोप की ज़िप्सी-भाषा में ग्रीक ऑरोउ की एक नकल का प्रयोग होता है और फिलिस्तीन के एक शब्द और एक सेमैटिक-रचना की नकल का ।

सिंहली में सवधवाचक पूर्वसर्ग के बदले में अनुकूल वृद्धन्त है रचना जो बहुत दिनों से भारत से लुप्त हो गया है, तो भी एक सवधवाचक निपात यम् शेष है, जो सर्वत्र प्रश्नवाचक निपात (द, व्युत्पत्ति ?) अथवा समाध्य (नम्, स० नाम) द्वारा पूर्ण होता है ।

सवधवाचकों की रूप रचना, नित्यसम्बन्धी हि० सो, राज० यो आदि के माय-साप, कुछ बटिन समस्याएँ प्रस्तुत करती हैं । केवल मराठी में वह पूर्ण है, शेष में वह नामजात रूप रचना में मिल जाती है ।

उममें, और साथ ही सिन्धी, पंजाबी और हिन्दी में कर्ता० एक० 'जो', यहु० 'जै', के रूप प्राचीन अप्रचलित प्रतीते होने हैं, किन्तु जब कि वे केवल पु० स० यो, ये से निकलते हैं, उनके लिए में मराठी के बाद, केवल सिन्धी में, राजस्थान की विचित्र जैपुरी में (पु० जो, स्त्री० जा), दन्त में समभवतः माघिध्य प्राप्त वस्मीरी में, युस्<sup>व</sup>, स्त्री० योस्त (नुल्० मुद्, स्त्री० म), परिवर्तन होता है, मारवाड़ी में व्याप्ति प्राप्त जिवो, स्त्री०

जिना में परिवर्तित होता है, किन्तु 'जो', 'ज्यो' में परिवर्तित नहीं होता, और स्वयं परिवर्तन भी केवल एक० में होता है; बहु० में तो केवल मराठी में लिंग की दृष्टि से अस्थिर रूप हैं।

अवधी (किन्तु तुलसीदास और जायसी ने 'जो' का प्रयोग किया है), बंगाली, उडिया और विशेषतः गुजराती जे (गुजराती और उडिया में उपसर्ग या प्रत्ययों द्वारा बहु० में परिवर्तित) सुस्पष्ट नहीं है, नेपाल और बुमार्थ में 'जे' का प्रयोग निर्जीव वस्तुओं के लिये होता है, 'जो' चेतन, पु० और स्त्री० है। क्या यहाँ नपु० के सामान्यीकरण हो जाने के कारण है कि मराठी में केवल ऐसा मिलता है 'जें' ? अथवा उसमें एक सन्वय निधान है जैसे 'हिं' 'ही' है ?

राजस्थान में सबबवाचक का निश्चयवाचक की भांति प्रयोग देखिए, विशेषतः ध्युत्पन्न प्रियाविशेषणों में - मारवाडी जिको, जिन् सू, जरि तरि की तरह (तुल० म० जरी, जैपुरी जित्त, जद्, जणें, तुल० हि० जर्मि)। क्या यह शुद्ध स्रुप्त-समुच्चय-घोसर् में बुहरे वाक्यास का आ जाना है ?

### प्रश्नवाचक

ऐसे रूपों की अत्यधिक विविधता है जो लगभग सभी परंपरागत विकरण क-, कि-, जमण कॅच "qua" और "quo" में प्रकट होते हैं।

"qua"—साधारण रूप में बहुत कम मिलता है। सिंधी 'को', स्त्री० 'वा', शिना नेपाली 'को', वरी वू, नद० कु-स्<sup>ज</sup>, को-वन ? 'को' के समीप 'कौ' यह प्रकट करता है कि यह ध्याप्ति प्राप्त रूपों से ऐसा होता है, अपेक्षाकृत स० प्रा० 'को' से, तुल० समवत सिंहली कवद्। स० कीदृश से निकलते हैं सिंधी केहो, गु० कशो, शो, प्राचीन किमिड और समवत यूरोपीय जिप्सी-भाषा 'सो' समवत प्राकृत केरिस-से साम्य रखते हुए हैं सिंधी वेहरो, वेद्, प० वेहरा।

अप० कवणु { पा० कौपन, किपन, वे० ऐडर्सन वृत्त 'पाली रोडर' की अनुक्रमणिका) में साम्य रखते बाला एवं समुदाय हैं राज० प० कौण्, हि० अठवी कीन्, गु० म० काण्, लहदा वाण्, ने० कुन्, बंगाली कौन् जो 'के' के समीप है, जिप्सी-भाषा कौन्, कलाश कूर ?

पराई बंगेल 'के', अखुन चण्डे, विवृत० को, दूसरी ओर मैथिली बंगाली 'के' समस्या प्रस्तुत करते हैं, तीसरी 'काम' अफगानी है।

"quo"—स० विम् प्रत्यक्षतः द्विमे प्रतिविधित हुआ प्रतीत होता है—मैथिली

को, बगाली उडिया कि, प० की, गर्वी तीराही कि, शिना जे-क्, सिंहली किम्-द, हि० क्या (विवृत० काहे), प० किया (विकृत० कित्, कड़े), सिधी छा, वर० क्यह् (सप्र० क्य), बलास कीअ उसके व्याप्ति-प्राप्त रूप प्रतीत होते हैं।

विकरण क- भी बराबर काम आता है, निस्सन्देह विकृत कारको पर आश्रित होकर पु० हि० कहा और बंगेलि कस् तो स्वयं विकृत है, अवर्धा में काव् है, छत्तीसगढ़ी में का, नपु० वहु०, अप० काइ, जेपुरी काई, मराठी काव् (विकृत० कसा-; कासया), सम्भवत कती कइ, लहदा मेवाती के, नूरी 'के' में फिर मिलता है। अन्य रूप भी हैं, जो कम स्पष्ट हैं।

हि० क्या, व० कि आदि जो प्रश्नवाचक वाक्यांश में काम आते हैं (ने० 'कि' उन्ही का अनुसरण करता है), सुर को छोड़कर सामान्य वाक्यांशों में कोई विशेषता ग्रहण नहीं करते, उनसे फ्रेंच "est-ce que" वाला काम निकलता है। बगाली प्रकार 'न कि', हि० कि नाहीं पर—दे० अन्यत्र।

संस्कृत में च, चित् अथवा (अ)पि के बाद आने वाला अनिश्चित प्रश्नवाचक के रूप में आता है। उससे, उदाहरणार्थ, है पाली कोचि, नपु० किचि, अशोक० में इसी प्रकार केचि केच है, और इसके अतिरिक्त तालुम्य घोप रूप केछ, किछि है जिसमें स० कश्च का जीवित रहना प्रमाणित होता है। प्राकृत में 'कोचि' का प्रमाण मिलता है।

को(चि) अथवा कोवि से निकलते हैं हि० प० राज० हि० कोई, उडिया कंइ और स्वर-संधि के फलस्वरूप गु० सिधी शिना को, कती को, (नू कइ), पशई तीराही बंगेलि कि। समान रचना-क्रम से, किन्तु आधुनिक . म० कोण्ही, पु० हि० कौऊ, बिहारी वेऊ, बगाली वेहो, केउ; नपु० म० कांहीं, गु० काइ, मार० की, सिधी किं।

किछि का बगाली बिछु, उडिया बिछि, हि० कुछ्(उ) में दीर्घीकरण हो गया है, सिंहली किसि सदृश्य है।

### सर्वनामजात विशेषण

सामान्यतः संस्कृत के सर्वनामजात विशेषण, जो भारतीय-ईरानी में दृष्टिगोचर होते हैं, लुप्त हो गये हैं, उनके जो अत्यन्त दुर्लभ रूप अवशिष्ट रह गये हैं वे उनकी एक भी विशेषता प्रकट नहीं करते, सज्ञा-रूप विशेषणों का सज्ञा-रूप है हि० सः, जेमा।

सर्वनामों से व्युत्पन्न समुदायों में एक मात्र सव्यवाचक, निश्चयवाचक और प्रश्न-वाचक रूप मिलते हैं . जेमा, तैसा, वैसा।



सबसे अच्छा प्रतिनिधित्व उसका हुआ है जो परिमाण प्रकट करता है, जो सस्कृत वियन्तु-, पा० वित्तन्-, प्रा० वेत्तिअ- (जिसमें 'वे' निश्चयवाचको वे-ए- के अनुकरण से बने होने चाहिए, तुल० पा० ए-दिस-, एतव-) से निकला है। कती में वेत् का अर्थ होता है "कोन, कोन" ? निन्तु वेगेलि में प्राचीन अर्थ-सहित वेत्ति है, तीराही में कतेसि है, तुल० ले-तिक्, वतिसि, अन्तुन में चीत् है, गवस्वती में कत। विभिन्न पर-प्रत्ययों सहित तोरवाली बदक्, प्रनुन बेरेग्, शिना वचाक्, कतक्, मया कतुक्, वद० कूत्<sup>उ</sup>, स्त्री० कीच्<sup>उ</sup>, यूरोप की जिप्सी-भाषा केति, नूरी कित्<sup>उ</sup>अं, सिधी केंतिरो, वेट्लो, म० जित्वा (पु० म० जेती), प० हि० किन्ना, व० कत (स० कति से प्रभावित ? हर हालत में प्रा० तत्तक-वे वारे में सोचा भी नहीं जायगा), उडिया 'केते' मिलते हैं।

यथा कलाश विमोन् ने फारसी से विशेषता प्रकट करने वाला पर-प्रत्यय -मान् ठपार लिया है ?

मराठी केवडा \*कीयद्-वृद्ध- प्रकार पर, अथवा कहना चाहिए प्रमापित हुए के-महालय्म - के समान प्राकृत \*के-वड्ठअ पर आधारित प्रतीत होता है।

सिहली 'की' जो कियद् में व्याप्ति-युक्त हो जाता है कति पर आधारित प्रतीत होता है, कोच्चर अस्पष्ट है, 'को पमाण' सानिध्य-प्राप्त निवृत्तापूर्ण शब्द है।

'विस प्रकार वा' प्रकट करने के लिये हि० रैमा, य० नमा के समुदाय \*कादुश-प्रकार प्रदर्शित करते हैं, तुल० वैदिक होंपाक्स यादुस्-ब्राह्मण०, तादुन्-।

कीदुश-के व्युत्पन्न रूपों में, दे० पीछे, पु० व० के मन्त्, व० वे-मत्, के मन्त् हाल की रचनाएँ हैं। अन्य भी हैं, जो कम स्पष्ट हैं।

### निजवाचक

यद्यपि मूलतः यह केवल शब्दावली की बात है, तो भी सस्कृत आत्मन्- के जीवित रहने की ओर मर्वत करना उचित होगा जो ऋग्वेद में भारतीय-ईरानी तर्तु के साथ-साथ मिलता है, और तुरन्त बाद ही उसका स्थान ग्रहण कर लेता है, स्व और स्वयम् का उसमें कोई सपथ नहीं रहता (सम्भवतः मध्यकालीन भारतीय भाषा में स और सोयम् के समीपवर्ती होने के कारण)।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में आत्मन्- के व्युत्पन्न रूप दो प्रकार के हैं (दे० अन्यत्र) अप्पा, अत्ता। पहले से निकलते हि० प० आप् (विभृत० आपम्), उडिया आपे, पु० व० आपा, बंगाली आपसेर् मध्ये, ने० आफु, विभृत० जिप्सी-भाषा पेन् और व्युत्पन्न गु० पोने, वेगेलि पेइ, गर्बी पुवा, ब्रोकूप फो और पेरो। विभृत० के विवरण

से उपलब्ध होते हैं व० आप्ति, सिधी पानु, कश्० पन, प्रसुन पने, तूरी पन्जि और विशेषण हि० आप्ना, प० आप्णा, गु० आप्णो ("हमारा" सहित) ने० आफ्नु।

दन्त्य वाले विकरण से आते हैं एक ओर सिंहली तमा (अथवा यह पा० तुम-है?), दूसरी ओर तोरवाली तम्, पशई तानिक् और विशेषण शिना तोमु, गर्वी, वेंगेलि, अस्कुन तनु, खोवार तन् फारसी में लिया गया होना चाहिए।

आदरमूचक सर्वनामों की भाँति इन शब्दों के प्रयोग के सबध में दे० अन्यत्र।

सर्वनाम एक ऐसा व्याकरण-सबधी समुदाय है जो मुख्यतः अर्थ-विचार और अभिव्यजना-सबधी तोड़-फोड़ में, फलतः पुनः संस्कार से, प्रभावित है। इस प्रकार रूपों का बाहुल्य स्पष्ट हो जाता है। किन्तु व्युत्पत्ति द्वारा वे सब मूलतः संस्कृत प्रदर्शित होते हैं, और यदि कुछ उपयुक्त बना लिये गये रूप हैं, तो वे मूल उत्पत्ति के नहीं हैं, जैसा कि उदाहरणार्थ रोमन में देखा जाता है। प्रारम्भिक विशेषताएँ निश्चयवाचक स् अथवा त्-, सन्धवाचक ज्, प्रश्नवाचक क्- चरावर बनी रहती हैं, और अर्थ द्वारा समुदाय में रखे गये शब्द रूप द्वारा स्पष्ट बनायी गयी प्रणाली में भी समुदायगत बने रहते हैं, जिनके कारण, जैसा कि देखा जाता है, दुरुह वाक्यांशों की स्पष्टता और साथ ही नियमबद्धता है।

रूप-रचना का प्राचीन अप्रचलित रूप बना रहता है हिंदी पंजाबी-लहदा-नेपाली समुदाय में न्युक्न विकृत०, और विशेषतः 'जो' प्रकार का कर्त्ता० जो उदाहरणार्थ हिन्दी के विशेष्य प्रकारों वाप् और घोडा के विरोध में है। अत्यन्त महत्त्वपूर्ण नवीनता है लिंग का सामान्य अभाव, जो संभवतः पुरुषवाचक सर्वनामों के समानान्तर रहे जान के कारण है।

तृतीय खण्ड

क्रिया

## पुरुषवाची रूप

भारोपीय क्रिया में एक ओर तो पुरुष के, लिंग के नहीं, चोतक प्रत्ययों से ग्रहण किये गये रूप हैं, दूसरी ओर ऐसे नामजात रूप हैं जो लिंग और साथ ही वचन का, पुरुष का नहीं, चोतन करते हैं, और जिनकी विशेषता है ऐसे विकरणों से सबद्ध होना जो वास्तव में क्रियार्यक है, और जिनमें उसी प्रकार वर्गों और रचनाओं से प्रभावित होने की समा-वना रहती है जिस प्रकार पुरुषवाची रूपों में। यहाँ केवल पुरुषवाची रूपों का प्रश्न है।

## वैदिक स्थिति

वैदिक क्रिया अवेस्ती क्रिया के अधिक निकट है। उनमें विवरणों की रचना समान रूप में होती है (अकेली प्रेरणार्यक धातु में -न्- का प्रयोग वास्तव में भारतीय है), दुहरे रूपों का निर्माण भी समान है और उनमें रीतियाँ हैं (वर्तमान में स्वर उ अ० सुम्हसें-, स० शुश्रूप्, पूर्ण में उ और इ व० -उरुजोऽअ, स० हरीध, अ० चिंको-इत्अर्असें, स० चिवितु, आगम भी वैसा ही है, किन्तु वह अवेस्ता की भाँति न तो दुर्लभ है, न पु० फारसी की भाँति निरन्तर बना रहने वाला)। अन्त्य प्रत्ययों में समान विशेषताएँ हैं (आज्ञार्य ३ एक० कर्तुं० -तु, मध्य० -आम् और -ताम्, २ एक० मध्य० -स्व, १ एक० सामान्य अतीत मध्य० विकरणयुक्त -इ, प्रारम्भिक मध्य० रूपों के बहु० के अन्तर्गत मध्यम पुरुष के -ध्व- का प्रयोग त्रायध्वे, अ० चेर०वे, इसी प्रकार १ बहु० शौण मध्य० -महि के निवट, अ० मैऽइ, आदि रूप स० -महे, अ० -मैदे), जहाँ तक भिन्न-ताओं से सबध है, वे कोई गभीर नहीं हैं और परिवर्तन-विरोधी प्रवृत्ति पर आधारित हैं १ द्वि० -य जो अ० -वही से भिन्न है एवं साधारण पुनर्विभाजन का परिणाम है, इसी पुनर्विभाजन का परिणाम है १ एक० -आ का सन्नयार्यमूचक क्रिया-रूप तक सीमित रहना (यँका अ० अडहा की भाँति, किन्तु अ० पर्अर्असा से विपरीत केवल निश्चयार्य क्रिया-रूप पृच्छार्थ अधिक मिलता है), उसके पूर्ण लुप्त हो जाने का पूर्वा-भास (उसके वेचल लगभग दस उदाहरण मिलते ही हैं)। २ एक० आज्ञार्य गृहाण, वधान और वैदिक प्रत्ययों -त्त-न, -य-न का वास्तव में भारतीय निपात सम्भवतः भारोपीय में दृष्टिगोचर होता है (हिन्दी बहु० १ -वे नि, २ -ते-नि ?), प्रत्येक स्थिति में तत्पर्यो,

पप्रौ, दीर्घ स्वर-संयुक्त घातुओं के पूर्ण० के एकवचन १-३ भारोपीय से आये हैं (मेइए, 'रेव्यू द एत० आर्मेनिएन', १९३०, पृ० १८३) और ईरानी की विशेषता उसे अलग करने में है; -अ (विद्, चक्र) युक्त पूर्ण० के मध्यम० बहु० का प्रत्यय जिसका स्थान ईरानी में आदि प्रत्यय ग्रहण कर लेता है, निश्चित रूप से एक प्राचीन अप्रचलित प्रयोग है, इसी प्रकार आज्ञार्थ वित्तात् लैटिन और ग्रीक द्वारा प्रमाणित है, २ एक० मध्य० अदिथा, समावक प्रकार जानीया के केल्टिक में प्रतिरूप मिलते हैं। उनके समीप आशीर्वादात्मक का जन्म, द्वि० रूपों अयवा र् युक्त प्रत्ययों (अथर्व० वर्त० दोरे जो अ० सोइरे सरेरे) की भांति है, पूर्ण० चक्रिरे जो चाखुरे की भांति है, किंतु जगृमृरिरे; अससृषम् जो वज्रंज्(अ)इरुअम् की भांति है, किंतु अचक्रिरत्, सामान्य अतीत अदुअन्, अपूर्ण० अशेरत्, बहु० जैसा पूर्ण० अबवृन्त, आज्ञार्थ इहुराम्, पूर्ण० तक आदरार्थ का विस्तार ऐसी नवीन बातें हैं जिनका आगे के लिये कोई महत्व नहीं है।

अन्त में जोड़िए, उन्हें जिनका सब प्रत्ययों के प्रयोग से है, जो अवेस्ता की गाथा की भांति वेद में नपु० बहु० के अतगंत कर्ता, एक० क्रिया-सहित के रूप में मिलता है। किंतु यह प्रयोग, जो गाथा में नियमित रूप से मिलता है, ऋग्वेद में अपवाद-स्वरूप ही है।

### विकरण

विकरण में बहुत विविधता है : व्युत्पत्ति से बने भाववाचक की दृष्टि से देवी वैयाकरण वर्तमान० के दस भेद स्वीकार करते हैं; इसके अतिरिक्त सामान्य अतीत, मूल और स-भविष्यत् हैं, और हर एक प्रकार के कई-कई भेद हैं, भविष्य० और पूर्ण०। कुछ विशेष भेदों का प्रकार-विषयक पर-प्रत्ययों द्वारा प्रकटीकरण हुआ है : सामान्यार्थ और आज्ञार्थ (शून्य), सशयार्थसूचक (गुण मूल तथा रूपमात्र -अ-), आदरार्थ पर-प्रत्यय -या- : -ई-; -ए- विकरणयुक्त में। अन्त में दो वाच्य हैं - कर्तुं और मध्य।

### वर्तमानकालिक विकरण

इनकी संख्या बहुत है; कुछ (तीन) सामान्य अतीत के समान हैं; अधिकतर वर्तमान० में विशेष व्युत्पन्न रूपों से हैं। इसी से ऐसा है कि क्रिया को समस्त समय विवरण प्राप्त होने पर भी उनका प्रयोग नहीं होता; बड़ी कठिनाई से ऋग्वेद की घातुओं के पाँचवें भाग से अधिक में वर्तमान मिलता है।

वर्तमानकालिक विकरण और शून्य पर-प्रत्यय-युक्त सामान्य अतीत अविकरणयुक्त रूप :

इस रूप की रचना में न केवल पर-प्रत्यय का अभाव मिलता है, वरन् उसमें धातु का स्वर-सवयी परिवर्तन-क्रम और स्वराघात का स्थानान्तरीकरण, कम-से-कम वर्तमान० में, मिलता है। ई-नि यू-अन्ति, अ० अएइति . येइन्ति; ध्वनि-सत्रवी अववा अन्य परिस्थितियों के कलस्वरूप सामान्य अतीत परिवर्तन-क्रम कम स्पष्ट हैं उदाहरणार्थ, एव० १ अगम्, २-३ अगन्, बहु० १ अगन्म, ३ अगम्न्, एक० १ अन्नयम्, ३ अन्नन्, बहु० ३ अन्नवन्।

भारोपीय में अन्य स्थलों की अपेक्षा वेद में यह वर्ग अधिक अच्छे रूप में मिलता है। उसमें लगभग ११० वर्तमान०, १०० सामान्य अतीत हैं (जिनमें से ८० ऋग्वेद में हैं), जब कि दोनों समुदायों में मिला कर अवैस्ता में मुश्किल से ८० धातुओं से अधिक हैं।

भारतवर्ष में कुछ विकरण द्व्यधारात्मक है, उदाहरणार्थ वर्तमान० में 'ईवी-ति : युष्-अन्ति, ये रूप बहुत कम मिलते हैं : अन्ति, तवीति, श्वसिति, अवमिन्, आजायं मनिहि। किन्तु यह प्रचार बना रहता है, स्वयं अयव० में मिलता है रोदिति जो लै० रुडो, रडीयर के मुनाबले आश्चर्यजनक है; जहाँ तक रविपति से सत्य है, तुल० अयव० भनिप्य० स्वपिप्यति- जो स्वप्न- के विपरीत है, ऋ० आजायं २ एक० स्वप, मैइए, वी० एम० एल०, XXXVIA, पृ० १९८ के अनुसार लै० कैपिओ कैपिट प्रकार का ज्व- निष्ट रूप होना चाहिए।

सामान्य अतीत में, अप्रभम् . अप्रभीन् बनाया गया है अयवम् : अर्धवीत् की भाँति, किन्तु रूप अलग-अलग हो गये हैं, अर्धभीत् -इप्- युक्त सामान्य अतीत के साथ चला जाना है, दे० मैइए, वी० एम० एल०, XXXIV, पृ० १२८।

### स्वराघात के सतुलन रहित, सामान्य विकरणयुक्त रूप

वर्तमान० यह बहुत मिलता है . प्रचलित रूप में गुण है वी०उति। सामान्य अतीत में, धातु दून्य श्रेणी में है : दुर्वन्ति। एक ही धातु में दो विकरणों का सह अस्तित्व और विरोध दोनों, जो ग्रीक में बहुत है, अवेस्ती की भाँति संस्कृत में भी बहुत कम मिलते हैं उदाहरणार्थ, रोहन्ति . अर्हन्; शोचतु . अगूचत्; वर्चन्ति . अवृधन्, प्रदन्ति : २. एक० नद, किन्तु अतनन् का तनोति से विरोध है, अविदन् का विन्दति से, और साथ ही अमूचन् का मु-वर्चति में उस समय तक जब तक वर्तमान० होना है जिसका प्रथम० बहु० है मुवर्चति। इस समय, अपूर्ण० और सामान्य अतीत मिल गये हैं; इसी से अयववेद में अनेक रचनाएँ मिलनी हैं।

समस्त भारोपीय भाषाओं में, विकरणयुक्त क्रिया-रूप, जो परस्परा के आदि समय

मे ही प्रचुर माना मे थे, अविकरणयुक्त ह्यो को सबद्ध कर लेते हैं, जिनमे परिवर्तन-क्रम के कारण एक गभीर दुरूहता उत्पन्न हो जाती है—न केवल स्वर-सत्रयी घमत्वार द्वारा, किन्तु व्यंजनो के सपर्क मे आने के कारण उत्पन्न ध्वनि-सबची परिणामो द्वारा भी, तुल० त्रिष्टि अतश्च, प्रथम० एक० अथ आदि।

संस्कृत मे अत्यन्त महत्वपूर्ण नवीन वर्ग तुदति प्रकार है, जो सशयार्थमूचक और सामान्य अतीत के आदरार्थ पर आधारित है, इस मूल के कारण उनके निर्दिष्ट रूप की गणना की जाती है, चाहे स्वयं क्षणिक कार्य द्वारा किया चोतित हो (वृजति, सृजति, अ० ह्यंर्जति), चाहे यह कुछ समय तक रहने वाले भाव के चोतक रूप के विरोध मे हो (तिरति चिरति)। प्राचीन काल मे यह वर्ग प्रचुर मात्रा मे पाया जाता है लगभग ८५ क्रियाएँ वेद मे, पचास अवेस्ता मे।

इ और उ के द्वित्व वाले रूप से सामान्यतः कुछ सामान्य अतीत उपलब्ध होते हैं (अव-बुधत्, सिश्वपत्) जो फिर प्रेरणार्थक धातु से सम्बद्ध हो जाते हैं (बोधयति, स्वापयति, तुल० अ० जोजन्, और ग्री० वेफ्निन् प्रकार), एक भिन्न रूप मे यह विरोध अविकरणयुक्त मे मिलता है अजीग जरते। वर्तमान० के मुकाबले, टिख्टो की समृद्ध ग्रीक माला और मिम्नो समुदाय आदि से भिन्न, ईरानी मे भुक्त्वा से केवल आधे दर्जन दुहरे विकरणयुक्त रूप हैं, और कुछ अपवाद-स्वरूप रूपों को जैसे जिघ्नते, तुल० अ० जैग्नन्ते, अववा अस्पष्ट रूपों को छोड़ कर, स्वयं संस्कृत मे, यदि वे प्राचीन हैं : पिवति, तुल० पु० आयर्लेडिश इविद, तिष्ठति, अ० हिस्तेनैति और लै० सिस्टो से भिन्न रूप मे निमित्त, दे० पीछे।

अन्य सब रूप मुख्य हैं, चाहे वे वर्तमान० मे हो, अववा सामान्य अतीत मे।

### द्वित्व-युक्त वर्तमान

#### अविकरणयुक्त :

( यह भ्रम, जिससे पहला क्रम निवृत्ता प्रतीत होता है, भारतीय-ईरानी मे भली भाँति स्थापित हुआ मिलता है, यद्यपि भले ही उसकी सत्ता बहुत न हो, वेद मे ५० धातुओं से कुछ कम, अवेस्ता मे २०। उनका एक काफी निश्चित अर्थ है इ को द्वित्व-युक्त करने वाले रूप विशेषतः णिजन्त हैं (इयति, सिसति) अववा समर्थक हैं (सिपति वर्म० सहित जो संचते वरण० सहित, से भिन्न है, जो अं को द्वित्व-युक्त करने वाले रूप हैं वे विशेषतः अतिशयार्थक प्रतीत होते हैं (वमस्ति, ववति); किन्तु ददाति, दधानि समर्थक हैं और विमति वा विरोध भरति से है, जो साथ ही स्वच्छन्द रूप मे पूर्व-क्रिया के माप आता है, जिघ्नते अ० जैग्नन्ते के अनुकूल है, तुल० ग्री० ऐग्णान्

और इस बात के सवेत प्राप्त होते हैं कि \*दिदति ददाति के समीप रहा है। अस्तु, वेद में इन रूपा का मूल्य बहुत निश्चित नहीं है, उनका प्रधान प्रयोग सामान्य अतीत सबधी धातुआ की वर्तमान० रूप प्रदान करना है, तुल० अंदात्, अंदात्।

कुछ को उत्पत्ति पूर्ण० के बाद हुई बिभेति (ऋ० भयते विभाय, जागति, जागर)।

### अतिशयार्थक

यह भी द्वित्व-युक्त वाली माला में रहता है, किन्तु द्वित्व-युक्त धातु के स्वनत की इस रूप में दुहराता है माना वह एक हो, और यदि धातु में स्वनत नहीं रहता तो वह दीर्घ रहता है, वर्चति, बहु० वर्चतति, जद्धन्ति, चर्चमि, तर्तरीति, चर्चशीति, पापतीति।

यह वर्ग भारोपीय है, किन्तु केवल भारतीय ईरानी में उसके स्पष्ट प्रमाण मिलते हैं, तथा अनेके वेद में उसका विकसित प्रयोग पाया जाता है (अवेस्ता में १३ के मुकाबले ९० धातुएँ)। नये रूपा की उत्पत्ति न नमीति जो मध्य० नमूने के विपरीत है, बरीवति जो वर्चति के निकट है, जैसे द्व्यक्षरात्मक प्रकार के लयात्मक मूल के विस्तार में मिलती है। इसके अतिरिक्त वेद के समय से उसमें कुछ विवरणयुक्त कर्मवाच्य मिलते हैं, जैसे मर्मूज्यते, रेरिहते।

### अनुनासिकः मध्यवर्ती प्रत्यय-युक्त विकरण

स्पष्ट रूप में केवल भारतीय ईरानी में, और प्रचुर माना में केवल वैदिक में सुरक्षित अन्य महत्वपूर्ण वर्ग। उसके विविध प्रकार हैं

एक धातु रिच्- का, ३ एक० रिणक्ति (अ० इरिन्क्षति), बहु० रिञ्च्-अन्ति, एक द्व्यक्षरात्मक धातु अर्थात् \*ग्नेभ्य का गुम्णति (अ० ग्नेर्भ्यनाइति), बहु० गुम्ण-अन्ति,

एक व्याप्ति युक्त उ युक्त धातु का अर्थात् \*वेलु- (तुल० लै० उओलुओ, ग्री० 'इलउओ'), दूर्णोति, तुल० अ० आत्तार्थ व्अर्अनूइइ।

किन्तु दीर्घ ही इस प्रकार की स्पष्टता लुप्त हो जाती है पहला प्रकार यथेष्ट रूप में दुर्लभ है (वेद में ३० से कम, अवेस्ता में ८)। अन्तिम दो, जिनमें -ना- / -नी-, -नो- / -नु- का पर-प्रत्यय वाला रूप था, सङ्कट में विकसित होते हुए खर्रे जाते हैं, उसमें जानाति (जो भारतीय ईरानी हो था), वच्नति जिनका ऋ० में बहुत कम प्रमाण मिलता है, बाद में विकसित होते हैं, मिनोति जो मिनोति के समीप है, अस्नोति, अथर्व० दक्नोति, अनुनासिकतायुक्त धातुओं में पर प्रत्यय -ओ / -उ जैसा प्रतीत होता है -सनोति जो सामान्य अतीत से भिन्न है, वनोति जो वनति के समीप है, मनूते या मन्यते



के समीप है, स्वयं जिससे कृणोति से निकले करोति सामान्य अतीत सशायसूचक के साथ सम्बद्ध रहता है। इन विस्तारों के कारण ही, दोनों वर्गों के प्रमाण वेद की क्रमशः तीस और चालीस क्रियाओं में मिलते हैं (अवेस्ता में प्रत्येक की २५)। इन क्रियाओं का प्रयोग, जहाँ तक उन्हें निर्धारित किया जा सकता है निश्चित है और वह अन्य भाषाओं के प्रयोग से काफी साम्य रखता है। यही कारण है कि भारोपीय के समय से उनका प्रयोग एक ही अर्थ में सामान्य अतीत के रूप में वर्तमान की तरह होता है, और उस समय के अन्ध्यायी मूल्य ग्रहण कर लेते हैं छिर्नाति छेद्म I बहु०, पूर्णाति, अर्वात्, जानाति, तुल० ज्ञेय, कृणोमि अर्कस्त्वृणोति, अस्मद्, वर्तमान के लिये यह मनोनीत प्रकार ही है जिसमें विकरणयुक्त रूप नहीं होते।

अनुनासिकता-युक्त क्रियाओं ने भारतीय-ईरानी के समय से कुछ भ्रष्टवर्ती प्रत्यय वाले विकरण रूप प्रदान किये हैं जैसे सिञ्चति (अ० हिनृचति), विन्दति, अ० अपूर्ण० विन्दत् जो वर्तमान० वीनस्ति के समीप है, ऋ० में कुल मिला कर दस हैं, अवेस्ता में छ, अयर्व० में वस्तुतः लिम्प् और कुन्त्- है। इसके वतिरिक्त -ना- से निकला पर-प्रत्यय -न- सहित ऋ० पूर्णाति जो पूर्णाति के समीप है, मृणसि जो मृणोहि से भिन्न है, अयर्व० मृणत् ऋ० मृणीत के लिये और अयर्व० धृण ऋ० धृणीहि के लिये। यह अब भी केवल एक प्रलोभन है।

किन्तु यह हो सकता है कि विकरणीकरण अधिकाधिक, जैसा कि शुरू में ही सोचा जाता है, बोधति प्रकार के पूर्ण क्रम के विकास के लिये हो जो व्युत्पन्न वर्तमान के साथ सम्बद्ध हो जाता है और जिसका अब उल्लेख करना आवश्यक है।

### व्युत्पन्न विकरण

#### पर-प्रत्यय -न-

सम्पूर्ण भारोपीय की भाँति इस पर-प्रत्यय का सस्कृत में बहुत अधिक विस्तार पाया जाता है। उससे मूल क्रियाएँ, वर्मवाच्य, सज्ञाभा और क्रियाशा के व्युत्पन्न रूप प्राप्त होते हैं।

सस्कृत (और भारतीय-ईरानी) की दृष्टि से जो मूल क्रियाएँ हैं उनके विभिन्न मूल हैं। ऐसे हैं पश्यन्ते, पश्यति (गाया स्पस्था), नश्यति (अ० नस्येइति) जो सज्ञाभा से निकलते हैं, तुल० लं० पोद्- (स्त्री० पट्नी), -म्येक्स् (स्पट्), नेक्स्, मन्यते, हृषति, कुप्सति पु० एव० मिनिर्त्तु, ओम्प्री हेरिएस्ट, लं० कूपिओ, अकेला जिसमें पर-प्रत्यय का मूल की दृष्टि से एक विशेष अर्थ था, वर्मवाच्य इमी क्रम के साथ सम्बद्ध हो जाता है, वे एव, सारीरिक् या मानसिक्, परिस्थिति का दोहन करते हैं।

किन्तु ससृज्य में जिस प्रकार अकर्मक क्रियाएँ हैं (पूयति, शुष्यति) उसी प्रकार वर्तुवाच्य क्रियाएँ भी (ईप्यति)। साथ ही उनमें, अन्य कारणा से, कुछ व्यंगान० हैं जो सामान्य अतीत की भाँति आती हैं द्रुहति, द्रुह्यति, गृध्यति अगृधत् आदि और उनमें केवल स्वरपात द्वारा अन्तर उपस्थित होता है, जो ससृज्य के त्रिय उचित है तो भी सामान्य रूप मुंच्यते के निरट मुंच्यते मिलता है।

घातु सामान्यतः दून्ध श्रेणी में है, इस दृष्टि में ससृज्य अव्ययी की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण है, अवेन्मी में स्वरानुस्येइति स्वीकृत है (तुल० म० योगति)। जब मूल स्वर अ है, तो यह अ नुरक्षित रखा गया है ताकि घातु को अभिष्यजकत्व प्राप्त हो सके (पस्यति, अस्पति, दंष्टति, ह्यंति, किन्तु भ्रियते)। वायति, जैसी दीर्घ स्वर वाली क्रियाओं की गणना करना भी आवश्यक है और सामान्य अतीत के एक लुप्त रूप पर आधारित गृभायति प्रकार की भी (कुल मिला कर ३०)।

तो एक ऐसे वर्ग से काम पड़ता है जिसका अर्थ स्पष्ट निश्चित नहीं है, जिसमें पर-प्रत्यय अपने आप यात्रिक ढंग से आ जाता है, और जो सजीवता का चिह्न है शुरू से ही उसमें कुछ क्रियाएँ हैं, बिना गणना के ८० कर्मवाच्य (अवेस्ता म कुल १००)।

उसमें कुछ नामघातु क्रियाएँ जोड़ लेना भी आवश्यक है, जो स्वयं ससृज्य के मध्य निर्मित हुई प्रतीत होती हैं, पर-प्रत्यय-यं-सहित स्वरपात कभी-कभी प्रेरणार्थक की भाँति मूल पर रहता है मिपज्-यति (अ० बर्षेभ्यस्यति), तुल० अविवरणयुक्त भिष्यति, अ० मगयार्थसूचक विसंज्ञानि और ऋ० अभिष्यन्, अपस्यति, वृष्यति और वृषायति, कवीर्यति, जनीर्यति, पूतनायति। जब सज्ञा विवरणयुक्त होती है तो स्वर का प्रायः दीर्घावरण हो जाता है अभिष्यति, देवयति, मृगयते, ऋतयति, किन्तु ऋतयति, अयवं० अभिष्यति, यज्ञायति। क्या पूयकत्व की दृष्टि से, इस दीर्घाकरण (ऋग्नेद में पूर्ववर्ती स्वर लगभग सदैव ह्रस्व होता है) का कोई लयात्मक कारण है? हर हालत में विभिन्न समुदाय यह प्रदर्शित करने हैं कि अपनी सजीवता के कारण इस क्रम ने मादुष्यमूलक विस्तार स्वीकार किया है अश्वरीर्यति, पुत्रीर्यति जो अश्वर्य-पुत्र्य-से हैं, मान्यर्यति मर्त्य-से, मानयस्यति मानव्य-से, रथयति रथ-से। वास्तव में इन नामघातुओं का विकास ससृज्य की अपनी विशेषता है (अवेस्ता के २० के मुकाबले १५५), श्रेष्ठ में उत्तम क्रतु सार प्रयोग हुआ है, केवल एक ऋग्नेद आने वाला की संख्या सदैव उदारतापूर्वक की गयी रचनाओं की प्रतीक है।

पर-प्रत्यय -अय-

रूप द्वारा पिछले पर-प्रत्ययों के लगभग समीप पर-प्रत्यय-महित निर्मित प्रेरणार्थक

और पुनरावृत्तिमूलक है अर्थात् \* एये- (ग्री० फाव्वेओ, फोर्रेओ, लै० मोनेओ, सोपिओ), सिद्धान्ततः पहले वालों में दीर्घ श्रेणी होती है, दूसरों में शून्य श्रेणी धोतयत्, रोचयत्, द्युतयन्त, रचयन्त, और समान परिवर्तन-रूप द्वारा पार्तयति, पतर्तति। (स्वार्पयति, लै० सोपिओ का साम्य भी देखने योग्य है)। ऋग्वेद में तो १०० प्रेरणार्थक, ५० पुनरावृत्तिमूलक है ही (अवेस्ता में सब ८० के लगभग)। दीर्घ -आ- युक्त धातुओं के व्याप्ति-युक्त -म्-, जो विशुद्ध सस्कृत का है का उल्लेख करना आवश्यक है स्वापयति, स्नार्पयति (स्नाति), इस रचना को, जिसका मूल अज्ञात है (तुल० वाँदयेत्, 'इडियन लिक्विस्तिवस्', II, पृ० २४, वी० घोष, लै फॉर्मेटिया आँ ए दु सस्कृत', पृ० ६७), काफी सफलता प्राप्त हुई।

**इच्छार्थक (सन्तन्त्र) और भविष्य० :**

ये दो रचनाएँ विकरणयुक्त ही हैं, जो भारोपीय मूल द्वारा बद्ध है, किन्तु सस्कृत के इतिहास में विभिन्न और असमान रूप में आती है।

भारोपीय \* से /-सो- का इच्छार्थक मूल्य कुछ शब्दों में प्रतिनिधित्व होता ही है, अप्सन्त जो आपोति से भिन्न है, तुल० ईप्सति, श्रोपमाण, तुल० धृणोति, हासते का मध्य० प्रयोग भी देखा जाता है, तुल० जँहाति, ग्रा० मोक्षते, तुल० मुर्चति और मुञ्चति। पर-प्रत्यय ने उसके वास्तविक मूल्य को केवल द्वित्व वाले रूपों में सुरक्षित रखा है जो वेद में भारतीय-ईरानी से आये है जिगीपति (और जिग्यासति), अ० ससयार्थ सूचक जिगितोइति, कृदन्त धृधूपमाण, अ० मुस्सेअन्तो, सिक्षति शक् से, तुल० अ० असिख्तो। वेद में वे लगभग ६० हैं (अवेस्ता में लगभग एक दर्जन हैं), इसने अतिरिक्त सादृश्यमूलक रचनाएँ जैसे ऋ० दिधिपामि जो धितसते के निकट है, पिपोपन्त जो पिपासति के समीप है, अयर्थ० पिपतिपति (\*पिल्स्- पल्- से बहुत दूर नहीं था, जैसे दिप्स्- अ० दिव्जं दम्- से) की रचना इस रूप की सजीवता की परिचायक हैं।

भारतीय-ईरानी में इच्छार्थक पर-प्रत्यय के जिस रूप ने अधिक विस्तार धारण किया है वह -स्य- है जिससे भविष्य० बनाने का काम लिया गया है। यह ग्रीक और इटैलो-केल्टिक में \*-से-, लियुआनियन में -स्ये- वाला रूप है। किन्तु भारतीय ईरानी रचना स्वतंत्र है इटैलो-केल्टिक में ससयार्थसूचक का चिन्ह सुरक्षित है जो अन्तर्वर्ती है, और केल्टिक में द्वित्व वाले रूप का प्रयोग होता है जो सस्कृत इच्छार्थक वर्तमान के पूर्णतः समान है, अन्त में लियुआनियन के विस्तार में भेद मिलते हैं।

एक बात जो अत्यन्त स्पष्ट रूप से सामने आती है वह यह है कि ऋग्वेद में इस रूप की अल्पता की दृष्टि से वैदिक भाषा भारतीय ईरानी के बितने निकट है ऋग्वेद में

भविष्य० में केवल १५ विवरण मिलते हैं, अथर्ववेद में बीस से अधिक नये मिलते हैं; बाकी हैं, साथ ही यदि इम बात को भी ध्यान में रखा जाय कि ऋचा के विषय का सबब भविष्य से बहुत कम होता है। इनमें से जिनका सबब प्राचीन ईरानी से है, भाषा में वे दो हैं, इधर ये अवेस्ता में सात। पुरोगमन केवल तीव्र हो जाता है, ऋ० म सशयार्थ-सूचन बरिष्या ( ) मिलता ही है और एक उदाहरण अतीत काल का जिससे क्लैसी-कल गभाव्य की रचना होनी है अर्भरिष्यात्।

### स-भविष्यत्-युक्त सामान्य अतीत

ऊपर सनेतिन रचनाओं में, सामान्य अतीत वर्तमान के बल पर अपने प्रत्ययो द्वारा, न कि अपने विवरण द्वारा, अपने को निश्चित कर लेता है, तो भी भारोपीय में सामान्य अतीत में ध्याप्ति-युक्त -स् और -इप्- का प्रयोग हुआ है, किन्तु ऐसे रूपा की संख्या बहुत कम है जिनमें कई भाषाओं में साम्य है -स्-युक्त सामान्य अतीत के लिये, स० अर्दिसि का साम्य अ० दाइसे से, ग्री० ऐंडेइक्स, लै० डीक्सी से है, स० २ एक० थेवाट्, सशयार्थसूचन वसन् (इ), का साम्य अ० -ववेत्तु- लै० उएक्सी में है, अस्तु, यदि ससृष्ट अस्मिपि और अ० सशयार्थ० स्तंडहत एक ही सिद्धान्त का अनुसरण कर बने हैं, तो केवल इतना निश्चित हो जाता है कि रूप भारतीय ईरानी है। इसी प्रकार सशयार्थ० में और कुछ प्रत्ययों से पूर्व -इप्- का प्रयोग ससृष्ट, लैटिन और हिती में सादृश्यमूलक है (मेइए, बी० एस० एल०, XXIV, पृ० १२७), किन्तु ये प्रकार फिर नहीं मिलते।

विभिन्न भाषाओं में प्रयोग-साम्य ध्यान आकृष्ट करने वाला है, किन्तु उनमें से प्रत्येक की रचनाओं की इधर की विशेषता को विविध प्रकार से प्रमाणित किया जा चुका है। ऋग्वेद के समय से ही ससृष्ट में उनका आना केवल अत्यन्त अभिव्यञ्जकतापूर्ण है उसमें वे कम से-कम उतने ही हैं जितने मूल सामान्य अतीत (-स् सामान्य अतीत ६०, -इप्- युक्त ७० धातुओं के लिये, अविवरणयुक्त मूल सामान्य अतीत ८८, विवरण-युक्त ३८ धातुओं के लिये), अवेस्ता म -स्-युक्त सामान्य अतीत केवल लगभग ४० हैं, -इप्- युक्त तीन। इनके अतिरिक्त ऋग्वेद में -सिप्- युक्त दो रूप मिलते हैं आयासिपम्, गामिपति, और -स- युक्त सामान्य अतीत आठ।

### पूर्ण

पूर्ण की एक अलग ही, केवल प्राचीन, प्रणाली है, जिसमें विशेष, और जैसा कि देखा जा चुका है, "कर्तृवाच्य" रूप वाले प्राचीन अप्रचलित प्रत्ययों की खास बात है। १ और ३ एव० -अ (क्रमशः भारोपीय -अ और -ए, ग्री० ओइदा तथा ओइदे), २ बहु०

-अ अन्यत्र अज्ञात; स्वरो के इस साम्य से परिवर्तन-क्रम को पूरा महत्व प्राप्त होता है एक० १ चर्कर, ३ चकार (भारोपीय मूल का परिवर्तन-क्रम, कुरीओविच, 'सिम्बोली ग्रैमे० रोजावदोस्की', पृ० १०३, किन्तु यहाँ व्यजन से पूर्व स्वनत, १ और ३ विवेक, उपनिषदों तथा उनसे आगे प्रथम पुरुष के अनुकरण पर उत्तम पुरुष का वैकल्पिक सामान्यीकरण), बहु० २ चर्क।

एकवचन के प्रथम पुरुष में, पप्रौ (और सम्भवतः जहौ) के निकट, कुछ -आ- मुक्त धातुएँ जिनमें अन्त्य स्वर स्वर सचि के कारण है, पप्रौ प्रकार में, जो भारोपीय के सवध में कहे गये के अनुसार है, रूप को विशेषता-सपन बगाने का लाभ था (इन धातुओं में उत्तम पुरुष के वैदिक उदाहरण नहीं मिलते)।

पूर्ण० की एक अन्तिम विशेषता है प्रथम० बहु० -उ, जो प्राचीन \* ऋ से निकलना है आमु, अ० अँद्रहरजा, का प्रत्यय।

मध्य० रचनाओं और क्रियाय-भेदों द्वारा यह प्रणाली पूर्ण हो जाती है नवीनताएँ पुरानी ईरानी में ही बहुत कम हैं (आशायं में विशेषतः नहीं हैं), जिसमें सामान्यतः वैदिक की अपेक्षा पूर्ण० कम प्रचलित प्रतीत होता है ऋग्वेद के २४० के मुकाबले लगभग ५० भले ही धातुओं की दो-तिहाई संख्या का प्रयोग हुआ हो। रूपों का यह विकास अर्थ की दुर्बलता से साम्य रखता है, अन्तिम रूप में वह एक नवीन अतीत काल के रूप में आता है जो क्रिया-रूप का निर्माण करते समय एक साथ अनुबलन की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है।

### क्रियाय-भेद

ऊपर उल्लिखित विकरणों के सभी वर्ग निश्चयार्थ कहे जाने वाले, जो सकारात्मकता प्रकट करते हैं, रूपों की भाँति मिलते हैं। उनमें आज्ञार्थ और जोड़े जा सकते हैं जो एक निश्चित क्रम प्रकट करने हैं और जिनके विकरण की कोई खास विशेषता नहीं होती। इससे विपरीत, एक समावना (अर्थ के विस्तार के लिये आगे देति) उन विशेष पर प्रत्ययों के दो वर्गों द्वारा अभिव्यक्त की गयी है जो भारतीय-ईरानी से आय हैं

समावार्थसूचक में, -अ- (१ एक० भराणि, जो 'भरा' की अपेक्षा अधिक आना है, में एक भारतीय ईरानी निपात रहता है गाया खमया उफ्यानी, किन्तु उसका प्रयोग सस्कृत में बहुत अधिक है),

आदरार्थ (समावक) में, -या, -ई- अविकरणयुक्त क्रियाओं में, अन्य में -ए- बराबर विकरणयुक्त स्वर का स्थान ग्रहण कर लेता है

अयन् (इ) इयात्, पनाति, पतेत् (१ ए० भरेयम्, जो अ० वरयम् में भिन्न

है, एा प्राचीन रूप हो सनता है; तुल० ओइए युक्ता धीव आदरायं जिसमे 'इ' धुनरावृत्ति प्रकट करती है)।

वेद मे मन्त्राय०, आदरायं (सनावन) को अपेक्षा, तिगुने या चौगुने बार आता है। किन्तु आन्तरिक दुर्बलता के रूप मे यह देखा जा सनता है कि गौण रूप क्रियार्थ-भेद से सम्बन्धित मूल्य वाले आदेशार्थ को प्रायः द्वित्व-युक्त कर देते हैं, नया गौण रूपो का आदरायं की अपेक्षा निश्चयाय से भेद अधिक अस्पष्ट है। दूसरी ओर मध्य० स-भविष्यत् सन्धी सामान्य अतीत (२, ३, एक०) फिर कर्तुं० मूल सामान्य अतीत (३, एा०) मे विधेयात्मक के बहे जाने वाले रूपो को सकृत्ति कर आदरायं अपनी सजीवता का परिचय देता ही है (दे०, एम्० एम० एल०, XXIII, पृ० १२०)।

## रूपों का प्रयोग

### वाच्य

मध्य प्रत्यय कर्ता द्वारा किया गया कर्म प्रकट करते हैं, जैसे भारोपीय मे। उनसे ऐसी क्रियाओ का अस्तित्व प्राप्त होता है जिनमे केवल मध्य वाच्य होता है जैसे आन्ति, धी० ईस्ताइ; २ एव० शोपे, तुल० धी० वेइटाइ; मरते, लै० मोरिअर। और जिन क्रियाओ मे कर्तृवाच्य होता है मध्य वा विधेय मूल्य साम्य रखता है - शिशीते ब्रंशम्, उर्पो नपस्य वृषणा। उससे विविध भेद उत्पन्न होते हैं : दोगिय वा अयं होता है 'वह गाय वा दूध निवालता है' (मा माप्...वि दोग्याप्), दुहें का है 'स्त्री अपना दूध देती है'। दूसरी ओर मध्य कर्तृवाच्य से विरोध अन्य स्थलो पर मिलता है, जहाँ कर्तृवाच्य मध्य द्विकर्मक धातु-सन्धी की भांति प्रतीत होता है : वर्धति अथवा वर्धपति, वर्धते। उससे मूल क्रियाओ के मध्य वा प्राचीन काल मे कर्मवाच्य की भांति अधिक प्रयोग मिलता है - स्तवने। किन्तु ऋग्वेद मे तो वैसे ही कर्मवाच्य को प्रकट करने के लिये -य- युक्त व्युत्पन्न विकरणो के मध्य का काफी प्रयोग होता है - हन्यते वा उदाहरणार्थ स्पष्ट विरोध हन्ति मे है, सृज्यते वा मृजति मे, दुहते का दुहें से।

इन विरोधों से यह निष्कर्ष निवालना आवश्यक नहीं है कि वेद मे एक मध्य क्रिया-रूप हो, जिसमे एक उपलब्ध विकरण के लिये प्रत्ययो के समुदाय कर्तृवाच्य के समुदायो से विरोध करें : उदाहरणार्थ जिघ्रते है जो हन्ति मे मध्य का काम देता है। दोनों प्रकार के विकरण अपने को पूर्ण बनाने है, न कि साम्य रखते है मध्य वर्तमान से सामान्य अतीत, भविष्य और कर्तुं० पूर्ण० का साम्य हो सकता है आजिते : अर्भाट्, म्रियते - मरिष्यति, ममार। इसी प्रकार प्रत्ययो के लिये है - आजार्थ मे तपस्व तपनु

के विपरीत है, कर्तृवाच्य तपति की भांति, भजस्व का अर्थ भजति की भांति होना चाहिए, न कि भजते की भांति। सामान्यतः गौण वर्ग में मध्य प्रत्यय अधिक पसन्द किये गये हैं शौचति शौचन्त, शुचुचोत, शौशुचन्त, अशौचि, भर्जयति भर्जयन्त, जायते के विपरीत, जनिष्ट का भिन्न अर्थ है। पूर्ण० में, प्रथम० बहु० वावूर्वा की रचना वावूर्व की भांति होती है, विपर्यस्त रूप में गौण अशायत् शते, जो प्राचीन है, के निकट है।

यहाँ तुरन्त इस बात की ओर सचेत कर देना चाहिए कि कृदन्त स्वच्छद रूप में मध्य है ददान्-, अ० द० आन-, ददाति का कृदन्त है, यजमान-क। अर्थ यज्ञ कराने वाला, साथ ही विश्वासी भी है।

इन समस्त प्रयोगों की दृष्टि से, वैदिक भाषा भारोपीय और भारतीय-ईरानी से साम्य रखती है। यह कम सच नहीं है कि मध्य की प्रवृत्ति कर्तृवाच्य के विरोध के लिये अपना विस्तार करने की ओर है उसका सबसे अधिक स्पष्ट प्रमाण पूर्ण० और असम्पन्न भूत के विविध प्रत्ययों की उत्पत्ति में है।

### मूल और गौण प्रत्यय

जिन क्रियाओं में पूर्ण से बाहर के दो विवरण हैं, उनमें वर्तमान और सामान्य अतीत का विरोध सिद्धान्त प्रत्ययों के प्रयोग द्वारा व्यक्त होता है। निश्चयार्थ में अकेले वर्तमान में प्राथमिक के साथ-ही-साथ गौण प्रत्यय मिलते हैं। रूपों का यह विभाजन अर्थ में विभाजन से साम्य रखता है वर्तमान प्रस्तुत क्षण में होने वाले कार्य का वर्णन करता है अथवा समयातीत कार्य का, उसका अतीत काल, अपूर्ण, अतीत से सबध रखता है, सामान्य अतीत वर्णन करने का समय नहीं है, किन्तु प्रमाण प्रस्तुत करने के समय क, है, और अतात की बात को केवल उल्लिखित विषय से सबधित हाल के अतीत की ओर सचेत करता है।

फलतः गौण प्रत्यय वाला रूप अपूर्ण या सामान्य अतीत से भुक्त्वा हो जाता है, जिसके बाद वह प्राथमिक रूप का विरोध करता भी है, नहीं भी करता अर्जयत्, जो यजति के समीप है, अपूर्ण है, अग्रभम् और अग्रभम्, जो गृभ्णामि, अग्रभ्णात् के अतिरिक्त अन्य विवरणों के आधार पर निर्मित सामान्य अतीत के हैं, गमन्ति सशयार्थमूचन सामान्य अतीत है जिसका गच्छन् वर्तमान है। क्योंकि सभी समब रूप कभी नहीं मिल पाते, वे स्वभावानुसूल समुदाया में मिलते हैं, व्युत्पन्न वर्तमान रूपों से भिन्न मूल सामान्य अतीत अर्धेत् चिनोति, अर्गन्, गच्छति, अस्मरत् सिसरति, गुण वाले वर्तमान में भिन्न विवरणयुक्त सामान्य अतीत अवृचत् वर्धते, अरुहत् (और अरुहन्) . रोहति।

किन्तु इस सिद्धान्त का आदर्श रूप केवल सांख्यिक प्रमाणों में ही मिलता है प्रयोग से प्रकट होता है कि दम्बन्ति, दम्बन्वन्ति के बावजूद (तुल० अ० दम्बन्वन्ति) दम्बन्ति, तुल० अ० दम्ब- का मध्य वर्तमान में अधिक है, विभक्ति और भ्रंश के समीप वर्तमान में प्रागैतिहासिक काल से चला आ रहा एक प्रयोग है तुल० फेरो, फर्न्, दे० मेइए बी० एम० एल०, XXXII, पृ० १९७। इसी प्रकार दांति, PA, २७ ५ दंदंतीति (अ० द्वारा दम्बन्वन्त्या रूप में) सामान्य अतीत की अपेक्षा अपूर्ण अधिक है।

इसके अतिरिक्त, स्वयं वर्तमान में, गौण प्रत्यय वाले रूप में, जब कि वह आगम द्वारा उपलब्ध नहीं होता, सदैव अतीत काल का अर्थ नहीं निकलता ऋ०, ७ ३२, २१ में, उदाहरणार्थ, एक ही प्रयोग में वर्तमान और गौण रूप पास-पास मिलते हैं

नं दुष्टुती मर्त्यो विन्दते वसु  
नं येषन्तम् रयिर्द नरात्

इन गौण वर्तमान रूपों को अथवा मूल सामान्य अतीत को आदेशार्थ नाम दिया जाता है, जिनमें अतीत काल के भाव के निवृत्त, वर्तमान निश्चयार्थ का भाव निहित है (ऐसे १/३, ८०० के लगभग उदाहरण ऋग्वेद में हैं), वे निपात हिं, नकारात्मक नं को ग्रहण कर सकते हैं, दूसरी ओर उनमें अनिश्चित क्रियार्थ-भेद का भाव और हो सकता है आज्ञार्थ का भाव भी रह सकता है (निषेधात्मक नकारात्मक मां इस रूप का अवेला एक यही प्रयोग है जो संहृत में सुरक्षित रहा है), सामान्यतः अर्थ सदैव पर निर्भर रहता है। ये बातें, जो अवेस्ता द्वारा प्रमाणित हैं, एक प्राचीन स्थिति की अवशिष्ट मात्र हैं जब कि अर्थ और रूप का भेद अभी निश्चित नहीं हुआ था।

दूसरी ओर सशयार्थसूचक, आशयसूचक और विवेचनसूचक क्रियार्थ भेद में प्राथमिक और गौण प्रत्यय स्वीकृत होते हैं, यह आदराय के विपरीत है जिसमें केवल गौण प्रत्यय रहते हैं यही बात अवेस्ता में है। ऐसा प्रतीत होता है कि अवेस्ता में मूल प्रत्यय का कर्तृवाच्य वाले साधारण भविष्यत् के भाव से साम्य है (अथवा वर्तमान के अतर्गत वाक्यांश पर निर्भर सशय० म वर्तमान के भाव से), गौणा का, अनिश्चितता या इच्छा के भाव से। संहृत में इसी प्रवृत्ति की झलक मिलती है, किन्तु अर्थ कम प्रयत्न रहता है वर्तमान और विकरणयुक्त सामान्य अतीत में -ति बहुत अधिक मिलता है (-म के बल पर वर्तमान -मसि की भांति, और -आ के बल पर -आनि सशयार्थसूचक की भांति) तथा इसके अतिरिक्त उसकी सामान्य गति दृष्टिगोचर होती है। फलतः चीजें इस प्रकार सामने आती हैं मानो सशयार्थसूचक आदेशार्थ था—अस्तु, दुर्बल प्रत्यक्षीकरण वाला, एक अनिश्चित भाव वाला वर्तमान—जिसमें निर्धारित मूल



स्वर-पद्धति वाले तथा पर-प्रत्यय -अ- की विचित्र विशेषता-युक्त, वर्तुवाच्य और मध्य दो प्रकार के प्रत्ययों की संभावना रहती है, उसी के फलस्वरूप उसकी विकरणयुक्त वर्तमान के साथ गड़बड़ हो जाती है, और वास्तव में यदि पूर्ण वर्ग के नहीं तो उनमें से अनेक (परति, अगमत् प्रकार) के मूल में यही बात रही है। यह ध्यान देने योग्य बात है कि हिन्दी में सहायार्थसूचक और विकरणयुक्त वर्तमान बराबर नहीं हैं, और स्लाव तथा जर्मनिक में वर्तमान (स्लाव में पूर्ण पूर्णकारी) भविष्य का बोध कराता है, और कोई सहायार्थसूचक तुलनीय नहीं है लै० एरिट, फेरेंट से अथवा ग्री० ऐंदोमाइ बोध कराने के लिये नहीं है (मेइए, 'आर० एं स्लाव्,' XII, पृ० १५७)।

अस्तु, दो रीतियों में, अति प्राचीन पाठों में मूलतः अनिश्चित भाव के प्रति वर्तमान की झलक मिलती है, यह भाव बर्लैसीकल भाषा में बना रहता है और आधुनिक वर्तमान तक चला आता है।

### पूर्ण

सिद्धान्ततः पूर्ण का वर्तमान (अपने 'अपूर्ण' कहे जाने वाले अतीत काल सहित, और भविष्यत् सहित जहाँ वह जितने माना में हो) और सामान्य अतीत से विरोध है; यह विरोध विकरण की स्वतंत्र रचना द्वारा (अस्ति . आसि, अस्त्यति : आसि, कृणोति : चकार, भिर्नति : विभेद; गर्च्छति : जगाम; आह, जाशदुं अलग हैं), उनके विशेष प्रत्ययों द्वारा (जिनमें सिद्धान्ततः वाच्य समाहित नहीं है; भयते, जुपध्वम् : विभाय, जुजोप), तथा उसके प्रयोग द्वारा होता है : क्योंकि पूर्ण प्रथमतः प्राप्त स्थिति अथवा वास्तविक फल का बोध कराता है; किन्तु विवरण या प्रमाण नहीं।

वास्तव में यह परिभाषा अपवाद-स्वरूप हो गये प्राचीन अप्रचलित प्रयोगों पर आधारित है, और जिसकी प्राचीनता अन्य भाषाओं के साथ तुलना में उभर आती है; फल को प्रगट करते हुए, पूर्ण ने उसी से पूर्व की घटनाओं की याद दिलायी, वास्तव में ऋग्वेद में पूर्ण का सामान्य प्रयोग अतीत काल का प्रयोग है जो उत्तम पुरुष में वैसे ही बहुत कम मिलता था, तत्पश्चात् व्यभिगत अनुभव का बोध विशेषतः सामान्य अतीत द्वारा हुआ, और जो दूसरी ओर अपूर्ण से भेद केवल एक अधिक गंभीर सूक्ष्म भेद द्वारा स्थापित करता है।

तब से पूर्ण अनेक रूपों में वर्तमान से भिन्न रूप में विकसित होने की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है। वह अपने वर्तमान के वास्तविक अर्थ से पृथक् होते समय ऐसा करता है। कुछ अपूर्ण और द्वित्व-युक्त सामान्य अतीत पूर्ण से कुछ अतीत काल की भाँति प्रगट होते हैं; नियार्थ-भेद-रूप, जो सख्या में कम हैं, द्वित्व-युक्त वर्तमान के या अनिश्चार्थ

(युयवत्) के क्रियार्थ-भेद-रूप के साथ जुड़ जाते हैं। विपर्यस्त रूप में विभाय के आधार पर अविभेत् (और वृदन्त विभ्यत्) बनता है जिससे वर्तमान विभेति निकलता है, वेद से, अवेदम्; चाकन से, २-३ एक० चार्कन्, जागरि से, २ एक० अजागर् (और वृदन्त जाग्रत्) जिससे फिर बहुत वाद की जाति, जाति।

किन्तु ये नवीन रचनाएँ, किसी अन्य रूप में अतीत काल की रचना और साथ ही मध्य प्रत्ययो के, जो शुरु से ही बहुत मिलते हैं, ग्रहण करने की भाँति, पूर्ण की मौलिकता मिट, डालती हैं, वास्तव में यह देखा जाता है कि वह वैदिक भाषा में भी अपने मूल्य के एक अक्ष की रक्षा करते हुए, केवल वर्न्सोक्त सस्कृत में एक उदात्त रूप की भाँति व्यञ्ज होता है, प्राचीनतम मध्यकालीन भारतीय भाषाओं के समय से, यह प्रणाली निष्प्राण हो जाती है जिसके केवल एक या दो चिन्ह शेष रह जाते हैं।

अस्तु, वैदिक क्रिया में विभिन्न युगों के अक्ष विद्यमान मिलते हैं, इनके अतिरिक्त, उनमें रूप एक क्रम में नहीं हैं, केवल घातु है, न कि उसकी रूप रचना, जिससे उपलब्ध क्रिया की एकता स्थापित होती है, और घातु के अर्थ पर एक महत्वपूर्ण दृष्टि से रूप-मात्रों का घुना जाना निर्भर रहता है, तत्पश्चात् घातु द्वारा स्वयं अपने से बोधित एक निरन्तर या निर्दिष्ट कार्य का। एक दृष्टि से यह कहा जा सकता है कि वैदिक क्रिया जितनी व्याकरण के लिये सामग्री प्रस्तुत करती है उतनी ही कोश के लिये।

क्रिया का परवर्ती इतिहास उसकी दरिद्रता का अथवा एक प्रकार से भार-मुक्ति का, और रूपों के समानान्तर होने की प्रवृत्ति का, फलतः क्रिया-रूप की स्थापना का इतिहास है।

## संस्कृत में परवर्ती विकास

परिस्थिति तो अथर्ववेद में ही बदल जाती है। १ एक० सशयार्थ० आ का प्रत्यय निश्चित रूप से नहीं रह जाता और उसके स्थान पर -आनि का प्रयोग होने लगता है; निश्चयार्थ १ बहु० -मसि -म के सामने, जिस पर वह ऋग्वेद में बहुत दिनों तक हारा रहा, पिछड़ा जाता है। विपर्यस्त रूप में मध्य सशयार्थसूचक पूर्ण हो जाता है : -तै, जिसका ऋ० में केवल एक उदाहरण मिलता है, और -सँ जो उसमें है ही नहीं, सामान्य हो जाते हैं। दूसरी ओर भविष्यत् का विस्तार हो जाता है।

आदेशार्थ रूपों में, दस में से नौ का क्रियार्थ-भेद-सबधी भाव है, जो ऋग्वेद में आधे भी नहीं हैं; और नकारात्मक माँ, रूपों के एक-तिहाई के साथ चलने के स्थान पर, ४।५ के साथ चलता है यहाँ तक कहना पड़ता है, यदि कोई यह सोचे कि अथर्ववेद में बहुत-से अन्त ऋग्वेद के हैं, तो क्रियार्थ-भेद-हीन आदेशार्थ लुप्त हुआ मिलता है।

पूर्ण बहुत कम मिलता है और गद्यात्मक मन्त्रों में तो बिल्कुल नहीं है, सामान्य अतीत विरल हो जाता है; स-भविष्यत्-सवधी सामान्य अतीत में अपूर्ण के प्रत्यय आ जाते हैं (एक० २ अरात्मी. राच्-से, अवात्सी वस्- से, भंपीः भी-से, ३ अनैसीत् निज्-से)। यह वास्तव में वह अपूर्ण है जो भूतकाल की भाँति विकसित होता है, साथ ही रहस्यवादी ऋचाओं में विकसित होता है, तथा दूसरी ओर अपना विस्तार करते समय नामजात शैली -त- पुक्त क्रियामूलक के अनुकूल पड़ती है।

अन्त में कुछ नवीन रूप प्रकट हो जाते हैं, जैसे 'करोति' जिसमें प्राचीन आदेशार्थ करति और कृणोति निहित है; और एक वर्ग प्रकट हो जाता है, प्रेरणार्थक का यौगिक पूर्ण : गमयान् चकार।

ग्राह्यण ग्रन्थों में रूप-रचना की सरल बनाने की और गति और भी तीव्र हो जाती है। ऐतरेय में, पुरुषवाचक रूपों में आधे से अधिक वर्तमान निश्चयार्थ से प्राप्त होते हैं; भविष्यत् का विस्तार होता ही जाता है, और वह अस्थायी नियंत्रण के समीप प्रयुक्त एक भीषण रूप से बल प्राप्त करता है : अतपय ब्रा० स्वोँ ह् भवित्वा।

वर्तमानकालिक विकरणों में से, -यज्ञ- ही एक उत्पादन-शक्ति-संपन्न है; अथर्ववेद के समय से इच्छार्थक भी घराबर गति को प्राप्त होते हैं; इसने विपरीत अतिप्राथमिक कम होते जाते हैं और मध्य तक सीमित रह जाते हैं : अभिव्यञ्जक रूप में और उस रूप

में, जिसका मूल्य अपने को वृत्तिम व्याकरणीय वायं में परिणत कर देता है, अन्तर देवा जा सयता है।

मूतबाल म से, अपूर्ण निश्चित रूप से प्रमुखता धारण कर लेता है सामान्य अतीत साक्षात् उक्ति तक सीमित रह जाता है, जहाँ तक पूर्ण से सबध है, जिसका प्राचीनतम ग्राह्यण ग्रन्थों में कम प्रयोग होता था, ऐतरेय के दो भागों में और शनपथ में उसका फिर से प्रचुर माना में प्रयोग होने लगता है, और वह परवर्ती साहित्य में बढा रहता है किन्तु अधिक प्राचीन पाठों से सवधित प्रमाण और उसका अर्थ विचार-सबधी अभाव (वह अपूर्ण के अर्थ से अपनी विशेषता प्रकट नहीं करता) यही प्रकट करता है कि वह केवल साहित्यिक प्रयोग के रूप में ही अधिक रह गया था।

इसके अतिरिक्त वर्तमान में स्वयं अतीत को प्रकट करने की सम्भावना पायी जाती है, इस धर्त पर कि उमके साथ कुछ ऐसे निपात सम्बद्ध हैं जिनमें अपने में कोई अस्वायी अर्थ न हो, अर्थात् ह, स्म इसके अतिरिक्त वेद में अतीत के अर्थ में स्म पुरा का प्रयोग हुआ है।

निदाय-भेद-सम्धी अभिव्यजना सामान्य अतीत में लगभग और पूर्ण में विलुप्त नहीं है, वर्तमान में, सदायार्थमूचक बहुत कम मिलता है, किन्तु सम्भावक की स्पष्ट प्रगति होती है, उदाहरणार्थ, यदि, यन्, यदा और यर्हि (जिसका वेद में अभाव मिलता है) द्वारा शुरू हुए वाक्यांशों में ऐसा मिलता है। अतीत के अर्थ में सम्भाव्य का विकास होता है।

मध्य का सामान्य प्रयोग होने लगता है। इससे आगे उससे केवल कर्त्ता से सवधित वायं प्रकट होता है। उसके कारण अर्थ-सबधी विभाजन फिर सामने आता है भजति, भजते, भुजति, भुजते, सृजति, सृजते, ह्वा- जो वेद में सामान्यतः मध्य में प्रयुक्त हुआ है, इस वाक्य में केवल यह निश्चित करने के लिये अधिक आता है कि ध्वनि कर्त्ता के लिये और उमकी तरफ है। पाणिनि ने यजति, जो बलि का कार्य प्रकट करता है, में और यजते, जिसका प्रयोग उसके लिये होता है जो बलि करता है, में भेद किया है। मध्य स्वयं (सर्वप्रथम उदाहरण अथर्ववेद में मिलते हैं) स्वेच्छा में प्रतिबिम्बित भाव धारण करता है।

अभावपूर्ण और सामान्य होने के साथ ही, क्रियामूल वर्ग सज्ञाओं से बराबर अधिक स्वतन्त्र हो गया प्रतीत होता है नामधानु सरया में कम हो जाते हैं। बाद में उनका अत्यधिक विस्तार हो जाता है, किन्तु उस समय जब कि संस्कृत मृत भाषा हो चुकती है और जब कि धानुवा पर आधारित क्रियामूल रूपों की रचना असम्भव हो जाती है।

महाकाव्यों के बाद क्रिया और भी क्षीण हो जाती है, इस बार रूपों के वास्तविक ह्रास द्वारा और उनके प्रयोग की अस्पष्टता द्वारा।

मध्य में, विकरणयुक्त रूप अधिक प्रमुख हो जाते हैं, भविष्यत् के मध्य प्रत्यय कर्तृवाच्यों में अधिक पसन्द नहीं किये जाते। इसके अतिरिक्त नवीन क्रियाएँ अधिक सामान्य रूप में वर्तुवाच्य में हैं।

सामान्य रीति से मध्य विनोद पद्य में मिलता है, यह एक प्रमुख रूप है -स्व मुक्त आज्ञार्थ अतिरिक्त और परिप्लुत रूचि का है। इसके अतिरिक्त कुछ छंद-सदृश बातें बीच में आ जाती हैं महा० १७६१४

रक्षते दानवास्तु तत्र, न स रक्षत्य् अदानवान्;

किन्तु यह स्वयसिद्ध है कि छंद-सदृश विचार की प्रमुखता से व्याकरण-सदृश दुर्बलता सेवेनित होती है।

सदशार्थसूचक, जो सूत्र-ग्रन्थों में बहुत कम मिलता है, महाकाव्यों में मूल हो जाता है। उसमें केवल -आनि युक्त १ एक० का रूप बच रहता है, जो आशार्थ में मिल जाता है, और आज्ञार्थ के कुछ स्फुट रूप बच रहते हैं जैसे ३ एक० नुदातु और महावस्तु में गच्छासि, मध्यकालीन भारतीय भाषा में, सारनाथ में अशोक० हुवाति, यदि यह सदशार्थसूचक है तो, निस्सन्देह अन्तिम है जो उद्धृत किया जा सकता है, अथवा यह 'होना' किया है।

आज्ञार्थ से अलग, जो एक क्रियार्थ-भेद बच रहता है, वह आदराय (सम्भावक) है। आशीर्वादात्मक, जो उससे निकलता है, अविकरणयुक्त आदराय (सम्भावक) सामान्य अतीत के रूप के अन्तर्गत सामान्य रूप धारण कर लेता है (भूयात्, भमासम् जो भवेत् से भिन्न है, भ्रियात् जो विभूयात् से भिन्न है, पक्षीष्ट जो पचेत् से भिन्न है); उसका प्रार्थना वाला विशेष अर्थ लुप्त हो जाता है और वह किसी भी सम्भावक के तुल्य हो जाता है, इसके अतिरिक्त आगे वह सर्वोत्तम साहित्य में सुरक्षित रहेगा। इसके विपरीत सम्भावक घना रहता है और केवल वाद में प्रचलित गद्य (वेताल) में लुप्त हो जाता है, उसके विविध अर्थ हो जाते हैं और अनुमान, इच्छा, क्रम, सम्भावना भी व्यक्त होती है, जिसमें स्वयं उममा निश्चयार्थ के साथ परिवर्तन होने की सम्भावना हो जाती है। किन्तु महत्त्व की रक्षा करने में, उसकी विविधता मिट जाती है वह केवल वर्तमान में मिलता है। जहाँ तब सम्भाव्य से सर्वथ है, वह महाभारत के बाद बहुत कम मिलता है।

इसी प्रकार बाल भी परिणत हो जाते हैं, यद्यपि कन्दसीवल सस्त्रुत में अब भी

वर्तमान (अपूर्ण और भविष्यत् सहित) के निकट सामान्य अतीत और पूर्ण की प्रणाली ज्ञात थी।

पूर्ण का समस्त विशेष मूल्य लुप्त हो जाता है, और वैसा ही हो जाता है जैसा बोर्ड अतीत काल हो, केवल एक बात यह है कि व्याकरण के नियम के व्यवहार द्वारा, जिसने अन्तर्गत सामान्य अतीत तक सीमित व्यक्तिगत अनुभव-सबधी बातों से वह पृथक् हो जाता है, शैलीकार उसका कथोपकथन में प्रयोग नहीं करते। वह एक ऐसा उदात्त रूप है जो केवल परंपरा द्वारा सुरक्षित रहता है। वह केवल कर्तृवाच्य में अधिक जोड़ित रहता है, और जितने रूप में वह उसमें विद्यमान रहता है, उतना ही—आ चकार युक्त यौगिक रूपों, वाद को (पाणिनि ने उसकी ओर ध्यान ही नहीं दिया) भास, अन्ततः (महावाक्यों से पृथक्) वभूव की प्रगति में क्षीणता उसका अनुमान करती है, मूल्य-सहित शब्द तो उरा कम महत्त्वपूर्ण है।

इसी प्रकार सामान्य अतीत का प्राचीन मूल्य केवल कुछ ग्रन्थकारों में मिलता है : ब्राह्मणों के गद्य में उसको निकट अतीत के स्वयं एक सूक्ष्म भेद की तरह बना दिया जाता है, काव्य में वह कथोपकथन में प्रयुक्त होता है। किन्तु उनमें कुछ क्रमिक रूप हैं और माधारण सामान्य अतीत निर्देश रहित अतीत व्यक्त करता है। इस शीर्षक का एक काफी सम्पन्न वर्ग है, कम-से-कम वह जिसका सबध स-भविष्यत् रूपों से है : (-इप्- से अधिक -स्-, इसके विपरीत -सिप्- द्योतितहीन है)। मूल-ग्रन्थों और महावाक्यों में इन्हें ही विवास प्राप्त होता है, जटिल अथवा जिनमें भ्रम की संभावना थी उन मूल सामान्य अतीत के रूपों के स्थान पर वर्तमान रूपों का प्रयोग करते हुए, उनकी बढ़ती हुई संख्या सामान्य अतीत और वर्तमान के निरन्तर विरोध का प्रतीक है, वैयाकरणों ने -स्- युक्त सामान्य अतीत को सामान्य अतीत का साधारण रूप माना है।

दूसरी ओर अपूर्ण, व्याकरण के नियमों के रहते हुए भी, महावाक्यों में प्रचलित अतीत काल का काम देता है, तत्पश्चात् उसका परिष्करण होता है, निस्मदेह ध्वनि-सबधी दृष्टि से सामान्य अतीत की अपेक्षा, और शैलीगत मूल्य की दृष्टि से पूर्ण की अपेक्षा, कम विशेषता लिये हुए।

भविष्यत् रूप, जिसका विकास होता है, के लिये वर्तमान है, और इसके अतिरिक्त वर्तमान की उसके साथ प्रतिद्वन्द्विता रहती है, पहले उस समय जब कि निकट भविष्य की तरह व्यवहृत होता है, तत्पश्चात् अन्य प्रयोगों में।

यह वर्तमानकालिक प्रणाली है जिसका प्रभुत्व क्रिया पर छाया रहता है, और वह भी एक साथ रूपों और प्रयोगों द्वारा। अबले वर्तमान में त्रियायं-भेद मिलते हैं : आज्ञायं और आदरायं (सभावक)। इसके अतिरिक्त व्युत्पन्न रूप भी वर्तमान से

संश्लेषित है; उसमें, जैसा कि देखा जा चुका है, भविष्यत् और विशेषतः कर्मवाच्य, जो एक व्युत्पन्न रूप का विशेषीकरण है, और जो बहुत व्यापकत्व ग्रहण कर लेता है, वो उसमें साथ जोड़ देना आवश्यक है - वह कर्तृवाच्य के सभी सर्वमक रूपों और साथ ही उनसे बाहर के रूपों (आस्यते प्रकार के अवर्तक गम्यते और आज्ञार्थ गम्यताम्) के मुकाबले में उत्पन्न होता है। सामान्यतः क्रिया वर्तमान के अन्तर्गत रखी जाती है, व्याकरण-संघी अध्ययन के इतिहास के प्रारम्भ में, धातु द्वारा विश्लेषण के युग से पूर्व, क्रिया वर्तमान के प्रथम पुरुष एक० द्वारा चोतित होती है - यास्क ने लिखा है 'धुध्यति-कर्मणा, शवतिर् गतिवर्मा' - भाष्यते, ह्रस्वो ह्रमते।

महाकाव्यों से अलग वर्तमान का एक नवीन प्रयोग होने लगता है और एक और वह हाल की बातों की अभिव्यक्ति, अथवा (वर्णन करते समय) स्वयं अतीत की अभिव्यक्ति करता है, दूसरी ओर भविष्यत् की, केवल उसी समय नहीं जब कि उसका संबंध निकट की घटनाओं से होता है, किन्तु सामान्यतः सबंधवाचक वाक्यांशों में, वह प्रश्न में, उत्साहार्य में, सशयार्थ में, अनिश्चितता, और निषेधार्थ प्रकट करने के लिये आदरार्थ (समादर) में आ सकता है, अन्त में वे क्रियार्थ-भेद हैं जिनका 'यया' और 'येन' के साथ अत्यधिक प्रचार होता है।

रूप की दृष्टि से भी वर्तमान क्रिया पर छाया हुआ मिलता है; सभी क्रियाएँ वर्तमान में आने की प्रवृत्ति प्रकट करती हैं, और ऐसा करने के लिये वे अन्य विकरणों से सबंध स्थापित करती हैं : प्राचीन काल में ही सामान्य अतीत के आधार पर अगमत्, करति और तुदति प्रकार की रचना हो गयी थी; वेद में ही पूर्ण से बराबर विभक्ति, जागति प्राप्त होते हैं, महा० जघनन्त् अपना द्वित्व पूर्ण रूप से ग्रहण करता है, उपनिषदों में वेदों और विदति का प्रयास किया गया मिलना है जिसे सफलता प्राप्त होती है। विपर्यस्त रूप में वर्तमान अन्य रूपों पर आधारित रहता है, जिससे महाकाव्यों में -सोदतु, शानु है; वह आज्ञार्थ पर छा जाता है जब कि -य, और कभी-कभी -म -महे गौण प्रत्ययों का स्थान ग्रहण कर लेते हैं। संयोग से इनका कम प्रचार हुआ, किन्तु जो निस्सन्देह व्याकरण-संघी परंपरा से विहीन रहने के कारण अविक फायदे में रहे होंगे।

किन्तु जब वह प्राथमिक स्थान ग्रहण करता है, तो निष्प्रसङ्गता की दृष्टि से वर्तमान क्षीण हो जाता है।

वैदिक भाषा में वह विविध विकरणों के आधार पर निर्मित होता है। इनमें से अविकरणयुक्त का लुप्त होना प्रारम्भ हो जाता है : मूल विकरण केवल परंपरा के कारण बने रहते हैं; अनिति के अनुकरण पर अनिम अथवा कुम्. के अनुकरण पर कुमि, इसी प्रकार भूमि की भाँति कुछ आशिक रूप में ममानता रखने वाले सब रूप अस्थायी हैं,

एक नवीन तिद्ध के अर्थ मिलते हैं जो बाद में, भविष्यत् की भाँति, -य- और -सव्य- युक्त वचनसूचक विशेषण के प्रयोग की दृष्टि से आदर्श का काम देता है।

निष्कर्ष स्वरूप ऐसा प्रतीत होता है कि हमें एक ऐसी प्रणाली मिलती है जिसमें वर्तमान अतीत बाल का विरोध करता दिखायी पड़ता है, इससे परवर्ती स्थिति की पीठिका तैयार होती है जिसमें अतीत बाल का स्थान ग्रहण करने वाले कृदन्तो का विरोध वर्तमान द्वारा होता है।

अन्य समुदाय भी हैं प्रेरणायका का वर्ग व्युत्पन्न वर्तमान में से ही अकेले हैं जो बच रहते हैं, प्राचीन काल से द्वितीय-युक्त सामान्य अतीत अतीत काल में परिगणित किया जाता है। अन्त में -इ युक्त मध्य सामान्य अतीत की -यते युक्त वर्तमान के साथ निकटता से वमवाच्य के निर्माण का पृथक्त्व प्राप्त होता है कर्मवाच्य जो वास्तव में -स- युक्त त्रियामूलक द्वारा तथा -सव्य-, -य- युक्त त्रियामूलक विशेष्य द्वारा पूर्ण होता है, किन्तु क्योंकि यह प्रणाली स्पष्ट नहीं होती, उसका ध्वनि-सवधी विवास स्तम्भग पूर्णतः अपरिवर्तनीय रह जाता है, इसी प्रकार क्लैसीकल ग्रन्थकारों का व्याकरण प्राचीन संप्रदायों से अधिक लाभान्वित होता है अपेक्षाकृत भाषा के सबंध में उनकी अपनी व्यक्तिगत भावनाओं से। ऐसा संस्कृत में नहीं है, यह मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में और आधुनिक भारतीय भाषाओं में ही है कि एक नवीन प्रणाली का निर्माण देखा जाता है, अथवा, उचित रूप में, भारतीय-आर्य भाषा में बनी प्रथम प्रणाली के निर्माण का।



## उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा

पाली में त्रिप्रामूलक रचनाएँ बहुत बनी रहती हैं, और कुछ नवीन विवरण उत्पन्न हो जाते हैं। किन्तु यह वास्तव में पुनः मगडन की प्रवृत्ति के कारण है। जहाँ तक उस समय की प्रणाली से मर्याद है वह सरल हो जाती है। उसमें वर्तमान, भविष्यत् (अथवा सम्भाव्य) और अपूर्ण तथा अनिश्चित भूतकाल से सबद्ध अतीत काल है। त्रिप्रार्थ-भेदों में, मर्यादार्थमूचन नहीं मिलता, उससे कुछ चिन्ह आज्ञार्थ और आदरार्थ के रूपों में मिलते हैं।

### वर्तमान

वाक्या की प्रणाली में केवल शेष, कर्तृवाच्य और कर्मवाच्य, का विरोध प्रत्ययों में दृष्टिगोचर नहीं होना, वरन् विवरणों में होता है। फलतः कर्मवाच्यो में और -यति युक्त त्रिधाओं में, जो स्वयं सरल में स्वेच्छापूर्वक वास्तविक या भावना-सबधो स्थिति भी प्रकट करती हैं, कोई अंतर नहीं है। फलतः पाली में है नञ्चति (वै० नृत्यति), पस्मति (ऋ० पश्यति और अपट् ९ में पश्यते), कुप्यति (महाकाव्य कुप्यति और कुप्यते) और साथ ही मञ्जति (मन्यते) वृञ्जति, दूसरी ओर वुञ्चति (उच्यते), दीयति, पच्यति (पच्यते), लभ्यति (लभ्यते), हञ्जति (हन्यते), कथिरति (नियते के लिये \*कार्यते)।

व्युत्पन्न त्रिधाओं में पर-प्रत्यय का दीर्घ रूप प्रचलित मिलता है दिस्सति (दृश्यते) के निम्न प्रेरणार्थक दस्सेनि (दर्शयति) का कर्मवाच्य में है दस्सियति, इसी प्रकार भाजियति (भाज्यते), मारियति, पूजियति, उसमें एक भारोपीय और वैदिक लयात्मक नियम मिलता है, जिसके प्रमाण विशेषतः नामजात पर-प्रत्यय के आधार पर मिलते हैं (मेइए, 'इन्द्रोड्यशन', पृ० २४४, आर्नल्ड, 'वैदिक मीटर', पृ० ८५)।

किन्तु पर-प्रत्यय का यह रूप, जिसका लाभ मूल की स्पष्टता की रक्षा करने में है, व्युत्पन्न त्रिधाओं में कोई विशेष बात नहीं है। वह साधारण क्रियाओं में पाया जाता है, और उसी नियम के अनुसार उसका विभाजन हो जाता है एक ओर पुच्छियति (पृच्छ्यते), मुञ्जियति, दूसरी ओर विञ्जति, (विद्यते), युञ्जति (युज्यते)। लयात्मक परिवर्तन-श्रम के कारण भी हीरति (ह्रियते) के निवट हरीयति के दीर्घ स्वर की गणना

की जाती है, अत्यन्त महत्त्वपूर्ण तो सादृश्यमूलक पतीयति है, जो पतति से सम्बद्ध पातेति का कर्मवाच्य है, तुल० अशोक० बु(च्)चति, ह(र्)जति के निवृट्, एरु ओर सादियति, नील(क्)खियति और दूसरी ओर गनीयति। वैयाकरणों के आधार पर परीक्षा करने से दीर्घ स्वर वाला रूप सर्वत्र वैध हो जाता है।

विकरणयुक्त रूप के सामान्यीकरण से उत्पन्न एक प्रधान लाभ यह भी हुआ कि मूल निश्चित हो गया। विकरणयुक्त रूप का सस्मृत में सूत्रपात हो चुका था। मुत्तनिपात में प्रयोग हुआ है हन्ति का, किन्तु उसका आदरायं (सभावक) है हनेय्य जो हन्ति के अनुवृत्त है। सहिताओं के पश्चात् प्राचीन संधारणसूचक वर्तमान हो जाता है, इसी प्रकार संस्कृत महाकाव्यों की भांति पाली में पाया जाता है रोदति, रवति, आसति ब्राह्मण-ग्रन्थों के आसते (आस्ते) के अनुवृत्त है, ऐहति महाकाव्य के लिहति (ऐहि) के, पाली में सामान्य अतीत के आधार पर निर्मित घसति और मिलता है, और अन्य की अपेक्षा अच्छे रूप में मिलता है। द्वित्व-युक्त वाली क्रियाया में, ददामि में ददाम निहित रहता है, जिससे आत्तायं दद, आदरायं (ददे) जो दज्जा के निकट है, धा- से ऋषेद में ददधते निवृत्त होता ही है, जिससे फिर महाकाव्य० दधति और पा० दहति जो दहाति से अधिक प्रचलित है, आदरायं विदहे, सदहेय्य, अशोक० ३ दहु० उपरहेवु निकलते हैं, जहाँ तक अगति से सम्बन्ध है, वह सूत्रों के जाग्रति से साम्य रखता है। -नाति युक्त क्रियाओं में प्रायः -न युक्त आज्ञार्थ रहता है पापुण, जिन, सुण, गण्हावु के निकट गण्हावु, अशोक० गहिनेवु मिलता है, स्वयं तिश्चयार्थ में, जानाति से भिन जानति, बहु० जानरे मिलता है।

प्रेरणाधिक के अत्यन्त महत्त्वपूर्ण वर्ग (धातु के आधार पर निर्मित, छंदेति, वादयति, अधवा वर्तमान पर आधारित नच्चेति, लग्नेति, बुज्जापेति) और साथ ही नामधातु के महत्त्वपूर्ण वर्ग में एक ही पर-प्रत्यय के दो ध्वनि-संबन्धी रूप मिलते हैं वादयति और वादेति और मूल स्वर की लयात्मक विविधता सहित नमयन्ति किन्तु पणामेति, और विपर्यस्त रूप में दापेति, किन्तु समादपेति। वे अशोक में भी बराबर मिलते हैं गिरलार में है पूजयति, व(ङ्)डयति, आ(ञ्)अपयामि, अन्य अनिलेखों में है, पूजेति, व(ङ्)डेति, अनपेमि। यह अन्तिम रूप ध्यान देने योग्य है, क्योंकि वह उत्तम पुस्य का अन्य (-असि, -अपति की भांति व्यवहृत -अयामि) के साथ सारूप्य स्थापित होने का प्रमाण है जिसका प्रभाव होता है -ए- युक्त मूल का निर्धारित होना।

उमयं द्वारा व्युत्पन्न रूप -ई- युक्त क्रियाया के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं, जिनमें अन्य दृष्टिकोणों से परिवर्तन-कमा को दवाकर प्राचीन अविकरणयुक्त उनमें अपने मूल जोड़ देते हैं ऐति, एन्ति, ऐहि, सेति (सेते), सेन्ति, उनका नेति, नेमि, (नयति) का

एक छोटा-सा वर्ग बन जाता है, जो एमि, एहि मे बल प्राप्त करते हुए देहि के अनुकरण पर बने देमि को अपनी ओर आकृष्ट करता है, जेमि (जो जिनाति के निकट है), आदरार्य जेम्य (जयेय्य) ।

इन -ए- युक्त क्रियाओं के सदृश कुछ -ओ- युक्त क्रियाएँ हैं और प्रथमतः होती, होन्ति, होमि जो भव, भवेय्य और भवि० हेस्सति, हेहिति, जिससे सामान्य अतीत अहेसु है, के निकट है, तत्पश्चात् करोमि करोन्ति तथा -नु- युक्त प्राचीन क्रियाएँ - मुणोमि, मुणोम, आज्ञार्थं मुणोहि, सक्कोमि, सक्कोति सक्कोम, सक्कोन्ति (उसका सक्कनि कर्मवाच्य है, स० शक्यते), पप्पोमि, पप्पोन्ति, अशोक० आदरार्य पापोवा (पा० पप्पुय्य), त्रियार्यक सज्ञा पापोतवे ।

यह सामान्यीकरण मध्यवर्ती-प्रत्यय-युक्त शब्दाश्च वा समर्थन करता है -ना- युक्त वर्ग इस प्रकार स्थापित करता है जानामि जानाम, जानाहि, वह कुछ -नो- युक्त प्राचीन क्रियाओं को आत्मसात् कर लेता है सुणामि, घुनाम, पापुणानि जिसका प्रयोग अशोक ने किया है, पहिणति, और उसमें नवीन रूप मिला लेता है मा- से मिनाति, मन्- से मुनाति, दायति के समीप विनाति, त्रियार्यक सज्ञा वेतु, जेति के निकट जिनाति, समोति से भित्त समुणाति ।

क्रिया 'होना' सब रूपों में मूल स्वर को बनाये रहती है अत्थि अह्य, आदरार्य एक० १ अस्स जो सिय के निकट है, २ और ३ अस्स जो ३ सिय आदि के निकट है ।

अन्ततः ध्यान दीजिए दम्मि, वुम्मि की ओर जो स० महाकाव्य दग्धि, कुम्मि द्वारा प्रमाणित होते हैं जिनमें एकवचन, सामान्य प्रणाली के विपरीत, बहु० के अनुकरण पर पुनर्निर्मित होता है ।

इन सब सुधारों का परिणाम एक निश्चित प्राचीन विकरणयुक्त की अपेक्षा अधिक निश्चित वाली क्रियाओं का अत्यधिक मात्रा में हो जाना है ।

### भविष्यत्

बुछ ऐसी क्रियाएँ रह जाती हैं जिनमें पर-प्रत्यय धातु से संबद्ध होता है और जिसका अन्त लालव्य में होता है भोक्खति (भोदयति), वक्खति (वदयति), भोक्ख (भोक्ष्यामि), कण्ठ्य में होता है सक्खति (सक्षयति), अथवा दन्त्य में होता है छेज्जति (छेत्स्यति), वच्छति (वत्स्यति) । इन रूपा ने उन क्रियाओं के लिये आदर्श का काम दिया प्रतीत होता है जिनमें धातु के कारण कठिनाई उत्पन्न होती है अशोक० वर- से वच्छति, पा० हह्वामि, हव्- से हव्वति । किन्तु वे स्पष्ट नहीं थे दक्खति और दक्खति, जो स० द्रक्ष्यति का प्रतिनिधित्व करते हैं, कुछ वर्तमान रूपों की अपने अतीत

काल के प्रति विपरीतता की गति, सामान्य अतीत अदक्सि (अदाक्षीत्) के मुकाबले में आते हैं, और वास्तव में वे वर्तमान का भाव ग्रहण कर लेते हैं, स्पष्ट पर-प्रत्यय सहित भविष्यत् के कारण बताये जाते हैं, दक्खिस्सति, और इसी प्रकार सक्खिस्सति, फलतः सवय गच्छति गच्छिस्सति के तुल्य है।

स्वर के बाद पर-प्रत्यय स्पष्ट रहता है दा- से दस्सति, पा- से पास्सति और पिस्सति (पिविस्सति के साथ मिथुन द्वारा), थु- से सोस्सति, इ- से एस्सति, जि- में जेस्सति, हेस्सति सीधा भविष्यति से आया हुआ है, किन्तु वर्तमान के आधार पर पुनर्निर्मित होता है अनुभोस्सति, अशोक० होस्सति। इसी प्रकार ए- युक्त निवाओं में, स०-अय- क्येस्सति जो संस्कृत कथयिष्यति से निकलता है, पाली की दृष्टि से कथेति और विशेषतः अतीत काल कथेमि का सामान्य भविष्यत् है (इस अन्तिम काल के साथ अधिक विशेष सम्बन्ध इनमें भली भाँति दृष्टिगोचर होना है गहेस्सति, अगहेसि जो वर्तमान गण्हाति, स० गृह्णाति, के विपरीत है)।

व्यंजनो के बाद अत्यधिक प्रचलित रचना-धातु (गमिस्सति) और विशेषतः वर्तमानकालिक विकरण से सम्बद्ध-इस्सति है पस्सिस्सति, पुच्छिस्सति, गण्हिस्सति, चङ्गमिस्सति, प्रेरणायक वण्मिस्सति, यह सामान्य भविष्यत् है जो भाष्यो में आगे की प्रतिपादित करने का काम करता है जैसे जिनिस्ससि, भुज्जिस्साधि प्रतिपादित करते हैं जेस्ससि, भोक्ख।

यहाँ, मध्यकालीन भारतीय भाषा में उनके बने रहने और आधुनिक भाषाओं में उनके साम्य मिलने के अन्य कारणों में, किन्तु जिनकी व्याख्या नहीं की जा सकती, दीर्घ मूल की क्रियाओं में पर-प्रत्यय द्वारा विशेष रूप ग्रहण किये जाने की ओर संकेत किया जा सकता है (पीछे दे०) अशोक० होहन्ति जो होसन्ति के निकट है, दाहन्ति, घोलि० एहय, जो ] (?) एसव के निकट है, पाली काहसि (जिसमें दीर्घ क्या सामान्य अतीत से आया है ?), हाहसि, इसके अतिरिक्त स्वयं इन क्रियाओं में विकरणयुक्त स्वर प्रायः -इ- हो जाता है, पा० पदाहिसि, विहाहिसि, हाहिति, एहिसि, एहिति, होहिति, काहिसि, काहिति, उसी से स्वयं करिहिति, इसी प्रकार दक्खिस्सति, -ति, -न्ति, अशोक ने रूपनाथ और मैमूर में व(इ)दिसिति का प्रयोग किया है, और कालसी में वधिषिमति का। यहाँ सामान्य अतीत के प्रभाव की शलक मिलती है।

संस्कृत की भाँति, भविष्यत् के आधार पर बना है अयथायं अभविस्स, ३ चट्ठ० अभविस्सामु।

## अतीत काल

सामान्य अतीत और अपूर्ण पर एक साथ आचारित केवल एक अतीत है। उसमें वैदिक की अपेक्षा आगम अधिक आवश्यक नहीं है। कर्तृवाच्य में वह बना रहता है १ अगम २-३ अगमा, बहु० अगमाम्-अम्ह, अगमथ-त्थ, अगमु, एक० १ अद, २ अदो, अदा, ३ अदा, बहु० १ अदम्ह २ अदत्थ, २ अद्म, अदु (दे० अन्यत्र)। मध्य रूप एक प्रकार से अपूर्ण ने हैं बहु० १ अकरम्हये, २ अमञ्जत्थ, ३ एक० ३ जायय, अभा-सय, अमञ्जय, अयोच और अवच। अप्रचलित प्राचीन रूप अद्गो (अद्राक्), जिससे अद् जो जातक ३ ३८०<sup>१</sup> में उसी छन्द में मिलता है जिसमें अद्स, अका जो अकर के निकट है, और अकामि।

अधिक सामान्य विशेषता सामान्य अतीत की इ है, उसके पहले शिन्-ध्वनि हो या न हो एक० ३ अस्सोसि, अशोक्० नि(ष्)खमि, जिसमें अगमि, १ अस्सोस्सि, अगमि (जैसा ऋ० में वयोम् है ही, तै० स० अग्रमीम्), बहु० ३ अस्सोस्सु, अगमिमु, अगमिमु। स्पर्श में अन्त हुई मूल वाली कुछ क्रियाओं में, सामान्य अतीत भविष्यत के निकट पहुँच जाता है अछेच्छि (अछैत्सोत्), अह्विषि (अह्रासोत्), जिसमें असक्वि (गक्-), अवक्कोछि (कुन्-), पावेक्वि (विन्-), अधिगच्छिस्स और अगच्छिस्स के बीच उत्तम० एक० में बन्धन सकोचमय दृष्टिगोचर होता है। किन्तु अतीत काल का अधिकांश भाग वर्तमान के आधार पर निर्मित हुआ है

एक० १ अगच्छिस्स, अपुच्छिस्स, परिलेहिस्स, अमञ्जिस्स, भुञ्जि, अमुणि, ३ आनयि और आनेसि, इच्छि, अपिक्वि, हनि, बहु० ३ नच्चिमु, अथवा अनच्चु, अशोक्० इच्छिमु, अलोचयिमु, हुमु।

मध्य में, एक० २ पुच्छिथो, ३ पुच्छिथ्य, अशोक्० नि(क्)खमि(त्)या, बहु० १ अकरम्हसे में सामान्य अतीत के विकरण हैं, एक० २ अमञ्जय, ३ जायय, अशाक्० हुया (पा० अहोमि), बहु० ३ आमञ्जय, अवज्जरे का सबध अपूर्ण से है।

जहाँ तक पूर्ण से सबध है उसमें केवल कुछ भगनावशेष रह जाते हैं ३ एन० आह, बहु० आहु तथा इस अंतिम के समीप आहुमु बना भी लिया है (साथ ही महावन्तु), दूसरी आरविदु (—) है जो वेदि (अवेदीत्) में बहुवचन का काम देता है।

## निश्चयार्थ के प्रत्यय . मध्य, भविष्यत्

जैसा कि देखा जा चुका है, पाली में कुछ मध्य प्रत्यय बने रहते हैं। ये उन प्रत्ययों के वचे हुए रूप हैं, जो प्रधानतः पद्य-बद्ध पाठा में आते हैं, यह अधिराशत एक ऐसी लेखन-नबधी प्रणाली द्वारा होता है जो आगे दीर्घ स्वर का व्यवहार करने वाली थी,

अथवा इस सुर का कोई भाषा-विज्ञान-सबबी महत्व नहीं है, क्योंकि साहित्यिक मध्य-कालीन भारतीय भाषा में सभी अन्त्य स्वरों में दो मात्रा-काल हो सकते हैं, जो बहना चाहिए वास्तव में सब ह्रस्व थे। तो इससे आश्चर्य नहीं होना चाहिए कि मध्य प्रत्ययों का कोई विशेष महत्व न हो। कुछ उदाहरणों में जैसे एक० २ पुच्छित्यो (जो कहना चाहिए ठीक-ठीक रूप में आवा कर्तृवाच्य है -या +अ > -\*थ), ३ पुच्छित्यां, उनमें सदृश रूपा में अन्तर मिलता है, इसके विपरीत २-३ (अ)पुच्छि, (अ)पुच्छसि अस्पष्ट है।

किन्तु ऐसा प्रतीत होता है जैसे मध्य के महत्व का पूर्ण लोप हाल की चीजों गिरनार में अशोक ने लिखा है दुकर करोति, विन्तु मगल करोति (स्पष्टतः अपनी वास्तविक रुचि के अनुकूल) क्या यह वैपरीत्य केवल किसी संयोग के कारण है? इसी प्रकार गिरनार में वहाँ म(ञ्)अं है जहाँ अन्य सस्वरणों में म(व्)अति है, किन्तु उसमें मूल निश्चयार्थ के कुछ ही रूप हैं म(ञ्)अं का संज्ञापार्थसूचक है म(व्)आ, तथा कर्मवाच्य में, आर(व्)भरे, भविष्यत् आर(व्)भिसरे, से भिन्न, सामान्य अतीत आर(व्)भिसु है।

इससे उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा के -र- युक्त प्रत्ययों के समुदाय के विषय में एक प्रश्न उठता है। यह मध्य रूपों का है, क्योंकि स० -उ में भारतीय दृष्टिकोण से \*-ऋ नहीं रहता, अथवा -रे संस्कृत में बहुत कम और पाळी में बहुत प्रचलित है, वर्तमान में लभरे, खादरे (खादन्ति द्वारा स्पष्ट किया गया), जीमरे जो जीमन्ति और जीरन्ति के निकट है, हज्वरे जो हज्वन्ते के निकट है, मियरे जो मरन्ति के निकट है, अशोक में अर(व्)भिसरे है जो भविष्यत् अधिक है। अपवाद रूप में यह रूप अतीत काल अवज्वरे में मिलता है, और दूसरी ओर है अमज्वर, यही, एक प्रकार से जो वैदिक -रन् का अवशिष्ट रूप है, जैसी कि गाइगर की इच्छा है, क्या -रे अन्त्य ३ बहु० सामान्य गौण के अनुकूल नहीं हो जाता?

३ एक० और २ बहु० के मध्य प्रत्ययों, स० -त्, पा० -थ (अभासव, अमज्वर्य) एक जटिल समस्या प्रस्तुत करते हैं और महत्वपूर्ण भी क्योंकि उनका सम्बन्ध अत्यधिक व्यवहृत प्रत्ययों से है।

जिनका समग्र मध्यम० बहु० में है, उनके लिये यह अनुमान करना आवश्यक है कि प्राथमिक प्रत्ययों का प्राचीन -थ कर्तृवाच्य के गौण प्रत्ययों की ओर झुक गया है, संभवतः आज्ञार्थ अभय की मध्यस्थता के कारण, और फिर आदरार्थ लभेय (अशोक० वर्तमान पापुनाय, आदराय पटिवेदेय) के कारण, और उसके द्वारा मध्य में, प्रत्यय -ध्व के बठिन होने के कारण (कभी-कभी उसका प्रतिनिधित्व -ह्यो द्वारा होता है जिससे

\*-युव्-अ वा अनुमान होता है) । अस्तु, सशेष में वह मध्य पर कर्तृवाच्य की प्रमुखता का एक विशिष्ट उदाहरण हो जाता है।

प्रथम पुरष एक० तो और भी मली भाँति स्पष्ट नहीं होता अमात्य, अशोक० आदरायं पटिपजेय = पटिपजेय, निश्चयार्थ अशोक० हुआ, किन्तु ननघाट में हुता । २ बहुवचन के प्रत्यय का विभुद्ध यात्रिक सादृश्य अपने में अपर्याप्त कारण प्रतीत होता है । नष्टन में -या मध्यम पुरुष है, जिसका ठीक-ठीक पात्रों में -यो हो जाता है (मध्यवर्ती \*अ का मुर-अ ने साथ मिलता है, तुल० अदो, आसदो) । २-३ एव० के गौण प्रत्ययों की प्रायः मिलने वाली निकटता को स्मरण करते हुए (पृथक्त्व है अस्सोसि -ई और -ईत्) क्या यह मोचना आवश्यक है कि \*-यां, -यो द्वारा (आदरायं लभेयो मुत्त० जो लभिस्ससि द्वारा स्पष्ट होता है, अतीत काल अमञ्जित्यो), स्थान च्युत होने से पूर्व प्रथम पुरष की ओर झुक गया है ?

इसके अतिरिक्त अतीत काल में मध्यम० बहु० अस्तुत्य, अगमित्य है, जो स० अथोष्ट, अबोधित से भिन्न है । तथा मध्य के प्रथम० में, पुच्छित्य, सूयित्य प्रकार प्रचुर रूप में प्रतिनिधित्व प्राप्त करता है । दन्त्य अप्रत्यासित है ।

जिनका सबध बहु० के मध्यम पुरुष से है उनमें फिर भी एक युक्ति-संगत सादृश्य मिलता है -ह मली भाँति -स्म और -य्म का बराबर प्रतिनिधित्व करता है, तबसे कुछ प्राथमिक रूपों का अस्तित्व प्राप्त हुआ है, विशेषतः क्रिया 'होना' वा भूतकालिक वृद्धता के साथ सबद्ध होना पाया जाता है, उदाहरणार्थ, आगन्'अत्य, \*आगत्'अम्ह ।

प्रथम० एक० में, मूर्द्धन्य, जिसकी आशा की जाती है, एक बार अशोक सोपरा में प्रमाणित होता है (निख्मिठ, पढ़ने में निखमिठ ?), अन्यत्र बढिया आदि । घृतनुका के अभिलेख में कमदिय है, फलतः यह अनुमान किया जा सकता है कि यहाँ स्थान-परिवर्तन इधर हास का है । वह -य प्रथम एक० की रचना पर निर्भर रहता है ।

यदि -म्ह वर्तमान द्वारा स्पष्ट हो जाता है, तो यह और भी अधिक प्रमुख रूप में देखा जाता है कि बिना प्रकार स्वयं वर्तमान में १ बहु० लभम्हे (दूसरी ओर मध्यम बहु० लभम्हे पर आधारित) निर्मित होता है, दोनों दुर्लभ प्रत्ययों को बहना ठीक होगा, लभामसे और लभाम्हेसे, तुल० अस्ममे, अम्हसे, वी भाँति ही ।

अस्तु ऐसा प्रतीत होता है कि मध्य पर कर्तृवाच्य रूपा का प्रभाव रहा हो, और । माय ही गौण रूपा पर प्राथमिक रूपों का ।

इस दूसरी बात के कारण भविष्यत् की कुछ विशेषताओं की गणना की जा सकती है सोस्नामि और मुस्स (श्रु-), वच्छामि और वच्छ (वन्-), अशोक गिरतार लिप्ता-पयिस, अन्यत्र लेप्तापेसामि, दाह० वप (पा० कास), वाल्मी कछामि । वाररनागल

ने यह बताया है कि अशोक० मा पलि(व्)य(स्)सवि(स्)स जो भ्रस् से है, भवि-  
प्यत् और आदेशार्थ है। यह देखा जा चुका है कि सामान्य अतीत -इस्स और -इस्म्  
में कितनी अनिश्चितता है।

विपर्यस्त रूप में उत्तम० बहु० का कर्तृवाच्य के साथ योग से बना प्रत्यय गौण  
रूप के विस्तार द्वारा अपने को स्पष्ट करता है, -भो, -म के मूढ़म रूप में सामान्य परि-  
णाम, आदरार्थ के लिये नवीन रचना, -भु प्राप्त करने के लिये, इसके विपरीत -म का  
मध्यम पुरुष के -य के साथ सुर मिल गया था, इससे अतिरिक्त उसमें प्रथम बहु० के  
प्रत्ययो को छोड़कर अन्य सभी प्रत्ययों के साथ संक्षिप्ति द्वारा रचने जाने का लाभ था।

इस प्रकार उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा में बिया के व्याकरण-सबधी वर्गों  
की संख्या घटाने के प्रयास के कारण, विकरणा और प्रत्ययों की प्रचुरता मिलने लगती  
है। अपने प्रयोग के आधार पर समुदाय में वे सरल होने की प्रवृत्ति प्रकट तो करती है,  
किन्तु नयी-नयी रचनाओं की ओर भी, जिनका कारण कभी-कभी समय में नहीं आता।  
यह भी पाया जाता है कि सरल किये जाने का प्रयास उन क्रियायं भेदों के इतिहास में  
उपलब्ध दुरुहताओं की सीमा पर पहुँच जाता है जो मध्यकालीन भारतीय भाषा में  
क्षेप रह जाते हैं, अर्थात् आज्ञार्थ और आदरार्थ।

### आतार्य

-य के मध्यम० बहु० कर्तृवाच्य और २ बहु० मध्य-गहो के सबध में तो बताया ही  
जा चुका है। मध्यम० एव० में, अविवरणयुक्तों का प्रत्यय अपने को बनाये रखता है  
और विस्तृत करता है ब्रूहि, देहि, अकषाहि, किन्तु जीव के निकट जीवाहि भी, गृह  
के निकट उगण्हाहि, सुणाहि और सुण के निकट सुणोहि (वैदिक० धृगुहि, स० धृणु),  
करोहि, तुत्साहि। इमने अतिरिक्त -स्म बहुत प्रचलित है, यह संस्कृत में सामान्यत  
मिलने वाले -स्व का स्थानापन्न है, व्यवहार चाहे तो ध्वनि-सबधी रूप में विचारणीय  
हो सकता है, चाहे तु, -न्तु युक्त प्रथम पुरुषों के प्रभाव के रूप में हो सकता है, पुच्छस्त्सु,  
मुष्चस्त्सु, जहस्त्सु, साथ ही मिलता है १ बहु० पणो, जो पापुण्य्याम द्वारा विवेचित है।  
आदरार्थ के स्वयं अन्त्य के लिये, इसके बाद देखिए।

### आदरार्थ

अन्य गौण रचनाओं की भाँति, मध्यम० और प्रथम० एक० के प्रत्ययों में अन्त्य  
व्यंजनों के लोप के बाद गडबड हो जाती है दज्जा, जो प्रथम पुरुष से सम्बद्ध रहा  
आता है, मध्यम० में भी व्यवहृत हुआ है। उससे प्राचीन सनायाससूचक के साथ योग  
होता है (जिसके कुछ स्फुट उदाहरण बच रहे हैं, जैसे गरहासि, भवाय वास्तव में मध्यम



पुरप में है) जिससे फिर एक० के लिये एक तिङ प्राप्त होता है १ दज्ज, १ दज्जासि, ३ दज्जा। इसी प्रकार विकरणयुक्तों में २-३ लभे, जो लभेय, लभेयु (अशोक० में प्राप्त, रूपों का प्रकार) के प्रभावान्तर्गत लभेयों में व्याप्ति को प्राप्त होता है, तत्परचात् पाली में [संभवतः दज्ज, दज्जु का (दो दीर्घं शब्दांशों का) छादिक चरण प्राप्त करने के लिये] \*लभेय्याँ रूप के अन्तर्गत दृढ हो जाता है, अतः में जो २ लभेय्यासि प्रदान करता है जिससे है १ लभेय्यामि और लभेय्यासि, और इसी प्रकार बहु० में १ लभेय्याम, २ लभेय्याय जो लभेय के निष्पन्न है और जिसे -एति युक्ति क्रियाया के, विशेषतः प्रेरणार्थक के, वर्तमान रूपा के साथ मुर मिलाने में अस्वीकार्य हुई।

यह प्रणाली सामान्योक्ति के एक वर्ग से निकलती है, किन्तु अशोक की कृपा से यह ज्ञात हो जाता है कि इतिहास अधिक दुरूह रहा है और उसमें अपरिपक्व प्रायोगिक रूप दृष्टिगोचर होते हैं, उसमें कुछ रूप थे १ एक० -एह जो -ए(अ)ह है, पाली में कुछ रूप लभेय्याह प्रकार हैं जो उसी सिद्धान्त पर निर्मित होते हैं, बहु० में लभेय्याँ म्हा, इसी प्रकार मध्य में वरेय्याहे। प्रथम० बहु० में अशोक में आलम्बयेवु है, जो -येयु का ध्वनि-संबन्धी रूपान्तर है, और साथ ही नीलमावु है जो अब भी सशयार्थमूचक के साथ मिश्रण का प्रभाव है। गिरनार में और भी मध्य है सुसुत्तेर जो प्राचीन है और सुणार जो सशयार्थमूचक है अथवा आशयार्थ।

पाली क्रिया परस्पर-विरोधी बातों का प्रमाण है एक तो प्रणाली के सरलीकरण की ओर, और जो परंपरागत दुरूहताओं का अंत प्राप्त नहीं कर पाती, विशेषतः सामान्योक्ति के लिये प्रयास से कुछ नवीन रूप जा जाते हैं, दूसरी, साहित्यिक मूल है, जो प्राचीनता-प्रिय है, तथा यह कह देना आवश्यक है कि हम यह बात सजने में असमर्थ हैं कि अनेक रूप, जो स्वयं नवीन हैं, वहाँ तक सस्मृत व्याकरण के अनुकूल नहीं हैं।

## प्राकृत

प्राकृतों की विशेषता अतीत काल का ह्रास है। जैन प्राकृत से बाहर केवल आदिमिषता है, जैन प्राकृत में आदिमि, अठ्ठावा, अभू और होत्या तथा कुछ अन्य रूप मिलते हैं जैसे (अ) कासि, चयामि बहु० म कुछ सज्ञावा के साथ प्रयुक्त होते हैं, विपर्यस्त रूप में पाये जाते हैं, उदाहरणार्थ, प्रथम० म और साथ ही एकवचन के उत्तम० में कस्मि, आहु ३ एक० तथा बहु० के निकट मिलते हैं जैसे पाली म आहुसु जो १ और ३ एक० में समान है। -इत्यादि युक्त प्रत्यय (प्रेरणार्थक में -एव) मध्यम और प्रथम पुरुष में मिलते हैं। इसी प्रकार पिण्डल का कथन है कि अच्छे, अच्छे ( छिद् और -मिद् में) का प्रयोग आदराय की भाँति हुआ है।

तो अब केवल वर्तमान (आज्ञाय और आदराय सहित) और भविष्यत् का सबध और शेष रह जाता है, इसमें यह प्रणाली पाली की प्रणाली के निकट बनी रहती है।

वर्तमान के विकरणों की रचना एकाधिक है, किन्तु क्योंकि उसके क्रियाय-भेद महत्वपूर्ण नहीं रहे, इसलिए, उन्हें छोड़कर जिनका सम्य प्रेरणार्थक और कर्मवाच्य से रहा, उनके सबध में रुकना निरर्थक है।

प्रेरणार्थक का निर्माण -ए (स०-अय) से युक्त होता है। हावेइ, किन्तु विशेषतः -वे- से युक्त (स०-पय-) और यह, निस्सदेह धातुओं से निकलता है। ठावेइ (स्याप-यति) की भाँति हासावेइ, जाणावेइ (वर्तमान के विकरण पर निर्मित) और साथ ही जाणवेइ, ठावेइ।

कर्मवाच्य का सामान्य साहो है, -ईय, हो सकता है -इज्ज- -इ(य)य- में निकला हो, वर्तमान के विकरणा के साथ उदात्तापूर्वक जोड़े गये हैं धरिज्जं, सुणिज्जं (धु), पुच्छिज्जं (पुच्छ-) और इसी प्रकार दिज्जं (दीयते), पिज्जं। कुछ सबल रूप हैं दिस्सं, दोस्सं (दृश्यते), मुच्चं (मुच्यते), गम्मं (गम्यते), इस बात का भेद करना कठिन है कि कौन से सामान्य वे और किन्हे ग्रन्थकारों ने संस्कृत के अनुकरण पर बना लिया था।

वर्तमान की रूप रचना में कुछ ध्वनि-सबधों की नवीनताएँ हैं २ बहु० उट्टह, १ एक० वट्टमि जो वट्टामि (वैयाकरणों की ज्ञात, कर्मीकल प्राकृत के लिये, न कि पात्र में) के निकट है। किन्तु इसके अतिरिक्त बहुवचन के उत्तम० म, विमोपत पय में, -म जैसे पाली म (और नियम प्रेषिसाम), और -ह पाया जाता है (और साथ ही एक०

में-म्हि। तु३० क्रिया "होना" १ एव० म्हि १ बहु० म्हु, म्हो, और जैन में मि, मो) किन्तु प्रचलित रूप है मो अथवा -मु, जिसका सूक्ष्म रूप है, तथा स्वभावन वास्तविकता के अधिन निवृत्त है। इसके अनिरीक्षित विकरणयुक्त स्वर का प्रायः स्थान ग्रहण कर लिया जाता है -इ द्वारा -जाणिमो, वन्दिमो, हमिमो, लिहिमो, इसी प्रकार एवमवचन में, किन्तु वभी-वभी, जानिमि, यह मन्देहात्मक है कि द्व्यक्षरात्मक धातुआ के संस्कृत क्रिया-रूपों में से एव गोप रहा हो, अबोमितो पाली से है जिसका स्थान भूमि ने ग्रहण कर लिया है, यह दृष्टिगोचर नहीं होता कि किम प्रकार -इ युक्त सामान्य अतीत अथवा -इति युक्त भविष्यन् रूप हुए, इस बात को स्पष्ट करने के लिये कि यह बात प्रथम पुरुष तक ही सीमित रही जाय, तो ध्वनि-मन्त्र की क्रम की व्याख्या आवश्यक होगी।

जहाँ ता मध्य प्रत्ययों से सम्य है, वे हैं (प्रथम० बहु० -न्ते और -इरे में), किन्तु स्वयं वैयाकरणों में ही निद्रा पूर्ण नहीं है, और जो कुछ निश्चित रूप से ज्ञात है यह यह है कि ये कुछ भाषा-विज्ञान-समर्थ महत्त्व से होन रूप हैं।

आदार्य २ एव० में तीन प्रत्यय हैं जो पाली के प्रत्ययों से साम्य रखते हैं रक्त, भनाहि, रक्तमु। जिसका मध्य अन्तिम से है, वह क्या वर्तमान (रक्तमि) के लय के अनुकूल बनाया गया पाली -स्मु है? अथवा इसके विपरीत क्या वह यहाँ मूल प्रत्यय नहीं है एव ओर -तु के अनुकरण पर-मु, तथा दूसरी ओर -मि, -ति? यहाँ यह पूछने का लोभ हो सकता है कि यह वही पाली-स्मु -मु के पुनःसंस्कृतीकरण के प्रयास के रूप में तो नहीं है।

आदार्य में कभी-कभी यह प्रत्यय मिल जाता है करेज्जामु जो करेज्जामि आदि के साथ चलने वाले करेज्जोसि के निवृत्त है। प्राकृत वास्तव में एक ओर तो कुप्पे आदि का प्रयोग छोड़ देती है, दूसरी ओर सिया, सक्का, कुग्गा (कुर्यात्) और उसके अनुकरण पर देज्जा, होज्जा, जिससे योग द्वारा, जीवेज्जा, कुप्पेज्जा आदि।

किन्तु यह ध्यान देने की बात है कि उत्तम० का अनुनासिक प्रायः नहीं मिलता, जिसमें कि ए० के उत्तम और प्रथम पुरुष समान हैं, इसके अनिरीक्षित इस विचित्र रूप में प्रथम बहु० का भाव है, भवेयु के लिए भवे, आगच्छेयु के लिये आगच्छेज्जा। यही तर्क कि आदार्य वास्तव में बहुत क्रिया-रूप ग्रहण नहीं करता।

इसके विपरीत भविष्यत् के रूप प्रचुर और अत्यन्त विविध है। वे सब-के-सब वही रहे आते हैं जो पाली के हैं, -इहिमि, -इहि(द्)इ, जिससे -इहीं है, प्रकार के विस्तार का उल्लेख करना यथेष्ट होगा फलतः मिलते हैं गमिस्म (विदोपत कठैसी-बल), गमिस्सामि (जैन दुलंग), गच्छ (जैन) और गच्छिहिमि। वैयाकरण गच्छिहित्वा प्रकार के २ बहु० रूप का जो सामान्य अतीत से आया प्रतीत

होता है, और १ बहु० गच्छिहिस्वा, अस्पष्ट और अप्रचलित, का उल्लेख करते हैं।

अस्तु, प्राकृत की वर्तमान और भविष्यत् की तालिका पाली से मूलतः भिन्न नहीं है, विशेषतः यदि यह बात ध्यान में रखी जाय कि रपों की वृद्धि साहित्य की अवधि और विविधता के कारण होनी ही चाहिए, और निस्सन्देह धन्यकारों और वैयाकरणों की रचनात्मक क्षमता द्वारा भी। हमके विपरीत प्रमुख बात जीवित रहने योग्य अतीत काल का अभाव है। विकास की यैही स्थिति है जिसमें भूत अपने को कृदन्त द्वारा प्रकट करता है, स्वच्छन्दतापूर्वक और अन्य रूपों का स्थान ग्रहण कर नहीं, वरन् सामान्य और विशिष्ट रूप में।

## नव्य-भारतीय भाषाएँ

क्रिया-रूप, रूप-विचार, जिसमें वह भली भाँति प्रदर्शित होता है, का एक अंग है, तो साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा भारतीय आर्य-समुदाय के केवल एक अंग का प्रतिनिधित्व करती है, एक सामान्य अनुपात में सास भारत की भाषाओं में मिलने वाले अस्पष्ट रूपों से अलग, दृढ़ समुदाय के कुछ तथ्य यह प्रकट करते हैं कि सामान्य अनुपपत्ता स्वतंत्र विचारों को असंभव नहीं मानती। जहाँ तक ज्ञात है, उसके व्याकरण की सामान्य बातें वही हैं जो अन्यत्र मिलती हैं, और ऐसा प्रतीत होता है कि अधिकांश भेद स्थानीय उच्चारण के कारण अथवा शब्दावली (महायक-स्त्) के कारण है, अथवा, यदि फारसी या अफगानी (-ऑन् युक्त वर्तमानकालिक कृदन्त ?) से उधार लिये गये शब्दों के कारण नहीं, तो ईरानी बोलियों के समीपवर्ती भाषा-रेखाओं के अस्तित्व के कारण (-इक् युक्त क्रियायक सज्ञाओं, सबबवाचक सर्वनामों का प्रयोग) है। किन्तु रूप-रचना में कुछ विशेष प्राचीन अप्रचलित रूप बने रहते हैं और जिन्हें साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा पूर्ण उपेक्षा की दृष्टि से देखती है। सबसे अधिक निश्चित तो है उत्तम० बहु० वैदिक-आमसि के दीर्घ प्रत्यय का जीवित रहना (स् का तालव्य-भाव देखा जा सकता है)

कती अस्त्रमिसे, अञ्चुन मेमिसे, प्रगुन एमेम्से-ओ, पशई बोली इनमस् "हम हैं", कलाश दक्षिणी करिमिसे।

वैदिक २ बहु० -अयन के कती -एँर्, प्रगुन -एन्-ओ, वंगेलि -ऐं में बने रहने का अनुमान किया जाता है, तथा उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा से बहिष्कृत स० दक्षि का खोवार देत् में बने रहने का भी अनुमान किया जाता है, किन्तु यहाँ स० तावन् और तथा की भाँति सम्यक् निपातों की सभावना रखना आवश्यक है, तुल० पु० क३० ता, तो, आघु० तव्, हि० ती, जिप्सी-भाषा त।

सबसे अधिक आश्चर्यजनक प्राचीन अप्रचलित प्रयोग, यदि वह प्रमाणित हो जाय, तो कलाश और खोवार में अतीत काल के आगम का अस्तित्व है। खोवार सैर्, कलाश सिंडका विरोध खोवार ओसोइ, कलाश अरिम् और खोवार चोम् का ओब्रेनम्, कलाश पिम् अपीस् वास्तव में ध्यान आकृष्ट करने वाला है किन्तु इन भाषाओं के प्रत्ययों की तुलना से यह प्रकट होता है कि वे प्रायः सहायक क्रियाया द्वारा निर्मित हैं,

निस्सन्देह क्रियामूलक विज्ञेय अथवा कृदन्तो से निःसृत, तो ऐसा गौण रचनाओं के स्रवण में हो सकता है, न कि सस्कृत के आगम वाले रूपों के जारी रहने के मय में। अगोचर में निरा "होना" में वे रूप केवल मुश्किल से मिलते हैं, पाली में आगम का प्रयोग अपेक्षाकृत संक्षिप्त रूपों में ही हुआ (अगा, अगमा), किन्तु अ-धार्मिक साहित्य में से वह लुप्त हो जाता है, आधुनिक भारतीय भाषाओं में, अकेली आसि सहायक-क्रिया बिन्दु के रूप में रह जाती है।

नव्य-भारतीय प्रणाली रूपों के दो समुदायों के विरोध पर आधारित है एक तो यास्तव में क्रियामूलक समुदाय है, जो वर्तमान निश्चयार्थ को जारी रखता है, और कुछ हद तक प्राकृत भविष्यत् और आज्ञार्थ को, एक समुदाय में नामजात रूप मिलते हैं जो न्यूनाधिक आदि रूपों के साथ सबद्ध हो जाते हैं या उनमें मिल जाते हैं वे रूप कर्तृ-याची सहा के हैं, उदाह० सिंहली में, किन्तु प्रधानतः वर्तमानकालिक कृदन्तो, भविष्यत् भूत के। इन भूतकालिक कृदन्तो के विकरण निश्चयार्थ के वर्तमान के साथ समान हैं या नहीं, इसके आधार पर ही क्रियाओं के एक या दो विकरण होते हैं, वर्तमान की रचना सिद्धान्त कर्तृवाच्य होने के कारण, और भूतकालिक कृदन्त की कर्मवाच्य होने के कारण, पृथक् होने की दृष्टि से क्रिया का दुहरा कार्य है, वैसा ही जब कि दोनों रूपों के लिये विकरण विचित्र होते हैं।

### विकरण

स-भविष्यत्, जहाँ कहीं भी यह मिलता है, और आज्ञार्थ के वर्तमान के विकरण के आधार पर निर्मित होने के कारण, की रचना पर विचार करना उचित होगा।

नव्य-भारतीय की दृष्टि से, मूल विकरण विचित्र प्रकार के हैं, यह जैसे छन्द-व्युत्पत्ति का विद्वद् कार्य है वैसे ही उन वर्णों के भेद करने का जिनसे उदाहरणार्थ निकलते हैं हि० जा- (याति), खा- (खादति), हो (भवति), सो- (स्वपिति), कूद- (कुदति), पूछ- (पृच्छति), कर- (करोति), उठ- (उत्तिष्ठति), गण- (गणयति), पी- (पिबति), जाग- (जागति), छिन्- (छिनति), जान- (जानाति), मुन्- (श्रूयति), नाच्- (नृत्यति), उपज- (उत्पद्यते), सक- (शक्यते) आदि, हाल की नामधातुओं की गणना किये बिना।

कुछ भाषाओं द्वारा भूतकालिक कृदन्तो से लिये गये ऐसे विकरणों की ओर सचेत करना मुविवाजनक होगा, जिनकी सस्कृत में सज्ञाओं की भाँति गणना की जा सकती है, जिनसे दो रचनाओं की तुल्यता है, न केवल कुछ सकर्मक में जैसे हि० वस- और बँध (उपविशति, उपविष्ट-), किन्तु नुरी के सबंध में बग्- (वेन्श जिप्सी-भाषा फग्, गु० भा १- (मग्न-)) जो ग्रीक जिप्सी-भाषा फग्, गु० भाग्- से भिन्न है, प्र० मुक्क- (मुक्-

शृदन् से निकलते हैं ५० मुक्त्-, सभयत्- वती, वौलि मुक्- (अरुन मुक्- के निकट, मुच्यते से), किन्तु गु० जिप्पी-भापा मुक्-, म० मुक्- (सिधी मुञ्ज्-, स० मुञ्च- मे, के निस्ट) भी। इसी प्रकार ५० लद्घ्- से मित्र गु० लाघ्-, लाव्-, वेत्ता जिप्पी-भापा कृत् "पाना" का अर्थ प्रकट होता है, अर्थ का विरोध अन्त में वैसा ही है जैसा कि लज्यते कर्मवाच्य से निकले म० लान्- और नामपातु गु० लाभ्- मे है। तो भी शृदन्तो के कुछ विवरण, कर्मवाच्य के विकरणों से पृथक् नहीं देखे जाते उदाहरणार्थ, प्रा० लग्-, लग्- स० लग्यते, लग्न से निकले हैं।

विकरणों के स्वर से नियमित परिवर्तन-क्रम उपलब्ध होते हैं, यह उस समय जब कि प्राचीन सामान्य वर्तमान के निकट कर्मवाच्य के विकरणों अथवा प्रेरणार्थक के विवरणों का सह-अस्तित्व रहता है। व्यञ्जनों के, विशेषतः प्रेरणार्थक में, परिवर्तन-क्रम के भी उदाहरण उसमें देखे जा सकते हैं। किन्तु ये परिवर्तन-क्रम सामान्य नहीं हैं और कर्मवाच्य और हेतु बनाने के लिये अधिक अनुकूल और अधिक प्रयुक्त पर-प्रत्यय हैं।

### कर्मवाच्य

एक ही क्रिया से सीधे दो विकरण निराल सरते हैं, एक वर्तमान सामान्य कर्तृ-वाच्य या प्रेरणार्थक को, दूसरे कर्मवाच्य को बताते हुए।

उदाहरणार्थ सिधी में हैं :

छाज्- (छायते)	:	छा- (छादति)
छिज्ज् (छिद्यते)	:	छिज्- (प्रा० छिन्दै)
ब्रम् (बध्यते)	:	बन्ध् (प्रा० बन्धै)
रम्- (रध्यते)	:	रन्ध्- (रन्धति)
लम्- (लम्यते)	:	लह्- (लगते)
टुद्- (तुद्यते)	:	टोड्- (त्रोटयति)

अन्यत्र भी ये ही युग्म मिलते हैं, उदाहरणार्थ लहदा बज्ज्- बन्ह्-, शिना राज्- : रण्-। अन्य हैं, उदाहरणार्थ शिना दज्ज्- दँध्- (दह्-), नेपाली लाग्- : लाउ- (लग्-), लहदा, गु० तप्- : ल० ता-; गु० हि० ताप्- : ताव्- (तप्-); लहदा दिम्स्- दस्स्- जो दृन्-य- : दर्ध- के प्राचीन परिवर्तन-क्रम पर आधारित है।

इन सादृश्यमूलक युग्मों से, जो सिन्धी में काफी पाये जाते हैं (उदाह० टुद् से टुम्-), अलग इन परिवर्तन-क्रमों ने गौण समुदायों के लिये, जिनमें गुण-रहित मूल अकर्मक और फलतः कर्मवाच्य प्रकट करता है, आधार का काम दिया है :

हि० लद्ना, लाद्ना (लदंयति) के अनुकरण पर।

दिध्ना, देख्ना (प्रा० देख्) के अनुकरण पर।

फट्ना, फाड्ना (स्फाटयति) के अनुकरण पर।

वन्ध्ना, दान्ध्ना के अनुकरण पर।

त्रियाओ के युग्म नियमित क्रम-माला से नहीं बनते और किसी भी भाषा में उनका परिवर्तन-क्रम निरन्तर नहीं मिलता। इसके अतिरिक्त उनका कोई स्पष्ट अर्थ-विचार-संबंधी मूल्य नहीं है।

कुछ भाषाओ में कर्मवाच्य के रूपमानों के प्रयोग द्वारा सामान्य परिवर्तन-क्रम मिलते हैं, प्रा०-इज्जै अथवा-ईऐ मूल, जिसके बिना संस्कृत का स्वर-संबंधी विकार बना रह सकता है, के साथ जुड़ कर भारवाही करोज्-, खवीज्-, सिघीदीज्-, मारिज्-, मार-से जो मर् का प्रेरणार्थक है, जिससे अकर्तृक में हलिज्-, और साथ ही, कृदन्त के आधार पर निर्मित, पिज्-, शिना चरिज्-, तपिज् (कर्मवाच्य के मूल तप्- के आधार पर), लहदा पदोए, मरीसा, नेपाली गरीए, चही-देन, पु० म० करिजे, सेविजे, वेइजे, जाइजे, पु० गु० कहीवै, दीजै, तुलसीदास पूजिअत्<sup>ध</sup>, पूजिअहि, करिअ और करीजै, पु० व० करिए, करिजै और किजै। उसके कुछ प्राचीन अप्रचलित प्रयोग रह जाते हैं जैसे म० पाहिजे, म० बगाली पाइए, आज्ञार्थ करिऊ, जाइऊ, प० कि जानिये, गु० जोइये। इन रूपों का सरलतापूर्वक वन्धनसूचक भाव है तुलसीदास मुनिअ कया। उससे हैं नम्र आज्ञार्थ हिन्दी के (देखिये), उत्तरी बगाली के (रावेक्), कश्मीरी के गुपिजि जो केवल कर्मवाच्य में वर्तमान है जैसे, चाहिये, तुल० बीरभूमि की बगाली में बचाव की सावना भी आगुने हात् दिये न।

प्रेरणार्थक के कर्मवाच्य, स० -प्यते, से भी कुछ रचनाएँ उपलब्ध होती हैं प० कि जापे, कि जानिये (कि जानाप्यते) प्राचीन है, किन्तु प० सोप्-, जो सी- (सिव्-) से है, सादृश्यमूलक है, और इसी प्रकार सिघी घे-प्-, जा-प् [जा(प्)यते] जो जण्- से भिन्न है, पु० म० घे-प्- जो घे-इज्- के निकट है, हारप्-। इन रचनाओं के आधार पर और प्रचलित घेपिज्-, हारपिज्- प्रकार का अनुसरण करते हुए पुनर्निर्माण किया गया है (दोदेरे, वी० एम० ओ० एस०, IV पृ० ५९)।

अत में एक दीर्घ स्वर वाला प्रकार है। गुजराती में नियमित रूप से व्यञ्जन के बाद -आ- है लघा-, और स्वर के बाद -वा- गवा, जोवा-, तुल० अप० आवइ (जायते), तुलसीदास कहावत, इसी प्रकार बगाली में है बोला-, बुजा- (गु० बुझा-) (किन्तु हि० बुझ्-)। यह अन्तिम क्रिया पाली में विज्जायति के रूप में है (जिसका प्रेरणार्थक रूप है विज्जापेति), किन्तु इससे कुछ ज्ञात नहीं होता, क्योंकि पाली क्रिया का संस्कृत पूर्वरूप



नहीं मिलता, तथा दूसरी ओर-आयति युक्त सस्मृत व्युत्पत्ति का कोई विरोध मूल्य नहीं है। प्रेरणार्थक रूप के साथ अनुरूपता ध्यान आवृष्ट करती है, विरोध यदि कोई कर्मवाच्य को भाति निर्मित "शक्तिशाली" मराठी के निवट जाय तुकाराम आति वैसे बर्-अव-एल्। इन रचनाओं की कुजी प्रेरणार्थक और श्रेणोत्सव की तुल्यता होनी चाहिए, जहाँ तक रूप से सबब है, सादृश्य का पृथक्त्व, यदि कोई हो ता, मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रदर्शित होना चाहिए।

पर-प्रत्ययों में भाषाएँ सामान्यतः उन परिवर्तन क्रमा को चुनती हैं जो प्रेरणार्थक के साथ मध्यस्थ हो जाते हैं, अवयव पड़-, खा-, जा- सहित निर्मित अभिव्यञ्जनाभा में निहित मुहावरों के साथ पहली अभिव्यञ्जना प्रविष्ट की याद दिलाती है, अन्य दो ईरानी की।

### प्रेरणार्थक

अत्यधिक सामान्य गीण रचनाएँ प्रेरणार्थक की हैं।

सस्मृत में दो प्रकार के प्रेरणार्थक (और नामधातु) थे

(१) परिवर्तनीय मूल वाला, प्रेरणार्थक का मूल स्वर गुण से निकला हुआ होने में, अर्थात् सस्मृत स्वर-प्रणाली की दृष्टि से एक अतिरिक्त ब होता है, इसके अतिरिक्त कुछ विविधताएँ होती हैं पर-प्रत्यय -अय-।

(२) -आ- युक्त धातुओं में, पर प्रत्यय -य्- का योग दा-पयति, मा-पयति, इस पर-प्रत्यय का विस्तार अन्य धातुओं तक हो जाता है, भून्० के समय से अग्-आपयति।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में दोनों रूप साथ-साथ जीवित रहते हैं, किन्तु दूसरा अधिकाधिक विस्तार ग्रहण करता है, यहाँ तक कि प्रथम को द्विगुण कर देता है (अशोक सामापयामि) और स्वयं अपने को द्विगुण कर लेता है अशोक० वृदन्त लिखापापिता जो लिखापिता और लेखापिता के निकट है।

### १

पहला नव्य-भारतीय भाषाओं में बना रहता है, किन्तु निश्चित रचनाओं में और एक सीमित, यद्यपि बड़े क्षेत्र में, सिंहली, काकिर, शिना में उसका अभाव प्रतीत होता है, जिप्सी-भाषा के निस्सन्देह विचित्र परिवर्तन क्रम मर्- (मर्) मर्- (मारय-) का कोई अर्थ नहीं है, क्योंकि मर्- का अर्थ 'मार डालना' नहीं है, किन्तु 'पीटना' है, 'मार डालना' होगा मेर-। तोरवाली में कम-से-कम मय्-मुरक्षित है मोब् 'मार डालना', और सादृश्य के प्राचीन जाल के शेष, चुब् चूब् का विरोध बना रहता है।

[खोवार में एक ए- युक्त पर-प्रत्यय है (विना मूल परिवर्तन-क्रम के) जिसके सवध में यह नहीं कहा जा सकता कि वह प्रा० -ए- का प्रतिनिधित्व करता है अथवा काफिर में सामान्य -आ- पर-प्रत्यय के ध्वनि-सबधी रूपान्तर का १ अर्, १ अरे, चिच्- चिचे]।

“प्राकृत” भाषाओं में एक परिवर्तनीय क्रियाओं का समुदाय है जिसमें व्यञ्जन रुचि की दृष्टि से अतस्थ (द्वय वर्ण) है (उसमें रहता है -इ- जो स० -टि का प्रतिनिधित्व करता है और द्यते से निकले -ट्- का विरोध करता है) और जिसके शब्द हैं, एक, प्राचीन बर्मवाच्य पर आधारित अकर्मक, दो, कर्तृवाच्य के अर्थ में प्रेरणार्थक। उसके विरोधी रूप हैं

गु० वज्		वाज्
म० पइ-	.	पाइ-
मर्-		मार्-
चर्	.	चार-
तर्-	:	तार्-
छुट्-	.	छोट्-
और भी दव्-	.	दाव्-
सिंधी सड्-	.	साड्-, वार्-
पड्-	:	पाड्- (और पडा-)
चिड्-	:	चेड्- (और चेडा-)
भुर्-	.	भोर्-

कश्मीरी के कुछ उदाहरण .

लग्-	लाग्- (जिसमें -ग्- ध्वनि-सबधी नहीं हो सकता)।
डल्-, तर्-	डाल्-, तार्-
मर्-	मार्-

हिन्दी में रचना संभव है .

मर्-	.	मार्-
छुट्-	:	छोट्-
दव्-	.	दाव्-
खल्	:	खोल्-

कुछ नयी रचनाएँ हैं कत् मे, त् त्व में नहीं आ सकता, वह कात्- (कर्त्-) से आता है, इसी प्रकार छेद्-, जो स्वयं एक संस्कृत शब्द से लिया गया है, के अनुकरण पर

रचनाएँ हैं; विपर्यस्त रूप में प्रेरणार्थक रेत्- का त् रित्- से आता है जो हिन्दी रोता (रिक्ता) के आधार पर बना है; इमी प्रकार मेद्- का ट् मिट्- (मृष्ट) से आया है; देव्- के अनुकरण पर दीत्- दिस्- (दृश्यते) का स्थान ग्रहण कर लेता है।

लय अ : आ परिवर्तन-क्रम इ पर प्रमुखता धारण किये हुए है : ए अथवा उ ; ओ, कुछ परिवर्तन-क्रम इ है : ई, उ : ओ; पीस्- के अनुकरण पर जैसे पिस्-, विपर्यस्त रूप में लुट्- के अनुकरण पर लूट्-।

बंगाली में कुछ युग्म रह जाते हैं, किन्तु कभी-कभी अर्थ से बिहोन : पङ्- : पाङ्-, गल्- : गाल्-, किन्तु चल-, चाल्-; सद्-, सार्-; छुट्- : छोड्-।

रूप-रचना बंसी ही है जैनी साधारण क्रियाओं में।

## २

इसके विपरीत म०-आपयति, प्रा०-आवेइ प्रकार बहुत-सा प्रतिनिधित्व प्राप्त करता है और जीवित रहता है : मराठी (स्थान के कारण ह्रस्व स्वर सहित) करवि- (रूपांतर करवि- जो निस्तन्देह एक दूसरे प्रेरणार्थक करे के प्रभावान्तर्गत है), गुजराती लखाव्-, मारवाडी उडाव्-, सिंधी तरा-, मवा-, तुलसीदास सुभाव्-, मैथिली लगव्-, बोझी लगव्-, पु० बंगाली बन्नाव् (आव्- वाद जो पंजाबी, हिन्दी, बंगाली में -आ- का रूप धारण कर लेता है); उडिया देखाएँ, किन्तु खुआइ, खा- से; नेपाली गराउ-, कश्० ख्-आव्- जो कस्तवारी के ख्यावनाव्- के निकट है; इसी प्रकार सिंहली में (कव-, यव-), यूरोपीय जिप्सी-भाषा में पेङ्-, पेङव्-; नूरी जन्- : जनी- (बुल्लुहाएँ, दे० मैनालिस्टर, §१०८), अन्ततः दर्द में : नत्ती पिल्-ए और अत्ल्-आ-, पर्सि-ए; अश्कुन आमाय उपव- में उपा- उप्- से था; कलास नामें- : नसें-।

यह रचना उन ईरानी बोलियों पर लद गयी जो भारत की सीमा पर हैं : अफगानी, बक्मो, मिद्घा, दे० गाइगेर, 'ग्रुडिस' II, पृ० २२२, ३२९ (फारसी प्रेरणार्थक-आन् है, पहलवी और बलोची-एन्-)।

तो भी घास भारत में उसे अन्य पर-प्रत्ययों की प्रतिद्वन्द्विता झेलनी पड़ती है : प्रथमतः -आर्- : सिंधी उचार- और दुहरे पर-प्रत्यय सहित खा-रा- (जैसा कि पर-प्रत्यय और मध्यवर्ती परिवर्तन-क्रम के योग द्वारा प्राप्त होता है फिर्- से भिन्न फेर- जो फेर्- के समीप है; और तीनों एक साथ सेखार् में मिलते हैं); कश्० ख्- . जेव्<sup>अ</sup>र्- (सामान्य रूप प्राचीन प्रेरणार्थक पर-प्रत्यय की कार्यवाची सज्ञा के साथ सम्बद्ध हों जाने की अनुमति प्रदान करता है : करनाव्-); सिना परजे- : परजेर-; सो-; सद्-, उधि- : उधर्- ! -अर्- ध्रुव, ग्रीक प्रकार कल्-अर्-, को और जिप्सी-भाषाओं के नामधातुओं को एक

दूसरे के समीप लाने का प्रलोभन होता है, जो, जब वे कुदन्त के आधार पर बनते हैं जैसे तत्-अर्-, मर्द-अर्- में, तो प्रेरणार्थक रूप प्रस्तुत करते हैं। यह सादृश्य -कर्- सहित रचना के अनुमान की ओर ले जाता है।

यह एक नामजात पर-प्रत्यय ही है जिसे गुजराती देख्-आइ- में देखने का प्रलोभन होता है (प्राकृत के लिये हेमचन्द्र द्वारा सकेतित भमाई), तो भी वह सकलन की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है: घव्-अइ-आन्-, प० के सिखाल्- और, सिखाउ- के निकट, सिख्लाउ-, बिठाल्-ओ बिठाउ- के निकट है, के-ल्- में, नेपाली (असाधारण) वस्-आल्-; हिन्दी इस पर-प्रत्यय का प्रयोग कुछ स्वर-सवधी धातुओं के अनुकरण पर करती है: दिला-, दे-से; सुला, सो- से आदि।

प्रेरणार्थक और नामधातुओं के रूपों की तुल्यता वास्तव में सञ्ज्ञित के समय से निरन्तर रहती है। किन्तु पर-प्रत्ययों का वास्तविक इतिहास नहीं मिलता।

जो महत्वपूर्ण बात है, वह यह देखना है कि साधारण प्रेरणार्थक विकरणों का विरोध, जो कर्मधातु में साधारण विकरणों के विरोध से पूर्ण हो जाता है, अन्तिम रूप में अकर्मक विकरण और सकर्मक विकरण का विरोध है (असाधारण रूप में एक मिश्र रूप-रचना द्वारा पूर्ण, दे० अन्यत्र)।

हिन्दी के वास्तविक दृष्टिकोण से उदाहरणार्थ, निम्नलिखित में, संबंध एक ही है, प्रत्येक समुदाय का मूल चाहे जो रहा हो :

मर्- (पा० मरति)	मार- (पा० मारेति)
लर्-	लार्- (स० लर्दयति)
मिर्-	मेर्- अथवा मिदा-
पिस्-	पीस्-
और इनमें	
पठ्- (पा० पठति)	पठा-
जाग्- (पा० जगति)	जपा-
मुन्- (पा० मुणति)	मुना-
मुख्- (पा० मुख्-, स० व्युक्-)	मुखा-
पक्- (पा० पक्क-, स० पक्क-)	पका-
वृज्- (पा० वृज्जति, स० वृध्यते)	वृजा-
यन्- (वर्ण्यते)	वना-
वाज्- (वाच्यते)	वजा-

जिन पर-प्रत्ययों की परीक्षा की गयी है उनके अतिरिक्त, काफिर में कुछ विभिन्न रचनाएँ देखने में आती हैं, उदाहरणार्थ -न्- में (अनुनामिता-युक्त प्राचीन रूप से निकला हुआ, अथवा स्थानीय कृदन्त से, तुल० कदमीरी प्रेरणार्थक ?) और साथ ही -म्- में (कृदन्त -मान् से आवृत या उससे निकला हुआ ? दे० गवर्वती, एल० एस० आई०, VIII, II, पृ० ८४) ।

कुछ अपवाद जो बहुत कम भी मिलते हैं, पूरे समुदाय की एतता को और भी अधिक स्पष्ट कर देते हैं ।

### रूप-रचना

निश्चयार्थ की अकेली सामान्य रूप-रचना वह है जो प्राचीन अविकरणयुक्त वर्तमान में और वर्तुवाच्य भविष्यत् से निकलती है । वह प्राकृत में दो रूपों में दृष्टि-गोचर होती है, ३ एक० -अद् और -एद्, जो सञ्ज्ञत के मूल विकरणों और प्रेरणार्थक नामधातु से निकलते हैं । नव्य-भारतीय भाषाओं में दूसरा प्रायः नहीं ही मिलता, बन्नी-बन्नी, ऐसा प्रतीत होता है, वह पहले के साथ मिल जाता है, अतः में दो भाषाओं, मराठी और सिंधी, में स्पष्ट अर्थ-विचार-सबधी मूल्यबालों के साथ उसका विरोध होता है ।

मराठी में हैं :

एक० १ हसें	मारिं
२ हससीं, हसेस्, हसस्	मारीस्
३ हसे	मारी
बहु० १ हसो, हस्	(मार्लें)
२ हसा, हसां	मारां
३ हसती, हसत्	मारिती, मारीत्

और, सिंधी में

एक० १ हली	मार्यां
२ हले, हलिं	मार्यें, मारे, मारी
३ हले	मारे
बहु० १ हल्लं	मारयूं
२ हलो	मारयो
३ हलन् <sup>ए</sup>	मारीन् <sup>ए</sup>

अन्यत्र कुछ भिन्न हैं; अपभ्रंश में, करेइ का प्रयोग उसी मूल्य के साथ होता है जिस मूल्य के साथ करइ का; यह सदेह किया जा सकता है कि १ एक० व० उड़िया चलि, मैथिली मगही चली, २ एक० मध्य व० चलिसि जो चलसि के निकट है, आपुनिक व० चलिस् जो पूर्वी बंगाली चलस् से भिन्न है, प्रथम बहु० मध्य व० चलेन्त जो चलन्त के निकट है, प्रेरणार्थक से निकलते हैं; प्रमाण नहीं मिलता, क्योंकि इस लिंग के रूप केवल वही मिलते हैं जहाँ प्राचीन प्रत्यय में अन्त्य-इ है; विकरण के पूर्वी समुदाय में देखत- के निकट देखित्- वर्तमानकालिक कृदन्त के सह-अस्तित्व से भी अंतिम निर्णय नहीं होता। अतः में यह बताना आवश्यक है कि कुछ स्फुट रूप हैं जैसे कद० २ बहु० चलिन्, तुल० ३ बहु० चलन्।

स्वयं उनका सबब साधारण विकरणयुक्त की रूप-रचना से है। ऐसी भाषाएं बहुत कम हैं जिनमें सस्कृत या कर्लसीकल प्राकृत के प्रत्यय स्पष्ट रूप में दृष्टिगोचर होते हैं। ये विशेषतः विलक्षण भाषाएं हैं :

सर्वप्रथम तो वे हैं जिनमें कर्लसीकल सस्कृत के अंशतः प्रत्यय सुरक्षित मिलते हैं; उदा०

अस्कृन्—

सेम्

सेस्

सेइ

सेमिसें

(सेग्)

सेन्

वैगेलि—

वेसम्

वेससें

वेस्वैइ

वेसमिसें

वेसव्

वेसत्

अथवा जिनका कर्लसीकल मध्यकालीन भारतीय भाषा (प्रथम० एक०) में क्षय हो जाता है :

यूरोपीय जिप्सी-भाषा—

कमव्

कमेस्

कमेल्

कमस्

कमेन्

कमेन्

नूरी—

ननम्

ननय्- (ननेक्)

ननर्

ननन्

ननस्

ननन्द्

तुल० खोवार सेंद् (सेते), बलाश एक० ३ दलि जो १ देम्, ३ देस् से भिन्न है।

मध्यवालीन भारतीय भाषा के अन्य सामान्य प्रकार के साथ भी सम्बन्ध मिलते हैं। उनके बिना हमें इन भाषाओं में एकरूपता नहीं मिलती।

मध्यम० एक० का -स्- और प्रथम० बहु० का -न्त- (ध्वनि-सवधी रूपान्तरों सहित), पीछे देखी गयी मराठी की गणना किये बिना, कुछ भाषाओं में सुरक्षित है, उदाहरणार्थ

पोगुलि (बदमीर के दक्षिण)	नेपाली	पु० मैथिली	बंगाली
"मैं पीढ़ंगा"	'मैं बनाऊंगा'	"मैं देखता हूँ"	"मैं जाता हूँ"
फार	गहँ	देखो (आयु० देखी)	चलि चलिस्
फारन्	गरेत् (गर्)	देखसि (देख्)	चलइ
फैरि	गरे	देखहो (देखें)	चलो
फारम्	गरउँ	देखों (देखी)	चल
फारम्	गर	देखों	चलन्त (इ)
फारन्	गरन्	देखय् <sup>इ</sup>	चलजि चलेन्

किन्तु उडिया में, जो ३ बहु० देखन्ति को सुरक्षित रखती है, २ एक० देखु मिलता है। बदमीरी में एक अस्पष्ट २ एक० है जिसके सबब में यह शायद नहीं कि क्या बहु २ बहु० अक्षुन् -न्, -क्, १ बहु० गवरवती-कलास (आशिक) -क् (नूरी २ एक० -क् स्थायी प्रतीत होता है) के निकट होना चाहिए। दोष में वह लगभग पूर्णतः पोगुली के साथ-साथ चलता है एक० १ गुप, ३ गुपि, बहु० १ गुपद्, २ गुपिक् (क्या उत्तम पुरुष में सघर्ष वचाने के लिये प्रेरणार्थक के स्वर का आशय ?), ३ गुपन्।

एक० के मध्यम पुरुष की रूप-रचना की एक दुर्बलता प्रतीत होती है। अपभ्रंश में यह निस्संदेह आज्ञार्थ से आता है, निश्चयार्थ और आज्ञार्थ की निकटता वास्तव में अपभ्रंश में मध्यम० बहु० करहु द्वारा स्वीकृत है, जो केवल प्रथम पुरुष, एक० करइ, बहु० बरन्तु से आ सकता है, तो भी १ बहु० \*बरम् अथवा करहु, निश्चयार्थ, जो स्वभावतः आज्ञार्थ के अनुकूल हो गया है, द्वारा समर्थित। किन्तु श्लेष पद ने, जिसे तथ्य बहुवचन में समर्थित प्रदर्शित करते हैं, ऐसा प्रतीत होता है, एकवचन में अधिक कठिनाई पैदा कर दी है जिसमें २ बरसि समर्थित था १ करमि और ३ करति द्वारा, बर अवभव, बरेहि अस्पष्ट लय वाला, निश्चयार्थ में इन दोनों का स्थान करहि ने ले लिया है, जो भन्ने भाँति एकवचन की प्रणाली में समाहित हो जाता है और जो स्पष्टतः बहु० बरहु के विपरीत है, इस नवीनता में भविष्यन् में -म्- सुरक्षित रखने का अधिक लाभ था।

एक और कठिनाई भी थी जो एकवचन और बहुवचन के उत्तम पुरुष को ध्वनि-सवधी बातों के मिल जाने के कारण है, कम-से-कम अपभ्रंश तथा उससे सम्बद्ध भाषाओं में : वास्तव में ऐसा प्रतीत होता है कि इस समुदाय में सर्वनाम १ एकवचन हउं ने उच्चतम मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से प्रमाणित एक नवीन प्रत्यय की सामान्य बनाया हो जातक अनुसासह, आदि। अपभ्रंश में फिर ह् दृष्टिगोचर नहीं होता, उस समय जो वह मिलता है वह बहु० में इचर का है, निस्सन्देह-हु युक्त मध्यम पुरुष के, तथा सभबत प्राकृत अम्हो "हम हैं" तथा "हम" के महाप्राणत्व के प्रभावान्तर्गत।

फलत हैं

१ एक० करउं	बहु० करहुं (भव० करहें)
२ करहि	करहु
३ करइ	

यह पश्चिमी समुदाय का मूल आदर्श है। सिधो में, जिसका एक तिङ् अन्यत्र दिया जा चुका है, और भी जोड़े जा सकते हैं।

लहदा मारैं	चमेबालि	मारी
मारे		मारे
		मारे
बहु० माराह्		बहु० मारी
मारो		मारा
मारैन्		मारन्

तुल० गङ्गवाली में एक० १ मारै २ मारी ३ मार, बुमार्यानी में १ हिर्दु २ हिट्द ३ हिट् भी।

पंजाबी लहदा के साथ-साथ चलती है, केवल-इए युक्त उत्तम० बहु० को छोड़कर जो मध्यकालीन भारतीय भाषा के कर्मवाच्य एक० से निक्ला प्रतीत होता है, और जो गुजराती में, मैथिली में और मध्यकालीन बंगाली में मिलता है।

अन्त में मध्यवर्ती भाषाओं की एक अन्तिम नवीनता है, जिसका प्रमाण अपभ्रंश में मिलता है, उसका सवध प्रथम पुरुष बहु० अ० करहिं से है, जो, आज्ञार्थ ३ बहु० वरन्तु, वर्तमानकालिक कृदन्त एक० पु० वरन्तु, स्त्री० वरन्ति के प्रकाश में देखते हुए, ध्वनि-सवधी नहीं है। यह देखा जाता है कि प्रथम पुरुष एक० करइ, बहु० करहिं का सवध उत्तम पुरुष एक० करउं, बहु० करहुं के सवध से साम्य रखता है; जो सामान्य परिणाम उपलब्ध होता है वह है दो ह्रस्वों द्वारा निर्मित प्रत्यय, लय जिमे-अन्ति ने नष्ट कर दिया।



इस बात का सन्देह रह जाता है कि -अहिं का प्रमाण उत्तराखण्ड प्राकृत में ही मिलता है किन्तु यह स्वीकार करने में कोई बाधा नहीं है कि एक ग्रामीण प्रयोग जिसे बाद को अपभ्रंश ने सामान्य रूप में स्वीकार कर लिया जैन धर्म नियम में प्रचलित हो गया हो।

✓ अपभ्रंश प्रकार गुजराती और राजस्थानी में मिलता है

	गुज०	पु० गुजराती	जैपुरी
एक०	१ चालुं	नाचो	चालू
	२ चाले		चलै
	३ चाले	नाचै	चलै
बहु०	१ (चालिए, किन्तु भविष्यत् चालिन्नु)		चली
	२ चालो		चलो
	३ चाले	नाचै	चलै
तथा अवधी (लखीमपुरी) में			
एक०	चलउँ		बहु० (चली)
	चलइ		चलउ
	चलइ		चलई

इस समुदाय में हिन्दी और ब्रज में एक और विशेषता मिलती है, जिसकी व्याख्या नहीं की जा सकती, और वह यह है कि उत्तम० बहु० का प्रत्यय प्रथम० व प्रत्यय के सदृश है

	ब्रज	हिन्दी, बुन्देली
एक०	१ चलउँ, चलुं	चलूँ
	२ चलै	चले
	३ चलै	चले
बहु०	१ चलै	चलै
	२ चली	चलो
	३ चलै	चले

तो भाषा का एक स्वतंत्र विकास होता है, वही जिसका सबब अपभ्रंश का मामूली बातों से अधिक है। उसका एक और प्रमाण छत्तीसगढ़ी में मिलता है जिसमें

मध्यम० और प्रथम० बहु० के नवीन रूप मिलते हैं, किन्तु मध्यम० एक० का प्राचीन रूप सुरक्षित रहा जाता है

एक० घुचठे

घुचस

घुचइ

बहु० घुचन्

घुचउ

घुचई

(भोजपुरी में एक साथ 'बारय' और 'बडे' है, 'बडे' साथ ही हो सकता है "बह है", निस्सन्देह हिन्दी का प्रभाव है)।

सिंहली की, स्वतन्त्र, रूप-रचना सामान्य योजना पर आधारित है एक० १ कम्(इ) (सादामि ?), २ बहि, ३ कयि, का, बहु० १ कम्(ह्)उ (क्रिया 'होना' का प्रवेग ?), २ बहु, ३ कत(इ)।

### आत्तार्थ

इसमें विशेषतासूचक रूप प्रथम पुरुष के है स० एक० -अत्तु, बहु० -अत्तु, जिससे एक० म० -ओ, उडिया -उ, व० -उक्, बहु० म० -ओत्, उडिया -अत्तु, -उत्तु, बंगाली -उन्। देगिए खोबार एक० दियात्, जो प्रत्यक्षत ददात्त का प्रतिनिधित्व करता है।

मध्यम० एक० सामान्य रूप शुद्ध मूल है, क्योंकि स० प्रा० -अ लुप्त हो जाता है। साहित्यिक प्राकृत में प्रायः दीर्घ प्रत्यय मिलते हैं करत्तु, करेत्तु जिसका प्रथम ३ एक० -त्तु के अनुकूल बना लिया गया स० -स्व है, करेहि प्रेरणार्थक विकरण के साथ प्राचीन अविकरणयुक्त प्रत्यय स० -(इ)हि के प्रयोग से बनता है, जैन कराहि में वह उसी लय सहित मिलता है, अप० कराहि, जो उससे जन्म लेता है, को, जैसा कि देया जा चुका है निश्चयार्थ में भी काम आना चाहिए। करेहि प्रकार व्रज में सुरक्षित है, और उससे उपलब्ध होते हैं पु० राज० कर, मेरि, सांगे, करि।

सिंधी में अकमंक वेह्<sup>उ</sup> और कर्तृवाच्य मार<sup>ए</sup> में भेद है।

विशेषतासूचक उ स्वर के प्रभावान्तर्गत, मराठी में १ एक० -ऊँ से युक्त है जो बहु० जैसा है।

### भविष्यत्

म-भविष्यत्, जो वर्तमान की भांति हा जाता है, केवल एक सीमित रूप में बना रहता है। नपुंश्रय में सामान्य हाते हुए भी, प्राचीन बंगाली में उसके बहुत कम और सन्देशास्पद चिह्न शेष रहे जाते हैं, यज्ञवी, सिंधी और इनी प्रकार मराठी और सिंहली के प्राचीन पाठों में उसका अस्तित्व नहीं मिलता। पूर्वी हिन्दी और बिहारी में, वह

श्रुदन्ती रूपो मे मिल जाता है। जैपुरी (पर-प्रत्यय -स् है) में, मारवाडी में, और घुन्देली (पर-प्रत्यय -ह्-) में उसे समास-स्थो की प्रतिद्वन्द्विता का सामना करना पड़ता है। उचित रूप में तो वह केवल गुजराती और लहदा में, और भारतवर्ष से बाहर, नूरी में, अधिक दृष्टिगोचर होना है, कश्मीरी में वह भूत-समास्य का अर्थ ग्रहण कर लेता है।

## गुजराती

- एक० १ मारीश्  
२ माशें  
३ माशें  
बहु० १ मारीशें  
२ माशें  
३ माशें

## नूरी

- एक० १  
२  
३ मग्यरि  
बहु० १ जग्यनि  
२  
३

## लहदा

- मरेमां  
मरेसें  
मरेसी  
मरसाही  
मरेसो  
मरेसिउ

## कश्मीरी

- गुपह  
गुपहए  
गुपिहे  
गुपहव्  
गपिहिब्व  
गुपहन

## नामजात रूप

### १. संस्कृत

भारतीय ईरानी और भारोपीय की भाँति संस्कृत में क्रिया के पुरुषवाचक रूपों में कुछ नामजात रूप जुड़ जाते हैं। एक तो कुछ विशेष्य है जो कुछ कारकों के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं और वे प्रभाव (reaction) के योग्य होते हैं, दूसरे कुछ विशेषण हैं जो वाच्य और काल का अनुसरण करते हुए पृथक् हो सकते हैं।

**कार्यवाची सज्ञाएँ । क्रियार्थक सज्ञा, पूर्वकालिक कृत्वन्त**

भारोपीय में, एक सज्ञा, जिसका अर्थ एक क्रियामूलक घातु के निकट पहुँच जाता है, स्वयं क्रिया की भाँति प्रभाव की प्रवृत्ति प्रकट करता है, इस दृष्टि से वैदिक भाषा में प्रागैतिहासिक प्रयोग मिलता है।

कार्यवाची सज्ञाओं की रचना दो रीतियों से हो सकती है। एक ओर तो नाम जात रचना है। सोमस्य भूर्ये, दूसरी ओर क्रियामूलक रचना याजघाम देवान्, और उसी शब्द के सहित पोत्रस्य दावने, अथवा क्रियामूलक मंहि दावने। कुछ सज्ञाओं के विवृत कारकों में क्रियामूलक का प्रयोग सामान्य है, और वास्तव में यहाँ हमारी क्रियार्थक सज्ञाओं के तुल्य है। अङ्गनुञ्च राजसे, पारम् एतवे पथा । स्वभावतः वे वाच्य के प्रति उदासीन हैं। स्तुपे मा वाम् राति, न अस्ति तत् अतिष्कदे, उसका केवल पूरक भाव प्रदर्शित करता है। नान्येन स्तोमो अन्वेतवे।

वेद में कुछ ऐसे शब्दों का भी प्रयोग हुआ है जो ध्येय प्रकट करने की प्रवृत्ति वाले कारक में होते हैं। कर्म० और विशेषतः सप्रदान० (अतिरिक्त रूप में कुछ प्रत्यक्षतः अधिकरण०, सूत्र्य श्रेणी के प्रत्यय वाले प्राचीन सप्रदान०, दे० मेइए, बी० एस० एल०, XXXII, पृ० १९१), और साथ ही, उपसर्गात्मक अव्यय और क्रियाओं के, जिन्हें उसकी आवश्यकता होती है, वाद अपादान, सवध० विचित्र रूप में ईस्-के ब० और उसकी यह सामान्य रचना है।

जहाँ तक विकरणों से सवध है, वे निर्मित होते हैं।

१ मुड घातु द्वारा दुर्गे, ऋ० ८, ४८, १० ईन्द्रम् प्रतिरम् एम् आयु ,

२. धातु के साधित शब्दों द्वारा, कभी-कभी -मन्- और -वन्- युक्त विदर्भने, दाबने, विशेषतः चेतनसंज्ञाओं द्वारा -इ- बहुत दुर्लभ है (दर्शय, ति दुर्लभ), इसका नाम्य इम तस्य से है कि भारोपीय की भाँति वैदिक भाषा में -ति- युक्त संज्ञाएँ रचना में बेचल बड़ी मुश्किल से मिलती हैं, -त्या केवल इत्यै में, प्रायः -तु बहुत मिलता है [द्रष्टु, गन्तवे, पानवै (\*पानवे वै), गन्ता], अन्त में,

३ क्रियामूलक विकरणा के साधित शब्दों द्वारा पुष्यसे (पुष् धातु), ऋजसे (ऋज्-) और विशेषतः -(अ)ध्यै इयध्यै, नाशयस्य प्रेरणा० ।

ये अन्तिम रचनाएँ, जो अनेक पहली की भाँति ईरान में साम्य रखती हैं क्रिया के साथ संबद्ध हो जाने के श्रीगणेश की दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं। और वास्तव में ऐसा प्रतीत होता है कि क्रियायुक्त संज्ञा का एक वर्ग समृद्धि में निर्मित होता है, संप्रदान० के रूप, प्रारम्भ में अन्य की अपेक्षा मतगुने, लुप्त हो जाते हैं, और -तुम् जो शुरू के पाठों में बहुत कम है, यहाँ तक लाभ प्राप्त करता है कि कलैसीकल भाषा में उसका एकाविपत्य स्थापित हो जाता है। किन्तु साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा संप्रदान० को बनाय रखती है अशोक० खमित्रवे, पा० दातवे (पा० एतसे विचित्र और सदिग्ध है) और स्वयं संप्रदान० की प्रणाली में भाषा नवीन रूप रखती है, जैसे पा० हेतुये जो अशोक० भेतवे, पा० दक्षिस्ताये (दीर्घत्व निश्चित नहीं है), प्रा० जैन -(इ)त्तए जो -(इ)उ के निकट है। इसके अतिरिक्त उसमें -अन- युक्त संज्ञाएँ दृष्टिगोचर होती हैं जो अन्त में उसे हटा देंगी, किन्तु आधुनिक युग में। तो संस्कृत प्रणाली दृढ़ नहीं है।

-ति और -तु- युक्त कार्यवाची संज्ञाएँ (और कुछ उनके व्युत्पन्न रूप), जिनका प्रयोग करण० में हुआ है, मुख्य क्रिया द्वारा व्यक्त कार्य की पूर्व स्थिति प्रकट करने योग्य हो जाती हैं यह वह है जिसे पूर्वकालिक कृदन्त कहते हैं, दे० अन्यत्र।

### कर्तृवाची संज्ञा । कृदन्त

क्रियामूलक धातुओं से सीधे निकले कुछ विशेषण और कर्तृवाची संज्ञाएँ स्वच्छन्द रूप में क्रियामूलक प्रभाव की रक्षा करती हैं ऋ० कामी अस्मि पीतिम्, दादिर्गा, तै० स० कामुका एन स्त्रियो भवन्ति। पतञ्जलि ने ओदन भोजको गच्छति का उल्लेख किया है जिसमें विशेषण एक भविष्यत् कृदन्त का भाव ग्रहण करता है। यह उसी अर्थ में है जो -तर्- युक्त कर्तृवाची संज्ञा का विकास करेगा ऋग्वेद में, सत्रव० के अनेक सवधों के निकट, वह कर्म० पर शासन रखने की क्षमता रखता हुआ पाया जाता है हन्ता यो वृत्रं सनितोर्तं वाजम्, दाता मघानि

किन्तु भविष्यत् के अर्थ का जन्म होते हुए देखा जाता है १०, ११९, ९, जिसमें

हन्ताहम् पृथिवीम् आगे के पद्य के सञ्चार्यसूचक द्वारा स्पष्ट हो जाता है ओषम् इत् पृथिवीम् अहं जङ्गनानि। यह सज्ञा ही अपरिवर्तनीय होती हुई अस- क्रिया के उत्तम और मध्यम पुरुषों में काफी जल्दी बदलूँ हो जाता है (प्रथम पुरुष में नामजात वाक्यांश के नियम काम आते रहते हैं), उससे भविष्यत् की एक रचना क्रिया रूप में शामिल हो जाती है दातास्मि, दातासि, दाता आदि, मध्य में \*दातासे, २ एव० दातासे के निकट असम्भव का स्थान नामजात समुदाय दाताहम्, दातासे आदि के आदर्श पर निर्मित दाताहे ग्रहण कर लेता है। पाणिनि के अनुसार भाव एक परित्यक्त भविष्यत् का है, वास्तव में पाठों में नियम का स्पष्ट रूप से पालन नहीं हुआ, वह प्राचीन समय में एक भ्रष्ट दुर्लभ रहने वाले रूप के कारण होता है, और जो मध्यकालीन भारतीय भाषा तक नहीं आता।

कुछ विशेषण, भारोपीय के समय में, न केवल धातुओं के साथ, किन्तु क्रियामूलक विकरणों के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं। वे सञ्चित में हैं

१ धातु के आधार पर निर्मित, -त्, -न्- युक्त विशेषणों और उनके भाषित शब्दों से परिणाम दृष्टिगोचर होता है, जो -य- युक्त हैं उनसे ध्येय प्रकट होता है, व्युत्पन्न और जुड़े हुए एक या दूसरे के साथ।

२ विकरणों के आधार पर निर्मित रूप में विभाजित और प्रभाव के प्रति प्रवृत्ति रखने वाले, उचित रूप में कृदन्त।

### अस्वामी कृदन्त

वे हैं जो भारोपीय रचनाओं पर आधारित रहते हैं, किन्तु उनसे साम्य नहीं रखते। कर्तृवाच्य में हैं

१. -अन्त्- पर-प्रत्यय, -अत्- के साथ परिवर्तनीय, वाले कृदन्त। अविकरणयुक्त पु० एव० कर्म० सन्तम्, सबब० सर्त का साम्य है अ० ह० अन्त् अम्, हतो से। विकरण-युक्त में भारतीय भाषा में वही परिवर्तन-रूप है, भवेन्तम्, सबब० भवत्, किन्तु अवेस्तो में सर्वत्र अनुनामिक है पभ्यन्तम् अम्, पभ्यन्तो। द्वित्वयुक्त अविकरणयुक्त क्रियाओं में मस्वृत्त नियमिन रूप से -अत्- का प्रयोग करती है - ददतम् ददत, यह एक भारतीय विशेषता है, समवत प्राचीन अप्रचलित विशेषता।

२. -वाम्- वाले पूर्ण कृदन्त -उप्-, कुछ रूपा में जिसका स्थान -यत्- ग्रहण कर लेता है, जो भारोपीय है, किन्तु विभाजन किसी अक्ष में समान नहीं है, और -वत् ईरानी में नहीं है।

मध्य में, दो रूप हैं जिनका विभाजन बाल का अनुसरण करने हुए नहीं, किन्तु

विकरणां का अनुसरण करते हुए होता है। अविकरणयुक्त के साथ, -आन-, जो भारत-  
 तांय-ईरानी है; विररणयुक्त के साथ -(आ)मान- जो वास्तव में भारतीय है और  
 पहले के साथ -\*ग्र- भारतीय-ईरानी के साम्यस्य से उत्पन्न होता है (दे० वाविनिस्त,  
 बी० एस० एल०, XXXIV, पृ० ५)। जहाँ तक अशोक० पूर्व और अयरणमुक्त के -मीन-  
 रूप से सबय है, क्या यह प्राचीन \*-म् ओ नो- है, जिससे -मान- की लय से सारूप्य-  
 प्राप्त \*-मिन- निकलना है? म० आसीन-, आस्ते से, और मेल से प्रा० मेलीण- की भी  
 गणना करना आवश्यक है, जो स्फुट है।

वृद्धन्तों में बाच्या का पुनर्विभाजन बेचल गौण रूप से निश्चित है, वेद में,  
 -(म्)आन- युक्त वृद्धन्त तेजो से वर्तुवाच्य पुरुषवाचक रूपा से साम्य रखते हैं;  
 विपर्यस्त रूप स्पष्टतः अधिक दुर्लभ है। वास्तव में -मान-, जो अबेला निरन्तर रूप में है,  
 बौद्ध और जैन धार्मिक नियमों में उपलब्ध वर्तुवाच्य क्रियाओं के वर्तमान के विकरणां  
 तक प्रसारित होता है (पा० अशोक० समान-, अतिथि का प्रा० समान- आदि)।

### क्रियामूलक विशेषण

१

ईरानी और भारोपीय की भाँति सस्कृत में -त- (-अय- युक्त व्युत्पन्न रूपों में -इत-)  
 युक्त विशेषणों से, धातु द्वारा घोषित प्रक्रिया का परिणाम प्रकट होता है मूल- (भू-),  
 अ० वृत्-, मृत-(मर्), अ० मूर्जर्जत-, मजसे-, युक्त-(युज्-), अ० यूज्जत-, पृष्ट-  
 (पृच्छ-), अ० पृश्तेन-, जार्त-, अ० जात- [जन्(इ) से], आर्थित- (धि-), अ०  
 गिन-, धृत-(धु-), अ० धृत-। यह देखा जाता है कि क्रिया के साथ सगुण अर्थ-विचार  
 की दृष्टि से निश्चित नहीं है; तो भी वह काफी सीमित है जिससे कि जहाँ तक वह  
 वर्तुवाच्य में आता है, यह विशेषण उससे भूतकालिक वृद्धन्त हो जाता है, रचना अत्यन्त  
 नियमित है। दा धातु में छोड़ कर, जिसमें र्त्वा दात- और दत्त का पुनर्निर्माण दित से  
 सघर्ष बचाने के लिये किया गया है, धातु की शून्य श्रेणी निरन्तर रूप से मिलती है,  
 उम समय जब कि वह अवेस्ती में नहीं है।

सस्कृत ने न-युक्त विशेषण को वही कार्य सोंपने में नवीनता का प्रवर्तन किया है,  
 जो वास्तव में, उमके मूलों द्वारा था, उसकी रचना और उसका अर्थ पहले के सदृश था,  
 भारतीय ईरानी ने उससे काम लिया अ० फ्रीनास्प, ग्री० 'फिल्-इप्पोस्', तुल० पीणयति  
 और दूसरी ओर वैदिक प्रीत- जिसका व्यवहार घोड़ों के लिये हुआ, तुल० ह्वा फित-,  
 जैन-, अ० जैन- "अपूर्ण" एवं धातु के साथ सम्बद्ध हो जाता है जिसका अ० उयम्न मय्य  
 वर्तमानकालिक वृद्धन्त है, चिन्तु स्वयं क्रिया नहीं मिलती। जहाँ नहीं वह है,

रचनाओं का अनिवार्यतः पुनरुद्धार नहीं होता स० पूर्ण - से भिन्न, अवेस्ती में पृथक् रचना है।

यह मस्कृत की मौलिकता है कि उसमें यह विशेषण एक नियमित कृदन्त बन गया है, जो प्रधानतः अन्तस्थ (द्रव वर्ण) वाली द्व्यक्षरात्मक धातुओं में पाया जाता है पूर्ण - (पूर्व) का एक विशेष अर्थ हो गया है स्तीर्ण - , कुछ धातुएँ दीर्घ स्वर वाली होती हैं हीर्ण जो हा (हित कृदन्त है धा से), जहित के निगट है, दा- से (अन्य धातुओं में दा के कृदन्त ह दित, दत्त) दिर्ण, अतः में, दन्त्य म अन्त्य होने वाली धातुएँ भिन्न जो भिद से है स्कर्ण जो स्कन्द से है।

तो भी क्रिया के साथ सम्बद्धता घनिष्ठ नहीं है और रचना असाधारण रूप में रहती है मै० स० परंथु क्रीतां सती, त० स० अस्य प्रीतानि। वाच्य निश्चित नहीं है गतो अर्ध्वा गया हुआ भाग, किन्तु गर्त का साधारण अर्थ होता है 'जो गया है'। स्वयं काल अनिवार्यतः भूत नहीं है, पूर्ण की भाँति, इस विशेषण के विविध भाव हैं। वह ऋ०, १, ११०, १ में प्रवेशसूचक वर्तमान के विरोध द्वारा भूत का अर्थ घोषित करता है सर्वम् मे अर्पस तद् उतायते पुनः । भगवद्गीता, २, २७ में है जातस्य हि ध्रुवो मृत्युर्, ध्रुवा जन्म मृतस्य च। किन्तु इससे पहले के छन्द में है अथ चैन नित्यजातम् नित्यं वा मन्यसे मृतम् (अनु० सनातं)।

यही भाव है जिससे इस बात का पता चलता है कि किस सरलता के साथ ये विशेषण विशेष्य हो जाते हैं जात, जातम्, जीवितानि, युद्धानि, अधितम्, तुल० पा० गत, सन्गामे मत। अधित से, अवर्षवेद में, अन्य सभी विशेष्य की भाँति और उसी सधि सहित (अर्ध्वावन्त्-) सयधवाची एक विशेषण मिलता है ९, ६, ३८ (गद्य में ऋचा) अधितावरम् अतिथाव अधनीयात्। प्रथम अक्ष का क्रियामूलक भाव जितना शक्तिशाली होता है, उतना ही इस विशेषण में कर्तृवाच्य पूर्ण० कृदन्त के तुल्य होने की प्रवृत्ति रहती है, जो स्वयं प्रयोग द्वारा प्रकट होती है। कृदन्तों का प्रयोग केवल पूर्ण० क्रियाओं के भाव सहित होने की सभाषना प्रकट करते हुए, पतञ्जलि ने एक ही चरण में रखा है वन पूषम् उपिता, किं यूय सीर्णा ? तथा दूसरी ओर किं यूय कृतवन्त ? , किं यूय पक्वन्त ? (पक्व-, तुल० प्रा० पक्क-, पक्- वाले कृदन्त का नाम देता है)। सब तो यह है कि -तवन्त्- युक्त नवीन कृदन्त का विकास, जैसा कि देखा जाता है, केवल अम्यायी रहा है।

२

जय कि -त- युक्त विशेषण मूलकाल का भाव प्रकट करने की दृष्टि से अपने को क्रिया-रूप के साथ सम्बद्ध करने वाले होते हैं, अन्य विकरण, जो भाराणीय के समय से



सभावना या लक्ष्य प्रकट करते हैं, भविष्यत् की नामजात अभिव्यजना को समभव बनाते हैं।

दोनों जीवित नहीं रहे -त्(उ)व- (हन्त्व-, अ० जैअ०व) ऋग्वेद के एक दर्जन शब्दों में केवल भुक्ष्वल से मिलता है, -अत- और दुर्लभ है जिसका रूप, कहना चाहिए, कम विदोपतासूचक था यजुर्त्, अ० यजुत-, दर्शत्, तुल० अ० सुदन्वत-।

हमने विपरीत -(इ)य- प्रायः मिलता है दर्श (इ)य-, अ० दर्अम्य-, एक अन्य स्वर-प्रणाली में दृश् (इ)य- भव्य- और भाव्य- दैय-। वेद के समय से ही यह पर-प्रत्यय व्युत्पन्न विकरणों तक तथा विभिन्न मूलों तक प्रसारित हो जाता है उसमें श्रदाय्य जो प्रेरणार्थक के आधार पर निर्मित है, स्तुपेय्य- जो क्रियार्थक सज्ञा स्तुपे के अनुकरण पर निर्मित हुआ है, दिदृक्षेय-, इच्छार्थक विकरण के आधार पर निर्मित हुआ है, वरेण् (इ)य- जिसकी व्याख्या नहीं हो सकती, किन्तु जो प्रायः मिलता है और गौण विकरणा के अनुकूल है दिदृक्षेय्य-, वावृवेय्य-, अन्तर् और विशेषतः, क्रियामूलक सज्ञाओं के अनुकरण पर, श्रुत्य-, अनानुकृत्य-, चरकृत्य-। अथर्ववेद में दो और नये प्रकार दृष्टिगोचर होते हैं एक तो विशेष्यों में निकला है, प्रारम्भ में केवल समास युक्त विशेष्यों में आमन्त्रणीय- (आमन्त्रणम्, -अन, -अना युक्त सज्ञाओं के क्रियार्थक सज्ञा के निकट भाव की ओर पीछे सकेत किया जा चुका है), अतः में दूसरे, -तप्य-, जो प्रागैतिहासिक प्रतीत होता है (ग्री० -तैओस्), -तु- युक्त विकरणों के साथ हर परिस्थिति में सम्बद्ध हो जाता है और अप्रत्यक्ष रूप में -त्(उ)व- युक्त विशेषणों से संबंधित हो जाता है, किन्तु वह -त युक्त क्रियामूलक के समीप भी रहता है और फलतः -तवन्त् युक्त नवीन कृदन्त के, और यही से उसके विकास या मूलपात हाता है।

कृदन्तों में वाक्यांश में विविध रूप में आने वाली सज्ञाओं के साथ स्थान पाने की प्रवृत्ति गामी जाती है ऋ० ४, १८, १२ शपु'कस् त्वाम् अजिघासच् चरन्तम्। इसके लिये वे अपनी क्रियामूलक प्रभाव की शक्ति का छोप नहीं कर देते ४, १८, ११ अथात्रवीद्वर्नम ईन्द्रो हनिग्यन्, १, ४५, ४ अहूपत रान्तम् अघ्नरागाम् अग्निम्, १, १४८, २ जुपन्त विश्वान्य् अस्य कर्मोपस्तुतिम् भरमाणस्य कारो। सच तो यह है कि स्थान-प्राप्त कृदन्त मुख्य कारकों में स्वेच्छापूर्वक आता है, और प्रायः परिपूरक बिना रहता है। और ऐसा प्रतीत होता है कि उगवा प्रयोग जारी रहता है जातक ५, २९० बोधिमत्त पि विलन्तिन्द्रिय बोधिय गच्छन्त अञ्जतरा इत्यो दिस्वा।

वर्तमानकालिक कृदन्त को बहुत कम वाक्य-बिन्यास-सबधो स्वतन्त्रता है। वह स्वच्छन्द रूप में कुछ ऐसी क्रियाओं के साथ आता है जो विभी परिस्थिति या क्रियाशीलता का द्योतन करती हैं विश्वम् अन्यो अभिर्चक्षाण एति, किन्तु नामजात वाक्यांश को

इनकी स्वतन्त्रता नहीं है कि वह क्रिया का स्थान ग्रहण कर ले। इस प्रकार वे जो कुछ उदाहरण मिलते हैं १, १७१, ४, ३, ३९, २ केवल समावित है। उसके सबच में वही बात नहीं है जो क्रियामूलक विशेषणों के सबच में है। त- युवत क्रियामूलक ऋ० १, ८१, ५ न त्वावाइ इन्द्र वश्चर्न न जासो न अनिप्यते में पुरुषवाचक रूप के प्रतिकूल पड़ता है। यही बात भविष्यत् कृदन्तों के लिये है रिषवो हन्त्वास , य एव ईद बन्धश् चरपणीनाम्।

प्रथम पुरुष का प्रयोग होने पर उसका प्रयोग अधिकाधिक हो जाता है। जब यह प्रयोग अन्य पुरुषों में हो जाता है, अथवा वर्तमान की अपेक्षा अन्य कालों में हो जाता है, ता या तो कुछ सर्वनाम आते हैं, या अस- और भू-, अथवा वाद को आस्ते, वर्तते आदि; ऋ० युवत्स ते अस्तु दक्षिण , महा० केनास् अमिहत किमर्थम् अमिहत।

इस प्रकार प्रयुक्त होने पर, -त युवत क्रियामूलक उसे पूर्ण करता है, और फिर पूर्ण में उसके प्राचीन प्रयोग का स्थान ग्रहण कर लेता है। यही कारण है कि स्वच्छन्द रूप से उसका प्रथम पुरुष में प्रयोग पाया जाता है 'अग्निर् उपसमाहिता भयति' बहे जाने योग्य है 'अग्नि अपने को जली हुई पाती है', न कि 'जलायी गयी है'। किन्तु बाल की दृष्टि से यह प्रयोग सीमित रहता है।

कर्मवाच्य अर्थ वाला क्रियामूलक करण० के पुरस्क होने की प्रवृत्ति प्रकट करता है, और अर्थानुबल (न्यायोचित) कार्य के कर्त्ता को प्रकट करता है। उदाहरणार्थ, ऋ० ८, ७६, ४ अयं ह येन वा इदं स्वरं मर्त्यवता जितम्।

यह रचना, जो निस्सन्देह शुरु में उन सप्रथवाची वाक्यांशों में अधिक आती है जो पुरुषवाचक क्रियाओं के अधिक सरलतापूर्वक प्राप्त होते हैं, प्रथम तक प्रसारित हो जाती है। यह एक प्रथम में ही है कि वचनसूचक का कृदन्त पाया जाता है, किन्तु बिना करण० की सज्ञा के, अथर्व० ५, १८, ६ न ब्राह्मणो हिंसितव्यो 'ग्निं प्रियतनोर् इव।

इसी प्रकार गिरनार पर अशोक० में पढ़ने को मिलता है इय धमल्लिपी , रा(गु)वा लेखापिता। इय न किंचि जीव आरभित्वा प्रब्रूहितव्य न च समानो व(त्)तव्या।

रूपनाय माला में सुमि(ह्व) सघ उपगते (उपेते) वी और भया(मे) मये उपयनि (उपयिते) वी मुल्यता दृष्टिगोचर होती है।

एक विशेष कारण वह है जिसमें नपु० कर्त्ता० का क्रियामूलक सामान्य कर्मवाच्य अर्थात्तुव की क्रिया के तुल्य है जैसा कि बताया जा सकता है (किन्तु शायद ही कभी प्राचीनकालीन में) य० वा० तप्यते, यै० स० ऋध्यते, संम् अमते, ऋ० में भी अर्द्धिन् ते वरापर मिलता है। यह क्रियामूलक विशेषण अन्ततोगत्वा अर्थानुबल (न्यायोचित)

वर्त्ता के करण० के साथ सम्बद्ध हो सकता है तै० स० तस्मात् समानत्र तिष्ठता होतव्यम्, मै० स० अग्निहोत्रिणा नाहितव्यम्।

फिर संस्कृत में एक नवीन अतीत काल है, किन्तु नपु० अथवा कर्मवाच्य अर्थ का, सद्गता वर्तुवाच्य के भाव के साथ न रहने वाला -तवन्- युक्त व्युत्पन्न का विशुद्ध बलैसीबल प्रयोग (मनु में सर्वप्रथम उदाहरण मिलता है) उसी से है।

दूसरी ओर वेद में ज्ञात छ वन्धनसूचक कृदन्ता में से, जो -य युक्त और -नव्य-युक्त है (जो अथर्ववेद में दृष्टिगोचर होते हैं), वे हैं जो धीरे धीरे सभावना के भविष्यत् का कार्य करने लगते हैं, किन्तु यह बाद का विकास है, जो अकर्तृव कर्मवाच्य के विकास के साथ साथ चलता है।

## २. नव्य-भारतीय भाषाएँ

### कृदन्त

ऊपर जिन भूतकालिक रूपों पर विचार किया गया है, उनमें से केवल वर्तमान-कालिक कृदन्त, और भूतकालिक और भविष्यत्कालीन क्रियामूलक विशेषण आधुनिक काल तक आते हैं। पाली में तो वैसे ही भविष्यत् कृदन्त नहीं मिलता (प्री० होंपाविस मरिस्स कर्म०, तुल० सतीम जो सतिमा का कर्म० है)। प्राचीन पूर्ण० कृदन्त केवल क्रिया-रूप के स्फुट रूपों में अधिक मिलता है विद्वा, नये प्रकार विदु विदु वास्तव में विशेषणों के हैं, -तवन् युक्त विशेषणों के समीप -ताविन्-युक्त तुल्य रूप हैं, जिनसे यह प्रकट होता है कि वे कृदन्ता की अपेक्षा विशेषणों की भाँति अधिक हैं भुत्तवन्-और भुत्ताविन्-, तुल० ऋ० मायावन्- और मायाविन्-। किन्तु दोनों रूप बहुत कम मिलते हैं साथ ही भूत को प्रकट करने के लिये -त- युक्त क्रिया से एक सरल और लचीली प्रणाली प्राप्त होती है, और इस भूत० के -त के साथ अगोक० -तव्-, पा० -नव्य भविष्यत् में आकर इकट्ठे हो जाते हैं। किन्तु इसका एक गंभीर परिणाम निकलता है सामान्य क्रिया में वर्तमान० सकर्मक है या अवर्मक, किन्तु भूत० और भविष्य० कृदन्त अनिवार्यतः अवर्मक या कर्मवाच्य होते हैं, तब से, वर्तमान सकर्मक के मुकाबल में, भूत० और भविष्य० अनिवार्यतः कर्मवाच्य रचना के होते हैं। यह द्विज-आधुनिक क्रिया के मूल स है।

इसके अतिरिक्त भूत० और भविष्य० "कृदन्ता" का महत्त्व वर्तमान के आधार पर अक्षुण्ण होता है, और वर्तमान० कृदन्त, जो प्राचीन भाषा में तथा साथ ही मध्य-कालीन भारतीय भाषा में कभी पुरुषवाचन क्रिया का स्थान ग्रहण नहीं करता, तुल्य होकर समाप्त हो जाता है।

## वर्तमान० कृदन्त

रूप :

वर्तमान० कर्तृवाच्य कृदन्त, जो पाली में प्राचीन रूप-रचना को सुरक्षित रखता ही है (पु० एक० कर्ता० तिष्ठ, कर्म० तिष्ठन्त वहु० सवध० तिष्ठत) पूर्णतः विकरण-युक्त सज्ञा-रूप में चला जाता है (प्रा० पु० एक० जाणन्तो, वहु० जाणन्ता) और यही नवीन रूप है जो इस महाद्वीप की आधुनिक भाषाओं तक चला जाता है चाहे साक्षात् रूप में पु० असत्, देत्, करीत्, ररिजन्, तुलसीदास सुनत्<sup>अ</sup> पूजिअत्<sup>अ</sup>, बुद्धेली जात्, देत्, ब्रज पु० मारत् स्त्री० मारति, आदि, चाहे (और यही रूप है जिसने सामान्यतः पहले का स्थान ग्रहण किया है) व्याप्ति-युक्त सहित हि० पु० एक० वर्त्ता, पु० राज० करती, बीजती, (तुल० प्रा० बिज्जइ, स० क्रियते), पुरानी गुजराती पठनी, पठीनी, उडिय, देणन्ता, -न्त्- के पश्चिमी प्रयोग सहित १० मारेन्दा, मारन्दा, मारवा, सिंघी हलन्दा, मारीन्दा। मर्या में अव्यय वर्तमान है कुटान्त् 'मैं पीटा हूँ, तू पीटा है, हम पीटते हैं, आदि', दित् (\*देन्तो) 'वह देता है', जो निस्सन्देह उसी कृदन्त पर आधारित है, इसके विपरीत वदभीरी में कोई समान रूप नहीं है, और महानय-प्रकाश (ग्रियसन, § २४३, तुल० § २४०) में संकेतित -अन्द् युक्त कृदन्ता के कर्ता० वहु० समवत, इसके विपरीत, क्रियामूलक प्रथम पुरुष हैं जो उनके रहित नहीं मिलते।

मध्य कृदन्त, जो साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रचलित थे ही, कुछ आधुनिक रूपों में फिर मिलने लगते हैं। इसलिए गवर्धनी मिमान्, स० त्रियमाण-से (टर्नर, 'पोजीशन ऑफ रोमनि', पृ० ३३), कलाश इमन्, तीमन्। तो भी यह स्वीकार करना चाहिए कि इस कारण में कृदन्त गवर्धनी में एक पुण्यवाचक क्रिया-रूप प्रदान करता है क्योंकि ठलीमन् कृदन्त है ठलीमेम्, ठलीमेस् का, और फलतः वर्तमान ठली म्-का एक विकरण है जो ठली म्-भूतकालिक विकरण ठली-त्-के प्रतिकूल है, जिसका जो -त्- संस्कृत -त्- को बनाये नहीं रखता, जिसे मी (मृत-) से जाना जा सकता है, अथवा जो विले (भान्-) के प्रतिकूल है। क्या यह वाद दिलाया आवश्यक है कि ईरानी परब्रह्म में एक -अमान् युक्त पूर्वकालिक कृदन्त (खरमान्) है, जो यद्यपि अस्पष्ट है?

अविकरणयुक्त रूप, स० -आन-, साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा में बहुत कम मिलता है। इसलिए यह जानकर आश्चर्य होता है कि उसमें एक भविष्य का भाव प्रकट हो जाता है, वह चाहे सारा भारतवर्ष के धर्मवाच्य कृदन्तों में (भूत के अर्थ में) हो, चाहे तर्द और सिंहली (बन, कपन) में कर्तृवाच्य कृदन्तों में हो पहले की दृष्टि से, यह स्वच्छन्दतापूर्वक स्वीकार किया जाता है कि -अमान- के प्राथमिक अनुनामिक वा

असामयिक लोप हो जाता है, किन्तु उस युग में उसका कोई प्रमाण नहीं मिलता जब कि प्रेरणार्थक का, उदाहरणार्थ -व्- सुरक्षित रहता है, दूसरे की दृष्टि से, पाली में, प्रयुक्त, -अन- युक्त सज्ञाओं में बराबर सोचा जाता है, विशेषतः समासों के प्रथम अशो की भाँति द्वीहि पादेहि विचरण-मनकट, हेट्ठा वसनव- नागराजा, किन्तु आधुनिक रूपों का विस्लेषण निश्चित नहीं है और दर्द का दीर्घ मात्रा-काल तो कठिन रहता ही है।

कती अचूमन्, विनागन् (क्रियार्थक सज्ञा से निकले) प्रवार में ता उन्हें पहिचानने में और भी सकोच होता है जो अवेल् और अत्ते (जो -अन्त्- युक्त कृदन्त में भली भाँति प्रदर्शित होता है) के साथ सह अस्तित्व प्राप्त करते हैं। अश्कुन वर्तमान अनुनासिक विकरण पर आधारित रहता है, जो जैसा कर्तृवाच्य कृदन्त में वंसा ही अन्य में भली भाँति व्यक्त हो सकता है, तुल० कोन् (-न्ति)। कश्मीरी में एव कर्तृवाची सज्ञा गुप्-वन्<sup>उ</sup> है, स्त्री० बुज्<sup>उ</sup>, पु० कद० वसवाने, स्त्री० बाजि, जो क्रियार्थक सज्ञा क्रियामूलक सज्ञा गुपुनु के निकट है, विवृत रूप गुपोन्<sup>ई</sup>, स० गोपन- यह इन रूपों का अव्यय गुपान् के साथ संबन्ध है जो वर्तमान का निर्माण करने के काम आता है बोह् छुस् गुपान् ? यह कहा जा सकता है कि पहलवी -थान् अब भी मध्य रूप में सुरक्षित है, यहाँ यह एक संयोग की बात है, जिसका मूल चाहे प्राचीन हो, चाहे उधार लिये जाने के कारण यहाँ यह स्मरण रखना चाहिए कि इसी क्षेत्र में, ईरानी प्रकार के, -इक् युक्त प्रसार प्रचलित हैं।

पु० राज० -आणो, उत्तर की गुजराती और दक्षिण की सिंधी -आणो की कर्मवाच्य कृदन्तों (भराणो, मराणो) से उत्पत्ति स्पष्ट प्रतीत होती है यदि इन भाषाओं में -आ- युक्त कर्मवाच्य का रूपमात्र न होता, यदि भविष्यत् के द्योतक समान रूप न होते (सिंधी मारिणो कर्तृवाच्य विकरण से, भीली पडवानो), यदि अन्त में समान स्थिति से निकली स्पष्ट सज्ञाएँ दृष्टिगोचर न होती कबीर की रचनाओं में विवानो है, किन्तु साथ ही गरवानो भी। इसी प्रकार बंगाली के कर्मवाच्य कृदन्तों को, जो प्रत्यक्षतः -आ- युक्त प्रेरणार्थक (उधार लिखे गये ? इस समुदाय की अन्य भाषाओं में ऐसा नहीं मिलता उल्टे असानी करओँता, सुवाओँता का बंगाली से साम्य नहीं है) से निकले प्रतीत होते हैं, चला, करा प्रकार के नपु० अर्थ वाले कृदन्तों से निकला हुआ माना जा सकता है बंगाली मुखान, हरान, किन्तु साथ ही करान, तथा एक सज्ञा से उत्पन्न टेन्- गान।

### प्रयोग

यह देखा जा चुका है कि भारोपीय की भाँति सस्मृत में, वर्तमानकालिक कृदन्त वाक्यांश के किसी भी विशेष्य से सम्बद्ध हो जाता है, शब्द चाहे, कम-से-कम मिद्धान्त में,

बिस्ती कारक या किसी वचन में हैं। यह स्वतंत्रता संपूर्ण मध्यकालीन भारतीय भाषा-काल से लेकर आधुनिक भाषाओं के प्रारम्भ तक बनी रहती है।

अपभ्रंश के उदाहरण

ध्वन्यालोक, नवम् स० (पिशेल, 'मैटोरिअलेन', पृ० ४५)

महु महु त्ति भणन्त-अहो वज्जइ कालु जणस्सु।

सरस्वती कथाभरण, दशम स० (वही, पृ० ४९)

दिट्ठि पिअ पई सम्मुह जन्तो।

पिअ पन्यहिँ जन्तउँ पेक्खमि।

भविष्यत्कह, एकादस स०

२१ १ नाहु विरञ्चमानु पेक्खन्ती परिचिन्तइ मणि खेइजन्ती।

५७ ८ पेक्खइ ताम समुहिँ वहन्तइँ जलहन्तइँ।

१५६ ३ दिहयई तीस गयई चिन्तन्तिए अनुदिण् पुत्तागमणु सरन्तिए।

इस वाक्यांश में यह देखा जाता है कि कृदन्त में एक परिपूरक है।

बिन्तु ज्योंही किसी आधुनिक भाषा से काम पड़ता है, कृदन्त केवल मुख्य कारक में मिलता है, अन्त में कर्मवाचक के भाव सहित।

दे० बंगाली (कण्ह)

मूढ अच्छन्ते लोअ न पेक्खइ।

दूध मासे लड अच्छन्ते न देखइ।

तुलसीदास

तम् सखी मन्गल-गान करत्।

आवत् जानि भान् बुलबेनु।

चरन् परत् नृप राम् निहारे।

पु० गुज०

शिष्य शास्त्र पठनी  
शिष्यिई शास्त्र पठीसी } हउं सांभलउं

जिसने निकट विवृत कारक केवल पूर्ण रचना में हस्तक्षेप करता है :

गोपालिई गाए दोहितिए चँत्तु आविउ (गोपालेन गवि दुष्टमानायाम्)।

प्रांश की त्रिपत्ती-भाषा में कर्त्ता० एव० पु० परोक्ष प्रयोग में बढ हो जाता है। हंगेरियन रोकिन्डो (ग्रीक और बोहीमियन में कर्त्ता० के -म् द्वारा व्याप्ति रोकिन्डोम्, जोर देने वाली -ई द्वारा रूमानियन और जर्मन में : रोकिन्डोइ)।

बिन्तु जिस समय से कृदन्त किसी भी शब्द के साथ सम्बद्ध होने की प्रवृत्ति नहीं

रखने लगता, उसका कार्य बदल जाता है। ऐसा उदाहरणार्थ मराठी के व्याप्ति-युक्त रूप में देखा जाता है, जिसमें केवल विशेषण अधिक होता है म० बाहाने पाणी, पु० म० पधियन्तां ठायीं, वाडते बाड, तथा इसी प्रकार असामी जीयत् माछ के अव्याप्ति-युक्त रूप में। वह असामी रखाता, बराता, गुजराती जता आवता नो जेवो में विशेष्य हो जाता है। प्राचीन भाव प्रदान करने के लिये उसे सहायक क्रिया, विशेषण 'होना', के कृदन्त के साथ सम्बद्ध करना आवश्यक है, पु० राज० जागती होती, देखती करती, हिन्दी जरासन्व भी यों कहता हुआ उनूरे पीछे दीठा।

वास्तव में प्राचीन कृदन्त के इसके बाद केवल दो प्रधान कार्य अधिक रह जाते हैं, कर्तृकारक में वह पुष्ट्यवाचक रूपों का स्थान ग्रहण कर लेता है, विकृत कारक में, उससे पूर्ण रचनाएँ उपलब्ध होती हैं।

१

नामजात वाक्यांश के सिद्धान्त की दृष्टि से यह निश्चित है कि वर्तमानकालिक कृदन्त स्वयं अपनी वर्तमानकालिक क्रिया का भाव रखे। वास्तव में, यह केवल धातु की होता है और सम्भवतः भूतकालिक कृदन्त के साथ सादृश्य के कारण। पुरानी मराठी में मिलता है

उदक तेँ आपण्ड असत ।

तेथ तिन्ही लोक डल्मलीत ।

तेथ समुद्रजल्<sup>अ</sup> उसलल्<sup>अ</sup> कंलासबरी ।

और व्यप्ति-युक्त रूपों के साथ भी करता (पु०), तीं हाती, ते मर्ते ।

तुलसीदास की रचनाओं में

राउ अवधपुत्र बहत सिधाए ।

सिराति न राति ।

इसी प्रकार सिन्धी कविता में है।

ददं (दे० ऊपर) और पंजाबी (डोग्रा, आउँ मारदा) की छोड़ कर यह प्रयाग आज कुलभ है, यह देखा गया है कि वास्तविक वर्तमान का भाव एक सहायक के जुड़ जाने से प्राप्त होता है। इसके विपरीत कुछ भाव अनिश्चितता के अर्थ से निकलते हैं, अर्थात् अनद्यतन भूत० और भविष्यत् ।

भविष्यत् का भाव सिन्धी में देखा जाता है हलन्दी, हलन्दी, हलन्दा, हरलन्दिउँ । उत्तम और मध्यम पुरुषों में पर प्रत्ययों द्वारा गृण निर्धारित होने के सम्बन्ध में, दे० आगे ।

हिमालय में, जौनसारी पु० मारदा, स्त्री० मारदी भविष्यत् ने सभी मध्यम और

प्रथम पुरुषों में काम आते हैं। किजेंवली में इस रूप का विशेष्य वाला भाव है और वह नकारात्मकता सहित समावना का भाव ग्रहण कर लेता है -

माहुरे निह् दन्दो ।

तेरे निह् डेउन्दो आन्यि ।

यहाँ मैथिली-मगही समुदाय के प्रथम पुरुष की, और पूर्वी बंगाली में भविष्यत् के मूल की गणना करना आवश्यक है से देखत।

दूसरी ओर अपभ्रंश द्वारा अनद्यतन भूत का भाव प्रमाणित है, उदाहरणार्थ पिशेल कृत 'मिटीरिअलेन' का छन्द ५ देखा, जो एक वर्णन है, अथवा भविष्यत्तक का यह वाक्यांश जिसमें दो प्रकार के भूत० परस्पर विरोधी रूप में आते हैं, २९४, ५ :

जो बिह अग्निमित्तु दिउ होन्तआ, सो एउ तिलयदीउ सपत्तओ

इसी प्रकार पुरानी राज० में

भरष नै दिनअति ओलम्भो देती ।

उसी से गुजराती प्रवृत्ति भूत० (चल्तो) और हिन्दी अपूर्ण (चल्ता) हैं।

किन्तु प्राकृत और अपभ्रंश में एक भाव मिलता है, जो अनिश्चित और भूतकाल के योग का परिणाम है यह अवास्तविक सभाव्य है। अपभ्रंश के लिये, दे० भविस०, पृ० ४१\* तथा पिशेल, 'मिटीरिअलेन', पृ० ११, छन्द ३५१।

पु० राज० .

जै राग द्वेप न हुत, ती कौण जीव दु ख पामत ।

तुलसीदास :

जौं पै जिअ न होति कुटिलाई ।

होत जनम न भरत को ।

गुजराती

जो तये आन्धला होत, तो तम्ने पाप् न होत ।

पंजाबी :

जो मै बल्ला ।

हिन्दी .

जदि मै जान्ता, तो बभी नहें जाता ।

मराठी में प्रत्ययों के कुछ अंश से वर्तमान के सभाव्य का भेद किया जाता है . पु० म० छरि भी न म्हणना जरि न देखता, यह वर्तमान से भिन्न है . करिती (विस्तार के लिये देखिए अत में दोढ़े, वी० एस० ओ० एस०, पृ० ५६५) ।

मैथिली में भी बराबर क्रियारूप-युक्त सभाव्य मिलता है पु० मै० देखिनहुँ,



करैतन्हि; वास्तव में, जब कि प्रत्यय प्रथम० एक० पु० -अत्, स्त्री० -अत्<sup>ई</sup> वर्तमान को निश्चित कर देता है, तो -ऐत्, स्त्री० -ऐत्<sup>ई</sup> युक्त सभाव्य को निश्चित कर देता है। बंगाली में (मध्यकालीन बंगाली में आगे) एक तुलनीय रूप मिलता है :

डुबिआँ मरितोँ जबे ना याकित कान्हे ।

इसी प्रकार उड़िया में है, और असामी के निश्चित कृदन्त हैंते-न् में उनका चिन्ह प्रियमान है, जो उसे भूत० से सम्बद्ध करते समय क्रिया को सभाव्य का भाव प्रदान करता है।

## २

संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में स्वच्छन्दतापूर्वक, अनुकूल कृदन्त से युक्त, गीण कारक में विशेष्य का प्रयोग होता है, जिसमें अप्रत्यक्ष पूर्व सर्ग का भाव निहित रहता है (छुन्त समुच्चययोचक के फल-स्वरूप प्राप्त पूर्ण कर्त्ता० दुर्लभ है)। जो कारक वेद में आया है वह अस्थायी भाव वाला अधिकरण है : प्रपत्य् अंध्वरै, उर्छन्त्याम् उर्पासि, सर्वं उर्दति। ब्राह्मण ग्रन्थों में कुछ मनीषज्ञानिक भाव प्रकट होते दिखायी देते हैं। वर्षति, रात्र्या भूतायाम्। इसी प्रकार पूर्ण संबन्ध०, जो इन्हीं पाठों में दृष्टिगोचर होता है, वाद को 'अनादरे' भाव ग्रहण कर लेता है। इदं प्रात्राजीत्, किन्तु यह एक गीण विकास है। पाली में निष्प्रमित रूप से अत्यन्त गते सुरिये, गच्छन्तेसु सकटेसु।

आधुनिक भाषाओं में यह प्रणाली सुरक्षित बनी रहती है कि विविध विकृत रूप स्वभाषातः प्राचीन अधिकरण का स्थान ग्रहण कर लेता है। ऐसा प्रायः विकृत रूप पु० एक० से होता है :

पु० राज० :

मेधि वरसतइ, मोरा नाचई ।

गोपालिई गाए दोहितीए चेन्नु आविठ ।

तुलसीदास :

देखत् तुम्ही नगर जेहि जारा ।

उड़िया :

चलन्ते मेदिनी कर्म ।

प्रधान पूर्वसर्ग के कर्त्ता, वास्तविक या अर्थानुकूल (न्यायानुकूल), में व्यवहार द्वारा कृदन्त का लोप हो जाता है, किन्तु बिना उसके साथ साम्य रखते हुए; तो फिर पूर्ण रचना तक ही अपने को सीमित रखना पड़ता है :

मुहम्मद जायसी :

जो भूले आवतहि ।

पु० बगाली

चलिते चलिते तोर कण्ठुणु बाजे ।

बगाली

से नाचिते नाचिते आसे ।

हिन्दी

हम गाते गाते सीती हैं ।

इसी प्रकार नेपाली जान्दा (चिह्नित०) जाँदै (अधि०), उडिया देखन्ते, बासामी चाइ थाखाते ।

इस प्रकार कृदन्त सचमुच क्रियामूलक सज्ञा हो जाता है, जो एक उपासर्गात्मक अव्यय द्वारा निर्धारित होने की संभावना रखता है मार० आदता नै (मुल० बाप् नै), नेपाली की छांरा घेरै फरवै छांदा-मा तैस्को बबुले देखि, एक विशेषण द्वारा निर्धारित होने की संभावना रखते हुए भी लक्ष्मीपुरी हमारे जात<sup>१</sup> मा दुनु न मचाओ, लहदा मेरे औं देजां मोएव ।

यह रचना उस भूतकालिक वृदन्त के सदृश है जो प्राचीन काल से विद्येय रूप धारण करने की क्षमता रखती है। इससे बगाली क्रियार्थक सज्ञा की व्याख्या की जा सकती है जाइते छि, से ताहाके मारिते लागिल, से पडिते बसिवा छे (बस्तुन 'पडते हुए', मुल० आसियमूचक भाव के लिये किउँठेनी सीबलेउन्दे), से चलिते पारे, जाइते दओ तथा फलत ताहाके जाइते देखिलाम्, जियमे जाइते का ताहाके के माय एवान्वय मानने की आवश्यकता नहीं है, उदाहरणार्थ हिन्दी में मैंने लड़के को चल्ते हुए देखा की भांति ।

मराठी, गुजराती और राजस्थानी में बहु० विभक्त० के समान प्रयोग मिलते हैं मराठी

तो चल्तां चल्तां खाली पडला ।

त्याला खेळतां म्यां पाहिले, ।

कर्ता भिन्न भिन्न रहने पर, वृदन्त का क्रिया 'होना' के कृदन्त के विभृत रूप के साथ प्रयोग स्वच्छन्द रूप में होता है

आयी सेलत् अस्तां, ता आला ।

मी काम् करीन् अस्तां, आपण् वांहीं करीव् नाही, ।

परमार्थ सहित

म्या जेवितां ना तुजी चिठी वाचून् टाकिती, ।

तुला हूँ काम् कर्ता ना येव् नव्हत्, ।

गुजराती (अधिक सदिग्ग, क्योंकि बहु० के कर्ता० और विकृत रूप समान हैं) :

वघां छोक्कां वात् कर्तां जाय् ने खातां जाय्;

मारवाडी :

माहरो मान् मपाव्तां घडी न कर्सी जेजू ।

### सान्निध्य के रूप

ऊपर उल्लिखित, कर्ता० मे कृदन्त की पुरुषवाचक रूप के साथ तुल्यता आधुनिक भाषाओं के विशेषतः प्राचीन काल मे प्रमाणित है। समय के साथ-साथ उनमे से कुछ मे ये कृदन्त क्रिया-रूपो मे मिल जाते है अथवा क्रियामूलक प्रत्ययो के आवरण मे आते हैं।

इस प्रकार कुछ प्रभावपूर्ण वर्तमान उत्पन्न होते हैं जो उस प्राचीन वर्तमान का स्थान ग्रहण कर लेते है जिसने अनिश्चित वा भाव ग्रहण कर लिया था। पूयवत् पा० अच्छति (स० आस्तं का उत्तराधिकारी) के वर्तमानकालिक कृदन्त के साथ सान्निध्य में पाया जाता है, और वाद को ऐसी अभिव्यक्तियों मे जैसे अप० जा अच्छइ वेच्छन्तु। उदाहरणार्थ, पु० मराठी मे है : म्हणत् आहासि, म्हणत् असे, तो असे बोलत (अपवाद स्वरूप क्रम), गलती आहे, कारिते (बहु० तपु०) आहाति।

तुलसीदास : जानत अहों, जानति हों, जानते ही।

इसी प्रकार हिन्दी होते है, नैपाली भन्द छन; सिंधी मारिन्दो आहिआं, लहदा मारेन्दा हां, प० मारदा (मारना) आं; नूरी जान्दो मि। क्रिया हो- सहित विशेष अर्थ : प० जान्दा होवां (किन्तु, जान्दा हुन्दा, है), सिंधी मारीन्दो हुवां, ग० हूं उत्तरतो होवुं (वही उत्तर जैसा भाव) जो उत्तरें छुं से भिन्न है।

इन मूत्रों की स्थिरता के कारण कुछ अश आपस में जुड़ गये हैं : पु० म० देखतामि, देखताति, लहदा मारेनां जो मारेन्दा आं के निकट है। सिंधी भविष्यत् मे, क्योंकि अनुकूल पड़ता है, प्रथम पुरुष मे कुछ विशुद्ध नामजात रूप हैं : हलन्दो, हलन्दी, हलन्दा, हलन्दियू; किन्तु (स्त्री० बहु० को छोड़ कर) मध्यम पुरुष मे स्वर-संधि के फलस्वरूप क्रियामूलक प्रत्यय हैं : हलन्दे, हलन्दिए, (हलन्दो, -दी आहें से), हलन्दो (हलन्दा आहो); और यहाँ स० अस्मि, स्म. से निकली क्रिया 'होना' को छोड़ कर,

ऐसा ही उत्तम पुरुष मे पाया जाता है : एक० पु० हलन्दु-स्<sup>ए</sup>, स्त्री० हलन्दि-अस्<sup>ए</sup>, तुल० आन्दुस् जो \*आन्द-आहो-स् से है; बहु० हलन्दा सू अथवा सी (ई के प्रभावान्तर्गत, यह दूसरा रूप, जो मूलतः स्त्री० कृदन्त था, सभी क्रियाओं मे प्रसारित हो जाता है); शिना मे भी इसी प्रकार का विभाजन मिलता है : १ एक० हनु-स्, हनि-म् (\*भवन्तो-स्मि,

\*भवन्ती-स्मि), बहु० हने-स्, २ एक० हनो, हन्ये, बहु० हनेत् (स्थ), ३ एक० हनु, हनि, बहु० हने।

पूर्वी समुदाय में, जिसमें विकृत रूप कृदन्त ने नामजात या क्रियायक सज्ञा का भाव धारण कर लिया है, क्रिया 'होना' के साथ विन्यस्त होने की प्रवृत्ति प्रकट होती है वगाली चलिते छे "वह चल रहा है, वह चलने को है, वह चलता है", कहने को वास्तव में तुलनात्मक दृष्टि से वगाली में वह हात् की रचना है, किन्तु १५ वीं शताब्दी में अमामो-लेजको की रचनाओं में उसके प्रमाण मिलते हैं।

इसी प्रकार संभवतः प्राचीन मैथिली में

गोड्-गत छी पर्यो परैत छी। आवुनिक् मैथिली में, मगही में, भोजपुरी में अल्पतः विकसित "क्रिया-भाव" सहित।

लखीमपुरी में भी, कम-से-कम एकवचन में, यही सूत्र मिलता है देख्त् हउँ, तु, वा देख्त् हड़, लिग से मुक्त, किन्तु बहुवचन में स्त्री० मध्यम और प्रथम पुरुषों में देखा जाता है देखेती हउँ, हड़, (तुल० अपूर्ण में देखती रहउँ, रहड़), भविष्यत् में देखेती होइहउँ, होइहड़, सभाव्य में देखेती हांतीउ, हांति। "भूत० सभाव्य" में कुछ योगात्मक रूप पाये जाते हैं देख्तेउँ, देख्ते(ह)उ।

केवल भारत के मैदानी हिस्सों में, गुजराती और राजपूती बोलियों में कृदन्त के आधार पर निर्मित वर्तमान का अभाव मिलता है; किन्तु प्राचीन पाठों में वह समुदायगत मिलता है. वाद करितो छै, नासूता छै।

जिप्सी-भाषा ही एक ऐसा महत्वपूर्ण समुदाय है जिसमें वर्तमान० कृदन्त क्रिया-रूप से अलग हो जाता है। तो भी फिलिस्तीन की जिप्सी-भाषा में क्या विधेयात्मक पर-प्रत्यय एक० -एक्, बहु० -ऐन् (ईरानी में उधार : फिलि० आक्, ओसेट, अँक्, अँण्) है, जो कृदन्त और क्रिया का एक साथ काम देता है।

जन्द् एक् "वह जानता है" (तुल० अम जन्दो-मि "मैं जानता हूँ")।

पन्जी आतेक् लहेर्दोस् में ओ।

जरो कुसैरोत्-एक् "लड़का छोटा है" (कुसैरोत् जरो "छोटा लड़का")।

लज्जे, मुमेंगेन्-एक् "रुझी, छोटी है"।

### भूतकालिक कृदन्त

रूप :

मीधे घातु से निबलने के कारण, संस्कृत में इससे अत्यधिक विविध रूप हुए जिनका वर्तमान० विकरणों में कोई संशय नहीं या : भूत-(भवति), पतित-(पतति), जात-

(जायते, जानयति), ज्ञात-(जानाति), वान्त-(कामयति), पीत-(पिबति-), भूत-(भरति), भक्त-(भजति), पृष्ठ-(पृठति), इष्ट-(इच्छति तथा यजति), मित-(मिनोति), नद्ध-(नहति), भिन-(भिजते, भिनति) आदि। केवल साधिन क्रिया का -इत- युक्त (चोदित- : चोदयति) निरंतर मिलने वाला रूप है जो किन्तु कुछ सामान्य या मौलिक क्रियाओं तक प्रसारित हो ही जाता है (चरित : चरति आदि)।

सामान्यतः परिवर्तन-क्रम का परित्याग तथा स्पष्ट रूपों की सृज, और अधिक विशेष रूप से क्रिया में वर्तमान० विकरण की प्रमुखता और वृद्धन्तों वाले क्रियामूलक विशेषणों का सामंजस्य, इन सब बातों का परिणाम हुआ मध्यकालीन भारतीय भाषा में रूपों का पुरोगामी सामान्यीकरण : -इत- का प्रचार पाली में हो जाता है और प्राकृत में उससे -इद्-, -इव- मिलते हैं पा० पुच्छित- जो प्राकृत पुच्छि(द्)व, द्वारा जारी रहता है, पुद्- के निकट दृष्टिगोचर होना है जो जैन धर्म-नियम में भी सुरक्षित है (पृष्ट-); प्रा० जाणिअ-स० ज्ञात- का स्थान ग्रहण कर लेता है, आदि।

तो भी प्राकृत में "विशेष" वृद्धन्तों की कुछ समस्या बनी रहती है, जिनमें कुछ नये रूप और जुड़ जाते हैं जैसे पक्क-(पक्क-), मुक्क-(\*मुक्क ? मुक्त- अन्य वृद्धन्तों से सान्निध्य-प्राप्त कद्- -मोत्<sup>उ</sup> में फिर मिलता है), दिण्ण- (पा० दिण्ण-) जो दत्त-के लिये है (एक लुप्त वर्तमान \*दिदति के अनुकरण पर ?)। आयुनि भाषाओं में फिर मिलते हैं, और माय ही उनमें कुछ वृद्धि हो जाती है। ये वृद्धन्त सिंधी में बहुत हैं, लहदा और पंजाबी में कुछ कम, कुछ गुजराती में हैं, 'लिग्विस्टिक सर्वे' की सवधित शिल्पो में उनकी सूची मिलेगी। बरमोरी में है गोव्, गव् (क्रियार्थक सज्ञा गछुन, स० गत-, गच्छति) आव् (आव्) (आगत-), मौयौव् (मृत-), दोव्<sup>उ</sup>, तुल० शिना दोव् (दग्ध-), व्यूव्<sup>उ</sup>, तुल० शिना वेट् (उपविष्ट-), बूव्<sup>उ</sup> (दृष्ट-), मोव्<sup>उ</sup> (मृष्ट-), मुतु, तुल० शिना मुतु- (मुक्त-), अरकुन में है गव् (गत-), वे (कृत-), प्रीन्थ, [बनौ प्त, बंगेलि प्रत "उमने दिया" (प्राप्त-), निर्विन (निपिण्ण-)]। जिप्सी-भाषा में नूरी गर, यूरो० गिलो (गत-), नूरी मित, यूरो० सुतो (मुत्त-); सिंहली : वल (कृत-, पा० वत-), मल (मृत-), उट्टु (दृष्ट-, पा० दिट्ठ-), गिय (गन-) दुन् (पा० दिण्ण-)। मराठी में ये वृद्धन्त -ला, क्षीण वृद्धन्त का पर-प्रत्यय द्वारा व्याप्ति-युक्त हो जाते हैं मे-ला, मे-गा, जा-गा, पात्-ला, हिन्दी में भी बराबर है गया (गत-), एक मस्रुत अनुनामिक धातु में, तथा -ग्रह- की धातुओं से, किया (कृत-), मूआ (मृत-); कुछ प्राचीन वृद्धन्तों ने क्रियाओं के विकरणों का काम दिया है, मराठी लाव्- (लब्ध-), मुक्- (प्रा० मुक्क-), हि० वंङ-

(उपविट्-) आदि। उससे नामजात वर्ग से बाहर समुदायो और पुनर्निर्मित रूपों का निर्माण हुआ है : जैसे पु० हि० दोन्ह (प्रा० दिण्ण-) ने, तुल० म० दिन्हला, कीन्ह, लीन्ह, पान्ह के आदर्भ के रूप में नाम दिया है, किन्तु दीघ और कीघ का निर्माण लीय-के, लीन्ह- और पा० प्रा० लद्ध- सहित प० लद्धा, सिन्धी लघों द्वारा प्रमाणित, अनुकरण पर होना चाहिए।

वही जहाँ ये दृष्टिगोचर होते हैं, इन प्राचीन वृद्धन्तों की प्रतिद्वन्द्विता में सामान्यतः सामान्य रूप आते दिखायी देते हैं। जिनका निर्माण वर्तमान० विकरण से होता है वे संस्कृत -त-, -द्ध के प्रतिनिधियों का अनुसरण करते हैं, पु० राज० कहिठ (पषित-), बिठ (स्थित-) के निकट ययठ, सिन्धी मार्यो, प० मार्या, बज मार्यी, हि० मारा, क६० गुप्ठ, गुप्थोष्, छु (\*अच्छ- "होना" से), इसी प्रकार शिना और वाकिर में है (अश्कुन मुब्थो), यूरोप में पर-प्रत्यय -र्- रूप में अन्तर्गत, -ल्-, जिसकी आगे उल्लिखित पर-प्रत्यय के साथ गडयड हो गयी है, के अन्तर्गत यूरो० जिप्सी-भाषा में : जिसमें है नूरी केर, यूरो० खलो (खादित-)।

प्राकृत में स्वच्छन्द रूप में पर-प्रत्यय -द्धल्- का प्रयोग हुआ है (-वन्त्- के तुल्य स० -इल्-का रूप, पाणिनि ५.२.९६-९७; -अल्-, -इल्-समवतः अभिव्यजक, वही, ९८-९९) और जैन प्राकृत विशेषतः इस पर-प्रत्यय का वृद्धन्तों का व्याप्ति-युक्त रूप प्रदान करती है : आगएल्लिया; उसके आधुनिक रूप मराठी में निरन्तर मिलते हैं (देखिला, गेला), बहुत कम गुजराती में (-एल्-, -एलो रूप के अन्तर्गत), नियमित रूप से बिहारी (मैथिली देखल्, पीउल्, भेल्, मरल् अथवा मुइल्), बंगाली (देखिल्ल, गेल), और उडिया में (देखिला), निस्सन्देह शिना में (बुलु जो बूँठ, स० मूत- के निकट है, टर्नर, वी० एस० ओ० एस०, पृ० ५३४), यूरोप की जिप्सी-भाषा में (अचिलो, सुतिलो बंगाली सुतिल् की भाँति, दीमिलो जो दिनी "दिमा गया, मारा गया" के निकट है), पुरानी हिन्दी में (कवीर पुच्छल, बायला), ग्रामीण हिन्दी में (गयला, वेच्ला)। लहदा में यह पर-प्रत्यय क्रियार्थक सज्ञा के आधार पर निर्मित कर्तृवाची सज्ञा के लिये मुरक्षित है। मारणाला, मारणजाला, तुल० हिन्दी गैल्।

प्रसंगवश यूरोप की जिप्सी-भाषा की व्याप्ति -दो, अश्कुन -द्ध, का भी उल्लेख करना आवश्यक है, जिसकी व्युत्पत्ति अनिश्चित है, द- वृद्धन्त सहित साभिप्राय, जिसकी ओर सचेत किया जा चुका है, इस भाव को लेकर चलता है। हि० निकाल देना जो निकालना के समीप है, किन्तु कुछ कठिनाइयाँ हैं। प्रत्येक परिस्थिति में रूप प्राचीन है, क्योंकि उच्चार लिये गये शब्दों में यूरोप में ग्रीक से लिया गया एक विशेष वृद्धन्त है -बलन्तिमेन। शिना में -डु-युक्त मूत० की एक श्रृङ्खला है; पसौँदु, चरीदु, बिलादु (बिलिङ्ग-), स० बिली-

यते), यह निश्चित नहीं किया जा सकता कि यहाँ ऐसा बहु, ददु (बढ़-, दग्ध) के विशेष प्रकार का प्रसार हो गया है।

प्रयोग

आधुनिक भाषाओं का सूत्रपात होने के समय, मूल० की पुरुषवाचक अभिव्यजना नहीं थी, -(इ)त-युक्त सस्मृत विशेषण से निकले क्रियामूलक विशेषण न उसका स्थान ग्रहण कर लिया था। यह देखा जाता है कि फल के रूप में क्रिया के अकर्मक या सकर्मक होने से शकल बदल जाती है, दूसरे कारक में पूरक वृत्ता हो जाता है, और न्यायानुबूल कर्त्ता का प्रचार होना चाहिए गौण कारक द्वारा, करण० द्वारा, यदि वह ही ता। अपभ्रंश (सनतकु० ६७२) के इस दोह में दोनों रचनाएँ मिल जाती हैं

तुहुँ बहिँ गइय चइउ मम ति भगन्तु।

दिट्टिउ विण्हस्मिरिजुइण निवइण कह वि भमन्तु।

पु० मराठी

हे कीर्ति आली तुज।

म्यां अभिवन्दिला श्रीगुरु।

पु० राज०

हउँ बोलिउ (दो पु० कर्त्ता०)।

राजकन्या मैं दिठी (मया दृष्टा)।

तुलसीदास

सा फलु हम पावा।

मैं गुरु सन सुनी क्या।

भाषाओं के कुछ प्राचीन पाठा में भी ऐसी ही रचनाएँ मिलती हैं। ऐसे पाठ अब नष्ट हो गए हैं

पु० मैथिली

शङ्करे गोरी करि घरी आनली।

पु० बंगाली

‘शुणिली बाहिणी’।

जहाँ मकर्मक क्रिया का पूरक व्यक्त नहीं होता, वहाँ क्रिया नपु० में रहती है :

स० महा० • कुरुष्व यया वृत्तम् उपाध्यायन।

प्रा० मृच्छ० : सुटु तुए जागिदा;

पु० म० अङ्गुणे म्हणितले।

जिन भाषाओं में नपु० नहीं है, पु० ने उसका स्थान ग्रहण कर लिया है हि० गोपात्र ने जाना कि

इस प्रकार की रचना को क्रिया के कृदन्त के अधिनामिक निवट पहुँचने का लाभ है, और इस रूप में उसको नामजात एकरूपता मिली जाती है। राजस्थानी में वह अकर्मन् क्रिया में मिलने लगता है

भारवाड़ी मैंनिऐ डवरं गया।

मालवी छोटा लडकाऐं चल्या गयो।

हमारी ओर व्यक्त पूरकयुक्त सकर्मन् क्रियाओं में उसका प्रयोग होता है। यही बात फिर पूरक की विरोधता बताने वाला प्रत्यय ग्रहण कर लेता है

पु० राज०

श्रवकिई देव पूजिजे (श्रावकेन देवाय पूजितम्, न कि देव पूजित)।  
और अभी हाल तक, निर्धारित सजाआ की साक्षात् रचना-सहित पंजाबी  
उन्हों नै कुडी नू मारिआ।

राजा ने इस बात को बताया "राजा द्वारा यह बात बतायी गयी, राजा ने यह बात बताया" (राजा ने मैं बात बतायी, के निवट)।

मर्देने सैरो का मार डाला।

मराठी (इधर का और विद्वत्तापूर्ण, केवल चेतन होने की सजा सहित)

त्याने रामां मारिले (राम मारिला के निवट) "उसने राम का मारा है।"

अतः ये दोनों रचनाएँ परस्पर मिल जाती हैं और कृदन्त कर्तृवाची के रूप में व्यक्त कर्ता के साथ साम्य रखता है। गुजराती में ऐसा निरंतर होता है, मराठी में अक्सर, राजस्थानी में कभी कभी। उदाहरणः

गु० तेणे ए राजाए पकड्यो।

तेणे राणी ने नसादी मुकी।

पु० राजस्थानी में है ही

शुन्दरी नै भरत रखी।

म० त्याणे आपल्या मुलगासु शालेंत पाठविला।

यह पुरुष रूप अन्यत्र प्रमाणित नहीं होता, परंपरागत रचनाओं की शक्ति बताने की दृष्टि से वह रोचक है, क्योंकि उदासीन कृदन्त-युक्त वाक्यादा प्रकार में साम्य फिर स्थान प्राप्त करता है।

इस रीति की प्रधान अपूर्णता पुरुष का अनिर्धारण है।

आधुनिक भाषाओं में, और कुछ में एक साथ ही, उन दो रीतियों का आश्रय ग्रहण



किया गया है जिनका प्रयोग संस्कृत में न्यायानुकूल कर्त्ता या व्याकरणिय कर्त्ता प्रकट करने के लिये हुआ था।

१ भाषाओं में जहाँ प्रत्ययाक्षर रूप हैं वहाँ सर्वनाम काम आता है। इस प्रकार क्रिया “होना” के लिए नूरी में है एक० १ असेँनोम्, २ असेँतूर जिनमें कृदन्त असेँनो (स्थित-?) है जिसके पश्चात् -म् और -र् है। समवत यह मुख्यकारक है (अम, अतु से पूर्ण रूप), यद्यपि -म् और -र् का सामान्य प्रयोग कर्मकारक का होना चाहिए।

सिंधी में मुंमारिओ (मारी) “मैंने उसे मारा है” का प्रयोग होता है। किन्तु साथ ही जब उसमें कहा जाता है पिउ-म्<sup>ए</sup>, देखिए चिओ-मां-स्<sup>ए</sup> “यह कहा गया है—मुझसे—उसको”, तो विवृत रूप सर्वनाम सीधे कृदन्त में हो जाता है मारिउ-म्<sup>ए</sup> “मैंने उसे मारा है”, मारिआ म्<sup>ए</sup> “मैंने उसे मारा है (स्त्री०)”।

यही प्रणाली लहवा और कश्मीरी में है (जिसमें क्रियाओं-सहित केवल प्रत्ययाक्षर-युक्त सर्वनाम हैं)।

म बुछ्योव अथवा बुछ्योम् ।

में बुछ्येयें अथवा बुछ्येयेंम् ।

गुपुम् गुप्<sup>उ</sup> म् “मैंने उसे छिपा दिया है”, गुपिम् गुपेंम् “मैंने उन्हें छिपा दिया है”, गुपुब् गुपुब्<sup>उ</sup> “तूने उसे छिपा दिया है” आदि।

यही प्रणाली, कम-से-कम आंशिक रूप में, चित्ताराल की दमेली में भी है : एक० १ कुर-म्, २ कुरो-म् (-प् स० -त्वा से) जो प्राचीन वर्तमान १ कुरिम् २ कुरद् से भिन्न है।

बंगाली में भी एक सर्वनाम (प्राचीन एव० हर्जें अथवा बहु० आमि) उत्तम पुरुष में पाया जाता है : पु० बंगाली पडिलहो, आधुनिक पडिलाम् । रूपों की कठिनाइयों के अतिरिक्त, इस अनुमान के अंतर्गत उलटे सामान्य प्रयोग में प्रत्ययाक्षर-युक्त सर्वनामों का अभाव मिलता है।

२. अत्यन्त सामान्य सूत्र है कृदन्त में सहायक क्रियाओं की अनुवचता, जिससे सामाजिक रूपों की रचना पर झटके आगे विचार किया गया है। सहायकों में लिया अस्-ने, जिसका आदि विशेषण स्वर-सधि या स्वर-वर्ण-लोप की प्रवृत्ति रखता था, सीधे ही कृदन्तों के साथ योग स्थापित करना शुरू कर दिया। पाली में आगतो’म्हि, गतासि, वुत्थ’अम्ह का प्रयोग हुआ है; और कर्मवाच्य में मुत्त’अम्हि, दन्त्’अम्ह; और साथ ही सकर्मक भाव सहित : पत्तो’सि निव्वाण। किन्तु ये वाक्य-विस्तार

व्याकरण की प्रणाली में प्रवेश नहीं कर पाते, वे कृदन्तो से अथवा साथ के क्रियामूलक विशेष्य से बने हुए अन्य रूपों के साथ आते हैं, तिष्ठति, चरति, वत्तति, हर कारक में वे अतीत के ह्रास-सहित पाली में बराबर-बराबर चलते हैं। किन्तु प्राकृत में परिस्थिति बदल जाती है। मृच्छकटिक में, क्रियाविहीन प्रथम पुरुष में मिलता है :

वपलीणु

अलकारओ तस्स हत्थे णिलितो ।

किन्तु मध्यम पुरुष में

गहिदो सि ।

नाम से पुच्छिदासि ।

तुल० तुम गए सह उज्जाण गदा आसि ।

तथा उत्तम पुरुष के स्त्री० में

अज्जाए वदमिह (पूर्ववर्ती वाक्यांश की गति के अनुरूप) ।

सन्देसेन पेसिदमिह ।

अलविदमिह रोदेहि अक्खरेहि ।

इसी प्रकार मराठी में मिलता है घासले आहाति, किन्तु स्त्री० देव्लासि, तू पुजिलानि भारते । उत्तर-पश्चिम में यह बात काफी मिलती प्रतीत होती है

अरकुण एक० प्रथम०, पु० ग्वो, स्त्री० ग्वोई “वह चला गया, वह चली गई” ; किंतु ग्वोम् (गतोस्मि) “मैं चला गया हूँ”, ‘तो ऐ लउम्’ ‘तेरे द्वारा मैं पीटा गया हूँ’ ।

कदमीरी, केवल अकर्मक में

वुपुम्, स्त्री० वुपुउस् “मैं विधुव्व हो गया (गयी) हूँ” (वुप “मैं विधुव्व होता हूँ”)

छुम्, स्त्री० छेस् “मैं हूँ” (प्राकृत से निकले अछ्ठ-कृदन्त के आधार पर निर्मित) ।

भोत्तुम्, स्त्री० भोत्तुस् “मैं या, यो” (अस्-का अपूर्ण, प्राकृत आसो से निकले कृदन्त के आधार पर निर्मित) ।

(यद्ग० ने उत्तम पुरुष प्रथम की भाँति नामज्ञात रहते हैं) ।

सिषी, पु० विठुम्<sup>ए</sup> “मैं आराम से हूँ”, हल्लिस्<sup>ए</sup>, स्त्री० हल्लुम्<sup>ए</sup> “मैं गया, गयी”, एहदा पु० आहुम्, स्त्री० आहिस् “मैं या, यो” ।

क्रिया “होना” के साथ इस योग का परिणाम पुरुषवाचक क्रिया के कृदन्त के साथ नियतता के रूप में दृष्टिगोचर होता है ।

कदमीरी में मध्यम पुरुष प्रत्यय द्वारा सामान्य त्रियाओ से श्रेष्ठ उपस्थित नहीं

करता एक० पु० वुपुप्, स्त्री० वप् स् सीधे वर्तमान वुप्स्, जो अस्पष्ट भी है, की याद दिलाता है, बहु० पु० वुपिव, स्त्री० वुपेव वर्तमान वुपिव् के साथ साथ चलता है।

पु० मराठी में, देखिलासि, पुजिलासि के निकट उत्तम पुरुष में भी 'कवलिलो' मोहो मिलता है जिसमें कृदन्त और क्रियामूलक प्रत्यय के बीच में कोई मध्यवर्ती धातु नहीं है। इसलिए अवर्गक क्रिया में है

मी पड़लो, पड़ल्ये।

तू पड़लास्, पड़लीस्, नपु० पड़लेस्।

मह रूप-रचना, कर्तृवाच्य क्रियाओं में भी पायी जाती है

तं काम् (नपु०) केलेस् (न कि, त्वां काम् केले)।

तुम्ही काम् केलेत्।

तू पोयी (स्त्री०) लिहिलीस।

तू पोय्या लिहिल्यास्।

यहाँ कर्तृवाच्य प्रत्यय कृदन्त में, जो साम्य की प्रवृत्ति रखता है, जुड़ जाता है, भूत० रूप-रचना के वर्तमान० वाले में पूर्णत मिल जाने में केवल थोड़ा-सा ही अन्तर रह जाता है, और मराठी बहुत बड़ी संख्या में क्रियाओं का अतिक्रमण कर गयी है पु० म० मुकुट लेइलासि।

मैं पाणी (नपु०) प्यालो ('प्याल्ये' यदि 'म्या पाणी प्याले' के तुल्य कर्ता स्त्री० है)।

मीं तुझी गोप्ड (स्त्री०) बिसार्लां।

प्रथम पुरुष में केवल कृदन्त ही रहता है, किन्तु जिसका कर्ता० के साथ साम्य होता है और जो फलत कर्तृवाच्य कृदन्त हो जाता है

ती असें म्हणली।

ती सस्कृत् शिक्ला।

इसी लिंग की नेपाली में रचना है, अन्तर केवल इतना है कि कर्ता (कर्तृवाची कारक) में रहता है, निस्सन्देह ऐमा तिब्बती आधार के प्रभावान्तर्गत होता है

वेस्या ले गनी (स्त्री०)।

तिनिहरु ले आनन्द माने (पु० बहु०)।

क्रिया 'होना' के साथ आने वाले कृदन्त को कर्तृवाच्य का भाव प्रदान करने की प्रवृत्ति प्राचीन होनी चाहिए, निय के प्रमाण प्राप्त होते हैं बदिम्ह, पेसिदम्ह, प्रहिंदेसि, असिबन्ति की भांति। इससे पु० सिंहली दुन्मो (\*दिना-स्म), बलम्ह और आधुनिक

रूप-रचना क्क्षपिमि (\*क्क्षिपुवेमि) क्क्षिपुवेमि (\*क्क्षिपुवेमि) आदि, जिससे प्रथम पुरुष नामजात एक्० क्क्षिपुवे, बहु० क्क्षिपुवो से भिन्न है, की घोषणा होती है।

विहारी में ऐसा ही है मैथिली १ एक० पु० देखलेहुँ, स्त्री० देखलि, २ एक्० देखले, २ बहु० देखलहु, प्रथम पुरुष में उसमें कुछ व्याप्तियुक्त नामजात रूप हैं एक्० देखलक्, बहु० देखलन्हि, स्त्री० मरली।

बंगाली में, जिसमें लिंग नहीं है (दे० पीछे), देखिल प्रथम पुरुष का विचित्र रूप है, दोष तिर वतमान से साम्य रखता है १ देखिलाम्, ३ देखिला(हा), ३ देखिलेन।

जिन्सी-भाषा अकर्मक और कर्तृवाच्य के भेद के प्रति उदासीन हो गयी है, किन्तु लिंग की दृष्टि से उसमें साम्य है यूरोपीय वसुंतों "बहु बैठा", खलो "उसने खाया", फेन्दि "उसने (स्त्री०) कहा", दीने "उन्होंने दिया", नूरी नन्द, नन्दि 'बहु लाया, लायी है', बीर, बीरि "उसे डर है (स्त्री० पु०)"।

इस प्रकार विभिन्न रीतियों के कारण, और असमान सफलता के साथ, भारतीय-आर्य भाषा ने उम्र समस्या को हल करने की चेष्टा की है जो कृदन्त के प्रयोग द्वारा उत्पन्न हुई है भूत० के कारण वर्तमान और भविष्यत् के क्रियामूलक रूपों और नामजात रूपों का विरोध प्रस्तुत करने का परिणाम कर्त्ता के साथ साम्य में हुआ, किन्तु क्रिया के अकर्मक या स्वर्त्मक होने के अनुसार, यह कर्त्ता० न्यायानुकूल कर्त्ता होता था या नहीं होता था। उससे कुछ ऐसी दुरुहताएँ उत्पन्न हुईं जिनसे प्रत्येक भाषा ने बचने की चेष्टा की, कभी-कभी वे और भी अवाछनीय दुरुहताओं में फँस गयीं, इन प्रायोगिकों का भी जो निस्सन्देह अपनी सीमा पर नहीं पहुँच पाये, इतिहास अज्ञात है, उनका प्रेरक सिद्धान्त स्पष्ट है।

### विकृत कारक में श्रुत

अधिकरण में साम्य रखने वाली सज्ञा और कृदन्त का समुदाय, जिससे पूर्वत्व और अयमर पर धानुपगिक अवस्था प्रकट होती है बड़ी कठिनाई से आधुनिक बाल तक कुछ कुछ बच पाता है, कृदन्त का क्रियामूलक भाव यहाँ तक प्रमुख हो गया प्रतीत होता है कि उसका कर्त्ता कर्त्ताकारक में प्रस्तुत करता हुआ मिलेगा

पु० राज० में

जार्ज पाप जस लीवें नागि, जो एक प्राचीन रचना प्रदान करता है, के निकट मिलता है

जनम्यई देखूं नाम वर्धमाननुमार ।

उसमे हिन्दी मे

क्युं इतनी रात् (स्त्री०) गये (विकृत पु०) तुम् आये ?  
तीन् वजे (एक०) ।

पूर्ण कृदन्त बिना कठिनाई के प्रचान कर्त्ता से सम्प्रथित हो जाता है और कर्तृवाच्य रूप मे वास्तविक क्रियामूलक विशेष्य हो जाता है, तुल० लैटिन आमीना पोलीमीटो (सैल्यूस्टे) "सब कुछ का बायदा" ।

पु० राज०

मद्य पीघाई गहिलाई करी ।

हि० पगुडी बाँधे आया (विकृत० एक० बाँधे स्त्री० पगुडी के साथ, जिसमे वह सम्प्रथित रहता है, साम्य नहीं रखता, न कि पु० एक० आया के कर्त्ता के साथ) ।

इससे हिन्दी मे एक विविधता सपन्न शब्द प्रयोग-पद्धति मिलती है  
चलते हुए वेगम् ने कहा, "चलते हुए" (विकृत० पु० एक०) ।  
मैं समझे हुए था कि ।

उमसे 'लिये' की भाँति व्याकरण-सवयी साधन हैं ।

यही रूप, क्रिया "होना" के साथ साम्प्रथ्य प्राप्त करने पर, अवधी मे अतीत के कुछ रूप प्रदान करता है ।

तुलसीदास

अनुचित वचन कहेउं (कर्त्ता पु० परशुराम) ।  
देखिउं (कर्त्ता स्त्री० शूर्पणखा) ।

और आज लखीमपुरी मे देखेउं, देखे हउं मे, (देखे विकृत), देखिस्<sup>ई</sup>, \*देखे(आ)सी ।  
विकृत बहु० भी मिलता है

पु० राज० आगि समीपि रह्या, रहिज्यो बैत्था, मारवाडी लिया, गु० मारपां,  
गुज० मारवाडी बोल्यां कर्बुं ।

यह प्रश्न किया जा सकता है कि क्या उसमे बोल्या कर्बुं "बोलना करना" ठीक-ठीक, हिन्दी 'बोला करना' की अनुकूलता है, अथवा क्या इसके विपरीत ये अन्तिम रूप विकृत रूप के स्थान पर हैं । पहला अधिक समभव है, क्योंकि हिन्दी का विकृत रूप बहु० -आं युक्त बहुत नहीं है, चरन् -ओ मे है । यहाँ पर कृदन्त का प्रयोग विशेष्य के भाव की भाँति होगा ।

यह प्रयोग प्राचीन है

स० तस्य गत सविलासम् ।

इदम् एषाम् आसितम् ।

किं पृष्टेन ?

पा० किं ते अञ्जल्य गतेन ?

प्रा० इच्छामि पञ्चाविज, मुण्डाविज, (प्रवाजितम्, मुण्डापितम्) ।

इसी प्रकार आधुनिक बंगाली विनि जांचिले, हि० तुम क्यों ऐसा किया करते हो, कहे से, शिना पिदीते जौ मुतुँसु ।

नेपाली में यह वृद्धन्त विशेष्य, सबध के माध्यम द्वारा सज्ञा के साथ सम्बद्ध हो सकता है, जिससे एक नवीन वृद्धन्त उपलब्ध होता है

माया अथवा भरे को थियो "वह मौत का था (नपु०, न कि "मौत से"), मरा" ।

बाबु का घर बसे को ।

येक् जोगी हख् मा झुण्डीये को (वर्तमानकालिक वृद्धन्त का भी ऐसा ही प्रयोग होगा झुण्डे को "लटका हुआ") ।

बंगाली में पर-प्रत्यय -म्- रहित वृद्धन्त भी प्रयोग में आता है मार होइ, आमा के देखा होइ, कि कारा होइ ("क्या किया आपने" का अनिश्चित विनम्र रूप), खाया गेले । यह कर्तृवाच्य वृद्धन्त राखा, आमा करान् जैसी अभिव्यञ्जनाओं में 'कारन्' पर निर्भर रहता है, रचना वैसी ही है जैसी गान् करान् में । यह पूछा जा सकता है कि एक ही रूप जैसे त्रियामूलक विशेष्य के प्रयोग में निश्चित वन्धन कौन-सा है पाया देइ "(कभी मिला) यदि वह पाता है, वह खाता है", आमि आसिया देखिताम् "आ जाने पर, मैंने देखा है", यह स्वीकार किया जा सकता है कि द्वितीय उदाहरण में एक कर्तृवाचक है (इसी प्रकार मारा जाय् अथवा पडे, दखा पडि "मैं गिरता हूँ, देखा है, कोई मुझे देखता है") तथा पहले में वृद्धन्त कर्तृवाच्य भाव धारण कर लेता है । यह तथ्य कि यह रूप अपरिवर्तनीय है उस विशेष्य-प्रयोग के विस्तार की ओर संकेत करता है जिसके क्रियार्थ-भेद रह जाते हैं, अथवा यहाँ भी प्राचीन विकृत रूप बहु० में प्रत्यक्षत अनुनामिकता-विहीन हुए (अ तो विकल्प से अनुनामिक है, दे० पीछे) रूप की स्थानापन्नता है ।

यहाँ वृद्धन्त के नामजात भाव का यह तत्वाज्ञा है कि उसका न्यायानुसूल कर्ता निर्भरता के साथ प्रस्तुत हो, फिर सबधवाची विशेष्य के साथ हो जाय, जयवा यदि सर्वनाम हो, तो अधिकारमूचक विशेष्य के रूप में अन्तर्गत

गुज० सिवन्दर् ना मुआ पाछि, हि० सिवन्दर् ने मुए ने पीछे ।

बंगाली आमाद् न दिखे "अस्माकम् न दत्ते" ।

पु० म० (तुकाराम) मज् आल्या विणा ।

किन्तु यह हो सकता है कि क्रिया की सामान्य रचना के अन्तर्गत, न्यायानुवूल कर्ता कर्ता कारक में हो। नेपाली में मिलते हैं (श्री टर्नर द्वारा सूचित उदाहरण) :

मै-ले गर्दा दुनिया सबै मार्ग गर्यो।

'मै-ले गर्नु' की भाँति, किन्तु नपु० क्रिया में, उसी प्रकार जैसा लोग कहते हैं, मैं अर्से छु, बहा जायगा

मा आउँदै मा (अहम् आगतस्य मध्ये) ।

बंगाली में, आमार न दिले के निकट वडी अच्छी तरह बहा जायगा, आमि दिले; आधुनिक बंगाली, तुमि जनमिला होते। आधुनिक मराठी में इस विन्यास ने काफी विस्तार ग्रहण कर लिया है, निस्सन्देह द्रविड आधार के प्रभावान्तर्गत भी तैय्ये गेल्या ने, पावसाला सरल्या-वर् (वरसा सृतस्य उपरि) ।

यह एक द्रविड आधार ही है जिससे प्राचीन सिंहली में कर्ता० में अपने न्यायानुवूल कर्ता के साथ आये हुए अव्ययी विशेषण स्पष्ट होते हैं - ममन्की वे "अह् कथित-कार्यम्" "काम जो मैंने कहा है", उडिया में ऐसा ही विन्यास, प्राचीन भविष्यत् कृदन्त के आधार पर निर्मित क्रियार्थक सज्ञा, दृष्टिगोचर होता है मु देवा धान "अहम् दातव्य-धान्यम्" "धान जो मैंने दिये हैं।"

यह ध्यान देने की बात है कि ये समस्त प्रयोग कृदन्त को उसने मूल से, जो विशेषण है, दूर हटा देते हैं, जिससे संस्कृत में कुछ ऐसे विशेषण दृष्टिगोचर होते हैं जो क्रिया से अलग हो जाते हैं जैसे प्रीतिः, शीतः, दुर्घः। आधुनिक भाषाओं में विशेषण का प्रयोग अज्ञात नहीं है साथ ही सिद्धान्ततः स्थान विशेषण और क्रिया में भेद उपस्थित कर देता है उडिया, पडिला गछ् "गिरा हुआ पेड़", गछ् पडिला "पेड़ गिर गया है"। तो भी विशेषण-भाव माधितो या वाक्य विस्तार द्वारा सुविधानुसार बनता है

साधित गु० करेलुं काम् "किया गया काम" (काम् कर्त्युं "काम किया गया है"), म० पाठविलेले आज्ञापत्र "भेजा हुआ आज्ञापत्र" (और साथ ही, हे आज्ञापत्र लिहितेले असून् "यह आज्ञापत्र जो भेजा जा रहा है"), नौका बाविलेले आट् "नौका बेंदी है", मारवाडो मारियोडो 'पिटा हुआ' (मारियो) "पिटा था", कुमायूँती हिटियो "अलग किया हुआ" (हिटो "वह अलग हो गया है"), तुल० गिना उमीतु 'पिटा हुआ, पीटे जाने की बात', जो सम्भवत एव पूर्वकालिक कृदन्त और \*स्थित- का साधिध्य-प्राप्त रूप है, हर कारक में जमें "पीट लेने पर" जोर जमेगम् "मैंने पीटा है" के विपरीत है।

वाक्य-विस्तार इसकी रचना भू- के कृदन्त सहित होती है। संस्कृत में तो भूत- का प्रयोग समासों की पार्श्व स्थिति और द्वितीय शब्द के रूप में, किन्तु चाहे जिन सज्ञाओं

के माय, हुआ ही है अग्नान भूत "अयक", पाली में केवल कुछ अगारिव-भूत, गिहिर्भूत- प्रकार मिलने हैं। ऐसा ही सिंहली में है, सुदुबू अश्वयेक "सफेद घोड़ा" (गुद्ध-भूत)। किन्तु कुछ आधुनिक भाषाओं में प्रथम शब्द सज्ञा-रूप धारण करता है हिन्दी में "खड़ा आदमी" को "खड़ा हुआ आदमी" (न कि, खड़ा आदमी) द्वारा प्रबट किया जाता है, कृदन्त में इस मूल का प्रयोग करते हुए कहा जाता है इनाम् पाया हुआ लडका, नीचे नाम् दी हुई पुस्तकें, इसी प्रकार भारवाडी मारियो हुबो, मारियोडो के तुल्य है, मैथिली सूतल् भेल्, देखल् भेल्। हिन्दी में 'पूरा' 'पूरना' का कृदन्त है, किन्तु ऐसा पाया जाता है कि इस क्रिया का बहुत प्रयोग हुआ है, और सुविधानुसार उसे 'पूरा करना' कहा जाता है, यहाँ कृदन्त का विशेषण की भाँति प्रयोग होने पर उमने क्रिया को निकाल बाहर किया है।

### भविष्यत्० कृदन्त

वन्धनमूचक विशेषण की रचना करने वाले विविध पर-प्रत्ययों में से जो-य-पुक्त था और जो प्रारम्भ में बहुत प्रचलित था, वह भी शीघ्र ही निकाल बाहर किया जाता है, क्योंकि उस काल से हटते ही जब व्यञ्जनों के समुदायों का परस्पर सामंजस्य होता है रचना की स्पष्टता नष्ट हो जाती है। स्वयं स० पूजनीय, पा० पूजनेय्य- (अश्ववेद शपथेय्य प्रकार के साथ योग द्वारा), प्रा० पूजणीअ-, पूयणिज्ज- (पूजनम्) प्रकार जीवित नहीं रह सके—वह भी उनका विशेष्य रूप के साथ, जिससे क्रियार्थक सज्ञाएँ प्राप्त होने वाली थी, सबध रहने पर भी। वह रूप जो उसे हटा देता है—(इ)तय्य- है जिसे न-पुक्त विशेषण के मुकाबले में आने का सौभाग्य प्राप्त था, यद्यपि मूल की अन्य स्वर-सदृशी श्रेणी के साथ पानी में पतय्य- सुरक्षित है जो पत- (प्राप्त-) के साथ चलना है और पापुणाति आदि से अलग हो जाता है, उसमें दातय्य- (दानय्य-), नेतय्य- (नेतय्य-), जो क्रियायक सज्ञायाँ दातवे, नेनवे के साथ चलत है और वर्तमान तेनि (नपति) के साथ भी।

वर्तमान पचति, पुच्छति, पूजति, गृहेति के आधार पर ही पवितय्य-, पुच्छितय्य-, पूजेतय्य-, गृहेतय्य- (तुल० प्रा० गण्हदय्य, गेण्हइसे) निर्मित होते हैं, जो स० पक्नय्य-, प्रष्टय्य-, पूज्य-, वैदिक गृह्य-, महामारत गृहीतय्य- के विपरीत हैं।

प्राचीन रूपा में से केवल कुछ स्फुट सज्ञाएँ रह जाती हैं जैसे हि० काज् (कार्य-, प्रा० वज्ज-, किन्तु निची वत्त<sup>३</sup>, स० वर्त्तय्य-), बनाज् (स० अनाय-), मिथीपेज्<sup>४</sup>, हि० पेज् (स० पेय-, पा० पेय्य-, प्रा० पेज्ज-), तुल० सस्युत में ही पानीयाम्, हि० पानी।



मे स-भविष्यत् केवल बहुवचन के उत्तम० मे ध्रु होता है (देसिवा), छत्तीसगढ़ी मे है 'देसिहों' न कि 'देसव्' तथा इसके विपरीत २ देख<sup>वै</sup> और देखिहो, तीनों पुरुषों मे प्राचीन भविष्यत् को छोड़कर कुछ नहीं एव० देखिहै, बहु० देखिहैं। अस्तु, प्रथम पुरुषों मे ही -व्- रूप नहीं मिलता और बिहारी मे भी ऐसा ही है, यह जान लेना कि ऐसा नामजात मूल के रूप से होता है, एक महत्वपूर्ण बात है। निस्सन्देह स्वयं रूप के विशेष्य के भाव से प्रनिवृत्तिता ही इस प्रतिरोध मे कुछ चीज है।

वास्तव मे संस्कृत के काल से ही उदासीन कृदन्त भाववाचक विशेष्य का मूल्य ग्रहण करने की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है कार्यम्, रसितव्यम्, भप० भणियव्व-जाणय।

भाव क्रियार्थक सज्ञा के विलुप्त निकट है मया गन्तव्यम्, पच० नाप वक्नव्यस्य काल। यह भाव आधुनिक भाषाओं मे, विकृत कारक मे विकसित होता है, साथ ही वह क्रियार्थक सज्ञा के अनुकूल पड़ता है

अप० (भव०) अवसव न हुउ पुच्छिन्वइ, भण्डारिउ पालेव्वइ नितत्तु,

पु० राज० खाइवा नी वाँछा, जीपवा वाँछै, पाइसिवा न पाँमै, चिन्तिवावा लागौ, जिम्वा वैठौ,

मारवाडी चरावा मेल्यो।

गुजराती मे कर्तुं सामान्य क्रियार्थक सज्ञा है, उसमे से सम्बन्धी विशेषण के साथ-साथ वचनसूचक भावनात्मक विशेषण निकलता है करवानो (पु० एक०)। इसी प्रकार करावयाचा (विशेषण), करावयास्, वरुन् (प्राचीन \*करवौनि)। ऐसा ही राज० चल्हो, चल्हो, वज० चलिबौ, पू० हिंदी चलव्, अत मे बगाली, उडिया बलिना।

अस्तु, यह रूप हिन्दी और पंजाबी को छोड़कर समस्त मध्य और पूर्वी भारत में मिलता है। उडिया के सबधवाचक कृदन्त के लिये, दे० थोडा पीछे।

अस्तु, संस्कृत के कृदन्तों और क्रियामूलक विशेषण का एक समुदाय है और उनका प्रत्यक्षतः समानान्तर विकास हुआ है। यह ध्यान देने की बात है कि इस विधात की सीमा वह नहीं है जिसमे समुदाय संस्कृत मे, कृदन्तों की प्रणाली के रूप मे, हो गया था, कृदन्त फिर नहीं मिलते, अर्थात् क्रियामूलक विकरणों से साधित विशेषण के कृदन्त, कृदन्ती भाव केवल उन सहायक क्रियाओं के सबध मे अधिक मिलता है जो प्रायः मिश्रण की सीमा तक, तत्पश्चात् रूप के पूर्ण ह्रास तक पहुँच जाती हैं। किसी अन्य रूप मे प्राचीन कृदन्त, अपना विशेषण वाला कार्य खोते हुए, कुछ क्रियाओं के तुल्य हो जाते हैं अथवा कुछ क्रियार्थक सज्ञाओं या पूर्ववाचक कृदन्तों के निबट पहुँच जाते हैं।

### क्रियार्थक संज्ञा

इसमें हमें अधिक देर न लगेगी। सच तो यह है कि संस्कृत का विकास एक सच्ची क्रियार्थक संज्ञा की रचना की ओर झुका हुआ प्रतीत होता है, अर्थात् संज्ञा-रूप की एक पृथक् रचना की ओर (अत्यन्त स्पष्ट मूल होने पर भी) और एक साथ किसी संज्ञा या क्रिया पर आधारित रहना और संज्ञा पर शासन करने की क्षमता रखता हुआ प्रतीत होता है। किन्तु संस्कृत क्रियार्थक संज्ञा की तुलना उन भाषाओं की क्रियार्थक संज्ञाओं से करना यथेष्ट होगा जिनमें यह वर्ग वास्तव में यह प्रदर्शित करता है कि उसका कार्य कहीं तक कम हो गया है। उसमें मुश्किल से केवल अंतिम भाव मिलता है, अथवा उसका प्रयोग 'इच्छा होना, प्रयत्न करना, जाना, सकना' भावों के शीतक शब्दों के साथ होता है; इन्हीं मूल्यों के साथ वह मध्यकालीन भारतीय भाषा में दृष्टिगोचर होता है, उदाहरणार्थ अशोक के अभिलेखों में। किन्तु कर्ता० का भाव नहीं मिलता, क्रियार्थक संज्ञा वाले पूर्व सर्ग का, जिसकी कुछ-कुछ रूपरेखा देखी जा चुकी है, निर्माण नहीं होता। अतः में, केवल एक रूप है, जो अस्थायी विकरणों से पृथक् और कर्तृवाच्य तथा कर्मवाच्य के लिये एक साथ बराबर हो गया है।

समवतः मराठी को छोड़कर, आधुनिक भाषाओं में से संस्कृत क्रियार्थक संज्ञाएँ लुप्त हो गयी हैं : तो तेँ कसँ इच्छितो। यह स्मरण करना ठीक होगा कि यही पर रचना क्रियामूलक विशेष्य वाली हो सकती है : अथवा मध्यकालीन भारतीय भाषा में -इउ युक्त क्रियामूलक विशेष्य था, दे० थोडा आगे।

सीमान्तवर्ती छोटे-से समुदाय से अलग (प्रभुन और गचरवली-रू, लौदार और पशई -इक्, शिना -ओइकि), ईरानी से उधार लिये गये (बली -अक्, ओमुरी -एक्) सर्वत्र नामजात रूप मिलते हैं।

बहुत अधिक प्रयुक्त होने वाले में एक -अनम् युक्त संस्कृत कार्यवाची संज्ञा से निकला है : एक ओर मूल (भामान्य) रूप हैं : सिंहली -णु, कइ० -उन्, लहदा -उण् (विभृत० -अण्), सिधी -अण्<sup>उ</sup>, बुन्देली -अन्, जिनके साथ, अन्य के अतिरिक्त, बंगाली का 'तत्सम' जोड़ देना आवश्यक है; दूसरी ओर व्याप्ति-युक्त हैं : म० -गे, ब्रज -नौ, प० -णा (-ना मूर्द्धन्य के बाद), राज० -णो -नू, नेपाली -नु (विभृत -न)। मध्यकालीन भारतीय भाषा में ये ही प्रयोग पहले से ज्ञात थे : एसो अयलो मम घर' आगमण निवारेयवो (मम घर आगन्तु, के तुल्य) -तुल० मारणे छिद् (जाकोवी, 'एर्जाहलुगेन', ग्रैम० ११६, १०१)।

अन्य किसी रूप में वन्वनमूचक कृदन्त (गुज० -वुं, राज० -वो, ब्रज -इवो,

वगाती-इव, उडिया-इवा, और म०-अया-केवल विवृत० मे), और वर्तमान० तथा भूत० कृदन्त मिलते हैं जिनका उल्लेख पीछे किया गया है।

इन सज्ञाओं का वास्तविक भाव अर्थपूर्ण रहता है और उनका प्रयोग रूप रचना के माधारण भाव-सहित हर कारक में होता है। इसके विपरीत उन्हें थोड़े-बहुत व्याकरण-सवधी मूल्य वाले वाक्य विस्तारों में बहुत कम स्थान मिल पाया है और यह प्रश्न आगे उठेगा। अस्तु, यह कहा जा सकता है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा को क्रियार्थक सज्ञा की रचना में सफलता प्राप्त नहीं हो सकी।

दोष, क्रियार्थक सज्ञाओं के कार्य का एक भाग पूर्वकालिक कृदन्त द्वारा अथवा उनके आगामी रूपों द्वारा पूर्ण होता है।

### पूर्वकालिक कृदन्त

ईरानी में इस सज्ञा के अन्तर्गत, परिस्थिति के द्योतक, नाम-धातुओं अथवा -ति-युक्त सज्ञाओं के, सामान्यतः समास रूप में, कुछ क्रिया-विशेषणमूलक कर्म० रखे जाते हैं अ० पंति सडहर्बम् "खडन करने में", ऐवि नप्टीम् "गीला करने में"। वेद में कर्म० के तुलनीय रूपों में क्रियार्थक सज्ञा का भाव है, दे० पीछे, किंतु धी रनू को अवेस्ती रूपों की तुल्यता वेद के परवर्ती रूपों में मिली है, और इन सूत्रों तक सीमित रहती है, इत्य-कारम् से, अ विवेकम्।

इसके विपरीत संस्कृत में निश्चित रूप से "पूर्वकालिक कृदन्त" अथवा क्रियामूलक विशेष्य के एक वर्ग की उत्पत्ति दृष्टिगोचर होती है जिससे सिद्धान्ततः पूर्ववर्ती अथवा समकालीन परिस्थिति का द्योतन होता है, उसकी अभिव्यक्ति वरण० (और अधि-करण ?) में बड़ा कुछ रूपों द्वारा होती है जिनका कर्ता, कम-से-कम मनोवैज्ञानिक दृष्टि से कर्ता, वही होना चाहिए जो प्रवास वाक्यांश का होता है चिन्ता निर्यद्य, स्त्रिय दृष्ट्वाय क्तिर्व तताप।

विकरणों का सबध-जु-, इ-, -ति-युक्त क्रियार्थक सज्ञा में काम आने वाले विकरणों से हैं, वैदिक प्रत्ययों -रवी, -रवा, -त्वाय का मूल क्रियाओं में व्यवहार होता है, -यों और -त्वायों का सावितो और समासों में।

इन तुल्य रूपों की समृद्धि कर्लसीकल संस्कृत में कम हो जाती है, जो भाषा की इस स्थिति के अनुकूल ही है, किन्तु पूर्वकालिक कृदन्त की सजीवता रूपा के विस्तार और पुनः संस्कार द्वारा प्रकट होती है पहले क्रम में, वैदिक भाषा में त्वाय और पाणिनि के अनुसार -वीनम् (इष्ट्वीनम्), का संकलन मिलता ही है, पाली में -त्वा (जिसमें प्राकृत शीर०-दुव) के निकट, -त्वान (जैन-त्ताण) का प्रयोग हुआ है, अतोव० में गिर०

-त्पा, सह० -ति- (पडने में निस्सन्देह -त्ती)- सुरक्षित मिलते हैं, साथ ही -तु (तुल० निय विजवेतु "जिस भांति गणना की जाय", एफ० डब्ल्यू० टॉमस, 'एन्क्टा ऑरिएट', XII, पृ० ४९), और एक बार -त्न भी, प्रथम बहुत कम मिलता है, द्वितीय पाली में बहुत कम है, किन्तु प्रा० सह० -ऊण में वह बराबर मिलता है।

जो -ई-युक्त विकरण है उनकी दृष्टि से, पाली में सामान्य -य में (जो प्रा० -इअ में सुरक्षित है) काव्यात्मक व्याप्ति -यान (उदा०, उत्तरियान, उत्तरित्वा द्वारा विवेचित) जुड़ जाता है, इसी क्रम में जैन आयाए (आदाय) प्रकार भी सम्बद्ध हो जाता है जो सामान्य विवृत० स्त्री० (तुल० पा० अत्थाय जो एक साथ आस्थाय और अर्थाय से साम्य रखता है) के सदृश है, जिससे निस्सन्देह अशोक० में उद्देश्यमूचक मप्रदान अ(ट्)थाए आदि (तुल० पीछे देखें) हैं। - (इ)उ का न केवल क्रियार्थक सज्ञा की भांति प्रयोग था, किन्तु पूर्वकालिक कृदन्त की भांति प्रयोग का भी उल्लेख करना आवश्यक है; अशोक० में मिलता ही है 'तथा कर्ह', रूप जिसकी व्याख्या करना कठिन है (-अ युक्त पूर्वकालिक कृदन्त के प्रत्यय का विकरण करो- में प्रयोग ?)।

अपभ्रंश का छास अपना रूप है -इ चलि, करि, -एप्पि और -एप्पिणु भी है जो स०-स्वी, स्वीनम् और -वि-विणु (\*तुवीनम् का शेषाश ?) की याद दिलाते हैं। जो -इ है उनके लिये, अनेक प्रतिपादन सम्भव हैं, उनमें से कोई स्थापित नहीं होता, हमने अतिरिक्त राजस्थान के वीर-ग्रन्थों की दीर्घ लेखन प्रणाली के कारण भी दुरुहता उत्पन्न हो जाती है, उदा० करी, जिसके कारण टेमिटरी को भूत० कृदन्त का अधिकरण, करिपौ, खोजना पड़ा था। गुजराती, पहाड़ी (विविध व्याप्ति-युक्त रूपों सहित), पुरानी हिन्दी, मैथिली और हिन्दूकुश की अनेक बोलियाँ (प्रमून, कलाश, गवर्दती, खोवार) में यही रूप -ई बना रहता है, सिना म भी -ए अथवा -इ है जो क्रिया-रूप का अनु-गमन करते हैं। आधुनिक हिन्दी में, प्रत्यय सुप्त हो गया है, और नियामूलक विशेष्य क्रियाजात मूल के रूप में आता है, सम्भवतः उसी कारण, तथा साथ ही आश्चर्य एक० से उसके साम्य के कारण, वह केवल सहिति में मुश्किल से ही आता है। कह्-कर्, कर्-के प्राचीन करि-कै (द्वितीय धातु यहाँ अधिकरण अथवा भूत० कृदन्त के विवृत० में अधिक है)।

अन्य आधुनिक भाषाओं में, अनेकी काफिर में कुछ प्राचीन अप्रचलित रूप हैं - वत्तो, अडकुन, वेंगेलि -हि स० -वी का भली भाँति प्रतिनिधित्व करते हैं, और जिनके प्रमाण उत्तर-पश्चिम के अशोक के अभिलेखों में मिलते हैं। वड० -यू, प्राचीन -यू में अथवा -वाय में (तुल० स० त्वया की क्रियाओं में -यू विवृत सर्वनाम), वही है, अथवा वह कुछ और ही है? वेंगे० -वि क्या भूप में सम्बद्ध है? सिंहली -कोट, पु० सिंहली -कोट "द्वारा"

अथोक्० धी० व(ट्)टु से आया प्रतीत होता है, किन्तु सामान्य रूप-य अवयव-  
-आय पर आधारित प्रतीत होता है।

अन्यत्र ये रूप विलुप्त ही नहीं मिलते, यह देखा जा चुका है कि उनका कार्य  
वृद्धन्ती रूपा द्वारा संपन्न होने लगता है। जो महत्वपूर्ण बात है वह है वायं को  
निरंतरता, पूर्वकालिक कृदन्त केवल अफगान प्रदेश की सीमा पर (पार्सी, नीराही और  
कोहिस्तानी समुदाय) और जिप्सी-भाषा में नहीं मिलता।

इसके अतिरिक्त, पीछे दी गयी सिद्धान्त की परिभाषा की अपेक्षा वायं अधिक  
विविधता-संपन्न है, वास्तव में, पूर्ण अधिकरण, जो उसमें सिद्धान्ततः आनुप्रायिक  
परिस्थिति प्रकट करता है, के साथ, पूर्वकालिक कृदन्त संस्कृत में वाक्यांशों के सवध के  
अनेक प्रधान साधन में से एक प्रधान साधन प्रस्तुत करता है, कृदन्त या लैटिन क्रिया-  
मूलक विशेष्य की भाँति वह मुख्य क्रिया की तुल्यता वहन करता है। ऐ० ब्रा० अपक्रम्य  
प्रतिवादतो'तिष्ठन् 'वे हठपूर्वक प्रतिवाद करते हुए जाते हैं' (अनुवाद 'वे जाते  
हैं, किन्तु रुक जाते हैं' से अर्थ भ्रष्ट हो जायगा)।

एक सवध, और वह भी लचीला है, के कारण अनेक वाक्य विस्तारों की उत्पत्ति  
होती है जिनमें मुख्य क्रिया में केवल सहायक भाव होता है ऐ० ब्रा० इन्द्रम्  
आरम्भ यन्ति, यहाँ क्रियामूलक विशेष्य का वही रूप है जो ऋ० विर्मजद् एति में  
उपलब्ध कृदन्त का है और वास्तव में, इस रूप में प्रयुक्त वर्तमान० कृदन्त की वह कमी  
पूरी करता है। ऋ० ब्रा० त' हिसित्वेय मेने में, पूर्ण० कृदन्त की तुल्यता होगी, वह भी  
लुप्त हो जाने की थी, तुल० ऋ० सोमम् मन्यते पपिर्वान्। 'होना, रहना' क्रियाओं  
का भी प्रयोग किया जाता है वे जो केवल क्रियामूलक प्रत्यय के वहन करने का कार्य  
करती हैं दश० भवंपीरान् अतीत्य वर्तते, इसी प्रकार कृदन्त के साथ रामा० धर्मम्  
आश्रित्य तिष्ठता, जिससे एक ऐमा मूढम भेद उपलब्ध होता है जो न तो आश्रयमाणः,  
एक प्रकार से प्रारम्भिक क्रिया, को व्यक्त करता है न आश्रित-को जिसमें भूत० की भावना  
निहित ही है।

आधुनिक भाषाओं में अब भी ये वाक्य-विस्तार मिलते हैं, और उनसे मध्दाबली  
में विशेषता उत्पन्न होती है।

इसी प्रकार क्रिया "सन्ना" का प्रयोग होता है, प्रारम्भ में समस्त शब्द-व्युत्पत्ति-  
शास्त्र के अनुरूप कर्मवाच्य भाव-सहित (किंतु म० शक्यते का क्रियायर्थ सन्ना से निर्माण  
हुआ है)। अप० (भव०) वेणवि गर्णवि न सक्मियद्, पु० राज० वोशी न सर्व, हि०  
योर् भर्ता नाहि। 'देना' और 'लेना' क्रियाओं का भी ऐसा ही प्रयोग है हि० में  
सन् पड़ लो, दो 'पड़ यह पत्र लो, दो, जान लो, यह पत्र मुझे पड़ दो', सिंधी में डिअण्,

हि० कह् देना (यहाँ गुजराती में क्रियार्थक सज्ञा का प्रयोग होता है जो प्राचीन भविष्यत्० वृदन्त है तेने हिआं रेहेवा दचो।

कुछ क्रियामूलक विशेष्य, प्रयोग द्वारा अपने वास्तविक अर्थ के एक अंश से रिक्त, मध्यकालीन भारतीय भाषा में परसर्गों का काम करते हैं, दे० पीछे। आधुनिक भाषाओं में उनका प्रतिनिधित्व मुश्किल से मिलता है। पीछे दिये गये उदाहरणों में, हमें (एच० स्मिथ के अनुसार) सिहली सित "का, से" (स्थीत्वा), मुत्, मिम "बजाय" (मुक्त्वा, मुञ्चिष्य), करणकोट (करण कृत्वा) 'के कारण से' और जोड़ देने चाहिए। किन्तु विवृत वृदन्तो, जो उनका कार्य करने लगते हैं, से सर्वत्र एक बाफ़ी लबी सूची मिलती है, उदाहरणार्थ, हि०, नेपाली, विहारी, पु० बंगाली लागि, नेपाली लाइ "लिये", सिन्धी लागे "दृष्टि में", हि० लिये, म० होऊन् और वह पूरी परंपरा जिसका पूर्वज स० कृते, कृतेन है ब्रज कै, प० हि० वि० के, तुल० ब्रज करि, प० हि० कर्, राज० अर्।

### नवीन क्रियामूलक रूप

प्रणाली का हास हो जाने पर भी, मध्यकालीन भारतीय त्रिया में कई बातों और कई क्रियार्थ-भेदों का अन्तर मिलता ही है। आधुनिक भाषाओं में प्राचीन क्रियार्थ-भेदों का कोई खास चिह्न नहीं रह गया, जब तक कोई आज्ञार्थ को, जिसका साधारणतः एक० मध्यम पुरुष की अपेक्षा कोई अन्य रूप नहीं है, मूल क्रिया के समान न गिने, इसके अतिरिक्त स्वयं आज्ञार्थ चाहे क्रियार्थक सज्ञा (विशेष भाव-रहित) द्वारा अथवा कर्मवाच्य वर्तमान (भिन्न अथवा आदरपूर्ण भेद) द्वारा अपना स्थान लिये जाने की प्रवृत्ति प्रकट करता है।

स्वयं निश्चयार्थ में, अतीत लुप्त हो जाते हैं, स-भविष्यत् केवल कुछ भाषाओं में रह जाता है, केवल वर्तमान निरंतर रूप में बना रहता है, और ऐसे अर्थ प्रकट करने की क्षमता रखता है जिनकी अभिव्यक्ति बहुत उचित नहीं होती, संस्कृत में ही वह अधिक पूर्वसर्ग में सहायार्थमूलक रूप का स्थान ग्रहण कर लेता है। वर्णन करते समय वह भुविद्यानुसार निश्चयार्थ के अन्य बातों में मिश्रित हो जाता है मध्यकालीन भारतीय भाषा में खारवेल का जमिलेय, दस्तुत ऐतिहासिक, पूरा-का पूरा वर्तमान में है केवल भूमिका की छोड़कर जिसमें राजा के वचन वाला सबधवाचक अतीत-त-युक्त वृदन्तो द्वारा व्यक्त किया गया है, और अतः मे, हस्ताक्षरों में है जो केवल सामान्य वाक्यांशों से बना है निस्सन्देह ऐसा दो शैलियों के संघर्ष की अपेक्षा अर्थ के मूलभूत भेद में कम होता है। भविष्यत् के अर्थ वाला वर्तमान बहुत कम मिलता है।

आधुनिक साहित्यों तथा साथ ही ग्रामीण शैलियों में, जो प्राचीन हैं, प्राचीन

वर्तमान में साधारणतः वास्तविक अर्थ मुरझित रहता है, साथ ही मूत्र या कृतावत-सदृशी वर्तमान का, जो निरन्तर रहता है। ऐतिहासिक वर्तमान वर्णन में अधिक मिलता है; मराठी तो और आगे जाती है। उसमें प्राचीन वर्तमान भूत० में पुनरावृत्त हुए कार्य को नियमित रूप से बोधित करता है। दूसरी ओर मराठी में वह सम्भावना, अनिश्चितता व्यक्त करने का काम देता है, जहाँ उसका वह भाव है जो हिंदी में, पंजाबी में, कश्मीरी में [गुण "वह छिपेगा, वह छिप सकता है, (यदि) वह छिपे"] प्रचलित है, उसमें भविष्यत् का भाव निहित रहता है, जिना में सामान्य (हरम् "मैं ले जाऊँगा") तथा अन्य बर्त-बोलियों में (दमेली, तोरवाली, प्रथम० एक० के विविध रूप-सहित), मैथिली में (समाध्य अर्थ भी)। वास्तव में केवल नूरी में उससे आश्रित पूर्वसर्ग का सशयार्थसूचक बनना है, और निश्चयार्थ भाव प्रकट करने के लिये उसमें एक निपात जुड़ जाता है ननम् "मैं जो लाता हूँ", ननमि "मैं लाता हूँ", इसी प्रकार यूरोप में कमाव् एक प्रकार से सशयार्थसूचक है, कमाव वास्तविक भविष्य है "मैं प्यार करूँगा।"

विपर्यस्त रूप में क्रियार्थ-भेद-सबधी सूक्ष्म भेद वर्तमान से सम्बद्ध निपात द्वारा उपलब्ध हो सकता है। यह सिंहली का है, और क्षेत्र की दूसरी सीमा पर, कती, अरुन, बैंगेली वा (गवर्बती-अ?) ऐमा निस्सन्देह, कम से-कम अन्तिम समुदाय में, सञ्चित भू-धातु के रूप, समस्त आदरार्थ, से हो जाता है, इसके अतिरिक्त व-से काफिर में "सकना" क्रिया उपलब्ध होती है। यही शब्द यूरोप की जर्मनी-भाषा (रुमानियन, हंगेरियन, वेत्स) के आज्ञार्थ में सामान्य प्रत्यय हो जाता है। तीराही में भविष्यत् प्रतापे वाला उपसर्ग व-का और अफगानी से उधार लिये गये वा भेद करना आवश्यक है।

लहवा में काफिर के "आदरार्थ" के सिद्धान्तों का अनुसरण करते हुए अयमार्थ की रचना होती है मारां हा, मारेन्-हा। इसी प्रकार कश्मीरी में है, निपात के बाद आने वाले प्रत्ययों को छोड़कर, गुप्त-हृत् गुण-हिक्।

हिन्दु सामान्यतः अयमार्थ, जिससे भूत० अनिश्चितता का बोधन होता है, अपूर्ण के नाथ सम्बद्ध हो जाता है; उदाहरणार्थ हिं० कर्ता।

दूसरी ओर यह देखा जा चुका है कि कर्मवाच्य वर्तमान, अपने मूत्र या कृतावत-सदृशी भाव के नाम में, प्रायः वन्वन् का भाव ग्रहण कर लेता है, और जन्म आना देने के बाम आता है। य० पाहिजे, हिं० चाहिये, अव० देखज्, हिं० दीजे, दीजिये, पु० व० पेजे "उसे गिरना चाहिए", खेजे "उमें गाना चाहिए", क० आधु० गुणित, हिं० दीजियो आदि; -द्वयो युक्त बंगाली का आसीर्वादात्मक (हिन्दी में उधार लिया गया?) समस्त प्राकृत घोर० दिग्जदु के आज्ञार्थ प्रकार वाले इन रूपों का अनुवृत्त रूप है।

क्रियार्थ-भेद-सबची सूक्ष्म भेद, अतः, अस्थायी मूहम भेद विविध रूप में आते हैं।

मुख्य कालों में, वर्तमान में प्राचीन वर्तमान की समव अभिव्यजना थी, संस्कृत - (इ)त्- से निकला कृदन्त सामान्यतः अतीत का प्रतिनिधित्व करता है। अङ्ग्रेजी भविष्यत्, वहाँ जहाँ स्-भविष्यत् रूप नहीं है, उचित अभिव्यजना-रहित रहता है। ऐसे कारक देखे जा चुके हैं जिनमें वह वन्धन के कृदन्त द्वारा आती है, स० - (इ)तव्य-।

अन्य रीतियाँ भी हैं, जिनके तत्त्व आधुनिक हैं।

प्रथमतः सामान्य वाक्य-विस्तारों की रीति म० बोल्णार आहो, गु० चाल्वानो छुँ, सिंहली कपने-मि (प्राचीन काल में सतततासूचक वर्तमान और वर्णनात्मक भूत० के रूप में), क्रियार्थक सज्ञा के साथ, नेपाली में गर्ने छ बनता है, पशई वर्तमान प्रत्यक्षतः सहित पर आधारित है हनीक्-अम "मैं मारता हूँ, मैंने मारा"।

एक दूसरी रीति वर्तमान से सम्बद्ध निपातों की है, यह देखा जा चुका है कि यूरोपीय जिप्सी-भाषा में यह कारक है (ग्रीक य्ज के अनुकरण पर कम- 'इच्छा होना' के बालकानी प्रयोग को छोड़ कर), गवर्दती में -आ और -ओ क्रिया-रूप मूल के साथ सम्बद्ध हो गया प्रतीत होता है (सामान्य वर्तमान में पर-प्रत्यय के साथ है) ठलेम्-ओ "मैं पीटूँगा", ठलेस्-आ, तुल० बोएम्, बोएस् (स्वयं एक कृदन्त और क्रियामूलक रूप-रचना का सातिथ्य रूप), शिना में द्वाँप् अनिश्चित को थोड़े-से भविष्यत् का भाव प्रदान करता है।

प्रायः प्रयुक्त निपात नामजात मूल का रहता है, और ठीक-ठीक रूप में कहा जाय तो कृदन्तः। एक विशेष रूप से स्पष्ट कारक हिन्दी में मिलता है

एक० १	पु० चलूँ (ङ)गा	स्त्री० चलूँ (ङ)गी
२-३	चलेगा	चलेगी
बहु० १-३	चलें (ङ)गे	चलें (ङ)गी
२	चलोगे	चलोगी

हिन्दी तथा आसपास की सभी बोलियों में यह प्रसार ज्यों-का-त्यों मिलता है : मैथिली (आशिक), पंजाबी, मेवाती। किन्तु राजस्थान के दक्षिण में, मारवाड़ी और मालवी गा, भीली गो पु० एक० के रूप में स्थित हैं। पंजाब की उत्तरी जातियों की बोलियों और पड़ोसी हिमालय-निवासियों की बोलियों में, पर-प्रत्यय ग अथवा घा है, तथा इसके अतिरिक्त मुख्य क्रिया के प्रत्यय दृष्टिगोचर नहीं होते। उदाहरण, डोरार (पंजाबी)



१ एक० मारङ्ग	बहु० पु० मारन् मार्वे
	स्त्री० मार्विजां
२ पु० मार्व	पु० मार्विबो, मार्वे
स्त्री० मर्वी	स्त्री० मार्विजं
३ मारव्	मारव्वे, -गन्,
	मारव्वन्, मारव्वं

तुल० पु० मे, बांग्ला बोली मे

एक० १ मराव् (ह्)आ, १ २ ३ मारव् (ह्)आ. बहु० १ २ ३ मारव् (ह्)ए।

कुछ रूप इस सामान्य अनुमान को प्रथम देते हैं कि प्रथम शब्द क्रिया-रूप-युक्त रूपों का अवशिष्ट अंग है, यह भी संभव है कि क्रियामूलक विशेष्य बीच में आ टपका हो, जैसा शिना के भूत० में है जमेगु, जमेगि "उमने (पु०), उसने (स्त्री०) पीटा है"।

द्वितीय अंग स्पष्टतः नामजात और स्वतन्त्र है, इस अवसर पर हिन्दी उन्हें पृथक् कर देती है हो ही गा। क्रिया 'जाना', सं० गत- के भूत० कृदन्त के अव्याप्ति-युक्त रूप को पहचानना सरल है, पु० प्रा० गयी, ब्रज गी, हि० गा [व्यप्ति युक्त रूप प्रा० ग(द्)अओ, ब्रज गयी, हि० गया]। यह कृदन्त, जो शिना में भूत० अर्ध-युक्त वाक्य-विस्तारों की रचना करता है (हरीगु, हरीगि "वह ले गया, ले गयी है") और फलन स्वाभाविक रूप में, अद्वय में, अवधार्य भाव में (दिले गोम् 'मैं जाऊँगा', तुल० तुल० दिअलेम् "मैं जाऊँगा"), यहाँ पूर्ण होने का भाव ग्रहण कर लेता है इसलिए अर्थ होगा मैं गया हूँ (गयी हूँ) ताकि मैं पीटूँ आदि। तुल० बेल्ल जिप्सी-भाषा की अमिष्यजना में जाव ते खूर्थ "मैं जाता हूँ कि मैं खाऊँ, मैं पाने के लिये जाता हूँ", और भूत० कृदन्त के साथ नूरी गर जारि "गया कि वह जा सके, वह जाना चाहता है"।

अन्यत्र द्वितीय अंग स्वले या व्याप्ति द्वारा निर्मित होता है। मराठी में, अत्यन्त प्राचीन पाठों के बाल में -स् अकेला है पडैल, पडेळ, बरीळ। भीली में और मारवाड़ी में पर प्रत्यय, अव्यय -लो, -सा है। किन्तु जैपुरी में -लो मत्ता-रूप प्राप्त करता है, और साथ ही हिमाचल के समुदाय में घुमावूनी -ओ, नेपाली -छा

१ मरेन्ग (अव्ययन भविष्यत् में मरवे छ, दे० पीछे) "मैं घनाऊँगा, मैं घनाता चाहता हूँ"।

२ गदे-ला-स्।

३ गदे-ला।

(प्राचीन रूपों के साथ योग, उदाहरणार्थ, पूँच की सहेदा, वुल्लू की बोरी, में)।

समीपवर्ती बोलियों में मारुला प्रकार की प्रतिद्वन्द्विता मारुला से है जैसा कि उसी क्षेत्र में देखा जाता है कि मारु-मा की प्रतिद्वन्द्विता मारु-गा से है।

अपरिवर्तनीय मूल की उत्पत्ति यहाँ इतनी कम स्पष्ट है कि कुछ बोलियों में द्वितीय अंश के क्रियामूलक प्रत्यय प्रभावित हो गये हैं : जैसे काफिर में, अदकुन वलेइ, वती बेलोम्-, अदकुन कलिम्, वती कुलुम् "मैं जाऊँगा"; तुल० अदकुन सेम्, वती सजम् "मैं आऊँगा"।

मध्य० बंगाली में स-भविष्यत् के उत्तम० एक० के विकरण में, जो क्षीण हो चुका था, -लि जुड़ जाता है : करिहलि, दिहलि।

प्रणालियों के व्यवधान और भिन्नता रहने पर भी, भोजपुरी वर्तमान-भविष्यत् की गणना करने के लिये भी यह उपयुक्त स्थल है : पु० देखले, स्त्री० देखलिसि; देखे-ले, देखे-लन्, देख-लिन् (तुल० देखन् "यदि वे देखते हैं", देखिन् "यदि वे देखती हैं")। ऐसा यहाँ प्रतीत होता ही है, यद्यपि हमारे सामने चाहे भूत० कृदन्त हो अथवा क्रियामूलक विशेष्य; कौकणी वर्तमान० कृदन्त से अपना काम चला लेती है : निद्तां-को "मैं सोऊँगा"।

अस्तु, इन रूपों का इतिहास जटिल है; किन्तु ग्-युक्त रूप के साथ समानता द्वितीय शब्द में कृदन्त देखने के लिये बाध्य करती है, कृदन्त जो निस्सन्देह स० ला- से है, जो वस्तुतः मध्यकालीन भारतीय भाषा-काल से टे-(दे- के अनुकरण पर निर्मित) द्वारा सामान्यतः स्थान-च्युत कर दिया गया है, रुसी जिप्सी-भाषा ल- "लेना" के प्रयोग के साथ ससरण ध्यान देने योग्य है।

भविष्यत् से बाहर, ऐसे उदाहरण बहुत कम हैं जिनमें सहायक एक कृदन्त हो। सिंधी में निश्चयार्थ वर्तमान अऊँ हलाँ थो (स्त्री० थो) अथवा थो(थी)हलाँ "मैं जाता हूँ" संस्कृत स्या- धातु के कृदन्त-सहित है; 'पिओ चारे' जिसमें कृदन्त संस्कृत पतित- से निकला है।

इसी प्रकार की रचना, विन्तु क्रियामूलक सहायक के साथ (तुल० जिप्सी-भाषा का भविष्यत् जिसका पीछे उल्लेख किया गया है) गुजराती-राजस्थानी-ब्रज समुदाय में यथार्थ वर्तमान निर्मित करने का कार्य करती है : गु० चलूँ छूँ, ब्रज मारौँ हो।

क्रियामूलक सहायक, जो प्रकाश भाव को द्योतित करने वाले कृदन्त कर्ता या विवृत रूप के साथ आते हैं, अस्यायी और क्रियार्थ-भेद-मवची सूक्ष्म भेद की साधारण-से-साधारण अभिव्यजना के साधन बनते हैं और जिनके अब तक देखे गये रूप अनुवाद के अयोग्य हैं : सतत, सत्रय काल, आदि। इस अवसर पर व्याकरण और दार्ढ्यावली के बीच कोई निश्चित सीमा नहीं है, यद्यपि क्रिया-रूप भाषाओं के अधिक परिवर्तन और उनकी



सिन्धो (सामान्य या परमर्थात्मक विवृत सर्वनामों की रचना किये बिना) :  
क्रिया "होना" का रूप -

हलदो आंहियाँ  
हल्यो आंहियाँ  
हलन्दो हुआँ  
हलन्दो हो-स्<sup>ए</sup>  
हलन्दो हून्दु-स्<sup>ए</sup>

क्रिया "होना" वृद्धन्त :

हलाँ यो, यो हलाँ

तुल० हलिउस्<sup>ए</sup> थे (विवृत वृद्धन्त), जो वास्तव में है हलिउस्<sup>ए</sup>  
मारवाडी :

मास्तो हुआँ "मैं पीट सकता हूँ" (निश्चयार्थ वर्तमान के  
लिये द्विगुण अनिश्चित : मारूँ हूँ) ।

मास्तो हुआँला

मास्तो हो (तथा भूत० वृद्धन्त के अधिकरण सहित मारूँ हो)

मास्तो होखो

हिन्दी :

क्रिया "होना" के रूप :

गिरता (-ती) हूँ  
गिरा (-ई) हूँ  
गिरता होऊँ  
गिरा होऊँ  
गिरता हूँगा  
गिरा हूँगा

क्रिया "होना" कृद्धन्त में :

गिरता होता  
गिरा होता  
गिरता था  
गिरा था

मैथिली

देखइ छी, देखइत (देखइत् ई) छी।

देखल् अयवा देख<sup>अ</sup>लहुँ अछि (अयवा बहि)।

देखले छि।

देखइ अयवा देखइत् (-न् ई) चलहुँ<sup>अ</sup> (अछ- का क्रिया-रम कृदन्त)।देखले चलहुँ<sup>अ</sup>।

आधु० बंगाली करिते छि, करिते छिलाम्।

करिया छि, करिया छिलाम्।

म० बंगाली : करि छि, करि छिलो।

नूरी

नन्-ओ चम् (निष्कामूलक विशेष्य + \*हो + \*अच्छामि) "मैं लाता चाहता हूँ",  
"मैं लाता हूँ, ला रहा हूँ"।

क्रिया "होना" कर्मवाच्य बनाने के भी काम आती है

सिंधी मारिबो जाहियाँ, तुल० मारिबुन्<sup>ए</sup>, विपर्यस्त रूप में "होना" का कृदन्त  
प्राचीन कर्मवाच्य से सम्बद्ध पाया जाता है मारिजाँ थो "मैं पीटा जा रहा हूँ"।मारवाडी मारिबो हे, हो, और फलत म्हेँ मारियो हे, हो, म्हेँ मारियो हुवै, यह  
केवल कर्मवाच्य है, प्रयोग कर्तृवाच्य का पूरक है।

बंगाली खावा होइ, मारा होवे, धरा होइआ छे, ए बोइ आमार पडा आछे।

पशई (समुदाय में, ऐसा प्रतीत होता है केवल यही) हनिन् लियिम्, बीकीम्  
"मैं पीटा जाता हूँ, तुम पीटे जाते हो", हनिन् विगाकुम् "हम पीटे जाते हैं।"जिप्सी भाषा में मी-ओव्- (प्रा० हो-) से कर्मवाच्य बराबर बनता है बिन्दोवव  
"मैं गिरा हूँ", यह वरिओवव 'मैं बड़ा हो गया हूँ' प्रकार का विस्तार है। नूरी में ऐसा  
कुछ भी नहीं है।इन समस्त अभिव्यञ्जनात्रा का महत्त्व भली भाँति समझने के लिये (जिनमें प्राचीन-  
कालीन धेणियाँ नहीं ढूँढनी पड़ती अथवा प्रयोग की आवृत्ति नहीं ढूँढनी पड़ती), न  
केवल कृदन्तों के सवध में सचेतित बौद्धिक साहित्य की ओर पीछे सचेतित भविष्यत्  
की ओर ही ध्यान जाना आवश्यक है, चरन् दूसरी ओर उन समुदायों की आवृत्ति  
की ओर भी जो "होना" के अतिरिक्त अन्य क्रियाओं के साथ सादृश्य रखती हैं।

अत्यधिक विशेषता-सूचक अभिव्यजनाओं में से उन अभिव्यजनाओं का जल्दसे किया जा सकता है जो "जाना" से बनती हैं, पीछे यह देखा जा चुका है कि शिना में भविष्यत्० और भूत० में यह क्रिया कृदन्त रूप में है। व्यक्तिवाचक रूपों में प्रयुक्त होने पर, उससे कर्मवाच्य बनाये जा सकते हैं।

कदमीरी में यह क्रिया विवृत क्रियार्थक सज्ञा से निर्मित होती है गुपन यिम "मैं बूढ़ने जाऊंगा, मैंने बूढ़ लिया होता", बगाली में प्रत्यक्षत कर्तृ क्रियार्थक सज्ञा (प्राचीन कृदन्त) से देखा जाय अथवा हां।

"जाना" कर्त्ता से साम्य रखने वाला कर्मवाच्य कृदन्त के साथ भी मिलता है, और ऐसा विशेषत हिन्दी, पंजाबी, मराठी और उडिया में है वहाँ मारा गया, मैं मारा जाता हूँ।

यह रचना कुछ कम स्पष्ट है, क्या अलग-अलग होने के समय जन् धातु के सङ्गत जात-से निकले प्रा० जाअ- (कपूर्० छरिजो जाओ गिह) और प्राकृत जा-, स० या-"जाना" जिसका निरन्तरता का भाव एक प्रकार से सहायक का था, के बीच गड़बड़ है [तुल० हि० वहाँ कहता गया अथवा रहता, मेरा गला बँटना (बँठा) जाता है] ? क्या यह ईरानी प्रभाव है ? फारसी और अफगानी वास्तव में इसी रीति में मुदेन् का प्रयोग करती हैं, जिसका प्राचीन अर्थ है "जाना"। इस सबब में उर्दू मध्यम मार्ग और अन्य भाषाओं के लिये आदर्श होगी। हर हालत में यह रचना केवल हाल की ही प्रतीत होती है, और सम्भवत उस पर अंगरेजी का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है।

क्या ऐसा ही "होना" क्रिया की रचना में है ? प्रत्येक परिस्थिति में प्राचीन देशी प्रणाली से, कर्मवाच्य के स्थान पर, प्रेरणार्थक कर्तृवाच्य विकरण के विपरीत नपु० कर्मवाच्य विकरण उपलब्ध होता है, दे० पीछे, स्थानीय स्वरूपों की गणना किये बिना, उदाहरणार्थ, कर्त्ता विनगन् उन्ग-, पु० सिंहली गसन् लबमि (रूप जो अप्रत्यक्ष रूप से बुद्धिधोष की पाली में मिलता ही है, दे० "त्रिटि० पाली डिवग०", s w अन्तरकरण-), मिहली आयु० गसण्ट येदेनवा, हि० देगुने में आना, दियाई देना, जहाँ तक मारु खाना, मुनाई पडना "मुनाई में गिरना, मुन पडना" प्रकारों में सम्य है, इस ध्यान की ओर सचेत किया ही जा चुका है कि उनके कुछ सदृश रूप हैं, यद्वा ईरानी में, दूसरा द्रविड में। बगाली में, बामि देखा पडि 'मैं पडता हूँ देना' के निकट जानाये देनन् जाय अथवा होय "मेरी ओर देखा जाता है, होना है", जो बराबर है "मैं देना जाता हूँ" के।

यहाँ यह देखा जाता है कि व्याकरण का बहुत काम नहीं है। ऐसा अनि सामान्य प्रयोग के स्वरूपों के विशेष प्रयोग द्वारा हो जाता है, और जो भारतीय शब्दावली की

विरोधता है। उदाहरणार्थ, बंगाली में 'गिरना' के प्रयोग की ओर ध्यान देना घबेरा होगा। से गाँछे उठिया पड़िल, से गाँछे उठिया पड़िल जिनमे अतिशयता के बल-स्थल का अनुसमन करते हुए, उस प्रणाली का समुदाय है बयबा नहीं जिससे दो विरोधी अर्थ उपलब्ध होते हैं 'पेड़ पर चढ़ा हुआ, वह गिर पड़ा है, वह पेड़ पर चढ़ने को हो गया है' (एंडर्सन, 'मैनुअल ऑफ दि वेगू० लैंगू०', पृ० ३५)। 'लेना', 'देना', 'केंवना' के लिये त्रियाआ में प्रमुख अतिशयता का भाव प्राप्त होता है। बंगाली डाकिया देह, "छोड़ देना" दो भाषाओं में, जो व्याप्ति-युक्त भी है, आता है जिससे गुजरानी और कश्मीरी अपने भूत० कृदन्त को सशक्त बनाती हैं। गु० तेने राणी में नसाडी मुनी (उमके द्वारा रानी का पीछा किया गया), ब३० छुह गुपु<sup>उ</sup>-मोवु<sup>उ</sup> "बह दिया हुआ है"। अस्तु, रूप, जो प्रचुर हैं और वर्णनात्मक व्याकरणों में कठिनाइयाँ उपस्थित करते हैं, वास्तविक सच्चे त्रिया-रूपों के निर्माण के प्रमाण नहीं हैं।

वात का प्रमाण है कि चीजों को कर्तृवाच्य रूप के अन्तर्गत देखने की आवश्यकता है, कुछ समय के लिये कर्मवाच्य रूपों के वर्तमान भविष्यन् में कर्मवाच्यों के जीवित रहने के कारण, जब कि भूत० की अनिवार्यत कर्मवाच्य वाली अभिव्यजना थी, इस बात की आशा की जा सकती है कि एक पूर्णतः कर्मवाच्य क्रिया की रचना हो। वास्तव में कई भाषाओं में कर्ता वारक में ऐसे कुछ रूपों का प्रयोग होता है जिनके विकृत रूप होने का सन्देह किया जा सकता है, विशेषतः सर्वनामों में यह स्पष्ट है, और वह भी न केवल हिन्दी में, जिसमें तिब्बती का प्रभाव माना जाता है (एल० एस० आर्दे०, पृ० ३५०), किन्तु, उदाहरणार्थ, हिन्दी में भी मैं। लेकिन, वास्तविक भाषा-विज्ञान की भावना के अनुसार, ये भूत कर्ता० से होते हैं, तथा स्वयं भाषा-विज्ञान की भावना, व्याकरण-सबधी सूचनाओं के प्रकाश में देखने पर, उस रचना का कर्तृवाच्य की भाँति विशेषण करती है जिसका पूर्ण साम्य कर्मवाच्य प्रकार के साथ होता है मैं ने ये वितान पड़ी।

### लिंग

पुरुषवाचक शब्द रूप क्रिया-रूप में एक बहुत ही न्यूनत्व-पूर्ण स्थान ग्रहण कर लेते हैं—यदि उनकी तुलना अन्य क्रियाओं के साथ आने या न आने वाले कृदन्ती रूपों के साथ की जाय। तो फिर यह कहा जा सकता है कि लिंग की अभिव्यक्ति उन भाषाओं में महत्त्वपूर्ण स्थान ग्रहण कर लेती है जिनमें विशेषण उसे स्वीकार कर लेते हैं हि० मैं बोल्ता या बोल्ती, मैं बोला या बोली, मैं उठो या उठो, मैं उड़ो या उड़ो, आदि।

हिन्दी जैसी भाषाओं में भूत० के लिये कर्मवाच्य अभिव्यजना मिलती है (औरत ने घोड़ा मारा, घोड़ी मारी, जिसका ठीक-ठीक रूप होना "औरत द्वारा घोड़ा मारा गया, घोड़ी मारी गयी"), लिंग पूर्णतः पुरुष पर छाया हुआ है। अर्तुत्क रूप 'औरत ने घोड़े (घोड़ी) को मारा' "औरत द्वारा घोड़े को (घोड़ी को) उसे कुछ आघात दिये गये हैं" लिंग के महत्त्व को, बिना पुरुष को उसके अधिकार दिये बिना, दवा देते हैं, इसी प्रकार नेपाली आदरसूचक है।

लिंग की अभिव्यक्ति केवल वही नहीं मिलती जहाँ वह विशेषण में नहीं है सिंहली में, या फिर में (उसमें गवर्खती भी शामिल कर लीजिए जिसमें विशेषण का आशिर माध्य स्थापित होता है), कलाश में, पशई और खोवार में, अल में पूर्वी समुदाय में, स्वयं भोजपुरी में, उससे क्रिया-रूप में गणना की जाती है २ ए० पु० देखम्, स्त्री० देखिम्, जब कि विशेषण का माध्य केवल भव्यवाची वाच्य-रूप 'मोरी' में अधिन प्रमाणित होता है।



### पुरुष तथा वचन

यह देखा जा चुका है कि पुरुष की अभिव्यक्ति किम प्रकार कृदन्ती रूपों में प्रकट होती है जो सिद्धान्ततः उसे स्वीकार नहीं करते, इसके अतिरिक्त सवनाम, विशेषतः उत्तम और मध्यम पुरुषों में, साधारणतः उनमें अभिव्यक्त होने हैं—जब तक कि उनके बिना आना सर्वनामों के लिए अनिवार्य न हो।

भारतवर्ष में अत्यधिक विवक्षित सामाजिक ऊँच-नीच के कारण पुरुषों का प्राचीन प्रयोग कुछ जटिल हो गया है। प्राचीन संस्कृत में तो नहीं, जिसमें अधिक-से-अधिक पद के अनुसार लोगों को संबोधित करने में भेद था (उदा० ब्राह्मण के लिये भो), किन्तु बाद को एक और रूप भवन्त-निबल पड़ा जो एक सम्मानित व्यक्ति को संबोधित करने के काम आता था, पाली और संस्कृत में, विशेषतः शिष्ट और ब्रह्मनाशील साहित्य में, सर्वनामों के बहुवचन भी मिलते हैं।

शिष्ट भाषाओं में वह एक नियम बन जाता है। यद्यपि जिप्सी भाषा में सर्वत्र 'तू-तैरा' प्रचलित है, गंगा-सिंधु घाटियों की भाषाओं में उसमें घनिष्ठता, स्नेहीलता अथवा धुणा निहित रहती है। हिन्दी में बहु० का मध्यम पुरुष छोटा के साथ सामान्य संबोधन में काम आता है, शिष्ट रूप प्रथम० बहुवचन का होगा, जिसके साथ या मान लिया गया एक प्रथम० एक० का कर्त्ता होगा, किन्तु जो सम्मानमूचक होगा आप, वास्तव में "स्वयं", तुल० दे० पीछे, महाराज, हुजूर, साहब, आदि क्या प्रथम० एक० में आदरसूचक कर्त्ता हर हालत में क्रिया को बहु० में परिणत कर देगा राजा क्रमान्वे हैं। फलस्वरूप, एक० उत्तम० को व्यक्त करने के लिये, 'मैं' का प्रयोग किया जा सकता है, और विनम्रता के सूक्ष्म भेद के साथ, 'बन्दा' प्रकार के शब्दों का प्रथम० एक० में, किन्तु 'हम' बिना किसी विशेष मूल्य के सामान्य है हम नहीं करेंगे 'मैं (उमें) नहीं करेंगे'। मराठी और गुजराती में, सदा नियम है किन्तु तीन लोगों के अस्तित्व के कारण यह कटुता है कि स्त्री० का आदरमूचक रूप नपु० है, म० माई-माहू आलें अस्ति, गु० तेम्नी साथे राणी पण् अस्ति छे (क्या इसमें और हिन्दी प्रकार के स्त्री० बहु० के बीच का संबंध प्राचीन नपु० प्रतीत होता है, दे० पीछे)। मिहनी में बहु० उम्बे अथवा नु(म्)ब, प्रथम० जन्-दुओं की भाँति, बराबर साथे अथवा उम छोटा था, जिसके साथ विनम्रतापूर्ण व्यवहार किया जाता है (जिसने नमोन बहु० उम्बे-न्या की उत्पत्ति), घोटन होता है, आदर समुंसे (अर्थात् स्पष्टतः आत्मना छाया) अथवा नुब वहन्से "आपकी बुराई की छाया (?) " द्वारा प्रकट किया जाता है, इसी प्रकार पु० प्रथम० में जन्नुं-बहे, जन्-वहन्से का ऊँ "उसे" (क्या स्त्री० श्री के आदरमूचक रूप नहीं होने) के स्थान पर प्रयोग होता है, तुल० गुरुनान्न "स्वामी"।

वहु० सर्वनामों के प्रयोग के कुछ आकृतिमूलक परिणाम दृष्टिगोचर होते हैं। बंगाली में 'मुइ' के प्रतिकूल आदि "मुझे हमें", तुइ, तुमि "तू, तुम" में विपरीतता मिलती है।

मुइ, तुइ "मैं, तू" } निम्न  
मोरा, तोरा "हम, तुम" }  
आमि, तुमि "मैं, तुम" } सामान्य  
आम्रा, तोम्रा "हम, तुम" }

अस्तु, मध्यम पुरुष में मिलेगे

तुइ करिस् (घनिष्ठतासूचक)  
तुमि कर (एक व्यक्ति)  
तोम्रा कर (बहुत-से व्यक्ति)

स्वभावतः बिना गणना किये

आप्ति (आपनाया) करेन्

और आहार्य में प्रथम० वहु० का रूप वैसा ही होगा जैसा मध्यम० के लिये :

आपुनार् अमिप्राप् व्यक्त करेन् ।

और प्रथम पुरुष में, न केवल मिलते हैं

से करे, तहारा करेन्, किन्तु, यह मान कर कि शुरु में वहु० सर्वनाम तिनि, एक० में व्यवहृत होता है, एक ऐसा त्रिव्यामूलक रूप मिलता है जो प्राचीन रूप में वहु० होते हुए भी दो भावों के साथ प्रयुक्त होता है

तिनि करेन्, तहारा अथवा तहारा करेन् ।

मैथिली में चीजें और भी दूर चली जाती हैं, एक ओर तो बंगाली की भाँति सर्वनाम वग्ननमुक्त होते हैं - हम्, तौह् (प्राचीन बहुवचन), हम् सभ् "सब बहुत-से मैं" अथवा कहना चाहिए "हम सब", अस्तु "हम", तौह् सभ्, किन्तु किया किसी भी तरह उसका वचन प्रकट नहीं करती। एक दुर्लभ प्रणाली में आदर की भावना ने वचन का स्थान पूर्णतः ग्रहण कर लिया है—ऐसी दुर्लभ प्रणाली में जिसमें नवीन भावनाओं के मूल में स्वभावतः ऐसे रूपों की झलक मिलती है जो प्राचीन की भावना प्रकट करते हैं "तू देखता है" की तीन साधारण अभिव्यक्तियाँ मिलती हैं देख्, देखह्, प्राचीन बहुवचन, इसी प्रकार एक अन्यय निपात-सहित देख्<sup>व</sup> हु-क; इसके अतिरिक्त "तुपे", "तुम्हे" के साथ देखइह<sup>उ</sup> का प्रयोग किया जाता है, यदि पूरक, साक्षात् हो अथवा नहीं,

वस्तु, पशु अथवा नगण्य व्यक्ति है, तथा देवइच्छन्हूँ (बहु० विवृत सर्वनाम को समझ करता है) यदि वह सम्मानित व्यक्ति के समूह में होता है, दूसरी ओर यदि वर्त्ता "तुम" एक या अनेक सम्मानित व्यक्तियों का ध्यान करता है, तो देवइच्छिअइ और देवइच्छिअन्हूँ से पूरक के सम्मान के पद का अनुसरण करने हुए काम लिया जाता है।

यहाँ यह देखा जाता है कि पूरक की प्रवृत्ति प्रत्यय के आधार पर होती है, यह परिणाम स्वयं निश्चलता है कि प्रत्यय के होने पर, पूरक का पुरुष अपने को प्रदर्शित करता है।

मुर्ता नेना के० मूर्भरल् अ० काँ।

मुर्ता तोग् अ० रा के० मूर्भरल् अ० को।

प्रथम मध्यम० बहु० अहु का प्राचीन प्रत्यय है, अस्तु, यहाँ क्रिया का पूरक के साथ साम्य है।

यह निष्कर्ष हो सकता है कि नम्रता के कारण अप्रत्यक्ष अभिव्यज्जना पुरुष को हटा देती है। पहले ऐसा कुछ अकर्तृक कर्मवाच्य द्वारा व्यक्त नम्रता या आदरसूचक भावार्थ में होता है, जैसे हि० देखिये, अथवा केवल क्रियायक सज्ञा द्वारा (जो नम्रतासूचक है), अथवा कुछ 'चाहिये' सहित अभिव्यज्जनाओ द्वारा। नेपाली में तिन्त्रती के अनुकरण पर एक अकर्तृक आदरसूचक क्रिया रूप निर्मित हो गया है।

तेत् ले गर्नु भो

और वह परस्पर के लोप-सहित निर्मित हुआ है जिसके कारण रचना स्पष्ट रहती है :

तपाईं मुनु हुन्छ, दूसरा, पुरुषवाचक आदरसूचक क्रिया रूप है जो बराबर क्रियायक सज्ञा पर आधारित है, त्यो गर्ने भयो, प्रमन्न-गराउने भये-का छदा।

लोप की जिप्सी-भाषा में २ बहु० -घ ध्वनि की दृष्टि से -\*एल् के निकट आ जाता है जो प्रथम० एक० -अति से निकले -एल् महित दृष्टिगोचर होता है, निस्सन्देह ऐसा प्रथम० द्वारा सामान्यतः मध्यम० का स्थान ग्रहण करने के कारण होता है (जिसका सबब क्रिया से है, न कि सर्वनाम से)। इसके अतिरिक्त केवल क्रिया "होना" में, यह मध्यम० बहु० अस्पष्ट परिस्थितियों के अंतर्गत एक० का भाव ग्रहण कर लेता है, किन्तु जो ध्वनि-सबधो संयोग के कारण भी हो जाता है, क्योंकि जिप्सी-भाषा में 'तु' का 'तुमे' से नियमित रूप से भेद मिलता है।

# चतुर्थ खण्ड

## वाक्यांश

## १. क्रिया "होना" और नामजात वाक्यांश

भारतीय ईरानी में ससृष्ट में एक अस्तित्वसूचक क्रिया, अस्-, आयी है, जो प्रधानतः क्रिया भू- द्वारा भविष्यत् और सामान्य अतीत में मिलती है, इसके अतिरिक्त, द्वितीय क्रिया का वर्तमान, विकरणयुक्त होने के कारण, धीरे-धीरे "होना" का अर्थ भी ग्रहण कर लेता है। भारोपीय और भारतीय-ईरानी परस्पर के अनुसार क्रिया 'धना रहना, होना' साधारण युग्म का काम दे सकती है 'होना', किन्तु इस प्रकार के प्रयोग में यह सामान्यतः प्रथम पुरुष में नहीं होती और जब सर्वनाम व्यक्त होता है तो अन्य पुरुषों में भी नहीं रह जाती।

RM ववेदानी सूर्य, वयं ऋतम् पूष्यं गतम्, न देवास ववतुर्नवे, त्वं वरुण उरं मिनीं अग्ने, किन्तु त्वं हि रत्नधा असि।

वैदिक गद्य में यह परस्पर सुरक्षित बनी रहती है और कुछ नयी-नयी बातें विवक्षित हो जाती हैं, उदाहरणार्थ, तुल्यता का मन ऐ० ब्रा० पासबो वा एते पद आप। महा-भारत में, आवृत्तिमूलक सहित सर्वनाम द्वारा प्रवर्तित वाक्यांशों का, प्रश्नमूचक वाक्यांशों का, और विशेषतः उनका प्रयोग हुआ है जिनमें विधेय या तो फल का [(-न-), -नवन्त-] अथवा भविष्यत् का (-थ-, -तव्य-) क्रियामूलक विशेषण होता है, जिसके साथ पु० एक० में सवद्ध कर्तृवाची संज्ञा द्वारा उपलब्ध वाक्य-विस्तार से निमित्त सुदूर भविष्यत् को भी जोड़ देना आवश्यक है। स० ब्रा० अर्थ वविष्यति इवो व्रष्टा, इसने अतिरिक्त यह वाक्य विस्तार भविष्य-रहित था।

संक्षेप में क्रिया 'होना' केवल बठिनाई में प्रथम दो पुरुषों में मिलती है, जिनमें वह सर्वनामों के तुल्य होती है।

अशोक ने "मैं कुशल हूँ" की वही 'मुमि उपासवे' (ममीमठ), वही 'उपासवे सुमि' (सहस्रराम) अथवा वही 'हव उपामवे' (सिंहपुर, वैराट) द्वारा व्यक्त किया है। क्रिया "होना" एन ऐसे वाक्यांश में आती है जिसमें एक क्रिया, कर्ता के साथ सम्बद्ध होने की प्रवृत्ति रखती है। महा० एपो 'स्मि ह्वि सकल्पम्, पा० सविणो म्हे तदा आसि, जममेअ मिलेयो वाली सिंहली Epig Zeyl III, २५८, १३२ तथा २६९ n. ४) दलना-मि मे धत् दिन्मि-यि, सी मि मम-द् वतक् दिन्मि-यि " (यह) मैं दलना हूँ मैंने भोज दिया है, मैं सी हूँ "; तथा बहुवचन में देनमो "हम लोग

(\*जन-स्म) हमने दिया है (\*दिक्ष स्म)। और भी अच्छे रूप में प्रथम पुरुष में अस्ति "अथवा तव" का साधारण अर्थ-सहित वर्णन प्रवर्तित करता है।

इसके अतिरिक्त अस्तित्व प्रकट करने वाला शब्द विविध प्रकार का रहा है।

केवल उत्तर-पश्चिम सीमा पर अस् का स्वतंत्र रूप में प्रयोग सुरक्षित है, साथ ही वहाँ यह विकरणयुक्त में परिवर्तित हो जाता है कर्त्ता तुसे नम् कै वजे "तुम्हारे नाम दिया है" (इसके अतिरिक्त आस्-, सस्वृत आस्ते, पा० आसति के जीवित रहने को भी ध्यान में रखना आवश्यक है, कम से कम कश्मीरी में)। बोलियों के अनेक समुदायों में प्राचीन अतीत का भी प्रयोग हुआ, स० आसीत्, पा० प्रा० आसि, और यह प्रयोग भूत-काल की रचना के लिये हुआ है तुलसीदास रचेंसि, लखीमपुरी २, ३ एक० देखिए, यूरोप की जिनसी-भाषा के अतीत प्रो० वेंड्स-अस् "उसने बनाया है", बेरेल्-अस् "उसने किया", तथा उत्तर-पश्चिम के मैयां कुट्-अस् "मैंने पीटा", कुटेल-अस् "मैंने पीटा था", और कृदन्त सहित, शिना जर्मेसु 'वह पीटा है', प० जान्दा-सा, गिआ-सा।

अन्य किसी तरह में प्राचीन क्रिया में से केवल बड़ी भुरिकल से वर्तमान का प्रथम पुरुष एक० वच पाता है, पा० प्रा० अत्थि, और नकारात्मकता सहित, पा० प्रा० नत्थि 'है, नहीं है' के अर्थ में, मराठी आथि, नाथि, सिंहली अथि, नूथि आदि।

संस्कृत के समय से, जैसा कि देखा जा चुका है, वर्तमान में भवति, बहु० स्म, स्प, द्वि० स्त की अपेक्षा अधिक अच्छे ध्वनि-सवधी रूप प्रदान करता है, तुल० मारुजो, 'मिल० द'आदिअनिज्म एस० लेवी', पृ० १५३, सामान्यतः सभी प्रथम पुरुष उससे उपलब्ध होते हैं। क्रियामूलक विशेषणों को सहायक के रूप में धीघ्र ही कार्य करते हुए पाया जाता है पतञ्जलि के 'भाषितो भवति' पर निरुक्त की टीका है ११२ शबति . भाष्यते "क्रिया शब्- भाषा में है।"

संस्कृत के समय से ही अन्य ऐसी क्रियाएँ भी मिलती हैं जिनसे विशेषतः सतत स्थिति का घातन होता है आस्-औरस्था-के अतिरिक्त हमें इ- (रैदिक्), या- (हि० जा- आदि), चर- मिलते हैं जिनका कृदन्तो के साथ प्रयोग होता है, विद्यते, वर्तते (यह अंतिम पूर्वी समुदाय में, आसिक् रूप में काफिर में, सहायक की भाँति मिलता है), मध्यकालीन भारतीय भाषा में मिलता है अच्छ्-, बहुत बाद को रह्- आह्-। ये सब ऐसे शब्द हैं जिनकी व्युत्पत्ति देना कठिन है, सिंहली में इन्द्- (स० सद्-) वास्तव में "घँटा हुआ", तुल० हि० बँटना। इन शब्दों से एक साथ कुछ साधारण संयोजक और कृदन्तों में घोड़े-बहुत सम्बद्ध सातिष्य-प्राप्त शब्द उपलब्ध होते हैं।

विन्तु संयोजक का रहना आवश्यक नहीं है, आधुनिक भाषाओं में नामजान यावयास हैं—ये भाषाएँ त्रियामूलक और कृदन्ती प्रयोगों से मुक्त हैं ही। तो भी उनके

स्वायी होने में अभी देर थी, वह कभी-कभी प्राचीन अप्रचलित रूप में इन भाषाओं में दृष्टिगोचर हो जाता है। काव्य, वर्णनात्मक साहित्य, वाक्य, सिधी ऊँहो सूहु उये;

पु० गु० पानुख् पीळा ने पण् पाण्डुरा, पु० कइ० गनुगि ह्युह<sup>उ</sup> न सीरय् कंहु "गंगा के बराबर कोई तीर्थ नहीं है", उडिया (गीत) कोइलि, ठण जे पुमुन्दर बेनि पोए, हि० जैसी बोनी बैसी मरनी, चोरी का गुड़ मोटा।

बंगाली में यही वाक्य विन्यास अविव स्वतन्त्रता के प्रयुक्त हुआ प्रतीत होता है स्पष्ट कथा-इ भाल, ए मुटि बड मिटि, से एकजन् विदेसी लोऊ, एटा मोरग ना मुर्गी? किन्तु अधिकतर भाषाओं में क्रिया "होना" ही व्यक्त करना पसन्द किया गया है द्विभाषिक वार्तालाप की पुस्तक में, जिससे ये अन्तिम उदाहरण लिये गये हैं (एन० सी० चैटर्जी, 'ए मैनुअल आव कोलोक्विअल हिन्दी ऐण्ड बंगाली', १९१४), हिन्दी के सवध में मिलता है साफ् साफ् बोल्ना बहुत ही अच्छी बात है, यें राग् बहुत अच्छा है, वों परदेसी है, यें मुर्गा है या मुर्गी? क्या यह विकसित सम्प्रदाय का चिन्ह नहीं है अशुक्ल तोअ नाम् का सेइ, अप्अइ गोइअ चीन्-व्येली सेइ "घोडा कितना बुझा है", जो मुली दो रुपैया किरान् "उसका दाम दो रुपए और आधा है", जिना में स्वयं क्रिया का इस प्रकार के वाक्यांशों में से तीसरे में प्रयोग होता है अनिसेइ गाच दु डबले ग अप् आन (२ ४० ८ आ०) हनि।

सिंहली अधिक प्राचीनता प्रिय प्रतीत होती है महात्मया मे रतु मिरिस्, मोकद करेन्ने "कि कर्त्तव्यम्", मेन ऐक, उसमें संस्कृत 'इति' का प्रतिनिधित्व करने वाला, सयोजक -यि की तुल्यता में प्रायः प्रयोग होता है ऊ होर-यि, इड मदि-यि "स्थान अयच्छेष्ट है", मे सोप् तदे वडि यि "यह घोरवा बहुत गरम है", तुल० बोहोम होन्नेइ। इसी तरह के प्रयोग में नूरी अ-क्रिया मूलक पर प्रत्यय का व्यवहार करती है, एक्० -एक् (ईरानी? तुल० दे० पीछे), बहु० -नि।

यह ध्यान देने की बात है कि सयोजक के कार्य से, जो सामान्य होता हुआ प्रतीत होता है, अस्तित्व के प्राचीन अर्थ को आघात नहीं पहुँचता, तथा जिसके स्थायित्व के प्रतिरोध में क्रिया 'to have' का पूर्ण अभाव मिलता है।

## २. अंशों का क्रम

संस्कृत में भारोपीय रूप-रचना-सवधी समृद्धि के साथ-साथ, सुविधानुसार वाक्यांश के अंशों को यथास्थान सजाने की समावना, जो उसी पर निर्भर है, सुरक्षित है। इसके अतिरिक्त, इस शक्ति का प्रयोग साहित्यिक प्रभाव के लिये किया गया है,

उसमें एक स्वाभाविक क्रम है जो भारोपीय से उत्तराधिकार में मिला और मध्यकालीन भारतीय भाषा तक आया।

यह इस प्रकार रूप धारण करता है (१) उद्देश्य (अथवा उसका मनोवैज्ञानिक तुल्यार्थक) आदि में, (२) विषय का समुदाय क्रिया, अथवा उसके तुल्यार्थक, अतः म, वर्णन में प्रवर्तित आज्ञार्थ और निश्चयार्थ को छोड़ कर, जो आदि में सामान्य रहते हैं, क्रिया से पहले उनके पूरक आते हैं, अप्रत्यक्ष पूरक सिद्धान्ततः मुख्य कर्मकारक से पहले तो भी लक्ष्य चोखित करने वाले पूरक क्रियार्थक सज्ञा, विशेष्य या सप्रदान कम-से-कम ब्राह्मण-ग्रन्थों में भुविधानुसार क्रिया के बाद अस्वीकृत हो जाते हैं यह एक ऐमा प्रयोग है जो भारतीय-ईरानी से आता है (मुल० मेइए वावनिस्त, 'ग्रै० दु व्यु पर्स पुरानी फारसी का व्याकरण, पृ० २४०) और फिर बना रहता है अशोक के अभिलेखों में ऐसे अनेक उदाहरण मिलते हैं।

सिद्धान्ततः शब्दों के समुदायों का संगठन इन्हीं प्रधान प्रवृत्तियों का अनुसरण करता है निर्धारित सवधकारक, विशेषणजात उपाधि, निर्धारक से पहले आते हैं, नाम-जात सामासिक शब्दों के मध्य में भी यही क्रम रहता है। पूर्व क्रियाएँ, प्रारम्भ में स्वतन्त्र, जिस क्रिया के अर्थ को सीमा-बद्ध करती हैं उसके बाद अपनी शक्ति का लोप कर देती हैं, तत्पश्चात् वे उसके प्रतिकूल स्थान प्राप्त करती हैं उपसर्गात्मक अव्यय की भाँति प्रयुक्त होने के कारण (इसके अतिरिक्त प्रयोग धीरे धीरे विरल हो जाता है), वे सज्ञा के बाद आने की प्रवृत्ति प्रकट करती हैं—उस सज्ञा के जो क्रिया से पहले ही बद्ध हो जाने की अपनी प्रवृत्ति के साथ साम्य रखती है—और फिर अपने को क्रिया-विशेषण के रूप में तथा नामजात रूपा अथवा पूर्वकालिक कृदन्त के रूप में, जो अधिकाधिक उपसर्गात्मक अव्यय का स्थान ग्रहण करते हैं, रख कर विर्लीन हो जाती हैं।

यह देखा जा चुका है कि कर्ता और कर्मकारक का विरोध, जो संस्कृत में एक साथ विकरण के रूप और प्रत्यय द्वारा प्रकट होता है क्षीण हो जाता है और अतः में लुप्त हो जाता है, तत्पश्चात् लगभग सभी आधुनिक भाषाओं में दो प्रकार का कार्य करने वाले विशेष्य का केवल एक रूप रहता है। यह गड़बड़ एक ऐसे क्रम के बद्ध हो जाने से साम्य रखने के कारण है जो प्रारम्भ में केवल स्वभावगत था। विशेषणबोधक शब्दों की भाँति प्रयुक्त कृदन्तों और विधेयों की भाँति प्रयुक्त कृदन्तों में भेद उपस्थित करने की आवश्यकता के कारण भी इस प्रवृत्ति का समर्थन हुआ, जैसे उड़िया पड़िला गछ 'गिरा हुआ पेड़', गछ पड़िला 'पेड़ गिर गया है।'

सामान्य आधुनिक क्रम इस प्रकार है यथार्थ अथवा न्यायानुकूल कर्ता, अप्रत्यक्ष तथा प्रत्यक्ष पूरक, क्रियाविशेषण, क्रिया



हिन्दी मैं तुम् कोयें किताब देता हूँ, गुरुपत्नी ने हमें तुम्हें इन्धन लेने भेजा ।  
छत्तीसगढ़ी सीकारी-हर मँवान्-ऊपर-ले वन्दुक् मां भालू-ला गोली मारिस् ।  
बंगाली आमि तोमाके एक टाका दिवो ।

किन्तु यह

आमि एइ आम्-गुलो नूतन्-बजार-येके एनेछि "मैं नये बाजार से तुम्ह ये आम लाया हूँ ।"

इमसे भिन्न है

आमि नूतन् बजार येके एइ आम्-गुलो एनेछि 'यह नये बाजार से है कि मैं तुम्ह ये आम लाया हूँ ।"

मिहली गुरुनान्ते मट इरकोलेडि सिंहल अकुस इगेनुवा "गुरु ने मुझे स्कूल में सिंहली अक्षर सिखाये हैं ।"

ऐसा ही दर्द में मिलता है—केवल विचित्र कश्मीरी को छोड़ कर जिसमें कियफ़ पूरक और विषय से पहले आ सकती है

यिम् पोसैं म चटुल 'ये फूल मत चुनो ।"

किन्तु

खस् (चोतु) यिमिस् गुरिस् 'इस घोड़े पर चढ़ता है (वह चढ़ा) ।"

हातिम के किस्सा में यह पढ़ने को मिलता है

दुन्याहस् मन्ज गघहव् 'हम दुनिया में आते हैं ।"

किन्तु

तिछ छैन पातसैंओहि मन्ज ऐसी (स्त्रियाँ) राज्य में नहीं हैं ।"

तिम् अननय् खैन् चम्खु<sup>उ</sup> कर 'वे तेरे लिये लाते हैं राने (को) कुछ खाली मटर ।"

इसी प्रकार निम्नलिखित उल्लेखों में अन्त्य वर्त्ता मिलता है

अमिस् मा आसिम् सैहमारसोन्<sup>उ</sup> जहर् 'जहूर बड़े साँप का ।

तय् कपुत्<sup>उ</sup> छुत्<sup>उ</sup> तस् सैतेमुत्<sup>उ</sup> पन्ज 'उमड़े लिये दिखा गया उमड़े द्वारा उमड़े एक लोहे का बाँटा ।"

किन्तु आश्रित वाक्य में क्रिया निरन्तर अन्त में बनी रहती है

मैं धुतुय न जाह् चहान्ति छिर यैमि, सजतिन् पनन्यो मि त्रोमान् बौत्तम् हरहओ  
" मैं सक्ता बना ।"

रचना की इस उलट-फेर का मूल कारण ज्ञात नहीं है, बुखारस्की और तिब्वती, बोलियाँ जो कश्मीर की सीमा पर हैं, भारतीय क्रम का अनुसरण करती हैं।

जिप्सी-भाषा में यह क्रम बराबर पसन्द किया गया मिलता है कर्त्ता, पूरक या विधेय क्रिया (और वर्णनों में क्रिया, कर्त्ता) रुमानियन बोली व्ज ल'अस लेस पल इ कोर् "वह उसे अपने हृदय में धारण करती है", वेल्स बोली ई तरनी लुँवेल् पिरदस् ऐसतिअर "जवान लड़की अल्मारी खोलती है", किन्तु यही बिना किसी कठोर नियम के रुमानियन लोग जिप्सी-भाषाओं को 'मर्म्न् दे "हाय मुझे दे" कहते हैं। यहाँ पर यूरोपीय प्रभाव देना जा सकता है वास्तव में, फारसी का मुख्य भाग भारतीय क्रम है, जहाँ तक आरमोनियन में सबब है, उसमें प्राचीन स्वतन्त्रता अब तक बनी हुई है। दूसरी ओर नूरी सुविधानुसार वाक्यांश के आगे, बिना अरब प्रभाव के, क्रिया को अस्वीकार करती है।

भारतीय-ईरानी नकारात्मकता या तो वाक्यांश के आदि में आती है या क्रिया से पूर्व, दूसरे प्रकार की रचना, जिसका साम्य क्रिया विशेषणों और पूर्व-क्रियाओं से है, अधिक प्रचलित हो जाती है, उसमें स० न शक्नोमि, नास्ति, पा० प्रा० नरिय (जिससे म० नावि, सिंहली न्जति, आरमोनियन जिप्सी-भाषा नप् आदि) और इधर हाल में म० न ये, शिना नुसे, जो सञ्ज्ञा-रूप धारण नहीं करता, की भाँति सामान्य समुदाय हैं। किन्तु नकारात्मकता सुविधानुसार कश्मीरी में, नेपाली में (नकारात्मक क्रिया-रूप जहाँ नकारात्मकता पहले या बाद में आती है), बंगाली में, मराठी में (विकरण और प्रत्यय के बीच में स्थान प्राप्त करने की दृष्टि से नकारात्मकता क्रिया के बाद स्थित होती है न करी अथवा करी ना), बरीस् ना तथा करी-ना-स्, करी-ना-न्, जिससे कौंसी का नकारात्मक क्रिया-रूप निद्ना, निद्नान्त्।

इस बाद में आयी हुई नकारात्मकता को प्रश्नसूचक अन्त्य नकारात्मकता से अलग करने की आवश्यकता है "is it not?" "ऐसा नहीं है क्या" या "हैन?" जो उदाहरणार्थ हिन्दी में प्रचलित है। वास्तव में यह एक शब्द है जो पूरे वाक्यांश की आवृत्ति करता है। उसी से विवर्णन बताने वाली नकारात्मकता का मूल भी है कर्त्ता अओषान् स्पाहि लेस्त् ऐ न बिलिअन् लेस्त् ऐ "सिपाही अफगानी है (वह) क्या अच्छा, (यदि) नहीं, चित्तवाली है (वह) क्या अच्छा?"

लगभग सर्वत्र यह निरोध आज्ञार्थ या उससे उत्तराधिकारियों सहित 'न' द्वारा प्रकट होता है, स० मर्, भारोपीय मूल का, वेवल जिप्सी-भाषा (मा), सिन्धी, कश्मीरी (म, मन्त, मा मदेह भी प्रकट करता है) तथा हिन्दी मत्, बोली मति (शब्द-व्युत्पत्ति ? यह-न् से नस्तिव विद्या जाता है, किन्तु यह शत्रय आवश्यक नहीं है) में मिलता है।

प्रश्नसूचक वाक्याश, स्वीकारात्मक प्रतीत हो सकता है तब केवल ध्वनि द्वारा उन समय भिन्न हो सकता है जब उनका प्रारम्भ प्रश्नवाचक सर्वनामों अपना विना-विशेषणों से नहीं होता। किन्तु—भारतीय-ईरानी के अनुकरण पर—एक शब्द जोड़ देना पसन्द किया जाता है जिसका नाव होता है 'क्या quai? what? जो "is-it-that" 'est-ce-que' के तुल्य होता है। गाया वत्, वा, अ० चिन्, वंदि० वंत्, स० किम्, पा० कि, सिथी, नेपाली कि, गु० शू, कश्० क्याह, हिंदी क्या, म० ताम्। नकारात्मकता का हो काम देता है हि० छत्तोस० ना, बंगाली जिना। सिंहली-इ केवल शान है जो वाक्याशों को समाप्त कर देता है, जो प्रारम्भ में 'भी' का घोनन भी करता था, और जो प्रश्नवाचक से अपने को संबद्ध कर लेता है। क्वद् "qui, who कौन" ? न ही कती, अरकुन, लोवार, शिना 'ज' बाद में आया हुआ, जो आश्चर्यजनक रूप में द्विविध भाषा की याद दिलाता है, यह कहा जा सकता है कि वैकल्पिक रूप में शिना की भी भाँति नकारात्मकता से काम लेती है।

तूँ कृयै सुम् मिप्पु हटनु अ जचु हनु "जमीन तुम्हारे गाँव की क्या है यह अच्छी अथवा क्या है वह बुरी?"

### ३ वाक्यांशों का संयोजन

#### स्वतंत्र वाक्यांशों का संयोजन

संस्कृत में भारतीय-ईरानी से प्राप्त कुछ ऐसे निपात हैं जिनसे वाक्यांशों का संयोजन या विरोध ज्ञात होता है, एक तो प्रथम शब्द के बाद रखे जाते हैं च, ईय, नुं, हिं, या आदि, दूसरे वाक्यांश का प्रारम्भ कर सकते हैं अरि, अय, आइ आदि, प्रारम्भ में वे, अन्य रीतियाँ के अतिरिक्त अनेक निपातों का साधिध्य रर, सस्या में वृद्धि कर लेते हैं, जैसे अथो, चैद्, कुविद् आदि, निपात सुबिधानुसार प्राचीन यण में भी सम्मिलित हो जाते हैं, किन्तु उनमें निश्चित नवीन, साधिध्य-प्राप्त स० 'अथवा', पा० इय (सहनीति में व्यख्या, पृ० ८९८, n २) की भाँति, कम मिलते हैं। वास्तव में ज्यो-ज्यो निपातों की सख्या कम होनी जाती है वे, प्रचलित रहने पर भी, अपनी शक्ति खोते जाते हैं, महानाव्यों में वे प्रायः पूरक रूप में आते हैं।

संयोजन, जो सिद्धात्तज सम्मान्य है, वह अथवा एव सौदीक्य भाव प्रकट कर देता है वह विरोधी बातों को तीव्रता प्रदान करता और मध्य-वृद्धि को विशेषता-भाषा बनाता है। इसी प्रकार विरोध प्रकट करने के लिये ही अशोर की भाषा में एव गरीम शब्द उत्पन्न हो गया है च् (च+नु)। अशोर की घोषणाओं का अत्यन्त महत्त्व समय यह देखा जाता है कि शायद ही कभी वाक्यांश सपरि-रहित हैं। यह या, न

उदाहरणार्थ, गिरनार की पाँचवी घोषणा के प्रारम्भ में है व(ल्)लाण दु(क्)वर, यो आदिकरो क(ल्)लाणस सो दु(क्)वर करोति, वाक्यगत शैली के कारण ऐसा होने हुए देखा जाता है, तथा बाद में सर्वनाममूलक निपात के अनुकूल है (रूप की दृष्टि से वैदिक तद् अथवा ताद् के तुल्य) जिसका अनुवाद करना कठिन है—यदि इस वाक्याशय पर जो आगे है विचार किया जाय त मया बहु क(ल्)लाण क्त त मम पु(त्)ता च पो(त्)ता च म् मे अप(च्)च अनुव(त्)तिसरे तथा सो मुक्त का(स्)सति, सेनतं मे अनुवाद किया है “अथवा (त) मीने, स्वयं, किये है बहुत अच्छे वाम। इसी प्रकार(त)वे मेरे पुत्र जो अनुसरण करते हैं इस प्रकार मेरे उदाहरण का वे भली भाँति करेंगे।”

निपात के अर्थ की अनिश्चितता इस बात का संकेत करती है कि उसका प्रधान कार्य एक वाक्याशय के अर्थ को दूसरे के अर्थ से अलग करना था।

जैसा कि उल्लिखित अंतिम उदाहरण में है उससे यह निष्कर्ष निकलता है कि वाक्याशय के बीच का संपर्क एक सर्वनाममूलक अर्थ द्वारा संकेतित हो। यह सम्भव वास्तव में सर्वनाम कहा जाने वाला हो, जिसका सवध पूर्ववर्ती वाक्याशय की सज्ञा या सत्रयवाचक सर्वनाम से हो, यह आवृत्तिमूलक स(त-)-है, उसका प्रयोग प्रायः प्राचीन गद्य को नीरसता प्रदान करता है। यह सर्वनाम भी दुर्बल पड़ जाता है नित्यसवधी की भाँति वह वैदिक गद्य में सामान्य हो जाता है और तब काव्य में उसका सरलतापूर्वक अभाव मिलने लगता है, इस प्रकार उसका अर्थ लुप्त हो जाता है और उसमें विचित्र रूप में वाक्याशय या उच्चारण दृष्टिगोचर होने लगता है, और जो अविश्व-से-अविश्व उसे क्रमागत सूक्ष्म भेद प्रदान करता है, स० स यदि, स मद्. पा सचे, पा० सैय्यथा अथवा तयय, अशोक० स, से, सो, पा० से में वर्त्ता० पु० एक० सपूर्णत पूरक हो जाता है, यह अवसर इस बात के स्मरण करने का है कि महाकाव्यों की भाषा में वह एक मुख्य उपपद प्रदान करने वाला हो जाता है—प्रवृत्ति किन्तु, जैसा कि देखा जा चुका, जिसका अर्थ नहीं हुआ है।

आवृत्ति भाषाओं में आवृत्तिमूलक सर्वनामों द्वारा लुप्त समुच्चयबोधक और संयोजन अब भी प्रमुख स्थान ग्रहण किये हुए हैं। निपात वाला कोष बहुत क्षीण है। मिठली -च, -त् ही सम्भवतः च का अकेला उत्तराधिकारी है, यद्यपि वैसे वह म० च्(इ), छत्तीग० च् जो प्रा० च्चेअ से है, तुल० मारवाडी -ईच्, गु० सिवीच्, जो प्रा० जेव से है, की भाँति आप्रहस्यक निपात से नहीं होता। कुछ नवीन मन्द समुच्चयबोधक उत्पन्न हो जाते हैं, जिनका आशय होता है “और भी अन्य बातें” पु० हिं० अवर हिं० आर, नेपाली अर, अमामी आर (अपरम), म० आणो, -न्, गु० अने, नेपाली अनि, मिथी

ब्रजा (अन्यत्), इसी प्रकार हि० सि० पर् (स० परम्), जिप्सी-भाषा ते, व३० त, नेपाली त (सम्भवतः तथा से संबंधित), सिंहली हा (सह), शिना ग् (?) की उत्पत्ति कम स्पष्ट है। विरोधवाची क्रियाविशेषण, जो उत्तर-वैदिककालीन है तथा जो स्पष्ट नहीं किया जा सकता, पुनः मध्यकालीन भारतीय भाषा के काल में दीर्घ हो जाता है (पा० पन, पुन 'नये' के अर्थ में बना रहता है) सिंघी उडिया पुणि, गु० म० पण्, नेपाली पनि, पु० हि० पुनि (सिंहली पन, पुन एवं प्रकारसे 'फिर से' का अर्थ प्रकट करते हैं, यह पाली का प्रभाव हो सकता है), आदि में आने वाले को वह ज्या-का त्यों बनाये रखती हैं, जो शुरु के प्रयोग का चिह्न है। 'या' को प्रकट करने का ढग अत्यन्त विशेषता-संपन्न है सर्वनाममूलक विकरण से काम चला लिया जाता है, हि० व० नेपाली कि, मिथी प० गु० के (अन्यत्र सस्कृत अथवा अरबी से उबार लिये गए द्वारा स्थानापन), अन्य शब्दों में समुच्चयबोधक नहीं मिलते, प्रश्नवाचक वाक्यांश अलग से बनाना पड़ता है।

### आश्रित वाक्य-योजना

प्राचीन सस्कृत में आश्रित वाक्य-योजना प्रकट करने की दो रीतियाँ मिलती हैं

(१) सगुणार्थमूचक (लेट् लकार) का प्रयोग, जिसमें इस परिस्थिति के अंतर्गत किसी क्रियार्थ भेद का भाव नहीं होता, और जो व्याकरण का एक साधन मान हो जाता है, वह संबंधवाचियों द्वारा अथवा संबंधवाची क्रिया विशेषणों द्वारा, अथवा नकारात्मक नैर्द द्वारा, जो मुख्य पूर्वसर्ग में निश्चयार्थ के साथ आता है, प्रवर्तित होता है

ऋ० १०, ८५, २५-२६

प्रेतो मुञ्चांमि नार्नुत सुवद्वात् अमुतस् कर्म

यथेयम् , इन्द्र मीद्व , सुपुना सुभंगी गति ।

गृहात् गच्छ गृहपत्नी यथा ।

१०, ५१, ४

आयम्

नैर्द एव मा युनंजन् अत्र देवा ।

(२) क्रिया का स्वरित होना। उपर्युक्त उदाहरणों में "यदि" समाव्य के अर्थ में च का विशेष प्रयोग जोड़ा जा सकता है

२ ४१, ११

इन्द्रं च मूर्धयाति न

न न पदं चाद् अर्धं नर्तत् ।

इसी प्रकार कुर्विद "यदि" (प्रश्नवाचक) है जो असाक्षात् प्रश्न सचेतित करता है, और साथ ही हिं (क्यों) है जो स्वभावतः स्वीकारात्मक है जो निश्चयार्थ के साथ जाता है

३ ५३, १८ \*

वलं घेहि तनूपु न त्वं हिं वलदां असि ।

स्वराधात मनोवैज्ञानिक आश्रित वाक्य-योजना प्रकट करने के काम आता है जो इनके सिवाय और कुछ प्रकट नहीं करता (दे० मेडए, वी० एस० एल०, XXXIV, पृ० १२२) मै० स० तस्माद वधिरों वाचा बंदति न धृगोति, नृ० तूयम् आ गहि कण्वेषु मु संचा पिव, तै० स० उर्तावरपिप्यन् वपत्य एव ।

/ दोनों रीतियों का सबंध केवल प्राचीन भाषा से है। सप्रयार्थसूचक (लेट्-लकार) से जहाँ तक सबंध है, ब्राह्मण ग्रन्थों में उसका प्रयोग काफी कम हो गया था, अशोक० में केवल कुछ शेष रहते हैं, जहाँ तक स्वराधात से सबंध है, न केवल पाणिनि ने उसे नवीन आश्रित वाक्य-योजना युक्त में (पुरा सहित) देखा है, किन्तु वे मुख्य पूर्वसर्गों के अनेक रूपों में उसे स्वीकार करते हैं, उदाहरणार्थ, किम् सहित या रहित प्रश्नवाचक में यहाँ तक कि उस युग के अंत में, जब कि वह हमारा ध्यान आकृष्ट करता है, स्वराधात अपना वाक्य विचार-मनषी भाव करीब-करीब खो चुका था।

कलंभीकल सस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में आश्रित वाक्य-योजना बताने की कोई व्याकरणीय पद्धति नहीं मिलती।

सप्रयवाची यत् द्वारा तथा अन्य सबंधवाची क्रियाविशेषण यावत्, यदि, यथा आदि द्वारा प्रवर्तित पूर्वसर्गों की रचना इस प्रकार होती है मानो वे स्वतंत्र हों और निश्चयार्थ आदरार्थ के आधार पर प्रगति प्राप्त करता है। निपाता का अर्थ मुश्किल ही से विकसित हुआ था, स्वयं यत् में, जो एक वास्तविक निपात के अधिक निकट पहुँच जाता है, सबंधवाची अर्थ अब भी समक्ष ही होता जाता है, "कहना, विश्वास करना, जानना" क्रियाओं के बाद उसका प्रयोग सामान्य नहीं हो पाता, इसी प्रकार अशोक० में तथा पाली में, 'किति' मन्तव्य बताता है, किन्तु उसका अनुवाद केवल "अपने से क्या कहते हुए? किसलिए?" होता है और संभवतः अनूदित होना भी चाहिए, क्योंकि लोकप्रिय भाषा में बातचीत के मध्य रुकने वाले स्थलों को बताने के लिये प्रश्नवाचक एक साधन के रूप में रहता है, तुल० स० किंच जब कि वह अपरम् तथा च की भाँति समानाश्रय के लिये काम आता है।

प्राचीन भाषा आश्रित वाक्य-योजना प्रदान करने वाले साधन प्रस्तुत करती हैं। भारोपीय परंपरा के अनुसार, उनकी संख्या से ही वृद्धन्त की पार्श्व स्थिति है। एवं

सज्ञा की दूसरी सज्ञा के साथ माधारण पार्श्व स्थिति में अभिप्राय की भावना निहित रह सकती है और समकक्ष हो सकती है, उदाहरणार्थ “क्योक्वि . . . यत्सपि ” के, इसके अतिरिक्त कृदन्त के कारण एक क्रियामूलक भाव का प्रवेश हो जाता है, जो फिर पूर्वसर्ग के तुल्य हो जाता है।

इस प्रकार के प्रयोग में वह उद्देश्य या पूरक की पार्श्व स्थिति प्राप्त करता है, विशेषतः मुख्य कर्मकारक में। उसकी अनुरूपता इसमें मिलती है -

ऋ० अरुणो मा यन्तु दर्दसं हि;

इसमें विरोध मिलता है

तै० स० मित्रं सन् क्रूरम अक ,

समाव्य रूप इसमें है -

कोटिल्य - त्यक्त यूढपुरुषा . . . हन्तु ।

भावना अथवा विचार-संबन्धी क्रियाओं सहित :

तै० स० परामविप्यन्ती मन्ये, कलसीकल प्रहरन् न लज्जते; आशङ्के चिरम् आत्मानम् परिभ्रान्तम् ।

पाली जातक के इस वाक्यांश में क्रियामूलक विशेष्य के कृदन्ती कर्मकारक के लिये फ्रेज में अपत्यक्ष में सुसज्जित संबधवाचक होगा

कुमारो बम्भारेन क्त रूपक सुवण्णगम्भे विपापेत्वा ।

कृदन्त से, विवृत कारक (विशेषतः अधिकरण) के विशेष्य से साम्य होने पर, उस उपसर्गात्मक अव्यय की तुल्यता प्राप्त होती है जो पहले अपत्यक्ष रहता है, तत्पश्चात् उसमें मनोवैज्ञानिकता निहित रहती है, जो मुख्य में स्थान प्राप्त कर लेती है, किन्तु अपने में पूर्ण रहती है और उसका स्वतंत्र वाक्यांश में व्यवहार होता है रघु० मा मेति व्याहरत्य एव तस्मिन् ।

इसी प्रकार के निष्कर्ष और भी प्राप्त होते हैं

(१) कारक के अनुसार व्यक्त क्रियार्थक सज्ञा सहित, उद्देश्य (कर्म० में अथवा संप्रदान में ऋ० अहये हन्तव्यं “अहि के लिए, भारते के लिए”, पारम् एतवे), अथवा हेतु (अपादान में - श्राव्य कर्ताद् अवपद, अक्षरशः “जानना चाहिए हम गङ्गे को, गिरने से”, युयोत नो अनपत्यानि गन्तो ),

(२) भूत परिस्थिति और उस समय मानसिक सूक्ष्म भेद प्रकट करने वाले पूर्व-कालिक क्रियापद सहित (दे० पीछे),

(३) अन्त में, नामजात रचना द्वारा, दुरूह अनुकूलता प्रकट करते हुए, और विशेषतः जब उसमें कृदन्त रहता है

रघु० श्रुत-देहविसर्जनं पितु ।

काद० प्रतीहार्या गृहीतपञ्जर ।

पा० कुमारिकाय लब्धमाव ।

मध्यवर्ती अनुकूलता तथा नित्यसवधी वाक्याश्रय का थोड़ा-बहुत विरोध, ये ही साधन हैं जिनके द्वारा दो क्रियामूलक तत्त्व एक-दूसरे के आधित किये जाते हैं, फलतः ससृष्ट में जटिल पूर्वसर्ग नहीं है।

और भी, उसमें असाक्षात् उक्ति नहीं है। कथित या सोची गयी बात को व्यक्त करने वाला वाक्याश्रय, साक्षात् उक्ति होता है, अथवा भली भाँति पृथक् होता है, अथवा यत् द्वारा प्रवर्तित होता है, अथवा, और यह बहुत अधिक प्रचलित है, इति द्वारा समाप्त होता है जिसकी शब्द-व्युत्पत्ति (लै० आइटा) यह प्रदर्शित करती है कि प्राचीन अर्थ "ainsi, इस प्रकार, इसलिए" है ऋ० ४, २५, ४ य ईन्द्राय सुर्नवामैत्य आह, "कौन—जोर दें के लिये इन्द्र इस प्रकार कहता है", अर्थात् "कौन कहता है जोर दें के लिये इन्द्र", १, १६१, ८ इदम् उदकं पितृतेत्य् अग्नर्वीतन "यह पानी पिओ, इस प्रकार तुमने कहा है", १०, १७, १ त्वष्टा दुहिर्न वहतु कृपोनीत् इदं विश्वम् भुवनं सम् एति "त्व० करता है रस्म विवाह के लिये अपनी पुत्री इस प्रकार फलतः समस्त ससार इकट्ठा होता है" इस प्रकार मुताबी पड़ता है "ससार इकट्ठा होता है यह कहते हुए कि कयोकि त्व "।

साक्षात् या तत्-पूर्ण उक्ति प्रवर्तित करते समय, 'इति' मूलतः अपना प्राचीन भाव सुरक्षित रखता है (इससे अशोक के अभिलेखों का अन्त्य ति तथा सिंहली के एक सयोजक के तुल्य-पि भी स्पष्ट हो जाता है) और संक्षेप में केवल लुप्त समुच्चयबोधक को महत्त्व प्रदान करता है। किन्तु आश्रय का यह एक बहुमूल्य साधन है पा० आश्रय न गमि-स्सामोति आगतो म्हि, ऐसे ही क्रम में लैटिन में सशयार्थमूचक की क्रिया के सवध में प्रमुख स्थान रखने वाला सबबवाची था। पाली में फिर यह सक्षिप्तता देखने को मिलती है सुवण्णरूपंति सञ्ज अकत्वा।

अस्तु, मध्यकालीन भारतीय भाषा और आधुनिक भारतीय भाषाओं को ससृष्ट में वाक्य-विचार-सवधी आश्रय और असाक्षात् उक्ति के उचित साधन प्राप्त नहीं होते, ये भाषाएँ इस दिशा में विकसित भी नहीं हुईं। लुप्त समुच्चयबोधक, क्रियामूलक विशेष्य तथा पूर्ण के स्थल, नित्य सत्रयवाची पूर्वसर्ग, केवल ये ही साधन हैं जिनका वे आज भी आश्रय ग्रहण करती हैं। स्पष्ट रूप-रचना-विहीन भाषाओं में अनुकूलता, (पार्श्व स्थिति) सम्भव नहीं थी: वृद्धन्त केवल पूर्ण विवृत्त में ही अधिक मिलता है। नामजान रचना से जो कुछ है उसकी दृष्टि में, निदान-शास्त्रीय विचार, जो ससृष्ट



साहित्य में मिलता है, अपने वास्तविक इतिहास से साम्य नहीं रखता। अतएव वे जैने प्रामाणिक पाठ, महाकाव्यों के माध्यम, नाटकीय कथोरकदन तथा धर्म के आधुनिक भाषाओं में केवल दो शब्दों के समान प्रचलित हैं, अन्तु, सभी भारतीय भाषाओं की भाँति भारतीय भाषाओं में वही परिस्थिति है, सत्कृत में इस रीति का प्रनाधारण प्रसार, व्याकरण की दृष्टि से नहीं, साहित्यिक इतिहास की दृष्टि से रोपर है; यह प्रसार विशेषतः उस समय से प्रारम्भ होता है जब ने जीवित भाषाओं के प्रत्यक्ष अल्पक हो गये, इससे वर्णनों में मिथिल मन्व आ गया इसी के द्वारा वह अनन्त धारण-विन्यास वाली भाषा की सामान्य प्रकृति के माय मान्य स्थापित करता है।

लुप्त समुच्चयबोधक निरन्तर मिलता है, विशेषतः अरिस्तोति भाषाओं में :

उदा० अञ्जुन

तू जानि" अलिम्-व, वित्तव् प्रलिम् "(ज) बल त् आये, मैं (तुने) एक पिताव दूँगा।"

उम्भेइद् सेइ जानि" अलिम् "आज्ञा है (कि) कल तुम आओ।"

तु बाबुर दिऐडेस् का कोस् "(ज) तू बाबुर के पास जायगा, तू क्या करेगा?"

मुँडु य गोम् बल्, वेइ अन्कुपू तो विऐन्बेइ, सराहये मिस् वेरी करोस् "कुछ भाग (जो) तू चला है (इस) समय, (और जो) कोई (जो) अञ्जुन तुझसे देला जाय, उसने माय तू बात करेगा।"

अत्यधिक परिष्कृत भाषाओं में, मनोवैज्ञानिक संशोधन प्रायः सर्वनामों द्वारा अथवा सर्वनाममूलक विकरण में अभ्यसों द्वारा व्यक्त होता है।

निश्चयवाचक

सिधी • तूँ ईमान्दार<sup>उ</sup> माफूँ आही<sup>उ</sup>, तँहे-करे तो-खे नाइ<sup>उ</sup> काजो मुवरि<sup>उ</sup> कार्या-थो, निश्चयवाचक की भाँति मराठी की रूप-रचना में दृष्टिरोपर होता है हति<sup>उ</sup> पोडे आणि बैल् हास् चारा घाता, इसी प्रकार है रामा गेला अमें<sup>उ</sup> त्याने<sup>उ</sup> ऐरले<sup>उ</sup>, इसी प्रकार गुज० ते गयो हतो ए मे सम्भरूँ।

सवयवाचको अथवा सखवाचको से निकले, जो सुविधानुसार (जैसा सारकृत में था ही) उसी व्युत्पत्ति के निश्चयवाचको के विरोध में आते हैं और उन्हें बताते हैं :

म० : जो मुग्गा मिं बात् पाहिला तोन् हा आहे  
"यह बच्चा है (२) जो मैंने बल देगा है (१)।"

हि० सुदा जो चाहे सो बरे।  
"सुदा करे वह (२) जो वह चाहे (१)।"

जितना चाहिये इतना ले लो।

“इतना ले लो (२) जितना तुम चाहो (१)।”

अहाँ गुल है, वहाँ काण्टा भी है।

जिस् रूप में मैं ग्रन्थ अब मिलता है, वों उसे सनहर्वि सताव्दी में प्राप्त हुआ होगा।

व० जाहा इच्छा जाइवे ताहा खाइयो ना।

जत्खन् ना तिनि आसेन् तत्खन् बसिया थाक्।

केवल सवधवाचक का ही लचीला प्रयोग हो सकता है

हि० वों आदमी जो पढ़ना नाहिँ जानूता नादान् है।

सिंधी फुगणे वापारि <sup>अ</sup> से पँह <sup>अ</sup> जो माल् <sup>उ</sup> डिनो होम् <sup>ए</sup>, जोहूँ हाणं <sup>ए</sup> उन्ह <sup>ए</sup>  
सां इन्कार् <sup>उ</sup> थोकरे।

अनुमान की अभिव्यक्ति, समवत क्याकि उसमें परस्परसवध का कोई स्पष्ट चिन्ह दृष्टिगोचर नहीं होता, कुछ कुछ अस्थिर है। पञ्जाबी, सिंधी में जे (यदि) मिलता है; किन्तु हिन्दी जो (नित्यमवधी तो, ती) अस्पष्ट है क्या वह स० यावत् से निकला है? किन्तु प्रधानतः अस्थायी जम्, तब् है। उच्च कोटि के उधार लिये गये शब्दों का भी प्रयोग होता है व० हि० जदि, हि० गिना अगर, एक संस्कृत से, दूसरा फारसी से; केवल मराठी में, और यह ब्राह्मण साहित्य से हाल की उधार लेने की प्रवृत्ति छोड़ कर, वैदिक के युग्म यहिँ, ताहिँ ग्रहण किये है जो संस्कृत में केवल पुराणों में आते हैं और जिनका मध्यकालीन भारतीय भाषा में अभाव है

जर पाऊम् पडत् अस्ता, तर येऊँ तको।

जिन भाषाओं में, जैसे दर्द और जिन्मी-भाषा में, सवधवाचक नहीं है, प्रदनवाचक उसका स्थान ग्रहण कर लेता है, वह भी उस समय जब कि वह सामान्य निश्चयवाचक के रूप में नहीं होता, जैसे शिना ओं भुसा बतुस् ओं “आदमी (जो) आया है, वह ...।”

हनु, लुप्त समुच्चयबोधक द्वारा प्रवृत्त होता है व० बारन्, गु० बारण् “वारण (यह कि)”, अथवा प्रश्नवाचक द्वारा सिंधी छो जो, हि० प० क्यूँ कि, अत में पूर्ववर्ती बात के अंग की आवृत्ति करते हुए क्रियामूलक विशेष्य द्वारा, जैसे स० इति, इति कृत्वा, पा० इति कृत्वा स० (है) म्हणुन्, अप० भाषिचि, नेपाली भनि, पूर्वी हिन्दी बोल्वे, व० बोलिया, सिंहली विय से वास्तव में “कह लेने पर” व्योतित होता है; यह अन्तिम रूप भी बराबर प्रचलित है।

वर्द भाषाओं में एक शिथिल आश्रित वाक्य-योजना का प्रयोग होता है या हो ही

चुका है, जो स० यत् से सादृश्य और रूप के साथ परिवर्तन की प्रवृत्ति रखता है। येन मे वह निस्सन्देह प्रभावपूर्ण रूप मे दृष्टिगोचर होता है : म० जे, गु० व० जे, क३० जि। फारसी के प्रभावान्तर्गत सिंधी मे त का, हिन्दी और बंगाली मे कि का, मराठी मे किं और गुजराती मे के (दिवसिया के अनुसार मराठी के अनुकरण पर, 'गुजराती लैंग्वेज ऐंड लिटरेचर', पृ० २२) का प्रयोग होता है; इस निपात (यहाँ तक कि जो द्रविड भाषा, माल्टो—*malto*—तक मे पाया जाता है) की सफलता, अर्थात् प्रश्नवाचक स० किम् के साथ गड़बड़ हो जाने से होनी चाहिए :

हि० : खुल जाएगा कि मैं राजा हूँ।

तुम् को अवश्य है कि वहाँ जाओ।

गु० : त्यां मे एवी वस्तु जोई के जिव्ता सुवि मने साम्भश्से।

हिन्दी मे इस निपात का विभिन्नता लिये हुए (फारसी के अनुकरण पर ?) और प्रायः शब्द-वाहुल्य-युक्त प्रयोग यह प्रदर्शित करता है कि उसका कार्य बड़े विचित्र रूप मे वाक्यांश को उच्चरित करना है :

हि० . मालूम हुआ कि चोर कौन है।

ऐसी तद्गीर बर् कि जिस से मेरा पैरू भरे।

किन्तु विपर्यस्त रूप मे साथ ही कहा जाता है :

बहुत् दिन् हुआ देवनन्दन् को मैं ने नहीं देखा।

“...कि मैंने दे० को नहीं देखा।”

लडकियाँ अपना वक्तु मुड़ियाँ सेल्ने में खोती हैं बेहतर रहती हैं “लडकियाँ (जो) ...।”

संस्कृत को, जिसमे क्रियार्थ-भेद सुरक्षित है, असाक्षात् उक्ति स्वीकार नहीं है; नव्य-भारतीय भाषाओं मे तो और भी, जो केवल अनिश्चित और यथार्थ काल का भेद करती हैं, और वह भी काफी अनिश्चित रीति से, साक्षात् रूप सुरक्षित रखने वाले कथन अलग हो जाते हैं :

क३० : च<sup>अ</sup>ह मन्ग् म्बोलिस्, मे यचहि आमुन् रत्<sup>अ</sup> नकोर्<sup>उ</sup>।

बंगाली : एक् दिन् देग्ले, छवि तार् मनेर् हत होय् ना।

ग्रीक जिप्सी-भाषा सुनेन केलिवे वेलेन “उन्होंने सुना (कि) कोई गाता है।”

अत्र इस प्रकार की रचनाओं मे फारसी समुच्चयवाचको का बहुत प्रयोग होता है, किन्तु उनसे रचना मे कोई अन्तर नहीं पड़ता :

सिंघी : मैं खे चय् बाई त पैसा छविह् रुपया वठन्दो साँ<sup>ए</sup> “वह मुझसे कहता है (कि) . . .।”

हि० - मैंने इरादा किया कि चलूँ;

गोपाल ने जाना कि तोते में अब् प्रान् नहिँ है।

तो भी मनोवैज्ञानिक आश्रित वाक्य-योजना सर्वमानो ने परस्पर परिवर्तन द्वारा भी कभी-कभी प्रकट होती है -

हि० : क्या तुम समझते हो कि मैं मूर्ख हूँ ?

बाबू साहेब ने मुझे आपको यँ लिखने के लिये कहा था कि वे आपके (अथवा हम् उनके) पन् का उत्तर कुछ विलम्ब से देंगे।

बंगाली : से बोलिते छे ताहार आतार आदर अन्य साकाहे बारि जेते होइवे।

जिप्सी-भाषा : दिवेल इ रकिल ननै पसँ लेस्ते “वह देखता है लड़के उसके साथ नहीं है” (“कि”, अप्रकट है)।

नेपाली (टर्नर, “इडि० ऐटी०”, १९२२, पृ० ४४ तथा नोट प० ४८) :

हमिहेल को भारव्अर्दरि तो प्खानहेरु क गारि न्अ औन्अ सकुन् भनि “(तुर्क), कहते हैं कि हमारा (नेपाली कहने वालो ओर उनके साथियो का) सम्मान ओर हमारी गाडियाँ नहीं आ सकती।”

अस्तु, नव्य-भारतीय भाषाओं का वाक्य-विन्यास प्राथमिक है, और, जिस हद तक पूर्वसर्ग, नित्यसवधी रूप के अन्तर्गत परस्पर सबधित रहते हैं, वहाँ तक वह अपरिवर्तनीय और एकरूप है। यह मध्य के अशों के कारण है जिससे वाक्याशों में दुरुहता आ जाती है : हिन्दी के ‘वाला’ युक्त, मराठी के -णार् युक्त कर्तृवाची सज्ञाएँ, वृद्धन्ती गुण-वाचक विभेयण, म० -लेला, हिन्दी ‘आहुआ’, तुल० दे० पीछे; विभिन्न क्रियायंक सज्ञाएँ : गु० तेने हिअँ रेहेवा द्यो।

हि० उम् मे प्रताप्सिंह तक् वर्णन् भिल्ने से, यँ निदिचित् रूप से कहा जा सकता है, कि . . .।

क्रियार्यक सज्ञाओं में, सामान्यतः ग्रहण किये गये वृद्धन्त, जिनका उल्लेख पीछे हो चुका है; इमवे अनिरिक्त, विवृत्त वारकों में वृद्धन्त, दे० पीछे; जत में और विशेष रूप से पूर्वकालिक वृद्धन्त और पूर्वकालिक वृद्धन्तों का कार्य करने वाले वृद्धन्त है, जिनके पीछे अनेक उदाहरण दिये जा चुके हैं। इन नवीन पूर्वकालिक वृद्धन्तों में एक ऐसा स्थान ग्रहण किया है कि वे भाषाओं को न केवल पूर्वसर्ग का ही, किन्तु सयुक्त क्रियाओं,

त्रिया-विशेषणों, पूर्वसर्गों (व० होइते, छंये, हि० लिये आदि) का भी आशय प्रदान करते हैं।

कुछ उदाहरणों द्वारा यह दिखा कर कि इन साधनों द्वारा साहित्यिक भाषाएँ किस प्रकार वाक्याश को लचीली और समृद्ध बनाती हैं, हमें विषय समाप्त कर देना चाहिए।

व० (टी० गागोली) आम्ह विवेचना करे स्थिर कर्लाम् तोमार आर् आमादेर् काछे थेवे कष्ट पावा उचित् नाय्।

हि० (हरिऔध) तो क्या दयासनुकर के यहाँ व्याह करवे लड़की को जन्मभर के लिये मिट्टी में मिला देना ही आप अच्छा समझते हैं। "तो क्या (१) आप अच्छा समझते हैं (५) व्याह कर के जनमभर के लिये देना ही (४) हमारी लड़की कां (३) व० के यहाँ व्याह कर के।"

हि० (आधुनिक) रघुवरदासजी ने तुलसीचरित् में गोस्वामी जी की जो कुल्-परम्परा लिखी है, वीं भानूने योग्य है।

अत्यन्त आश्चर्य की बात है कि भारतवर्ष में सौ वर्ष से अधिक अंग्रेजी शिक्षा होती हुए भी वीं उन्नति जो जपान् ने केवल पचास वर्षों में प्रत्येक विषय में प्राप्ति की है भारतवर्ष के किसी भाग में दृष्टि नहीं आती।

यह देखने की बात है कि यूरोपीय प्रभाव के अन्तर्गत एक ऐसी दुर्दृष्ट शैली का निर्माण हो रहा है, जिसमें परंपरागत वाक्य विन्यास के अश्व अस्थायी रूप में उर्ध्व-के-त्यो बने हुए हैं। स्वभावतः यह तथ्य केवल अत्यन्त परिष्कृत भाषाओं में ही दृष्टिगोचर होता है मराठी, हिन्दी, बंगाली। अन्तिम भाषा के १९ वीं शताब्दी के साहित्यिक प्रायोगिक रूपों के कुछ अच्छे उदाहरण डी० सी० सेन, 'बंगाली प्रोजेक्टाइल १८००-१८५७' में मिलेंगे, उसमें पता चलता है कि युग की शैली ने सम्बन्ध में खोज कितनी मद गति में की जा सकती है। एक प्रतिक्रिया सामने आती है बंगाली कम-से-कम एक ऐसी भाषा है जो कितनी समृद्ध है उतनी ही लचीली होने के बहुत निकट है। चिन्तु यह एक अपवाद है।

## उपसंहार

भारतीय-आर्य भाषाओं में अविकाशित संस्कृत और साथ ही फारसी से अनेक बातें ग्रहण करने वाली अत्यन्त परिष्कृत भाषाओं में, एक अत्यन्त समृद्ध शब्दावली मिलती है जो यूरोपीय भाषाओं के समान है किन्तु उनमें सूक्ष्म भेद और मनोवैज्ञानिक संयोजन की उत्तमी ही समृद्धि नहीं मिलती। क्योंकि, एक दीर्घकालीन संस्मरण दृष्टिगोचर होते हुए भी, विशेषतः रोमन समुदाय के विकास की दृष्टि से, भारतवर्ष में संस्कृति न तो दृष्टेय भाषा में परिवर्तनशील रही है और न इतने स्पष्ट रूप में प्रसारित रही है कि सार्वजनीन भाषा ग्रन्थकारों की रचनाओं से लाभ उठाती, तथा ग्रन्थकारों की भाषा जन-जीवन से प्रेरणा ग्रहण कर अधिक विकसित होती भाषा और संस्कृति में पर्याय्य रहा।

हमें यह बताया जाता है कि उस समय देशी प्राथमिक पाठशालाएँ थीं, किन्तु कोई भी यह कहने का साहस न करेगा कि इन पाठशालाओं में, यूरोप की भाँति, वह भी वास्तव में अपेक्षाकृत हाल ही से, भाषाओं का, उनकी समृद्धियों तथा वारीकियों का, अध्ययन होता था। संस्कृत ही एक ऐसी भाषा थी जिसका प्रत्येक युग में अध्ययन हुआ, वह अल्प समयक लोगों तक सीमित थी और ज्ञान तथा परिष्कृत विचारों के प्रचार का एकमात्र साधन थी। आधुनिक साहित्यों की प्रारम्भिक सामग्री क्या है? संक्षिप्त तथा दुष्प्राप्य मराठी अभिलेखों, आगे दर्जन राजपूत तथा बंगाली पत्रों, एक या दो पद्यात्मक व्यावहारिक नीति-वाक्यों के संग्रहों को छोड़ कर, वह बीर-काव्य अथवा भक्ति या लोभ-प्रचलित काव्य के रूप में है, कुलीनो तथा जनसाधारण के लिये लिखित ये रचनाएँ ब्राह्मणों की श्रेष्ठता का प्रायः प्रचार नहीं करती, जहाँ तक उनका सबब ब्राह्मण साहित्य से है, वह उसके क्रम-परिवर्तन के लिये है, न कि उसका स्थान ग्रहण करने के लिये। जैसा कि पीछे बताया जा चुका है, कुछ साहित्य संस्कृत पर आश्रित मिलते हैं, किन्तु वे परिष्कृत अधिजात-वर्ग तक सीमित थे। मराठी नीति-वाक्यों की भाषा, कर्ममीरन नाटकों की प्रावृत्ति, उसके विपरीत, जनसाधारण की भाषाएँ हैं, जो नाय ही संस्कृत में प्रभावित थी, जहाँ तक पंजाबी में लिखित गृह्यकाण्ड से सम्बन्ध है, उससे जो पीछे में अग्न्युपलब्ध हैं वे इस बात का प्रमाण नहीं देते कि वह लोकप्रिय रचना थी। इन मंत्रानुक्तों को देखते हुए, तो बोलचाल की भाषाएँ मिलती नहीं हैं ? अतः के

अभिलेखों में, जिनमें वाक्य विन्यास कट्टर था, और कुछ हद तक बौद्ध तथा जैन धर्म-नियमों से संबंधित ग्रन्थों में, जो कर्मकांडों में संबंधित अथवा साधारण हैं, और जहाँ तक संस्कृति से उनका संबंध है, वे संस्कृत में निहित संस्कृति से सम्बद्ध हैं।

इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि इतना विस्तृत जन-समूह और निम्न स्तरों में प्रचलित होने पर, भारतीय-आर्य भाषा जो वैदिक और ब्राह्मण रूपों के अंतर्गत, भारोपीय के इतिहास में उसी समय विचित्र रूप में परिष्कृत हो गयी थी, अपना परिष्करण खो देती है और, यदि यह कहा जा सकता है, असंस्कृत हो जाती है। क्या उस पर और गंभीरतापूर्वक सोचने और उसका मूल्यांकन करने पर कम से कम कुछ विस्तार से यह दृष्टिकोण नहीं होता कि जनसमूह ने, जिसने संस्कृत सीखी, अथवा अत्यधिक समान बोलियों ने तथा इनके अतिरिक्त उसने साथ निरन्तर संपर्क के प्रभाव ने उसे प्रभावित किया ?

सिन्धु की प्रागैतिहासिक सभ्यता को तो छोड़ दीजिए, और अब तक वहाँ की भाषा भी अज्ञात है, सीमान्तपट्टिनी यह सभ्यता निस्सन्देह आर्यों के भारतागमन के समय ही पतित हो चुकी थी—उत्तर में, पंजाब के उपजाऊ भूमि-भागों में, भली भाँति। यह ज्ञात नहीं है कि इस भूमि-भाग के किन निवासियों पर आर्यों ने अपना प्रभुत्व स्थापित किया, तथा इससे भी अधिक मुश्किल से यह ज्ञात है कि बाद में उन्होंने किन लोगों के साथ सम्पर्क स्थापित किया।

इन लोगों का संबंध जन-समूह के उस भाग से स्थापित करने का प्रलोभन होना है जो उस समय तक स्थापित आर्यों के भूमि-भाग के चारों ओर बसे हुए थे और जिनकी भाषाएँ अब भी जीवित थीं। इन भाषाओं में से, केवल तिब्बती भारत में पहुँचती है, जो भाषा बुरुशस्की नाम से भली भाँति ज्ञात है, क्या वह कुछ ऐसे तथ्य प्रदान करती है जो तुलनाओं का समर्थन करे ? इसमें अभी देर प्रतीत होती है। द्रविड भाषाओं और मुण्डा बोलियों पर आने से यह ज्ञात होता है कि वे वास्तविक भारतीय-आर्य भाषा के संपर्क में थीं।

द्रविड भाषा इस प्रायद्वीप के दक्षिण में और वलूचिस्तान के छोटे से भूमि भाग में है, मुण्डा गंगा के मैदान, और पश्चिम में महादेव गिरि-मालाओं की ओर जिसकी सहायक नदियाँ चली गयी हैं उस महानदी के मुहाने के बीच छोटा-नागपुर के पठार में बोली जाती है।

अथवा, ऐसा प्रतीत होना है कि इस प्रायद्वीप में आर्यों ने पहले कम-से-कम दो बार बाहर की जातियाँ आयी, एक, जो अधिक प्राचीन प्रतीत होती है, और जिसकी उत्पत्ति भी लोग पश्चिम में खोजने की चेष्टा करते मालूम होने हैं, द्रविडों की होगी

दूसरी, मुण्डा समूह की, जिसकी भाषाएँ हिन्द-चीन की मोन्-ख्मर से संबंधित प्रतीत होती हैं, अन्यथा, जैसा कि कुछ लोग देखना चाहते हैं, जिनका सबंध उसी दिशा में और दूर की भाषाओं से है। इन दो समुदायों के संबंध में, अप्रत्यक्ष रूप से भी, प्राचीन काल के लिये हम कुछ नहीं कह सकते, किन्तु इधर हाल के इतिहास में उनका योग बहुत भिन्न रहा है। द्रविड लोग सम्य है, और ईसवी सन् से पहले ही, तमिल-भाषियों ने, भूमध्य सागर की ओर समुद्री व्यापार द्वारा समृद्ध राज्य स्थापित किये, और कम-से-कम आशिक रूप में मौलिक, परिष्कृत साहित्य को जन्म दिया, इसके विपरीत मुण्डा लोगों के संबंध में मुश्किल ही से कोई समस्या है, तथा आधुनिक जाति-विज्ञान में, सम्य भारत के किनारे-किनारे कम-से-कम तीस लाख मनुष्यों के छोटे-छोटे समुदायों के रूप में उनका महत्व और अस्तित्व स्थापित किया है। इन दोनों समुदायों की भाषाओं में उनके भारतीय-आर्य भाषा के साथ स्थापित सम्पर्क के प्रमाण मिलते हैं, यह बात इस कारण भी बतायी जाती है कि आर्यों के आक्रमण से पूर्व ये ही लोग उत्तर भारत में निवास करते थे।

एक ऐसे प्रागैतिहासिक भारत की बड़ी सरलता के साथ कल्पना की जा सकती है जिसमें द्रविड लोग, अपने से पहले के तथा बाद के लोगों की भाँति, सिन्धु की निम्न घाटी में, गुजरात में और दक्षिण के समुद्री राज्यों में निवास करते थे, और जिस भारत में मुण्डा लोग गंगा नदी द्वारा सिंचित भूमि-भाग में और पंजाब के निम्न हिमालय प्रदेश में निवास करते थे : दोनों सम्यताओं के बीच पंजाब के रेतीले भूमि-भाग और गंगा तथा दक्षिण के बीच के पठार का पार्थक्य था, और उनमें एक ओर मालवा के निम्न, और दूसरी ओर समभवतः पूर्व की तरफ संपर्क था। बाद की, द्रविड लोग धीरे-धीरे दक्षिण की ओर हटा दिये गये; एक विवक्षित सम्यता की बाह्य भाषाओं की प्रतिरोध-शक्ति के चिह्न आज तक बने हुए हैं (तुल० मराठी और उडिया में इस संपर्क के चिह्न, दे० पीछे); मुण्डा लोग, जो एक ऐसी सम्यता के विरुद्ध सघर्ष करने की क्षमता नहीं रखते थे जिसमें अस्त्र, तलवार और यौद्धिक धैर्यता थी, पठार के भीतरी भागों में पड़े दिये गये। किन्तु दोनों समुदाय आर्यों के उच्चारण तथा व्याकरण पर अपना प्रभाव छोड़ गये हैं, और उनकी शब्दावली समृद्ध कर गये हैं।

कुछ हद तक यह अनुमान ठीक प्रतीत होता है, तो भी यह भूल जाने की बात नहीं है कि उत्तर भारत में कुछ भाषाओं के कुल पूर्णतः लुप्त हो सकते हैं। किन्तु इसके प्रमाण में संबंध में भारी बठिनाइयाँ होंगी, दोनों अंशों का काल-व्यवधान बहुत अधिक है; अर्थात्, संकेतित भाषाओं की प्राचीन स्थिति लगभग अज्ञात है। द्रविड भाग में साहित्यों द्वारा सुरक्षित अपेक्षाकृत प्राचीन अप्रचलित रूप मिलते हैं, तथा इसमें



अतिरिक्त ऐसे रूप मिलते हैं जो पुनर्निर्माण के अथ प्रदान करने की दृष्टि से यथेष्ट भिन्न हैं। मुण्डा भाग में भापाएँ, जहाँ तक वे ज्ञात हैं, हमारे अनभिज्ञ नेत्रों के सामने या तो बहुत अधिक या बहुत कम भिन्न हो जाती हैं, केवल कुछ आधुनिक प्रमाण मिलते हैं, और हिन्दू चीन की बोलियों पर आधारित समर्थन अब भी बहुत कम निश्चित है।

तो भी हम समस्या की वास्तविक स्थिति समझने की चेष्टा करनी चाहिए

स्थानीय नामों से संबंधित, जिन्होंने यूरोप की प्रागैतिहासिक भाषाओं के सद्यः में इतनी बहुमूल्य बातें प्रदान की हैं, का अभी अध्ययन नहीं हुआ। श्री एस० लेवी ने उत्तर भारत के प्राचीन लोगों के कुछ ऐसे नाम बताये हैं जो युग्म हैं और जो ऑस्ट्रो-एशियाटिक की याद दिलाने वाली प्रणाली से साम्य रखते हैं (पुलिन्द-कुलिन्द, पोसल-तोसल, कॉलिंग विलिय प्रकार), श्री प्रिंसीपल्स्की का अनुसरण करते हुए, उनमें पञ्जाब के उदुम्वर तथा आध्र का सातवर्णी वस (द्रविड जनसमूह ? दे०, जे० ए-एस०, १९२६, १, पृ० २५, जे० आर० ए० एम०, १९२९, पृ० २७३) भी जोड़ देने चाहिए। इससे बिना किसी कठिनाई के यह स्पष्ट किया जा सकता है कि संस्कृत शब्दावली के कुछ तत्त्व मुण्डा बोलिया के कारण हो सकते हैं। अन्य के अतिरिक्त, श्री प्रिंसीपल्स्की ने कुछ पौषों के नाम प्रस्तुत किये हैं (दे०, 'प्रो एरियन ऐंड प्रो इंडो-इंडो-इंडो', पी० सी० वागची द्वारा अनूदित) लाम्बूल- वदल- और ऋग्वेद में ही भारोपीय ईप्- वा स्थान ग्रहण करने वाला वाण- और लाङ्गल- (हृप्- "मज्झर", उर्वरा और सीता भारोपीय हैं, किन्तु कीर्नाश में एक विदेशीय भी है)।

दूसरी ओर, क्लैसीकल संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा की शब्दावली के कुछ तत्त्व ऐसे हैं जो भारोपीय में अज्ञात हैं, किन्तु जिनके लिये द्रविड भाषा में साम्य मिलते हैं, वेदा में ही कुछ उधार लिये गये शब्द देने का प्रलोभन होता है : ऋ० उल्लूखल-, अथर्व० मूसल-, स० द्रा० सदनीर१, एक नदी (गण्डक् ?) का नीर-, जो बाद को पृथक् हो गया प्रतीत होता है, ही में बराबर प्रमाणित नाम।

ये तथा अन्य निष्कर्षों की बातें, जो न्यूनाधिक संभव हैं, यह प्रमाणित करती दृष्टि-गोचर होती हैं कि आर्य तथा अन्य भाषाओं में कुछ आदान प्रदान हुआ था, किन्तु हमारे पास न तो बाल-कर्म है और न शब्द-व्युत्पत्ति-नव्यों प्रमाण हैं जिनसे आधार पर यह निश्चित हो सके कि ये भाषा-नवनी समुदाय वे ही थे जो हमें ज्ञात हैं, और फिर बिना किन शब्दों का आगमन हुआ ? ऐसे उदाहरण भी मिलते हैं जिनके समय में यह नहीं कहा जा सकता कि उनका मूल दोना कुन्ना में से (दो ही तरफ अपने-बो मीमिन रखते हुए) किसमें स्थापित करना चाहिए, न यही ज्ञात होता है कि किस में वह उधार लिया

गया, क्योंकि अधिक कुशल आर्य भाषा ने "देशी" भाषाओं पर जोरो से घावा बोल दिया था।

दो बातें तो भी कही जा सकती हैं

एक ओर तो, सघाली की शब्दावली की सरसरी परीक्षा यह प्रदर्शित करती है कि उसका हिन्दी के, विरोधित बंगाली और उडिया के, कुछ रूपों के साथ घनिष्ठ और हाल का सम्बन्ध है, विपर्यस्त रूप में, बंगाली में ही, और ग्रामीण बंगाली में सर्वथी चटर्जी और घागची ने मुण्डा और आर्य भाषाओं का एक नवीन सबब खोज निकाला है। अस्तु, कुछ समय के लिये ही ऐसा प्रतीत होता है कि मुण्डा से आर्य भाषा द्वारा तत्त्वों का लिया जाना बीच के काल में बन्द हो गया होगा, और धार्मिक, प्रयासकीय तथा आर्थिक कारणों से अब फिर शुरू हो गया है।

द्रविड, उसके प्राचीनतम ज्ञात रूप, से जहाँ तक सम्बन्ध है, प्राचीन तमिल साहित्य में, सस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा से लिये गये शब्दों की काफी सख्या है, आधुनिक युग में, आर्य भाषाओं द्वारा द्रविड भाषाओं से लिये गये एक प्रकार से आधे शब्द पश्चिमी भाग के प्रतीत होते हैं (उदा० बी० एस० ओ० एस०, V, पृ० ७४२); दूसरी ओर सस्कृत में प्रवेश पा गये कुछ शब्द आधुनिक भाषाओं में बने नहीं रह सके। इससे ऐसा विचार में आता है कि सम्पर्क एक प्रकार से पश्चिम की ओर रहा होगा, कहेना चाहिए आध्र देश की अपेक्षा मालवा में क्या यह शौरवपूर्ण उज्जैनी थी, जो उस भूमि-भाग का केन्द्र थी, जहाँ यह योद्धिक आदान-प्रदान हुआ ?

यद्यपि ऐसा भले ही हुआ हो, शब्दावली का आदान-प्रदान ही केवल, जो निश्चित है, अन्य प्रकार की बातों की दृष्टि से, सम्भावनाएँ प्रकट करता है। इन सम्भावनाओं का उपयोग करते और उन्हें स्वीकार करते हुए हम कह सकते हैं कि मुण्डा और द्रविड उन लोगों की भाषाएँ रही होगी जिन्हें आर्य भाषा ग्रहण करनी पड़ी, अब देखना यह है कि स्वयं आर्य भाषा पर उनका प्रभाव कहाँ तक पड़ा।

सर्वाप्रथम ध्वनि-मात्र के परिवर्तन-क्रम ने भाषा में जो परिवर्तन उपस्थित किया उससे जन-समूह का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। और, वास्तव में, व्यंजनों की प्रणाली में परिवर्तन उपस्थित करने की दृष्टि से एक प्रभाव अत्यधिक महत्वपूर्ण रहा। भारतीय-आर्य भाषा में दन्त्या का एक वर्ग है, उनसे भाषा के पूर्ववर्ती भाग में उच्चरित व्यंजनों की आभा की जाती है, प्राचीनतम सस्कृत में वे दो हैं, जो वास्तविक दन्त्य हैं वे, और मूर्धन्य। यदि इन दोनों के उद्गमों का खोजना पसंद किया जाय, तो वैदिक भाषा में शीघ्र रूप में निम्ने शृंखला अस्तित्व-इ-स्वर-मध्यग से मानने का प्रलोभन होता है और आधुनिक भाषाओं के एक महत्वपूर्ण समुदाय में-इ-स्वर-मध्यग में। किन्तु द्रविड भाषा

मे ङ है, जो मुण्डा में नहीं है। दूसरी ओर ङ का भौगोलिक विभाजन महत्वपूर्ण प्रतीत होता है (सिंधी के अतिरिक्त जिसमें र है, मूर्द्धन्य भी) पश्चिमी बोलियों को छोड़ कर, उडिया में, जो द्रविड प्रदेश से लगी हुई पूर्व की बोली है, वह है; इससे दन्त के अनुमान का महत्व कम हो जाता है जिसकी पूर्व की ओर फैलते समय मुण्डा में, भारतीय-आर्य की भाँति, एक प्राचीन ध्वनि मात्र लुप्त हो जानी चाहिए।

जहाँ तक दन्त्यो और मूर्द्धन्यो के विभाजन से संबंध है, यह देखा जा चुका है कि उसमें, प्रागैतिहासिक आर्य शकार ध्वनि के कारण प्रारंभ में हुए परिवर्तन की एक शृंखला के साथ अनुकूलता और नियमित रूप आता है।

भारतीय-आर्य भाषा की ध्वनि प्रणाली की एक विशेष बात है महाप्राण व्यंजनो का अस्तित्व। किन्तु, मुण्डा में, अथवा कम-से-कम मुण्डा के खेरवारी समुदाय में (सोरा उसमें नहीं है) महाप्राण है, द्रविड में वे नहीं हैं। इस बात को पिछली बात से मिला देने की दृष्टि से, इस बात के जानने का लाभ उठाया जा सकता है कि वैदिक-ङ-का स्थान कर्लमीकल संस्कृत में-ङ ग्रहण कर लेता है, और इसमें द्रविड प्रभाव के बाद मुण्डा प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। मुण्डा द्वारा वचाये जाने के मुबाबले द्रविड ही महाप्राणों की प्राचीन प्रणाली को नष्ट करने में सक्षम नहीं होती, इसके अतिरिक्त यह स्वीकार करने में कोई बाधा नहीं है कि द्रविड में, उसके सामने, दक्षिण के नवीन भूमि-भागों में, जहाँ देसी प्रभाव प्रमाणित किये जाने योग्य नहीं है, और बलूचिस्तान (जहाँ केवल पूर्वी बोली में हाल के कुछ महाप्राण हैं) में फैलते समय महाप्राण लुप्त हो गये होंगे।

यह विशेषतः स्मरण रखने की बात है कि महाप्राणों की परिस्थिति वही नहीं थी जो दन्त्यो की थी, पहले का केवल रक्षण रहा, जब कि दन्त्यो को पहले ही से आघात पहुँचा और उतनी ही उनमें परिवर्तन की प्रवृत्ति उत्पन्न हुई। आघातों का प्रभाव अनुकूल परिस्थिति के बिना उत्पन्न नहीं होता, यही कारण है कि आर्य भाषा किसी चीज की फिर में याद नहीं दिलाती, वे चाहे मुण्डा की विशेषता के सूचक अक्षर स्फोटक हों (जवरुद्ध व्यंजन), चाहे द्रविड भाषा के तालव्यीय व्यंजनों का वर्ग हो। जो अन्य प्रभाव देखे जा सकते हैं, वे आधुनिक और पूर्णतः स्थानीय हैं। ऐसे सम्भव हैं मराठी और तेलुगू में आदि (य्)ए-(व्)ओ- का संयुक्त स्वर भाव (नेपाळी और दक्ष में भी ज्ञात), अथवा मराठी-आर्य भाषा में, तेलुगू तथा कुछ द्रविड भाषाओं में, चुकू, पृथक् हो गयी मुण्डा बोली में अ, ओ, साथ ही उनमें पूर्व तालव्यों का दन्त्य हो जाना, सम्भवतः तेलुगू के स्वर-सवधी साम्य और मयाली तथा बमाली की प्रसूत ध्वनियाँ को भी निकट से देखना आवश्यक है।

इन प्रभावों को छोड़ कर, एक और समानता की ओर ध्यान देना आवश्यक है जिसके बिना प्रतिपादित विषय स्पष्ट न हो सकेगा।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में जो एक यह विशेषता मिलती है कि व्यंजन-समुदायों का उच्चारण करना कठिन होता है, यही विशेषता द्रविड में भी मिलती है। आपस्तम्ब के श्रौत सूत्र में संस्कृत म घोड़े का एक नया नाम दृष्टिगोचर होता है घाट- जो निश्चित रूप में अश्व का स्थान ग्रहण कर लेता है। इस उच्चारण लिये गये शब्द से (किस भाषा से ?) \*घुन- प्रवार की कल्पना की जा सकती है जो मुण्डा की दो छोटी छोटी बोलियाँ बोलियों में भी दृष्टिगोचर होता है। सोरा कुर्ता, गदब कृता आदि, जो निस्सन्देह द्रविड से लिये गये हैं, के कठोरत्व से यही निष्कर्ष निकलता है, स्वयं द्रविड में एक ओर तमिल कुदिरैड, कनड कुदुरे है, दूसरी ओर तेलुगू गुरंमु अस्तु, आर्य भाषा की भाँति, स्वर-सन्धी आगम अथवा समुदाय का समीकरण। इसी प्रकार गधे के नाम रु० गर्दभ- के सामने—पाली निकट—तेलुगू गदड्डे, तमिल कलुदेड्ड, किन्तु कनड कल्लुत्ते, कर्त मिलते हैं, तुल० तमिल कुड्ड- “अघा”, तेलुगू गूड्डु-, कन्नड कुड्डु-, तमिल कल्लुड्ड, तेलुगू गड्डु-, कनड गड्डे [प्रसंगवश यह देखा जा सकता है कि कठोर और आदि मुखर (घोष) ध्वनियों की अनियमित प्रतिकूलता से प्रागैतिहासिक द्रविड भाषा में महाप्राण व्यंजनों के अस्तित्व की बात सोची जा सकती है]।

यह संसरण केवल संयोगवश ही मुश्किल से हो सकता है। किन्तु यदि उन भाषाओं में समानान्तर बातें हैं, तो क्या समकालीन बातें भी नहीं हैं ?

उनका समय कुछ भी हो, यह प्रवृत्ति, भारतीय-आर्य भाषा की भाँति द्रविड भाषा में भी इधर के युगी की प्रतीत होती है। इस प्रवृत्ति का महावाक्यों में और मनु द्वारा ज्ञात पुष्यवाक्य नाम द्रविड- के, और उसे वशतः कि सम्भवतः केवल उच्चारण लिया गया हो, इतिहास में प्राचीन प्रमाण उपलब्ध करने का लोभ होता है, अथवा प्यूरिजर (सी० ए०) की तालिका में दिमिरीम (Dimitice), पाली महावज्र में (पी० ए०) दमिल-, और प्राचीनतम तमिल व्याकरण में तमिल मिलता है। किन्तु वही यह सचता है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा में घीच की स्थिति नहीं थी ?

तमिल में स्वर-मध्यग स्पर्श ध्वनियाँ मुखर (घोष) हो जाती हैं (तथा उन हालत में उनका सोप्मोवर्ण हो जाता है), किन्तु मध्यकालीन भारतीय भाषा से उसका संप्रत्यय नहीं लिया जा सकता, कुमारिल ने सातवीं शताब्दी में ही कठोर शब्दों का उल्लेख किया है, तथा इससे अतिरिक्त परिवर्तन द्रविड भाषा में सर्वत्र नहीं पाया जाता।

यह देखा जा चुका है कि संस्कृत के ए और ओ केवल दीर्घ हैं, किन्तु घीरे-घीरे इन

जहाँ पूर्वोल्लिखित बातें कुछ सिद्ध हो सकती हैं, ये कुछ भी सिद्ध नहीं होती, विशेषतः द्रविड और मुण्डा में अज्ञात वर्गों का आर्य भाषा में सुरक्षित रहने की बात पर ध्यान रखना होगा - एक ओर सबववाचक तथा सबववाचक वाक्यांश, दूसरी ओर विशेषण अथवा अन्य सज्ञा में साम्य रखने वाली सज्ञा - कभी-कभी प्रसंगवश यह पूछा जा सकता है कि क्या देशी भाषाओं में विशेषण के भाव वाले अव्ययी विकरणों का अस्तित्व आर्यों की साहित्यिक भाषाओं के समासों के लाभ के लिये नहीं है। हर हालत में स्थानीय प्रभाव दृष्टिगोचर होता है - मराठी, उडिया, सिंहली में अपने-अपने ढंग से द्रविड "सबववाची वृद्धन्त" वाक्य विन्यास के अनुबल हो गया है, कोई रचना हों उसमें अपरिवर्तनशील विशेषण में कर्त्ता कारक कर्त्ता की ग्रहणशीलता रहती है।

इतने महत्वपूर्ण और कुछ बातों में इतने निश्चित साम्य होने पर भी, भारतीय-आर्य भाषा का विकास अस्वाभाविकता की सीमा पर नहीं पहुँच जाता। आर्य भाषा का ईरानी के साथ केवल संसरण देखना है जिसमें ज्ञात स्थानीय प्रभाव विशेष प्रकार के हैं - लिंग का लोप एक ऐसे आधार का अनुमान कराता है जो भारतीय आधार से भिन्न है।

दोनों क्षेत्रों में, जैसा कि देखा जा चुका है, अत्यधिक प्रमुख अंतर ध्वनि-क्रम का है। यदि ईरानी के आकृति-विज्ञान पर विचार किया जाय, तो विशेष्य, अपरिवर्तनशील हो कर (भारत की कुछ भाषाओं में ऐसा है) तुलना के लिये उपयुक्त नहीं रहता, किन्तु विशेषण का वर्ग बना रहता है, सर्वनामों में, विवृत विकरण के सामान्यीकरण का प्रतिरूप भारत में मिलता है - प्रणाली का सबसे बड़ा अंतर वह है जिसके अनर्गत बाद में आने वाले विशेषण की भाँति प्रयुक्त प्राचीन सबववाचक का अभाव आता है (यह इराफन है, जो भारत में उर्दू में है)। क्रिया में, भारत की भाँति ही, प्राचीन वर्तमान का और भूत० वृद्धन्त का विरोध त्रिया-रूप में प्रमुख स्थान रखता है, सर्वनाममूल्य रूप को सम्बद्ध कर लेने और सहायकों के योग के अपने-अपने प्रतिरूप भारत में हैं।

दूसरी ओर भाषा-रेखाओं की सीमाओं का एक क्षेत्र में दूसरे क्षेत्र में अतिप्रमाण यह प्रकट करता है कि उनमें मौलिक सबव वास्तव में छिन्न-भिन्न नहीं हो जाते। हमें और स्पष्ट रूप से देख लेना चाहिए

दोनों समुदायों में ऋ वा प्रयोग प्रिलुल एक-सा नहीं है - अफगानी (असत) तथा यलूची में उसका ह्रस्व स्वर बनता है, जब कि अशोव के अभिलेखों के उत्तर-पश्चिमी समुदाय में इस बात का प्रमाण मिलता है कि कुछ भारतीय बोलियों में उनका उपयोग स्वर +२ की भाँति था।

अफगानी और कश्मी में मूर्द्धन्थ मिलते हैं। जिनका सम्बन्ध अफगानी और यलूची

से है उन पर दूसरे रूप में विचार किया जा सकता है, वास्तव में हम जानते हैं कि ये बोलियाँ बाहर से आयी, और भारतीय सभ्यता ने इन क्षेत्रों में प्रवेश कर लिया था। अस्तु, तो युक्त बलूची क्रियामूलक विशेष्य, तुल० स० -त्वा, और अफगानी, वक्सी तथा यिद्गा का -अव- युक्त प्रेरणार्थक भारत में लिये गये हैं। इस प्रकार पूर्वी ईरान में भारतीय आधार का प्रभाव देखा जा सकता है, जिप्सी-भाषाएँ संभवतः इसी भूमिभाग से निकलती हैं, और साथ ही इससे उनकी कुछ ध्वनि-सबधी विशेषताओं और शब्दावली का मिलना, ये बातें स्पष्ट हो जाती हैं (उदाहरणार्थ अफगानी और जिप्सी-भाषा लसूँ, हिं० लाठी, स० यष्टि-। इन्हीं कारणों से अफगानी में सभ्यार्थसूचन (लेट-लकार) और तुलनात्मक का अभाव बताया जा सकता है।

स् और सें के बीच की सीमा भारत में नहीं रह जाती, जैसे पिछले समय में अशोक की उत्तर-पश्चिम और ह० दुनु० की बोलियों, दर्द तथा यूरोप की जिप्सी-भाषा (एशियाई जिप्सी-भाषा भारत के साथ चलती है) में प्राचीन शकार ध्वनियाँ सुरक्षित रहती हैं, कश्मीरी और सिंधी में स् ह हो जाता है, और सें स् हो जाता है, सें स् हो जाता है, जैसे ईरानी में। ईरानी में भी मिलने वाले एक सूत्र के अनुसार कश्मीरी में पहले आने वाले स्पर्श पर शिन्-ध्वनि हावी होने हुए देखा जाता है (दे० पीछे)। अफगानी अन् अ "आठ" में भारतवर्ष में एक महाप्राण की आशा की जाती है, किन्तु ध्यान देना चाहिए कि स् बना रहता है।

काफिर की तालियों की दन्त्य रूप प्रदान करना प्रिय है। प्राचीन काल से, ईरानी विशेषता का चिन्ह।

मरोष्ठी लिपि में लिखित कुपाण युग के अभिलेखों में प्राचीन काल में भारतीय सौम्य के अस्तित्व का प्रमाण मिलता है, दे० पीछे, दर्द में वह आज भी है। दूसरी ओर महाप्राण घोष का अल्पप्राणीकरण, जो शेष भारत में कहीं-वहीं मिलता है, दर्द और पञ्जाबी (यहाँ महाप्राणत्व एक स्वर-सबधी मुर छोड़ जाता है) में ईरानी की भाँति सामान्य है। प्रसंगवश यह जान लेना चाहिए कि पूर्वी बलूची में कुछ हाल ही में उत्पन्न महाप्राण हैं।

कुछ बातें दोनों क्षेत्रों में से एक में भी सामान्य हुए दोनों पक्षों की सीमान्त से अलग कर देती हैं, इस प्रकार स् जो स्वतंत्र रूप में फारसी और भारत की "प्राकृत" बोलियों में स् प्रदान करता है, किन्तु घोष ईरान में तथा भारत के पश्चिम की प्राचीन बोलियों में स् [अशोक० स्पसु-(स्वसु-), ह० दुनु० विश्व-(विश्व-), अभिलेख वेस्पमिरि, पिस्प-सिरि]।

आधुनिक काल तक, फारसी में व्- हो गया आदि-व्, शेष ईरान में मिलता है; वह

पश्चिमी भारत में भी बना हुआ है, जब कि पूर्व की ओर वह-यू हो जाता है। बीच के समय में स्वर-मध्यग -द्- से -ल्- का प्रयोग ईरान के उत्तर-पूर्व और भारत के उत्तर-पश्चिमी भागों में (अफगानिस्तान में) समान रूप में होता है, जहाँ वह जिप्सी-भाषा से सम्बद्ध हो जाता है।

रूप विचार की दृष्टि से यह देखा जा सकता है कि सबववाचक य-, जो भारतवर्ष में बना रहता है और अत्यधिक महत्त्व ग्रहण कर लेता है, उत्तर-पश्चिम और जिप्सी-भाषा में नहीं है, जैसे ईरान में नहीं है। क्रिया में सर्वनाममूलक पर-प्रत्ययों का प्रयोग भारतवर्ष में ईरानी सीमा की ओर स्थानीय हो जाता है, दूसरी ओर भारतीय सीमा की ईरानी भाषाओं में सशयार्थसूचक (केट-लकार) नहीं है। अफगानी, बलूची तथा बीच की बोलियों में दो विकरणों वाली एक नामजात प्रणाली है फारसी और कुर्द में केवल एक रूप है, यह अन्तर, जो विकास की सापेक्षिक तीव्रता के कारण हो सकता है, स्वभावतः पहले वालों की अपेक्षा कम महत्वपूर्ण है।

तत्पश्चात् शब्दावली की बातों को कुछ महत्त्व प्रदान करना भी उपयुक्त है। अर्थ भी वहाँ में प्रचलित, स० 'स्त्री' के तुल्य रूप की बलूची में (संज्ञा) अनुरूपता मिलती है, मूज- में अफ० मुख्, परचीं मुख् की अनुरूपता है (दे० मोरैन्सटिएन, 'एटी० वीके० ऑव पश्तो', पृ० ४८)। श्री सेदेस्को ने सोमिदजन में सिंधी रीझ्- का सादृश्य देखा है तथा सिंधी बीस्- (स० व्यष्), बुह (म० कुप्-) तथा प्राचीन ईरानी में अयं-विचार-सदृशी सादृश्य देखा है (वी० एस० एल०, XXIII, पृ० ११४), इसी प्रकार श्री टर्नर ने बताया है कि सिंधी वणु, अफगानी वन की भाँति, 'पेट' का अर्थ देता है, ससृष्ट वन-का यह अर्थ वेदों में बाद लुप्त हो गया था। प्राचीनतम वैयाकरणों ने ही काम्बोज में सेइ- "जाना" के अस्तित्व की ओर संकेत किया है, तुल० पु० फा० सिंपव्-, अ० सेइव्-, सोमिदजन सेइ- (ससृष्ट में यही घातु च्यव्- रूप धारण कर लेती है और एक दूसरे अर्थ में धारण करती है)। निश्चित रूप से अन्य ऐसे ही सादृश्य हैं, और उनसे निम्नान्वेह आशिक रूप में यह ज्ञात होता है कि पूर्व और दक्षिण की ओर फैलने पर ससृष्ट शब्दावली में नवीनता आयी, किन्तु प्रत्येक युग में उधार लिये गये शब्दों को अलग करना कठिन है। वैदिक द्वार-, जिसमें आदि महाप्राण दृष्टिबोचर होता है, मभवत्, जैसा कि श्री हरखेल ने संकेत किया है, एक ईरानी शब्द है। इतिहास ने वास्तव में दो सम्प्रदायों में एक स्थायी संपर्क स्थापित और कार्यान्वित होने में सहायता प्रदान की है, एक दूसरे से ग्रहण किये जाने की जिस प्रवृत्ति का यहाँ उल्लेख हुआ है वह इस बात में और भी सुखम हो गयी कि दोनों क्षेत्रों की ध्वनि-मवर्धी प्रणाली एक-दूसरे के बहुत निकट है, तथा निम्नान्वेह हमारी शब्द-व्युत्पत्तियों का एक भाग ऐसे प्रम-

परिवर्तनों की सरलतापूर्वक गणना नहीं करता जो ठीक हैं, किन्तु जो ऐतिहासिक दृष्टि से मिथ्या सिद्ध होते हैं।

अस्तु, इस प्रकार स्थानीय प्रभाव चाहे जितने गहरे रहे हों, उनसे भारतवर्ष की आर्य भाषा ईरान की आर्य भाषा से वास्तव में अलग नहीं हो गयी तथा अन्य भारोपीय भाषाओं से बहुत अधिक भिन्न नहीं हो गयी; भारतीय-ईरानी की आन्तरिक शक्ति, संस्कृत का सम्मान, पश्चिम से ऐतिहासिक सम्बन्ध, फारसी का प्रभाव एक ही अर्थ में कामान्वित हुए हैं। निस्सन्देह अँगरेजी के प्रभाव ने, न केवल शब्दावली में, किन्तु वाक्य-विन्यास में भी, भारोपीय समुदाय और भारत की परिष्कृत भाषाओं के बीच सवर्गों को एकदम और भी अधिक दृढ़ करने में सहायता पहुँचायी है।





## पारिभाषिक शब्द-कोश

### हिन्दी-अंगरेजी

अत	Desinence
अत का	Terminal
अतरंग स्फाट	Implosion
अतरंग स्फाटक	Implosive
अतर्भूत, स्वयवाची	Inclusive
अतर्वर्ती	Intermediary, Internal
अतस्य	Liquid
अत्य रूप	Termination
अत्य वर्ण	Apocope
अश, धनी, मात्रा	Degree
अकर्तृक, भाववाचक क्रिया	Impersonal
अकर्तृक कर्मवाच्य	Impersonal Passive
अकर्मक	Intransitive
अकर्मक विकरण	Intransitive Theme
अ क्रियामूलक	Non-verbal
अक्षरात्मक	Syllabic
अप्रागम	Prothesis
अघाप	Surd
अघोषत्व	Surdity, Unvoicing
अचतन	Inanimate
अतिरिक्त	Redundant
अतिशयता, तीव्रता, उत्कर्षता	Intensity
अतिशयार्थक, उत्कर्षमूचक	Intensive
अतीत काल	Preterite

अदर्शन	Elision
अधिकरण कारक	Locative
अनद्यतन भूत, सातत्वार्थक भूत	Durative Past
अनन्वित तमवत्त (विशेषण)	Absolute Superlative
अनन्वित सत्रव कारक	Absolute Genitive
अनासिक्य	Denasalised
अनियमित क्रिया	Irregular Verb
अनिर्धारण	Indetermination
अनिश्चयवाचक	Indefinite
अनिश्चित क्रियार्थ भेद	Eventual Mood
अनिश्चितता	Eventuality
अनुकूल रूप	Adaptation
अनुकूलता, समानता	Apposition
अनुकूलत्व, अनुकूल रूप	Adaptation
अनुधारणात्मक	Conclusive
अनुनासिक	Nasal
अनुनासिकताविहीन, अनासिक्य	Denasalised
अनुनासिक मध्यवर्ती प्रत्यय	Nasal Infix
अनुवधता, यौग	Adjunction
अनुमतिबोधक	Permissive
अनुमान	Hypothesis
अनुलेखन-पद्धति	Orthography
अनुसर्ग	Postposition
अनेकाक्षर	Polysyllable
अपनिहित	Epenthesis
अपरिवर्तनीय विकरण	Non alternant Theme
अपवत्यं समुदाय	Multiple Group
अपश्रुति	Ablaut
अपादान	Ablative
अपूर्ण, घटमान	Imperfect
अपूर्ण या घटमान वृद्धता रुच	Imperfect Participle

अप्राण तालव्य	Non-aspirate Palatal
अभिनिधान	Elision
अभिव्यञ्जक	Expressive
अभिव्यञ्जक रूप	Expressive Form
अमूर्त	Abstract
अमूर्तत्व	Abstraction
अपयाये	Unreal
अपयाये सभाव्य	Unreal Conditional
अर्थ विचार-सबधी	Semantics
अर्थानुकूल कर्ता	Logical Subject
अर्द्ध-स्वर	Semi-vowel
अल्पप्राणीकरण	Deaspiration
अल्पार्थक	Diminutive
अवरुद्ध व्यञ्जन	Checked Consonant
अवरोध	Obstruction
अवस्थावाची या स्थानवाची पर प्रत्यय	Suffix of Position
अ विवरणयुक्त	A-thematic
अव्यय	Indeclinable
अव्यय रूपी उपसर्ग	Preposition
असमापिका	Conjunction, Conjunctive
असमापिका क्रिया	Infinite Verb, Conjunctive
असमापिका (धातु)	Participle
असम्पन्न भूत	Infinitive
असाक्षात्	Pluperfect
असावर्ण्य	Indirect
अस्तित्वसूचक क्रिया	Denomination
	Verb of Existence
आवृत्ति विचार, रूप विचार	Morphology
आगम	Augment
आगम, निवेश	Insertion

आगम, सयोग	Affixation
आघात, स्वरित होना	Accentuation
आज्ञायं	Imperative
आदम्बूचक	Honorific
आदरार्थ, सम्भावक प्रकार	Optative
आदर्श	Norm
आदि या मूल या प्रधान स्वराघात	Initial Accent
आदि शब्द	Premier Term
आदेशार्थ	Injunctive
आरम्भिकताबोधक	Inceptive
आर्य प्रयोग	Archaism
आवृत्ति	Frequency
आवृत्तिमूलक	Anaphoric
आवृत्तिवाला	Redoubled
आशीर्वादात्मक	Precative
आश्रयसूचक क्रियार्थ-भेद	Mood of Subordination
आश्रित	Dependent, Subordinate
आश्रित वाक्य-योजना	Subordination
आश्रित वाक्य-संयोजक	Subordinating
आश्रयित ध्वनि	Recursive
इच्छार्थक	Desiderative
उच्चरित	Articulated
उच्चारण	Articulation
उत्कर्षता	Intensity
उत्कर्षसूचक	Intensive
उत्कीर्ण लेख	Epigraph
उदात्त	Acute
उदात्तीन, नपुंसक लिंग	Neuter (Gender)
उदात्तीनता, दुरेल्लता, नाश	Neutralisation

उपपद, उपसर्ग	Article
उपसर्ग	Affix, Article, Preposition
उपसर्गात्मक अव्यय, वर्ध प्रवचनीय उप- सर्ग, अव्यय रूपी उपसर्ग, उपसर्ग, पूर्वसर्ग	Preposition
ऊमत्व लोकर स्पर्श में परिणति	Mute
एक-मूलक भिन्नार्थी दो शब्दों में से एक, युग्मक	Doublet
एकरूपता	Accord
एकांतरकरण	Alternance
एकाक्षरात्मक	Monosyllabic
एकीकरण	Unification
ऐतिहासिक वर्तमान	Historic Present
ओष्ठ्य	Labial
औपम्य, सादृश्य	Analogy
कण्ठद्वारीय	Glottal
कण्ठ्य	Guttural
कण्ठ्योष्ठ्य	Labio-Velar
कपन	Vibrations
कठोर	Solid
कठोर, अघोष	Surd
कठोरत्व, अघोषत्व	Surdity
करण-कारण	Instrumental
कर्त्ता	Subject
कर्त्ता वारक	Nominative

कर्तृ कारक	Subject Case
कर्तृवाची	Agent
कर्तृवाची क्रिया	Active Verb
कर्तृवाची सज्ञा	Noun of Agency
कर्तृवाच्य	Active
कर्तृवाच्य कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण	Active Participle
कर्तृ० पूर्ण०	Active Perfect
कर्तृवाच्य वर्तमानकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण	Active Present Participle
कर्म कारक	Accusative, Regime, Objective (Regime)
कर्मणि	Passive
कर्म प्रवचनीय उपसर्ग	Preposition
कर्मवाच्य, कर्मणि	Passive
कर्मवाच्य-नात विकरण या मूल रूप	Passive Theme
काकलाघात	Stroke of Glottis
काकल्प	Glottal
कारक	Case
कार्य वा न्यायानुबूल वर्त्ति	Logical Subject of Action
कार्यवाची सज्ञा	Noun of Action
कृत्प्रत्यय	Primary Suffix
कृदन्त, क्रियामूलक विशेषण	Participle
कृदन्त विशेष्य (सज्ञा)	Participle-Substantive
कृदन्ती	Participial
कृदन्ती बाल	Participial Tense
कृदन्ती गुणवाचक विशेषण	Participial Epithet
कृदन्ती विकरण या मूल रूप	Participial Theme
कामल	Sonant
क्रिया की रूप रचना	Verbal Flexion
क्रियाशत मूल	Verbal Radical

क्रिया भाव	Verbalisation, Mood
क्रियामूलक	Verbal
क्रियामूलक प्रत्यय	Verbal Desinence
क्रियामूलक वतमान	Verbal Present
क्रियामूलक विशेषण	Participle, Verbal Adjective
क्रियामूलक विशेष्य	Gerund, Gerundive
क्रियामूलक सज्ञा	Verbal Noun
क्रिया-रूप तिङन्त प्रकरण	Conjugation
क्रिया विशेषण	Adverb
क्रिया विशेषणमूलक	Adverbial
क्रिया विशेषणमूलक कर्म कारक	Adverbial Accusative
क्रिया विशेषणमूलक पर प्रत्यय	Adverbial Suffix
क्रियाय भेद	Mood
क्रियाय भेद-रूप	Modal Form
क्रियायक रूप	Verbal Form
क्रियायक सज्ञा, पूर्वकालिक क्रिया, आसमायिका (घातु), क्रियामूचक सज्ञा तुमन्त	Infinitive
क्रियामूचक सज्ञा	Infinitive
क्षीणता	Atrophy
गण	Group
गत्ययक	Statical
गुणारोपण	Attribution
गुरु	Long
गौण	Secondary
गौण असाक्षात्	Indirect
गौण घातु	Secondary Root
गौण प्रत्यय	Secondary Desinence
गौण या विकृत सक्षिप्ति	Secondary Abridgement

घटमान	Imperfect, Progressive
घटमान भविष्यत्	Future Progressive
घटमान वर्तमान	Present Progressive
घपं	Spirant
घोष, मुखर	Sonore
घोषत्व	Voicing
चेतन	Animate
चेतन कर्ता	Living Subject
छंद-मात्रा-गणना	Scansion
जिप्सी-भाषा	Tsigane (Fr.)
जिज्जन्त	Causative
सत्पुरुष ममास	Determinative Compound
तद्धित प्रत्यय	Secondary Suffix
तमवन्त (विशेषण)	Superlative
तालव्य	Palatal
तालव्याघ्रीय	Prepalatal
तिङ्	Paradigm
तिङन्त-प्रकरण	Conjugation
तीव्रता	Intensity
धुमन्त	Infinitive
तुलना	Comparison
तुलनात्मक (विशेषण)	Comparative
दीर्घ	Prolonged
दीर्घ, गुरु	Long
दीर्घ मात्रा	Long Degree
दीर्घ रूप	Long Form



दीर्घरूपता	Elongation
दीर्घ श्रेणी, दीर्घ मात्रा	Long Degree
दुरुह	Complex
दुरुह परमर्ग	Complex Postposition
दुर्बलता	Neutralisation
द्वन्द्व समास	Co-ordinative Compound
द्वयक्षरात्मक	Dissyllabic
द्विकर्मक धातु-संबन्धी	Factitive
द्विगु	Collective Compound
द्विगुण	Double
द्विगुणन	Gemination
द्वित्व	Doubling
द्वित्वयुक्त, पुनरावृत्त, आवृत्तिवाला	Redoubled
द्वित्वयुक्त परिवर्तन-रूप	Double Alternance
धातु	Root
ध्वनि-तत्त्व	Phonology
ध्वनि-भाग, ध्वनि-श्रेणी, स्वनग्राम	Phoneme
ध्वनि-लोप	Haplology
ध्वनि-श्रेणी	Phoneme
ध्वनि-संबन्धी	Phonetic
नकारात्मक	Negative
नपुंसक लिंग	Neuter (Gender)
नामजात, सामान्य	Nominal
नामजात पर-प्रत्यय	Nominal Suffix
नामजात पूरक	Nominal Compliment
नामजात रूप	Nominal Form
नामजात रूप-रचना	Nominal Flexion
नामजात विकरण	Nominal Theme
नामजात विवृत रूप	Nominal Oblique

नामधातु, श्रेणीसूचक	<i>Denominative</i>
नाम प्रत्यय	<i>Nominal Desinence</i>
नाश	<i>Neutralisation</i>
निक्ला हुआ	<i>Derived</i>
निजवाचक	<i>Reflective</i>
नित्य	<i>Primary</i>
नित्य सबधी	<i>Co-relative</i>
निपात	<i>Particle</i>
नियम	<i>Formula</i>
नियमित रचना	<i>Regular Formation</i>
निरंतरता वाधक	<i>Continuative</i>
निर्देशक	<i>Definite</i>
निर्देशक क्रिया भाव	<i>Indicative</i>
निर्धारक महत्त्व	<i>Determinate Value</i>
निर्धारण	<i>Determination</i>
निर्धारित	<i>Determined</i>
निर्बल	<i>Weak</i>
निवेश	<i>Insertion</i>
निश्चयवाचक	<i>Demonstrative</i>
निश्चयार्थ, निर्देशक क्रिया-भाव	<i>Indicative</i>
निश्चयार्थ वर्तमान	<i>Definite Present</i>
निश्चित	<i>Definite</i>
न्यायानुकूल या न्यायोचित या अर्थानुकूल वर्त्ता	<i>Logical Subject</i>
न्यून	<i>Reduced</i>
न्यूनत्व, परिवर्तन, प्रह्लास	<i>Reduction</i>
पद	<i>Term</i>
पद-समष्टि	<i>Phrase</i>
पर प्रत्यय, (अथवा केवल प्रत्यय)	<i>Suffix</i>
परमर्ग, अनुमर्ग	<i>Postposition</i>

परिवर्तन	<i>Reduction, Alteration</i>
परिवर्तन-क्रम, एकान्तरकरण	<i>Alternance</i>
परिवर्तनीय मूल	<i>Alternant Radical</i>
परिस्थितिभूचक कारक	<i>Circumstantial Case</i>
पश्चगामी	<i>Regressive</i>
पुनरावृत्त	<i>Geminated, Redoubled</i>
पुनरावृत्ति (जोर देने के लिये), द्विगु- णन, यम	<i>Gemination</i>
पुनरावृत्तिमूलक	<i>Iterative</i>
पुनर्निर्मित रूप	<i>Refaction</i>
पुर प्रत्यय	<i>Prefix</i>
पुराघटित	<i>Perfect</i>
पुराघटित अतीत	<i>Past Perfect</i>
पुराघटित कृदन्त, पूर्ण कृदन्त	<i>Perfect Participle</i>
पुराघटित भविष्य	<i>Future Perfect</i>
पुराघटित वर्तमान	<i>Present Perfect</i>
पुरुष (उत्तम, मध्यम, प्रथम)	<i>Person (First, Second, Third)</i>
पुरुषवाचक	<i>Personal</i>
पुरुषवाचक क्रिया	<i>Personal Verb</i>
पुरोगमन	<i>Progression</i>
पुरोगामी	<i>Progressive</i>
पुरोगामी सामान्यीकरण	<i>Progressive Normalisation</i>
पूरक	<i>Complement</i>
पूर्ण	<i>Absolute</i>
पूर्ण, पुराघटित	<i>Perfect</i>
पूर्णकारी	<i>Perfective</i>
पूर्ण कृदन्त	<i>Perfect Participle</i>
पूर्ण (या अनन्वित) तमवन्त (विशेष- ण)	<i>Absolute Superlative</i>
पूर्णतासोधक	<i>Completive</i>
पूर्ण अवधारक, अनन्वित अवधारक	<i>Absolute Genitive</i>

पूर्व	Anterior
पूर्वकालिक वृद्धन्त	Abslutive
पूर्वकालिक क्रिया	Infinitive
पूर्व क्रिया	Preverb
पूर्व-प्रत्यय-संबन्धी	Pre-desinential
पूर्वसर्ग	Preposition
पृच्छाबोध, प्रश्नोत्तर	Interpellation
प्रकार, क्रियार्थ-भेद, क्रिया-भाव	Mood
प्रकार-विषयक	Modal
प्रगतिबोधक, घटमान, पुरोगामी	Progressive
प्रगृह्य	Hiatus
प्रतिव्वनित शब्द	Echo-Word
प्रत्यक्ष	Direct
प्रत्यक्ष रूप मे	Directly
प्रत्यय, अन्त	Desinence, Suffix
प्रत्ययाक्ष	Enditic
प्रधान	Initial
प्रधान स्वर	Cardinal Vowel
प्रभाव	Rection
प्रयोगार्थक	Tentative
प्रवेशसूचक वर्तमान	Ingressive Present
प्रश्नवाचक या प्रश्नसूचक	Interrogative
प्रश्नोत्तर	Interpellation
प्रहासन	Reduction
प्राचीन वर्तमान	Ancient Present
प्राजागम	Aspiration
प्रातिपदिक	Radical
प्रातिपदिक सज्ञा	Radical Noun
प्राथमिक	Primary
प्रारम्भिक क्रिया	Inchoative Verb
प्रेरणार्थक धातु, णिजन्त	Causative

प्रेरणार्थक धातु-मूलक सज्ञा	Causative Noun
फुमफुपाहट वाली ध्वनि	Whispered
वधन	Obligation
बंधनजात या वधनसूचक	Adjective of Obligation
बल	Reinforcement, Accent
बलाघात	Stress, Accent
बहुपदी समुदाय, अपवर्त्य समुदाय	Multiple Group
बहुव्रीहि	Compound of Appurtenence
भविष्यत्कालिक कृदन्त	Future Participle
भाववाचक, अमूर्त	Abstract
भाववाचकत्व, अमूर्तत्व	Abstraction
भाववाचक क्रिया	Impersonal
भाववाचक सज्ञा	Abstract Noun
भावे प्रयोग	Neuter Participle
भाषा-रेखा, शब्द-रेखा	Isogloss
भूतकालिक क्रियामूलक रूप	Past Verbal Form
भूतकालिक या अतीतकालिक कृदन्त	Past Participle
या क्रियामूलक विशेषण	
भूत समान्य	Past Conditional
भद	Dull
मध्य कृदन्त	Middle Participle
मध्यवर्ती	Interior
मध्यवर्ती, अन्तर्वर्ती	Intermediary
मध्यवर्ती परिवर्तन-क्रम	Internal Alternance
मध्यवर्ती प्रत्यय	Infix
मध्यवर्ती महाप्राण (हकार-युक्त)	Interior Aspirate
मध्यवर्ती समानता	Internal Apposition

मध्य स्पर्श	Mi-occlusive
महत्त्व	Value
महाप्राण	Aspirate
महाप्राण तालव्य	Aspirate Palatal
मात्रा	Degree
मात्रा-काल	Quantity
मात्राएतलिक	Quantitative
मिश्र, यौगिक, समुक्त	Periphrastic
मिश्र, समुक्त दुरुह	Complex
मुखर	Sonore
मुत्तरता	Sonority
मुख्य, निर्देशक या निश्चित	Definite
मुख्य, मूल, साक्षात्, प्रत्यक्ष	Direct, Proper
मुख्य कर्म कारक	Direct Regime
मुत्पत्त	Directly
मुख्य प्रत्यय	Primary Desinence
मुख्य या निर्देशक उपसर्ग या उपपद	Definite Article
मूर्धन्य	Cerebral
मूर्धन्यत्व	Retroflexion
मूल	Initial, Direct
मूल, प्रातिपदिक	Radical
मूल, प्राथमिक, नित्य	Primary
मूल का स्वरान्तक अक्षर	Vocalic Degree of Radical
मूल क्रिया	Radical Verb
मूल धातु	Primary Root
मूल या प्रातिपदिक सज्ञा	Radical Noun
मूल रूप म, साक्षात् रूप मे, प्रत्यक्षरूप म,	Directly
मुख्यत	
मूलवाला परत्यग	Postposition of Origin
मूल विवरण	Radical Theme
मूल स्वर	Radical Vowel

मूल स्वर-पद्धति	Radical Vocalism
मूल्य	Value
मौलिक	Simple
मौलिक काल	Simple Tense
यथार्थ	Real
यम	Gemination
युग्म	Couple
युग्मक	Doublet
योग या संयोग उपस्थित करना	Agglutinate
योग, समुच्चयबोधक, असमापिका, समाख्य	Conjunction or Conjunctive
योगात्मक	Agglutinating
यीगिक	Periphrastic, Derived
रचना	Composition, Formation
रूपमान	Morpheme
रूप-रचना	Flexion
रूप-विचार	Morphology
लघु	Short
लङ्-लकार	Aorist
लय-परिवर्तन	Modulation
लयात्मक	Rhythmic
लहृषा	Tone, Intonation
लिंग	Gender
लुप्त समुच्चयबोधक	Asyndet
लेखन-प्रणाली	Graphy
लेट्-लकार	Subjunctive
लोकोक्ति-संबन्धी वर्तमान	Gnomic Present

वचन	Number
वर्ग	Group
वर्णनात्मक भूत	Narrative Past
वर्ण-विपर्यय	Metathesis
वर्तमान	Present
वर्तमानकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण	Present Participle
वर्तमान विकरण या मूल रूप	Present Theme
वर्तमान सभाव्य	Present Conditional
वाक्य-रचना	Syntax
वाक्य-विचार	Syntax
वाक्य-विन्यास, वाक्य-रचना, वाक्य-विचार	Syntax
वाक्य-विस्तार	Periphrase
वाक्यादा या पद-समष्टि	Phrase
वाक्यां आदि का असम्बद्ध विन्यास	Parataxis
वाच्य	Voice
विकरण	Theme
विकरण-युक्त	Thematic
विकरण-युक्त रूप-रचना	Thematisation
विकरण-युक्त स्वर	Thematic Vowel
विकल्प	Alternative
विकार	Variation
विकृत कर्म कारक	Oblique Regime
विकृत कारक	Oblique Case
विकृत रूप	Oblique
विकृत रूप-सद्वी मूल्य	Oblique Values
विकृत सक्षिप्ति	Secondary Abridgement
विच्छेद	Hiatus
विदत्तापूर्ण, वैकल्पिक	Facultative
विधेय	Predicate



विधेयात्मक	Predicative
विधेयात्मक पर-प्रत्यय	Predicative Suffix
विपर्यस्त	Inverse
विप्रकपं, स्वर-भक्ति	Anaptyxis
विभाजक	Disjunctive
विराम	Stop
विराड्वाच्यो या प्रतिषेधक क्रिया-विशेषण	Adversative Adverb
विबृत्ति, विच्छेद, प्रगृह्य	Hiatus
विवेचन-मूचक क्रियार्थ-भेद	Mood of Deliberation
विशेष	Forté
विशेषण	Adjective, Epithet
विशेषणजात या विशेषण की रूप-रचना	Adjectival Flexion
विशेषणबोधक शब्द	Epithet
विशेष्य, सत्ता	Substantive
विषमीकरण, असावर्ण्य, वैरूप्य	Dissimilation
विस्तार	Extension
वैकल्पिक	Facultative
वैकल्पिक सामान्यीकरण	Facultative Normalisation
वैरूप्य	Dissimilation
व्यजन-सबधी विकरण या मूल रूप	Consonantal Theme
व्याकरण का प्रत्यय, शब्द-रूप, शब्द- रूप, बली	Accidence
व्याकरणीय कर्ता	Grammatical Subject
व्याप्ति	Enlargement
व्युत्पत्ति	Derivation
व्युत्पन्न	Derived
व्युत्पन्न रूप	Derivative
शकार ध्वनि	Hissing Sound
शक्यताबोधक	Potential
शब्द, पद	Term

शब्द-बाहुल्य-युक्त, स्वार्थिक

Pleonastic

शब्द-रूप

Inflexion

शब्द-रूपावली

Accidence

शब्द-रेखा

Isogloss

शब्द-उत्पत्ति, शब्द-व्युत्पत्ति-शास्त्र

Etymology

शब्दारा

Syllable

शिन्-ध्वनि

Sibilant

शून्य

Zero

शून्य पर-प्रत्यय

Zero Suffix

शून्य प्रत्यय

Zero Desinence

शून्य रूप

Zero Form

शून्य श्रेणी

Zero Degree

श्रेणी

Degree

श्रेणी-मूचक

Denominative

इलेप पद

Amphibology

पण्डी तत्पुरुष

Possessive Compound

सकेत चिन्ह

Notation

सक्षिप्त

Gnomical

सक्षिप्ति

Abridgement

सज्ञा

Noun, Substantive

सज्ञा-रूप, सुबन्त प्रकरण

Declension

सज्ञा-रूप-योग्य

Declinable

सध्यसर

Diphthong

सप्रदान

Dative

सवध

Appurtenance, Alliance

सवध कारण

Genitive

सवधवाचक

Relative

सवधवाचक क्रियाविशेषण

Relative Adverb

सवधवाचक सर्वनाम

Relative Pronoun

सवधवाची कृदन्त	Participle of Obligation
सवधवाची तमवन्त (विशेषण)	Relative Superlative
सवधवाची विशेषण	Adjective of Appurtenance
सवध-सूचक सज्ञा	Related (Parented) Noun
सवद्ध	Affixed
सबोधन कारक	Vocative
सभावक प्रकार	Optative
सभावनात्मक विशेषण	Adjective of Possibility
समाव्य	Conditional, Conjunctive
सयुक्त	Complex, Group, Periphrastic
सयुक्त क्रियापद	Compound Verb
सयुक्त (या मिश्र) वाक्यावली	Compound Locution
सयुक्त-स्वर, सन्ध्यक्षर	Diphthong
सयोग-रहित पद-क्रम, वाक्यों आदि का असंबद्ध विन्यास	Parataxis
सयोजक	Copula
सश्रुत	Closed
सशयार्थसूचक, लेट्-लकार	Subjunctive
सहित	Combination
सकर्मक	Transitive
सकर्मक विकरण	Transitive Theme
सकारात्मकता	Affirmation
सतततासूचक	Durative
सतततासूचक वर्तमान	Present Durative
सबल	Strong
स-भविष्यत्	Sigmatic
समानता	Apposition
समान-वाक्य सयोजक	Co-ordinating
समानाश्रय	Co-ordination
समापिका क्रिया	Finite Verb
समास	Compound

समीकरण	Assimilation
समुच्चयसोबक-	Cumulative, Conjunction, Con- junctive
समुदाय, वर्ग, संयुक्त, गण	Group
स-युक्त भविष्यत्	Sigmatic Future
स-युक्त सामान्य अतीत	Sigmatic Aorist
सरल क्रिया हुआ	Simplified
सरल या मौलिक काल	Simple Tense
सरल या सामान्य या मौलिक	Simple
सरलीकरण	Simplification
सर्वनामजात	Pronominal
सर्वनामजात प्रत्यय	Pronominal Suffix
सर्वनामजात विकरण	Pronominal Theme
सर्वनामजात विकृत रूप	Pronominal Oblique Case
सर्वनामजात विशेषण	Pronominal Adjective
सर्वनामीय या सर्वनामजात विशेषण	Pronoun-Adjective
सहायक (क्रिया)	Auxiliary
सांख्यिक	Statistic
साक्षात्	Direct
साक्षात् रूप में	Directly
सातत्यार्थक भूत	Durative past
साधारण	Normal
साधारण विकरण	Simple Theme
साधित, धीमिक, व्युत्पन्न, निकला हुआ, साधित शब्द, व्युत्पन्न रूप	Derivative
साधित धातु, गीण धातु	Secondary Root
साधिध्य	Juxtaposition
सामर्थ्यबोधक	Acquisitive
सामान्य	Nominal, Simple, Common, Normal
सामान्य (विशेषण)	, Positive

सामान्य अतीत, लुङ्-लकार	Aorist
सामान्य अतीत-सवर्षी विकरण या मल रूप	Aorist Theme
सामान्य कर्मवाच्य	Medio Passive
सामान्यीकरण	Normalisation
सामासिक रूप	Compound Form
सिद्ध धातु, मूल धातु	Primary Root
सुप्प्रत्यय, उपसर्ग	Affix
सुबन्त प्रकरण	Declension
सुर, लहजा	Intonation, Tone
सूक्ष्म भेद	Nuance
सूत्र, नियम	Formula
सूत्र या कहावत-मवधी, सक्षिप्त	Gnomical
सोष्म, वर्ण	Spirant
स्थान-भूति	Substitution
स्थानवाची पर-प्रत्यय	Suffix of Position
स्थानीय नामों से संबंधित	Toponomastic
स्पर्श	Occlusive
स्पर्शता	Occlusion
स्फोट	Release
स्फोटक ध्वनि	Explosive
स्वनत वर्ण, कोमल	Sonant
स्वनप्राप्त	Phoneme
स्वयवाची	Inclusive
स्वर-यद्धति या प्रणाली, स्वरोच्चार- पद्धति, स्वरान्विति	Vocalism
स्वर-भक्ति, विप्रकर्ष	Anaptyxis
स्वर-भेदक चिन्ह	Diacritical Mark
स्वर-मध्यग	Intervocal
स्वरयत्रमुली, काकल्य, कण्ठद्वारीय	Glottal
स्वर वर्ण या शब्दाश-लोप, अदर्शन, अभिनिधान	Elision

स्वर-संधि	Contraction
स्वर-संबन्धी	Vocalic
स्वर-संबन्धी परिवर्तन क्रम या स्वररत्मक	Vocalic Alternance (Fr )
एकान्तरण	
स्वर-संबन्धी प्रत्यय	Vocalic Desinence
स्वराघात	Pitch Accent
स्वराघात बल	Acccent
स्वराघात विहीन शब्दान्त	Proclitic
स्वररत्मक एकान्तरण	Vocalic Alternance
स्वररत्मक विकरण या मूल रूप	Vocalic Theme
स्वरान्विति	Vocalism
स्वरित	Circumflex
स्वरित करना	Accentuate
स्वरित होना	Accentuation
स्वरोच्चार	Vocalism
स्वार्थिक	Pleonastic
हेतुक	Causal

## अंगरेजी-हिन्दी

Ablative	अपादान
Ablaut	अपथ्युति
Abridgement	संक्षिप्ति
Absolute	पूर्ण
Absolute Genitive	पूर्ण सवध कारक, अनन्वित सवध कारक
Absolute Superlative	पूर्ण (या अनन्वित) तमयन्त (विशेषण)
Absolutive	पूर्वकालिक कृदन्त
Abstract	भाववाचक, अमूर्त
Abstract Noun	भाववाचक संज्ञा
Abstraction	भाववाचकत्व, अमूर्तत्व
Accent	स्वराघात, बल
Accentuate	स्वरित करना
Accentuation	आघात, स्वरित होना
Accidence	व्याकरण का प्रत्यय, शब्द-रूप, शब्द-रूपावली
Accord	एकरूपता
Accusative	कर्म कारक
Acquisitive	सामर्थ्यबोधक
Active	कर्तृवाच्य
Active Participle	कर्तृवाच्य कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण
Active Prefect	कर्तृ० पूर्ण०
Active Present Participle	कर्तृवाच्य वर्तमानकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण
Active Verb	कर्तृवाची क्रिया

Actual Present	यथायं वर्तमान
Acute	उदात्त
Adaptation	अनुकूलत्व, अनुकूल रूप
Adjectival Flexion	विशेषणजातया विशेषण की रूप-रचना
Adjective, Adjective-Epithet	विशेषण
Adjective of Appurtenance (Possession)	संबन्धवाची विशेषण
Adjective of Obligation	सम्बन्धित या बन्धनमूलक विशेषण
Adjective of Possibility	सम्भावनात्मक विशेषण
Adjunction	अनुवचता, योग
Adverb	क्रिया-विशेषण
Adverbial	क्रिया-विशेषणमूलक
Adverbial Accusative	क्रिया-विशेषणमूलक कर्म कारक
Adverbial Suffix	क्रिया-विशेषणमूलक पर-प्रत्यय
Adversative Adverb	विरोधवाची या प्रतिषेधक क्रिया- विशेषण
Affirmation	सकारात्मकता
Affix	सुप्प्रत्यय, उपसर्ग
Affixation	आगम, संयोग
Affixed	सबद्ध
Agent	कर्तृवाची
Agglutinate	योग या संयोग उपस्थित करना
Agglutinating	योगात्मक
Alliance	संबन्ध
Alteration	परिवर्तन
Alternance	परिवर्तन-क्रम, एकान्तरकरण
Alternant Radical	परिवर्तनीय मूल
Alternative	विकल्प
Amphibology	श्लेष पद
Analogy	औपम्य, सादृश्य
Anaphoric	आवृत्तिमूलक



Accent	स्वरान्विति विग्रह
Accent Present	प्रचोन वर्तमान
Animate	चेतन
Anterior	पूर्व
Aspirate	सानन्व एजेत, सुझ-सकार
Aspirate Theme	सानन्व अर्पित-स्वयं विहरण वा मूल रूप
Apocope	अन्त वार्त्त-गोप
Apposition	अनुकूलता, सन्तानता
Appurtenance	संबन्ध
Archaism	आर्य प्रथा
Article	उपपद, उपसर्ग
Articulated	उच्चरित
Articulation	उच्चारण
Aspirate	महाप्राण
Aspirate Palatal	महाप्राण सानन्व
Aspiration	प्राणायाम (हकार), महाप्राणोत्तरण
Assimilation	समीकरण
Asyndet	सुप्त समुच्चयबोध
A-thematic	अ विवरणपुस्त
Atrophy	शीघ्रता
Attribution	गुणारोपण
Augment	आगम
Auxiliary	सहायक (क्रिया)
Cardinal Vowel	प्रधात स्वर
Case	वाच्य
Causal	हेतुव
Causative	प्रेरणार्थ भातु, निजत
Causative Noun	प्रेरणार्थ भातुमूलक संज्ञा
Cerebral	मूर्धन्य

Checked Consonant	अवरुद्ध व्यजन
Circumflex	स्वरित
Circumstantial Case	परिस्थितिसूचक कारक
Closed	संवृत
Collective Compound	द्विगु
Combination	संहिति
Common	सामान्य
Comparative	तुलनात्मक (विशेषण)
Comparison	तुलना
Complement	पूरक
Completive	पूर्णताबोधक
Complex	मिश्र, सयुक्त, दुरूह
Complex Postposition	दुरूह परसर्ग
Composition	रचना
Compound	समास
Compound Form	सामासिक रूप
Compound Locution	सयुक्त (या मिश्र) वाक्यावली
Compound of Appurtenance	बहुव्रीहि समास
Compound Verb	सयुक्त क्रियापद
Conclusive	अनुधारणात्मक
Conditional	समाव्य
Conjugation	क्रिया-रूप, तिङन्त-प्रकरण
Conjunction, Conjunctive	योग, समुच्चयबोधक, असमापिका, समाव्य
Conjunctive Participle	असमापिका क्रिया
Consonantal Theme	व्यजन-सबधी विकरण या मूल रूप
Construction	रचना
Continuative	निरन्तरताबोधक
Contraction	स्वर-सधि
Co-ordinating	समान-वाक्य सयोजक
Co-ordination	समानाश्रय

Co-ordinative Compound	द्वन्द्व समास
Copula	संयोजक
Co-relative	नित्य सबची
Couple	युग्म
Cumulative	समुच्चयबोधक
Dative	संप्रदान
Deaspiration	अल्पप्राणीकरण
Declension	संज्ञा-रूप, सुबन्त प्रवरण
Declinable	संज्ञा-रूप-योग्य
Definite	मुख्य, निर्देशक, निश्चित
Definite Article	सुर्य या निर्देशक उपसर्ग या उपपद
Definite Present	निश्चयार्थ वर्तमान
Degree	अस, श्रेणी, मात्रा
Demonstrative	निश्चयवाचक
Denasalised	अनुनासिकताविहीन, अनासिक्य
Denominative	नामधातु श्रेणीसूचक
Dependent	आश्रित
Derived	साधित, यौगिक, व्युत्पन्न, निष्पन्न, हुआ
Derivation	व्युत्पत्ति
Derivative	साधित शब्द, व्युत्पन्न रूप
Desiderative	इच्छार्थक
Desinence	प्रत्यय, अंत
Determinate Value	निर्धारक महत्त्व
Determination	निर्धारण
Determinative Compound	तत्पुरुष समास
Determined	निर्धारित
Diacritical Mark	स्वर भेदक चिह्न
Diminutive	अल्पार्थक
Diphthong	संयुक्त-स्वर, सन्ध्यक्षर
Direct	मुख्य, मूल, साक्षात् प्रत्यक्ष

Directly	मूल रूप में, साक्षात् रूप में, प्रत्यक्ष रूप में, मुख्यतः
Direct Regime	मुख्य कर्म कारक
Disjunctive	विभाजक
Dissimilation	विपरीतकरण, असावर्ण्य, वैरूप्य
Dissyllabic	द्व्यक्षरात्मक
Double	द्विगुण
Double Alternance	द्विव्ययुक्त परिवर्तन-क्रम
Doublet	एक-मूलक भिन्नार्थी दो शब्दों से एक, युग्मक
Doubling	द्वित्व
Dull	मंद
Durative	सतततासूचक
Durative Past	अनद्यतन भूत, सातत्यार्थक भूत
Echo Word	प्रतिध्वनित शब्द
Elision	स्वर-वर्ण या शब्दांश-श्लोप, अदशन, अभिनिबान
Elongation	दीर्घरूपता
Enclitic	प्रत्ययांश
Enlargement	व्याप्ति
Epenthesis	अपनिहिति
Epigraph	उत्कीर्ण लेख
Epithet	विशेषणबोधक शब्द
Etymology	शब्द-व्युत्पत्ति, शब्द-व्युत्पत्ति-शास्त्र
Eventuality	अनिश्चितता
Eventual Mood	अनिश्चित क्रियार्थ-भेद
Explosive	स्फोटक ध्वनि
Expressive	अभिव्यजक
Expressive Form	अभिव्यजक रूप
Extension	विस्तार

Factitive	द्विकर्मक धातु-सवधी
Facultative	विद्वत्तापूर्ण, वैकल्पिक
Facultative Normalisation	वैकल्पिक सामान्यीकरण
Finite Verb	समापिका क्रिया
Flexion	रूप-रचना
Formation	रचना
Formula	सूत्र, नियम
Forte	विशेष
Frequency	आवृत्ति
Future Participle	भविष्यत्कालिक कृदन्त
Future Perfect	पुराघटित भविष्य
Future Progressive	घटमान भविष्यत्
Geminated	पुनरावृत्त
Gemination	पुनरावृत्ति (खोर देने के लिये), द्विगुणन, यम
Gender	लिंग
Genitive	सवध कारक
Gerund, Gerundive	क्रियामूलक विशेष्य
Glottal	स्वर-यन्त्रमुखी, वाक्स्थ, कण्ठद्वारीय
Gnomical	सूत्र या कहावत-सवधी, सन्निष्ट
Gnomic Present	लौकौकित-सवधी वर्तमान
Grammatical Subject	व्याकरणीय वार्ता
Graphy	लेखन-प्रणाली
Group	समुदाय, वर्ग, सयुक्त, गण
Guttural	वृष्
Haplology	ध्वनि-स्रोप
Hiatus	विवृत्ति, विच्छेद, प्रगृह्य
Hissing Sound	दावार ध्वनि
Historic Present	ऐतिहासिक वर्तमान

Honorific	आदरसूचक
Hypothesis	अनुमान
Imperative	आज्ञार्य
Imperfect	अपूर्ण, घटमान
Imperfect Participle	अपूर्ण या घटमान कृदन्ती रूप
Impersonal	अकर्तृक, भाववाचक क्रिया
Impersonal Passive	अकर्तृक कर्मवाच्य
Implosion	अतरंग स्फाट
Implosive	अतरंग स्फोटक
Inanimate	अचेतन
Inceptive	आरम्भिकताबोधक
Inchoative Verb	प्रारम्भिक क्रिया
Inclusive	अन्तर्भूत, स्वयवाची
Indeclinable	अव्यय
Indefinite	अनिश्चयवाचक
Indetermination	अनिर्धारण
Indicative	निश्चयार्थ, निर्देष्टक क्रिया-भाव
Indirect	गौण, असाक्षात्
Infinite Verb	असमापिका क्रिया
Infinitive	क्रियार्थक सज्ञा, पूर्वकालिक क्रिया, असमापिका (घातु), त्रियामूचक सज्ञा, तुमन्त
Infix	मध्यवर्ती प्रत्यय
Inflection	शब्द-रूप
Ingressive Present	प्रवेशसूचक वर्तमान
Initial	प्रधान, मूल
Initial Accent	आदि या मूल या प्रधान स्वरापात
Injunctive	आदेनार्थ
Insertion	आगम, $\text{ف-}$
Instrumental	करण,

Intensity	अतिशयता, तीव्रता, उत्कर्षता
Intensive	अतिशयार्थक, उत्कर्षसूचक
Interior	मध्यवर्ती
Interior Aspirate	मध्यवर्ती महाप्राण (हकार-युक्त)
Intermediary, Internal	मध्यवर्ती, अन्तर्वर्ती
Internal Alternance	मध्यवर्ती परिवर्तन-क्रम
Internal Apposition	मध्यवर्ती समानता
Interpellation	पृच्छाबरोच, प्रश्नोत्तर
Interrogative	प्रश्नवाचक या प्रश्नसूचक
Intervocal	स्वर-मध्यग
Intonation	सुर, लहजा
Intransitive	अकर्मक
Intransitive Theme	अकर्मक विकरण
Inverse	विपर्यस्त
Irregular Verb	अनियमित क्रिया
Isogloss	भाषा-रेखा, शब्द-रेखा
Iterative	पुनरावृत्तिमूलक
Juxtaposition	सामिध
Labial	ओष्ठ्य
Labio-Velar	कठ्योष्ठ्य
Liquid	अतस्थ (द्रव वर्ण)
Living Subject	चेतन कर्ता
Locative	अधिकरण कारक
Logical Subject	न्यायानुकूल या न्यायोचित या अर्था- नुकूल कर्ता
Logical Subject of Action	कार्य का न्यायानुकूल कर्ता
Long	दीर्घ, गुरु
Long Degree	दीर्घ श्रेणी, दीर्घ मात्रा
Long Form	दीर्घ रूप

Medio Passive	सामान्य कर्मवाच्य
Metathesis	वर्ण विपर्यय
Middle Participle	मध्य वृद्धन्त
Mis-occlusive	मध्य-स्पर्श
Modal	प्रकार विषयक
Modal Forms	क्रियायं भेद रूप
Modulation	स्व-परिवर्तन
Mono-syllabic	एकाक्षरात्मक
Mood	प्रकार क्रियायं भेद क्रिया-भाव
Mood of Deliberation	विवेचनसूचक क्रियायं भेद
Mood of Subordination	आश्रयसूचक क्रियायं भेद
Morpheme	रूपमात्र
Morphology	आकृति विचार, रूप विचार
Multiple Group	बहुपदी समुदाय, अपवर्त्य समुदाय
Mute	ऊर्ध्वतः खान्तर स्पर्श से परिणति
Narrative Past	वर्णनात्मक भूत
Nasal	अनुनासिक
Nasal Infix	अनुनासिक मध्यवर्ती प्रत्यय
Negative	नकारात्मक
Neuter (Gender)	उदात्तान्, नपुंसक लिंग
Neuter Participle	भावे प्रयोग
Neutralisation	उदासीनता, दुर्लभता, नाश
Nominal	नामजात, सामान्य
Nominal Complement	नामजात पूरक
Nominal Desinence	नाम प्रत्यय
Nominal Flexion	नामजात रूप-रचना
Nominal Form	नामजात रूप
Nominal Oblique	नामजात विवृत रूप
Nominal Suffix	नामजात पर प्रत्यय
Nominal Theme	नामजात विवरण



Nominative	कर्त्ता कररक
Non-alternant Theme	अपरिवर्तनीय शिक्क
Non-aspirate Palatal	असात तालव्य
Non-verbal	अविविधानूलक
Norm	आदर्श
Normal	सामान्य, साधारण
Normalisation	सामान्यीकरण
Notation	संकेत-चिन्ह
Noun	सत्ता
Noun of Action	कार्यवाची सत्ता
Noun of Agency	कर्त्तृवाची सत्ता
Nuance	सूक्ष्म भेद
Number	वचन
Objective Case (Regime)	कर्म कारक
Obligation	बन्धन
Oblique	विभुत रूप
Oblique Case	विभुत धारक
Oblique Regime	विभुत कर्म कारक
Oblique Values	विभुत रूप-भरणी मूल्य
Obstruction	अवरोध
Occlusion	स्पर्शता
Occlusive	स्पर्श
Optative	आदराय, सम्भाव्य प्रसार
Orthography	अनुलेखन-पद्धति
Palatal	तालव्य
Paradigm	लिङ्ग
Parataxis	संयोग-रहित पद-जग, वाक्यो आदि या असंयुक्त विन्यास
Participial	वृद्धन्ती

Participial Epithets	कृदन्ती गुणवाचक विशेषण
Participial Tense	कृदन्ती काल
Participial Theme	कृदन्ती विकरण या मूल रूप
Participle	कृदन्त, क्रियामूलक विशेषण
Participle of Obligation	सवधवाची कृदन्त
Participle-Substantive	कृदन्त-विशेष्य (सज्ञा)
Particle	निपात
Passive	कर्मवाच्य, कर्मणि
Passive Theme	कर्मवाच्य-गत विकरण या मूल रूप
Past Conditional	भूत समाख्य
Past Participle	भूतकालिक या अतीतकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण
Past Perfect	पुराषट्ठि अतीत
Past Verbal Form	भूतकालिक क्रियामूलक रूप
Perfect	पूर्ण, पुराषट्ठि
Perfect Participle	पुराषट्ठि कृदन्त, पूर्ण कृदन्त
Perfective	पूर्णकारी
Periphrase	वाक्य-विस्तार
Periphrastic	मिथ, योगिक, संयुक्त
Permissive	अनुमतबोधक
Person (First, Second, Third)	पुरुष (उत्तम, मध्यम, प्रथम)
Personal	पुरुषवाचक
Personal Verb	पुरुषवाचक क्रिया
Phoneme	ध्वनि-मात्र, ध्वनि-श्रेणी, स्वनश्रव्य
Phonetic	ध्वनि-संबन्धी
Phonology	ध्वनि-तत्त्व
Phrase	वाक्यांश या पद-समष्टि
Pitch Accent	स्वराघात
Pleonastic	शब्द-बाहुल्य-युक्त, स्वाधिक
Pluperfect	असंपन्न भूत
Polysyllable	अनेकाक्षर

Positive	सामान्य (विशेषण)
Possessive Compound	पट्टी तत्पुरुष
Postposition	परसर्ग, अनुसर्ग
Postposition of Origin	मूलबाला परसर्ग
Potential	शक्यताबोधक
Precative	आशीर्वादात्मक
Pre-desinential	पूर्व प्रत्यय सबधी
Predicate	विधेय
Predicative	विधेयात्मक
Predicative Suffix	विधेयात्मक पर प्रत्यय
Prefix	पुरप्रत्यय
Premier Term	आदि शब्द
Prepalatal	तालव्याग्रीय
Preposition	उपसर्गात्मक अव्यय, कर्म प्रवचनीय उपसर्ग, अव्यय रूपी उपसर्ग, उपसर्ग, पूर्वसर्ग
Present	वर्तमान
Present Conditional	वर्तमान सम्भाव्य
Present Durative	सततासूचक वर्तमान
Present Participle	वर्तमानकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण
Present Perfect	पुराघटित वर्तमान
Present Progressive	घटमान वर्तमान
Present Theme	वर्तमान० विकरण या मूल रूप
Preterite	अतीत काल
Preverb	पूर्वक्रिया
Primary	मूल, प्राथमिक, नित्य
Primary Desinence	मुख्य प्रत्यय
Primary Root	निष्ठ धातु, मूल धातु
Primary Suffix	कृतप्रत्यय
Proclitic	स्वराधातुविहीन शब्दाद्य

Progression	पुरोगमन
Progressive	प्रगतिबोधक, घटमान, पुरोगामी
Progressive Normalisation	पुरोगामी सामान्यीकरण
Prolonged	दीर्घ
Pronominal	सर्वनामजात
Pronominal Adjective	सर्वनामजात विशेषण
Pronominal Oblique Case	सर्वनामजात विकृत रूप
Pronominal Suffix	सर्वनामजात प्रत्यय
Pronominal Theme	सर्वनामजात विकरण
Pronoun-Adjective	सर्वनामीय या सर्वनामजात विशेषण
Proper	मुख्य
Prothesis	अप्रागम
Quantitative	मात्राकालिक
Quantity	मात्रा-काल
Radical	मूल या प्रातिपदिक
Radical Noun	मूल या प्रातिपदिक मज्ञा
Radical Theme	मूल विकरण
Radical Verb	मूल क्रिया
Radical Vocalism	मूल स्वर-पद्धति
Radical Vowel	मूल स्वर
Real	यथार्थ
Rection	प्रभाव
Recursive	आश्वसित ध्वनि
Redoubled	द्वित्वयुक्त, पुनरावृत्त, आवृत्ति वाला
Reduced	न्यून
Reduction	न्यूनत्व, परिवर्तन, प्रह्लासन
Redundant	अतिरिक्त
Reflection	पुनर्निमित्त रूप

Reflective	निजवाचक
Regime	कर्म कारक
Regressive	पश्चगाभी
Regular Formation	नियमित रचना
Reinforcement	बल
Related (Parented) Noun	संबन्धसूचक सज्ञा
Relative	संबन्धवाचक
Relative Adverb	संबन्धवाचक क्रिया-विशेषण
Relative Pronoun	संबन्धवाचक सर्वनाम
Relative Superlative	संबन्धवाची तमवन्त (विशेषण)
Release	स्फोट
Retroflexion	मूर्द्धन्यत्व
Rhythmic	लयात्मक
Root	धातु
Scansion	छन्द-भरता-गणना
Secondary	गौण
Secondary Abridgement	गौण या विकृत सक्षिप्ति
Secondary Desinence	गौण प्रत्यय
Secondary Root	साधित धातु, गौण धातु
Secondary Suffix	तद्धित प्रत्यय
Semantic	अर्थ-विचार-संबन्धी
Semi-vowel	अर्द्ध-स्वर
Short	लघु
Sibilant	शिन्-ध्वनि
Sigmatic	स-भविष्यत्
Sigmatic Aorist	स-युक्त सामान्य अतीत
Sigmatic Future	स-युक्त भविष्यत्
Simple	सरल, सामान्य, मौलिक
Simple Tense	सरल या मौलिक काल
Simple Theme	साधारण विकरण

Simplification	सरलीकरण
Simplified	सरल किया हुआ
Solid	कठोर
Sonant	स्वनंत वर्ण, कोमल
Sonore	घोष, मुखर
Sonority	मुखरता
Sonore Whispered	मुखर फुसफुमाहटवाली ध्वनि
Spirant	सोप्स, चपं
Statcal	गत्यर्थक
Statistic	सांख्यिक
Stop	विराम
Stress Accent	बलाघात
Stroke of Glottis	ककलाघात
Strong	सबल
Subject	कर्त्ता
Subject Case	कर्तृ कारक
Subjunctive	संशयार्थसूचक, लेट्-लकार
Subordinate	आधित
Subordinating	आधित वाक्य-संयोजक
Subordination	आधित वाक्य-योजना
Substantive	विशेष्य, सज्ञा
Substitution	स्थान-पूर्ति
Suffix	पर-प्रत्यय (अथवा केवल प्रत्यय)
Suffix of Position	अवस्थावाची या स्थानवाची पर-प्रत्यय
Superlative	तमवन्त (विशेषण)
Surd	कठोर, अधोष
Surdity	कठोरत्व, अधोषत्व
Syllabic	अक्षरात्मक
Syllable	शब्दाक्षर
Syntax	वाक्य विन्यास, वाक्य-रचना, वाक्य-विचार

Tentative	प्रयोगार्थक
Term	शब्द, पद
Terminal	अंत का
Termination	अन्त्य रूप
Thematic	विकरण-युक्त
Thematic Vowel	विकरण-युक्त स्वर
Thematisation	विकरण-युक्त रूप-रचना
Theme	विकरण
Tone	सुर, लहजा
Toponomastic	स्थानीय नामों से संबंधित
Transitive	सकर्मक
Transitive Theme	सकर्मक विकरण
Tsigane, (Fr.)	जिप्सी-भाषा
Unification	एकीकरण
Unreal	अवयवार्थ
Unreal Conditional	अवयवार्थ सभाष्य
Unvoicing	अघोषत्व
Value	महत्व, मूल्य
Variation	विकार
Verbal	क्रियामूलक
Verbal Adjective	क्रियामूलक विशेषण
Verbal Desinence	क्रियामूलक प्रत्यय
Verbal Flexion	क्रिया की रूप-रचना
Verbal Form	क्रियार्थक रूप
Verbal Noun	क्रियामूलक संज्ञा
Verbal Present	क्रियामूलक वर्तमान
Verbal Radical	क्रियाजात मूल
Verbalisation	क्रिया-भाव
Verb of Existence	अस्तित्वसूचक क्रिया

Vibration	कपन
Vocalic	स्वर-सवधी
Vocalic Alternance(Fr.)	स्वर-सवधी परिवर्तन-क्रम या स्वरात्मक एकान्तरण
Vocalic Degree of Radical	मूल का स्वरात्मक अंश
Vocalic Desinence	स्वर-सवधी प्रत्यय
Vocalic Theme	स्वरात्मक विवरण या मूल रूप
Vocalism	स्वर-पद्धति या प्रणाली, स्वरोच्चार- पद्धति, स्वरान्विति
Vocative	सवोधन कारक
Voice	वाच्य
Voicing	घोषत्व
Weak	निर्वल
Whispered	फुसफुसाहटवाली ध्वनि
Zero	शून्य
Zero Degree	शून्य श्रेणी
Zero Desinence	शून्य प्रत्यय
Zero Form	शून्य रूप
Zero Suffix	शून्य पर-प्रत्यय



## अनुक्रमणिका

### लेखकानुक्रमणिका—

आर० एल० टर्नर २२, २५, २६, ३४,  
६३, ६५, ८०, ८६, ९४, १९०,  
२१२, २८०, २९०, २९३, ३४०,  
३५२

आर० बी० राममूर्ति ३४९

आर्नल्ड २४५

ई० लेवी २

ए० मेइए १, २०, २२, २४, ३६, ३८,  
३९, ५७, ६७, ८०, १०० १६६,  
२२४, २२५, २३१, २३५ २३६,  
२४५, २७२, ३२८, ३३४

ए० स्टाइन २५

एच० जाकोबी २५, ५१, ३०३

एच० स्मिथ ९, २५, ४६, ४७, ५०,  
६२, ६९, ७१, ७२, ९७, १४७,  
१६६, १९०, ३०७

एफ० डब्ल्यू० टॉमस १६३, ३०५

एन० सी० चॅटर्जी ३३७

एम० एच० स्मिथ १५

एम० घोष १०

एल० तैसुनिएर २०

एल० निती (कुमारी) २३

एस० के० चॅटर्जी १०, २५, ५२, ६५,  
३४६

एस० लेवी ४, ५, ९, १०, २२, ३२,  
३६, ६३, ७७, १२०, ३२६, ३४५

एस० वर्मा १६२

एस० स्मिथ २४

एंडर्सन २१७, ३१६

कबीर २९०

कादरी ६८

काल्डवेल १६७

कुमारिल ३४८

कुरीतोविच १२४

कुरीलोविच ६४, २३२

कोनोव ८

गाइगेर २४

गार्ब १६६

ग्रासमन ७८

ग्रियर्सन, दे०, जॉर्ज ग्रियर्सन

ग्रैबोस्का ३८

ग्रैहम बेली २६, ६२

गौरीशंकर १७५

चटर्जी, दे०, एस० के० चॅटर्जी

जाकोबी, दे०, एच० जाकोबी

जायसी २१७

जॉर्ज ग्रियर्सन ६, १६, १७, २१, २५,  
२६, ५६, ६१, ८०, १०२, २१६,  
२८०

जे० डब्लोस २४, २५, २६	वी० दास जैन ४६, ५१
जे० सैम्पसन २६	वीम्स २५
टर्नर, दे०, आर० एल० टर्नर	बुने २०३
टी० गगोली ३४१	बोर्डिंग १६७
ट्रेसिटरा २५, १९३	ब्रग्मन २१४
टोलेमी ३२	मास्टर ६८
डब्ल्यू० गाइगेर, दे०, गाइगेर	मिकेल्सन ३६, ८९
डी० सी० सेन ३४१	मेइए, दे०, ए० मेइए
डेलब्रूक २४	मेकडॉनैल २४
तुकाराम २९८	मैकैलिस्टर २६
तुलसीदास १८२, १८९, १९०, १९३, १९५, १९८, २१७, २६०, २८७, २९७, ३२६	मीरमैन्सटिएर्न १९, २६, १७७, २००, २१४, ३५२
तेदेस्को ३५२	रघुवरदासजी ३४१
दवे २१२	रनू २३, २४, ११९, १३६, ३०४
दादरे १८५, २६०, २८४	राइचेस्ट १, २४
पतंजलि ७९, ९५, २७३, ३२६	स्पूडर्स १०, ५८, १४३, १६३
पाणिनि ४८, ५०, ८०, ८२, ८५, १४२, १७०, १७१, १७८, २३९, २७४, २९०, ३३४	स्पूमन ४६
पिसारोती ४८	वाइयेस २३०
पिसेल २४, ५१, ७१, २८२, २८४	वाकरनागेल ५, २४
पी० सी० बागची ३४५	वी० हेनरी १७०
प्रिञ्जिलुस्की ८, ६१, ९५, ३४५	बूलनर १९, २४
मौवनिस्त १५, २३, २४, ११८, १२९, २७५, ३२८	शहीदुल्ला १५, २५
बागची ३४६	साहनी ८०
बाबूराम मणसेना २५	सिआ ३
बारुपोलोमी १६३, १६६	सिलवें लेवी, दे०, ए० लेवी
बार्नेट २५	स्कोल्ड ५८
बी० घोष २३०	स्टाइन २५
	स्पेयर २४
	हरतेल ३५२
	हरिजीध ३४१
	हीरालाल २०२

हुल्स २४

हेल्मर स्मिथ २३

होमर ११४

ग्रन्थ, लेख तथा पत्रिकानुक्रमणिका—

‘अयववेद’, ६१, २२५, २३८, २७६,

२७७, ३०० आदि

‘अ प्रांपो दु सयजीकतीफ वेदीक’ २४

‘अलर्टिडिशो मिन्टेक्स’ २४

‘अवेस्त० ऐलोमे०’, दे०, ‘आवेस्ति-  
शेस....’

‘अवेस्तिशेस उठ सस्कृत सिन्टेक्स’ २४

‘अशोक ऐ ल मागधी’ २४

‘अशोक टेक्स्ट ऐड ग्लॉसरी’ २४

‘आर० ऐ स्लाव’ २३६

‘आई० एच० क्यू’ १०

‘आई० एफ०’ २६, ५७, ६७

‘आउफसात्वे ई० कूहन’ ५८

‘ऑन द मॉडर्न इंडो-एरियन वर्नाक्यूलर्स’  
२५

‘आरबियोलोजीकल सर्वे’ ८०

‘आलर्टिडिशो ग्रैमटीक’ २४

‘आवेस्तिशेस एलीमेंटारबूख’ या

‘अवेस्त० ऐली मे०’ १, २४

‘आसुतांप मेमोरियल’ १७०

‘आसु० मुखर्जी जुबिली वॉल्यूम’ ३४

‘इद्राडवसान’ २४५

‘इडि० ऐंटी०’ ३४०

‘इडियन लिग्विस्टिक्स’ १०, २६, ५२,

६५, १६२, १७५, २३०

‘इंडो-ईरा० फ्रटियर लैंग्वेजेज’ १७७

‘इंडो-एरियन ऐंड इंडोइरान’ २६

‘इंडोजर्मनिशे फारसुगोन’ २६

‘इन्स्क्रिपशन्स ऑव अशोव’ २४

‘ई-एफ-ई-ओ’ २६, ३८

‘ऋग्वेद’ ५८, ६०, ६१, ६९, ७८, ७९,

८४, १४९, १६६, १७१, १७२,

२२५, २३०, २३१, २३२, २३८,

२७३, ३४५

‘ए कम्पैरेटिव ऐंड एटिमोलौजिकल

डिक्शनरी ऑव द नेपाली लैंग्वेज’ २६

‘एटी० थोके० ऑव पस्ता’ ३५२

‘एत्यूद....आर० लिनीसिए’ ६३

‘एत्यूद एसियातीक’ ३२, ३८

‘एपी० इडि०’ ७१

‘एपी० खेइल०’ ९१, ३२५

‘एम० एस० एल०’ २४, २६, ३९, ६९,

२३३

‘ए मैनुअल ऑव कोलोविषमल हिन्दी

ऐंड बेंगाली’ ३२७

‘एड्वाहलुगेन इन् महा०’ १७३, ३०३

‘एल० एस० आई०’ १९, ५१, ६२,

१८४, २०१, २१३, २१६, २६५,

३१८

‘ऐक्टा ऑरिएट’ ३०५

‘ऐसी द मूला’ ३

‘औरिजिन ऐंड डेवेलोप्मेंट ऑव द

बेंगाली लैंग्वेज’ २५

‘कम्पैरेटिव ग्रैमर ऑव द मॉडर्न

इडियन लैंग्वेजेज’ २४

‘कात्र नोट अ प्रांपो द लातिविल प्रेनेदा

२४

- 'के० खेड०' २६  
 'केल्क देडीनांस दोप्तेतीफ आँ मोर्या-  
 आँदिएँ' २४  
 'केल्क फॉर्म वॉल दु गुरी' २६  
 'क्रिटिकल पाली डिविजनरी' ६६  
 'खरोष्ठी इस्क्रिप्शन्स' ८  
 'गुजराती फोनोलोजी' २५  
 'गुजराती लैंग्वेज ऐंड लिटरेचर' ३३९  
 'ग्रियर्सन कौमेमोरेसन वोल्यूम' २६  
 'गुद्रिस' २१४  
 'गुद्रिस डेअर ईरानीयोन फाइलोलोजी'  
 २४  
 'ग्री० दु व्यू पर्स' २४, ३२८  
 'ग्रैमर ऑव शिना लैंग्वेज' २६  
 'ग्रैमर डेअर प्राकृत स्राखेन' २४  
 'ग्रैमर सस्कृत' २४  
 'जनल आँव द जिप्सी लोर सोसायटी'  
 २६, ६६  
 'जनल आँव द रॉयल एशियाटिक  
 सोसायटी' २६  
 'जाइटस्क्रिप्ट पुरूर फर्गलइवेन्डे स्राख-  
 फार्शुम' २६  
 'जातक' १६६  
 'जूना एसिएतीव' २६  
 'जे० आर० ए० एस०' २५, २६, ५६,  
 ६१, ६२, १६३, १९०, ३४५  
 'जे० ए० एस०' ४, ९, २६, १२०,  
 ३४५  
 'जे० ए० ओ० एस०' ३६, ८९  
 'जे० जा० एल० एस०' २६  
 'टालेमी, लनिट्रेस' ३२  
 'डिक्लेन्शनऑवदनाउन इन द रामायण  
 ऑव तुलसीदास' २५  
 'डोनम नेटालिसियम थ्रिजनेन' ३६  
 'तुलसीचरित्' ३४१  
 'अेतमांदु ग्रूपसस्कृतसीफूर्लात +म्' २५  
 'दि गविमयइन्सक्रि० ऑव अशोक' ८६  
 'द डायलेक्ट ऑव द जिप्सी ऑव  
 वेल्स' २६  
 'द लिटरेरी लैंग्वेज' २६  
 'द लैंग्वेज ऑव द अदकुन काफिस' २६  
 'द लैंग्वेज ऑवदनवरऑरजुट (Zutt),  
 'द वयं इन द बार० ऑव टी०' २५  
 'दनोमेड स्मिथ्स ऑव पैलेस्टाइन' २६  
 'दाइलेक्ट आँदी-योरुपिएँ' १  
 'देडीनांस दुतीप अपभ्रंश आँ पाली' २४  
 'नोट्स ऑन द ग्रैमर ऑव आल्ड वेस्टर्न  
 राजस्थानी' २५  
 'पाली रीडर' २१७  
 'पाली लिटराट्यूर उठ स्राख' २४  
 'पेपर्स ऑन पाणिनि' ५८  
 'पैशाची' ३४२  
 'पाञ्चीशन ऑव रोमनि' २८०  
 'प्री-एरियनऐंडप्रा-इंडो-एरियन  
 ३४५  
 'प्रेजेन्टरिक्वायर्मेन्ट्सऑवइंडो-एरियन  
 रित्सर्च' २६  
 'फेस्टशिफ्ट जाकोवी' ४६, ६३, ८०,  
 ९९, १६६  
 'फेस्टशिफ्ट वाकरनागेल' ५८  
 'फेस्टशिफ्ट विडिस' ७४  
 'बी० एस० एल०' २४, २६, ४७, ९५

- १००, ११८, १२९, १६६, १९०,  
२०३, २२५, २३१, २३५, २७२,  
२७५, ३३४, ३५२  
'बी० एस० ओ० एस०' २४, ४६, ४८,  
६१, ६५, १८५, १९१, २६०, २८४,  
२९०, ३४६  
'ब्रुलेटोन ऑव द स्कूल ऑव ऑरिएण्टल  
स्टडीज' २६  
'ब्रुलेटां द ला सोसिएते द लॉग्विस्तोक  
द पारी' २६  
'बृहत्संघा' ३४२  
'वैंगली प्रोजेक्टाइल' ३४१  
'ब्रूजद्यूके बुद्ध० ड्रामेन' १०  
'भगवद्गीता' २७६  
'भविष्य०' ६७, १५४, १५६, २८४  
'भविष्यत्कहा फॉन धनवाला  
(Dhanavala)' २५  
'महाभारत' २४३, ३२५  
'मॉडर्न रिव्यू' ४२  
'मेम्बर द ला सोसिएते द लॉग्विस्तोक  
द पारी' २६  
'मेलॉज दांदिअनिअम... ' ३६  
'मेलॉज बेंद्रे' ५२  
'मैटीरियल्स' १६७  
'मैटीरियलेन' २८२, २८४  
'मैनुअल आव दि बेंग० लैगू०'  
३१६  
'यून त्थ्योर ड्रैव्दिअन ऑ मराठ' २५  
'रिकॉसिन्ज इन् न्यू इंडो-एरियन' ६५  
'रिपोर्ट ऑन ए लिग्विस्टिक मिशन  
टु अफगानिस्तान' २६  
'रिपोर्ट ऑन ए लिग्विस्टिक मिशन  
टु नॉर्थ-वेस्टर्न इंडिया' २६  
'रिव्यू द एत० आर्मेनिअन' २२४  
'लक्ष्मीपुरी, ए डाइलेक्ट ऑव मॉडर्न  
अवधी' २५  
'ल तीप वेदीक' २४  
'ल प्रेजांत दुर्वर् 'एत्र' ऑ सिगान' २६  
'ल फॉर्म दोत दां जांक्तीफ दां ल ऋग्वेद'  
२४  
'ल फोर्मसियो द ल लांग मराठ' २५  
'ल लेजांद द लांपर्योर असोक' ८  
'लल्ला-वाक्यानि' २५  
'लवेंत्युरदु पारफर् दां लेहीम वेदीक' २४  
'लांग द ल्यूरांप नूवेल्' २०  
'लॉतोनसियो ऑ पेंजावी' ५२  
'ला देखीनांस द वूजिएम पेसंन दू प्लु-  
रिएल ऑ नूरी' २६  
'ला प्रीमीएर पेसंन दु प्रेजांत ऑ  
कश्मीरी' २६  
'लिग्विस्टिक सर्वे' (ऑव इंडिया) ६,  
१६, २५  
'लिग्विस्टिका' २५  
'ले फोर्मसियो' २३०  
'ले शौ मिस्तीक द कण्हऐ द सरह' २५  
'वेदिक प्रैमर' २४  
'वेदिक मीटर' २४५  
'सतपथ ब्राह्मण' ७९, ८५  
'संस्कृतिक ऐलीमेन्ट... , ड्रैवीडिक  
स्टडीज' १६३  
'सद्दीति' ९, १५, १४५, १४७, १५१,  
१५३, १६६, ३३१

- 'सम प्रॉब्लेम्स ऑव इंडो-एरियन 'सेकॉउनेवर द लोकेले प्रैतीक दे  
 फाइलोलोजी' २६, होत एत्युद' ४८  
 'सिद्दु' १४३, १६३, १६६ 'सॅरीब्रेलाइजेशन इन सिंधी' २५  
 'सिम्बोली ग्रॅमेटिक रोजावदोस्की' 'स्ट्यूडिया इंडो-ईरानिका' ११९, १३६  
 ६४, २३२ १५०  
 'सिंधी रिकसिन्ब' २५, ६५ 'स्तुदी बालतीची' १५  
 'सूर्वोर्वास द सस्टैत आसीत (ASIT)' 'हातिम्स टेलस' २५  
 'आं आंदिऐन माँदने', २६ 'हिन्द० फोनेटिक्स' ६८